

PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2015 - 2030

“Una estrategia de desarrollo”

XIII Informe
Seguimiento y Evaluación
Agosto 24 de 2022



Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

**Una estrategia de desarrollo
2015 - 2030**

**XIII INFORME
DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN
AGOSTO 24 DE 2022**

**SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN
DEL RIESGO DE DESASTRES**





Gustavo Petro Urrego
Presidente de la República

Javier Pava Sánchez
Director General
Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres - UNGRD

Oscar Bernardo Goyeneche Durán
Subdirector General

Gerardo Jaramillo Montenegro
Secretario General

David Valdés Cruz
Jefe Oficina Asesora de Planeación e Información

Sandra Sotomonte Nopssa
Subdirectora para el Conocimiento de Riesgo

Jaime Matiz Ovalle
Subdirector para la Reducción del Riesgo de Desastres

2

Jaime Matiz Ovalle (E)
Subdirector para el Manejo de Desastres

Equipo Técnico Oficina Asesora de Planeación e Información - OAPI

Carmen Elena Pabón Tarazona	Lizeth Massiel Méndez Gómez
César Augusto Zapata Urrea	Luis Eduardo Torres Monroy
Claudia Rocio Cante Maldonado	Mónica María Gwinner Peña
Jeyny Katherine Yañez Gomez	Nilson Correa Bedoya
Johanna Paola Lozano Benavides	Rocio Perdomo Perdomo
Juan Camilo Cardona Cauja	Trini Juliet Ramírez Ospina
Laura Margarita Aristizabal Marquez	Ivon Andrea Barrios
Lina Paola Balaguera	Angela Milena Silva Fuentes

Apoyo técnico subdirecciones misionales

Jesús Sergei Duran – Subdir. para el Conocimiento del Riesgo
Miguel Eduardo Luengas – Subdir. para la Reducción del Riesgo
Alfonso Gándara, Adriana Molano – Subdir. para el Manejo del Desastres

Documento elaborado por

Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

Diseño

Juan Carlos López Gómez - OAC

Diagramación

Javier Romero Cárdenas - OAPI

©Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

Bogotá D.C., agosto 2022

www.gestiondelriesgo.gov.co

Tabla de contenido

4	LISTA DE SIGLAS, ACRÓNIMOS Y ABREVIATURAS	
7	PRÓLOGO	
9	INTRODUCCIÓN	
11	EL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PNGRD	
15	MARCO METODOLÓGICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PNGRD	
19	AVANCE EN EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DEL PNGRD	
35	AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL COMPONENTE PROGRAMÁTICO DEL PNGRD	3
38	AVANCE DE LOS PROYECTOS SECTORIALES E INTERSECTORIALES	
79	AVANCE DEL COMPONENTE PROGRAMÁTICO PARA LOS DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS	
285	RESULTADOS DE SEGUIMIENTO A LAS METAS NACIONALES	
291	PROYECTOS FINALIZADOS DEL PNGRD	
331	LOGROS DEL PNGRD EN LA ARTICULACIÓN CON OTROS MARCOS ESTRATEGICOS	
351	BALANCE GENERAL DEL PLAN	
354	DOCUMENTOS DE REFERENCIA	
357	ANEXO 01. CONSOLIDADO DE PROYECTOS PNGRD 2015-2030	
383	ANEXO 02. DETALLE AVANCE METAS NACIONALES	

Lista de siglas, acrónimos y abreviaturas

4

AA	Autoridades Ambientales
ANE	Agencia Nacional del Espectro
ANI	Agencia Nacional de Infraestructura
ANM	Agencia Nacional de Minería
ACC	Adaptación al cambio climático
CAR	Corporación(es) Autónoma(s) Regional(es)
CNL	Centro Nacional Logístico
CNGRD	Consejo Nacional para la Gestión del Riesgo
DNP	Departamento Nacional de Planeación
DIMAR	Dirección General Marítima
EDRE	Estrategia Departamental para la Respuesta a Emergencias
EMRE	Estrategia Municipal para la Respuesta a Emergencias
ENOS	El Niño-Oscilación del Sur ¹
ET	Entidad Territorial
EOT	Esquema de Ordenamiento Territorial
CTN-ERFEN	Comité Técnico Nacional Estudio Fenómeno del Niño
FASECOLDA	Federación de Aseguradores Colombianos
FINAGRO	Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario
FNGRD	Fondo Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
FONTIC	Fondo Único de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
INVEMAR	Instituto de Investigaciones Marinas y Costeras
GRD	Gestión del riesgo de Desastres
MinAgricultura	Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural
MinAmbiente	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible
MinCiencias	Ministerio de Ciencias Tecnología e Innovación
MinCTI	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
MinCultura	Ministerio de Cultura
MinDefensa	Ministerio de Defensa Nacional
MinEducación	Ministerio de Educación Nacional

¹ El ciclo conocido como "el Niño" y su fase opuesta "la Niña" son la causa de la mayor señal de variabilidad climática en la franja tropical del océano Pacífico en la escala interanual. Son las componentes oceánicas del ENOS (Oscilación del Sur) que corresponde a la aparición, de tiempo en tiempo, de aguas superficiales relativamente más cálidas (El Niño) o más frías (La Niña) que lo normal en el Pacífico tropical central y oriental, frente a las costas del norte de Perú, Ecuador y sur de Colombia. (tomado de <http://www.siac.gov.co/ninoyniña>)

MinHacienda	Ministerio de Hacienda y Crédito Público
MinInterior	Ministerio del Interior
MinJusticia	Ministerio de Justicia y del Derecho
MinMinas	Ministerio de Minas y Energía
MinSalud	Ministerio de Salud y Protección Social
MinTIC	Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones
MD	Manejo de desastres
IAvH	Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt
ICA	Instituto Colombiano Agropecuario
IGAC	Instituto Geográfico Agustín Codazzi
NDC	Contribución Determinada a Nivel Nacional
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
PNGRD	Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
PEGR	Plan Escolar de gestión del Riesgo
PNC	Plan Nacional de Contingencia contra Derrame de Hidrocarburos
POMCAS	Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas
POMIUACS	Planes de Ordenación y Manejo Integrado de las Unidades Ambientales Costeras
POT	Plan de Ordenamiento Territorial ²
PDGRD	Plan Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres
PMGRD	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
PNGRD	Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
SINA	Sistema Nacional Ambiental
SNGRD	Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres
SNPAD	Sistema Nacional de Prevención y Atención de Desastres
SSE	Sistema de Seguimiento y Evaluación
UAESPNN	Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales
UNGRD	Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres
UPME	Unidad de Planeación Minero Energética
USPEC	Unidad de Servicios Penitenciarios y Carcelarios de Colombia

² Cuando el presente documento se refiera a los Planes de Ordenamiento Territorial se entenderá que comprende todos los tipos de planes previstos en el artículo 9º de la Ley 388 de 1997 (POT – PBOT- EOT)

PRÓLOGO

Reducir nuestras condiciones de riesgo y adaptarnos al cambio climático en un país complejo y diverso como el nuestro, pone de manifiesto que la gestión del riesgo de desastres se encuentra enraizada en el territorio y conectada con su gente. Es decir, no hay recetas que se puedan dictar a la distancia, replicándose en cualquier lugar, y que aseguren de manera vertical al país enfrentar sin contratiempos la eventualidad de un desastre.

En este sentido el nuevo Gobierno Nacional, reconoce que el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD) “Una estrategia de Desarrollo 2015-2030”, constituye la carta de navegación para que sectores y territorios movilicen recursos y capital humano para el adelanto de acciones para conocer, prevenir y reducir el riesgo; manejar las situaciones de desastre y asumir los retos que impone la variabilidad climática y el cambio climático.

Las apuestas que hoy plantea este instrumento, buscan garantizar que los procesos de desarrollo locales y regionales, que contribuyen a la construcción de equidad social, no se vean interrumpidos por los cada vez más frecuentes, eventos desastrosos, los cuales definen largos procesos de recuperación en lugar de avanzar en procesos de desarrollo.

Bajo este marco, el décimo tercer informe de seguimiento y evaluación del PNGRD, debe ser una herramienta, de consulta permanente, para conocer los avances de sectores y territorios, frente al doble reto de la adaptación del cambio climático y el desarrollo de entornos resilientes.

JAVIER PAVA SÁNCHEZ
Director General UNGRD

INTRODUCCIÓN

El rol de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), como entidad coordinadora del SNGRD, es clave para garantizar la ejecución del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres “Una estrategia de Desarrollo 2015-2030”, y facilitar la interlocución y coordinación entre los actores para el logro de sus objetivos. En este sentido, la Unidad tiene la responsabilidad de hacer seguimiento y reportar las acciones realizadas frente a la implementación de este instrumento.

Bajo ese marco, a continuación se presenta el décimo tercer informe de seguimiento y evaluación del componente programático del PNGRD para el periodo 2022-I. El informe se organiza en siete capítulos como se presenta a continuación.

El primer capítulo expone el marco general para la implementación del PNGRD, incluye la metodología del trabajo realizado por la UNGRD en el marco del proyecto de inversión de “Fortalecimiento de la implementación, seguimiento y evaluación del componente programático del PNGRD con los actores que conforman el SNGRD”.

El segundo capítulo presenta el marco metodológico para el seguimiento y evaluación del PNGRD, los mecanismos utilizados para el seguimiento de los avances reportados en este informe y, las fuentes de información utilizadas tanto para el seguimiento a los proyectos del componente programático del PNGRD, como para el monitoreo de las metas nacionales.

En el tercer capítulo se exponen los avances respecto al componente programático de los cinco objetivos del PNGRD, destacando el avance de los proyectos priorizados en cada objetivo.

El cuarto capítulo, resume el avance sectorial de los proyectos definidos en el componente programático, y el consolidado de los reportes de las entidades territoriales agrupadas por departamento. Al respecto es importante señalar que en esta versión, a manera de referencia, se incluye información de los proyectos actualizados, los nuevos proyectos y los nuevos sectores que entran a participar en el PNGRD, acorde a la actualización de su componente programático, adoptado mediante el Decreto Presidencial No.1478 del 03 de agosto de 2022.

El quinto capítulo reporta el resultado del ejercicio de medición de los indicadores de las cinco metas nacionales

El capítulo sexto, es un nuevo capítulo del informe, que está dedicado a mostrar con más detalle los logros alcanzados por diversos sectores en relación con los proyectos que se han reportado como finalizados y que ya cumplieron con la etapa de socialización ante los Comités Nacionales.

Por último el séptimo continúa presentando un análisis detallado de cómo las líneas estratégicas del PNGRD aportan al cumplimiento de marcos nacionales e internacionales y el octavo capítulo, a manera de resumen ejecutivo, presenta los datos más relevantes del balance de resultados del plan con corte al primer semestre del 2022.

1

EL PROCESO DE IMPLEMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO DEL PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

En el año 2008 la UNGRD formuló el proyecto denominado “Apoyo al Fortalecimiento de Políticas e Instrumentos Financieros del Sistema Nacional de Prevención y Atención de Desastres (SNPAD)”. Este proyecto hace parte del Programa de Reducción de la Vulnerabilidad Fiscal del Estado³, y es una respuesta de la entidad al llamado de atención formulado por diferentes actores del SNGRD en relación con la necesidad de precisar las competencias y roles de quienes debían llevar a cabo las acciones para prevenir el riesgo y mejorar la atención de desastres. Además responde al requerimiento de una actualización normativa en materia de riesgos de desastres que estuviera acorde con los procesos de planificación del desarrollo sectorial, territorial y de participación ciudadana.

En la fase inicial de ejecución de dicho proyecto se logró la elaboración de un diagnóstico del SNPAD mediante el cual se identificó como una acción clave para el desarrollo de la política nacional de gestión del riesgo de desastres, la actualización de la Ley 46 de 1988 y el Decreto Ley 919 de 1989⁴ y de sus decretos reglamentarios. Lo anterior devino en la expedición de la Ley 1523 de 2012⁵, y la posterior formulación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres “Una estrategia de Desarrollo 2015-2030” (PNGRD). El PNGRD fue adoptado el 24 de febrero de 2016, mediante el Decreto 308 por el Presidente de la República.

La formulación de este instrumento, conforme lo estipulado por los Decretos 1974 de 2013 y 1081 de 2015⁶, convocó a diferentes actores del SNGRD, para que en el ámbito de sus competencias formularan acciones encaminadas a cumplir con el objetivo general del Plan y sus objetivos estratégicos.

De esta manera el PNGRD se formuló al rededor de un objetivo general y cinco objetivos estratégicos: (ii) reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial y sectorial; (iii) reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres; (iv) garantizar un oportuno, adecuado y eficaz manejo de desastres y (v) fortalecer la gobernanza, la educación y la comunicación social en la gestión del riesgo. Para el logro de estos objetivos se formularon además, 9 estrategias y 23 programas, estos últimos compuestos por 181 proyectos, en los cuales se hacen explícitos los compromisos y metas que deben cumplir tanto los sectores como los entes territoriales. Adicionalmente, este instrumento estableció como plazo de ejecución un periodo de 10 años.

A la fecha, y con información actualizada sobre los avances en la implementación del PNGRD, hacen parte del componente programático 20 sectores con sus entidades adscritas, y la totalidad de las entidades territoriales del país. Estas últimas tienen la responsabilidad de incorporar en sus planes de acción los proyectos a su cargo. A continuación se presenta la lista de sectores y entidades adscritas:



3 Programa de Reducción de la Vulnerabilidad Fiscal del Estado frente a los Desastres DNP- UNGRD- MVCT adelantado entre 2006 y 2013, financiado con recursos del crédito BIRF 7293 CO

4 Por medio del cual se organiza el Sistema Nacional para la Prevención y Atención de Desastres y se dictan otras disposiciones

5 Con la expedición de la ley 1523 de 2012 fueron derogados los principales sustentos legales del SNPAD, dando paso al SNGRD y la adopción de una política pública en la materia.

6 Los Decretos 1974 de 11 de septiembre de 2013 y 1081 de 2015 constituye el conjunto de instrucciones mediante las cuales la UNGRD formaliza ante las instancias del SNGRD la estructura lógica de cada uno de los pasos que deben seguirse en el proceso de formulación del PNGRD.

La UNGRD, como ente coordinador del SNGRD, debe velar por la adecuada implementación, en todos los niveles de gobierno y con la participación de los actores responsables (Ver art. 1 y 2 de la ley 1523 de 2012), de los diferentes procesos de la GRD, entendida como proceso social y como política pública de desarrollo indispensable para el país. Así el PNGRD, en el marco de tales disposiciones, se entiende como el principal instrumento de ejecución de la política nacional de gestión del riesgo desastres.

Actualmente y en desarrollo del proyecto de “Fortalecimiento de la implementación, seguimiento y evaluación del componente programático del PNGRD con los actores que conforman el SNGRD”, la UNGRD viene adelantando las siguientes acciones para garantizar que el PNGRD se implemente y se lleve a cabo el respectivo seguimiento y evaluación a nivel sectorial y territorial. El siguiente esquema resume este proceso.

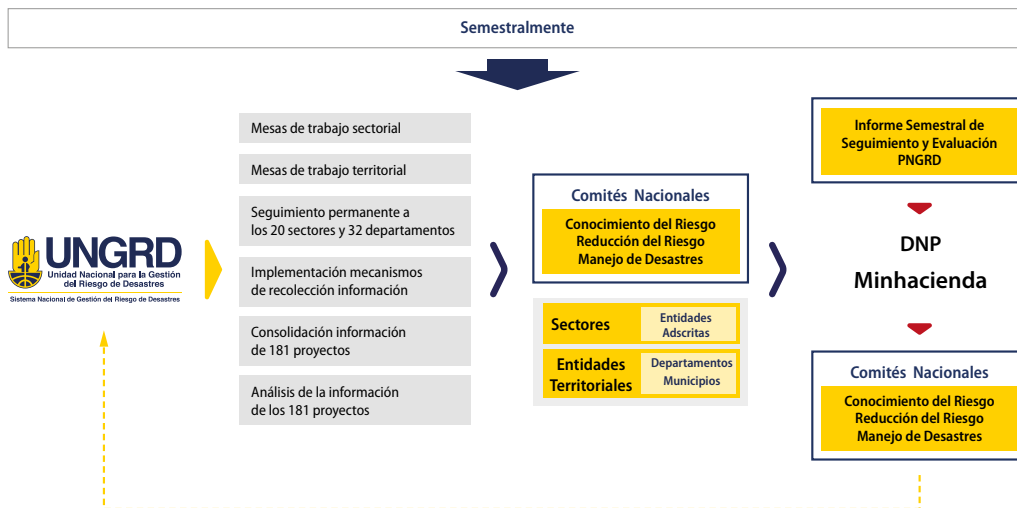


Figura 2: Estructura para la implementación y seguimiento del PNGRD
Fuente: (UNGRD, a partir de Sistema de Seguimiento y Evaluación del PNGRD)



Figura 3: Instrumentos para la implementación del PNGRD a nivel sectorial y territorial
Fuente: UNGRD

2

MARCO METODOLÓGICO PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DEL PNGRD

Para efectos de llevar a cabo el seguimiento y evaluación del PNGRD y, además, garantizar una adecuada vinculación de la gestión sectorial y territorial al logro de las metas, mediante Ley 1523 de 2012 y sus decreto reglamentarios, se determinó la formulación del instrumento denominado Sistema de Seguimiento y Evaluación (SSE).

Este SSE está enfocado a conocer qué se hace, qué se logra y cuál es el impacto en la población con la implementación de las acciones contenidas en el componente programático del PNGRD, es decir, la medición en el logro de la seguridad territorial, la mejora en las condiciones de vida y el desarrollo sostenible, a través de las metas nacionales establecidas. Además, busca obtener consistencia y coherencia entre los cinco objetivos estratégicos del plan, y los planes de cada uno de los sectores y entidades territoriales, al buscar la coordinación eficiente de los recursos y mejorar el proceso de toma de decisiones de la planeación del desarrollo en materia de gestión del riesgo de desastres.

El seguimiento y evaluación del plan, aporta a la consolidación del SNGRD, en la medida que cada una de las entidades responsables de los proyectos tanto sectorial como territorialmente, comparten sus resultados, se evalúan y establecen sus logros, con el objeto de proponer las modificaciones que sean necesarias para obtener mejores resultados en la gestión del riesgo de desastres en Colombia.

A nivel nacional, los comités nacionales, y a nivel territorial los consejos departamentales y municipales actúan como facilitadores del proceso de diligenciamiento de los reportes semestrales. Por esta razón son piezas clave en el modelo de seguimiento y evaluación propuesto por la ley, y para el logro de las metas que se han propuesto.

En el marco de la implementación de estos procesos la UNGRD soporta, de manera transversal, a los sectores y a los entes territoriales en la recolección y producción de información, y la generación de reportes (Ver figura 2).

Las agendas sectoriales y el programa de acompañamiento sectorial facilitan la articulación del PNGRD con los planes de acción de las entidades adscritas, lo cual contribuye a mejorar la calidad y oportunidad del seguimiento y evaluación.

El esquema de seguimiento y evaluación es un proceso continuo y sistemático de diseño, recolección y análisis de información, que permite determinar el grado de avance de las acciones implementadas en el marco de los objetivos, estrategias, programas y proyectos del PNGRD, tal como se presenta en el documento: Sistema de Seguimiento y Evaluación del PNGRD.



Figura 4: Esquema Organizacional del SSE-PNGRD.

Fuente: UNGRD, Sistema de Seguimiento y Evaluación del PNGRD).

Bajo este esquema es que los diferentes actores que hacen parte del programa de implementación del PNGRD suministran a la UNGRD la información sobre los avances en su implementación. Todo ello a través de un proceso de recolección de información conforme a la metodología y los formatos definidos para tal fin por la UNGRD.

Es necesario aclarar que, aunque este proceso esté dirigido por la UNGRD como entidad coordinadora del SNGRD, el alcance e incorporación de los proyectos del PNGRD en los sectores, es de su responsabilidad y depende de la dinámica que estos le impriman al proceso.

En desarrollo del XIII informe de seguimiento y evaluación del PNGRD la UNGRD desarrolló 42 mesas presenciales y 5 virtuales con la participación de 18 de los 20 sectores responsables del reporte. Todo ello en marco del proceso de acompañamiento sectorial llevado cabo el primer semestre del año 2022, periodo al que corresponde dicho informe.

Como resultado de ello se logró el reporte de 20 sectores: Agropecuario, Pesquero y de Desarrollo Rural, Ambiente y Desarrollo Sostenible, Ciencias y Tecnología, Comercio, Industria y Turismo, Información Estadística, Cultura, Defensa Nacional, Educación Nacional, Hacienda y Crédito Pública, Interior, Justicia y del Derecho, Minero Energético, Salud y de la Protección Social, Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Trabajo, Transporte, Vivienda Ciudad y Territorio, Planeación, Relaciones Exteriores y Presidencia – UNGRD reportaran sus avances en la implementación del PNGRD, contando así con una participación del 100% de actores sectoriales.

En cuanto al reporte de avances asociados a las responsabilidades de los entes territoriales en el PNGRD, se adelantaron 37 talleres a lo largo del país donde participaron activamente integrantes de los Consejos Territoriales de Gestión del Riesgo de Desastres de 32 departamentos y 474 municipios logrando el reporte de 32 departamentos (100%) y 885 municipios (80%).

3

BALANCE GENERAL DEL CUMPLIMIENTO DEL PNGRD POR OBJETIVOS

AVANCES Y ANÁLISIS IMPLEMENTACIÓN DEL CONTENIDO PROGRAMÁTICO DEL PNGRD

Plazo ejecución

- Corto plazo
- Mediano plazo
- Largo plazo
- Corto-Mediano plazo
- Corto-Mediano-Largo plazo

Año ejecución

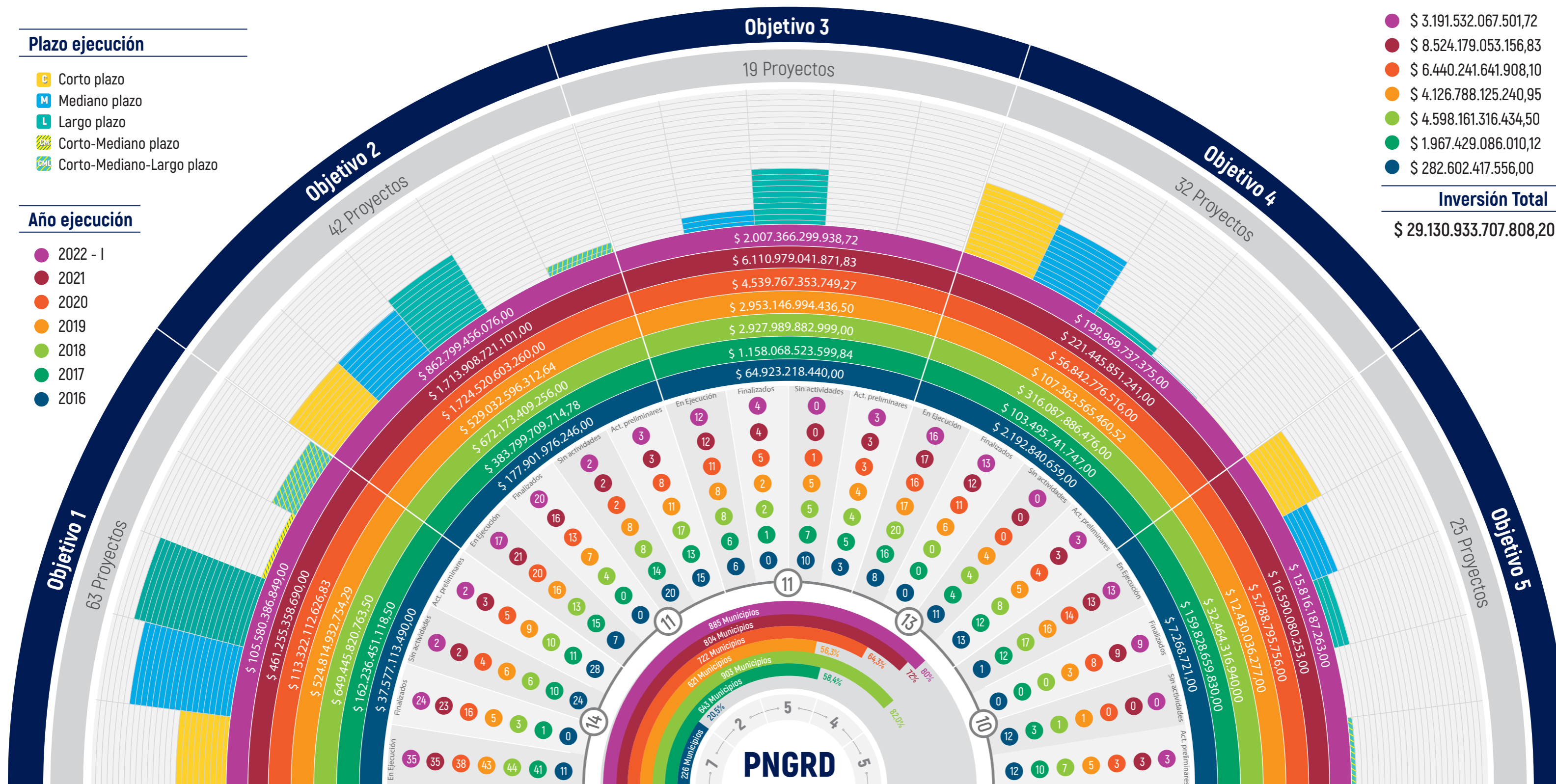
- 2022 - I
- 2021
- 2020
- 2019
- 2018
- 2017
- 2016

Inversión Año

- \$ 3.191.532.067.501,72
- \$ 8.524.179.053.156,83
- \$ 6.440.241.641.908,10
- \$ 4.126.788.125.240,95
- \$ 4.598.161.316.434,50
- \$ 1.967.429.086.010,12
- \$ 282.602.417.556,00

Inversión Total

\$ 29.130.933.707.808,20



No. Objetivo	Plazo - Ejecución y Número de Proyectos	Inversión	Avance	No. Sectores	Municipios reportados	No. Programas
--------------	---	-----------	--------	--------------	-----------------------	---------------

AVANCE DE PROYECTOS ESTRATÉGICOS

El PNGRD “Una estrategia de desarrollo 2015-2030” tiene como objetivo general orientar las acciones del Estado y de la sociedad civil en cuanto al conocimiento del riesgo, la reducción del riesgo y el manejo de desastres en cumplimiento de la política nacional de gestión del riesgo de desastres, para lo cual, hasta el corte 2022-1 su componente programático contaba con 181 proyectos de los cuales se destacaron 39 apuestas estratégicas.

Al respecto es importante señalar, que fruto del proceso de actualización del componente programático del PNGRD (adoptado mediante Decreto 1478 del 3 de agosto de 2022), estas apuestas se ajustaron, por lo cual, en esta última entrega presentamos un último balance de los avances de dichos proyectos.

OBJETIVO 1: MEJORAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL TERRITORIO NACIONAL

Este objetivo se desarrolla mediante dos estrategias, la primera enfocada a la gestión de la información en el conocimiento del riesgo como apoyo a los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres y la segunda orientada al desarrollo de la investigación de la gestión del riesgo de desastres. Al respecto, el panorama de implementación de los proyectos estratégicos que se enmarcan en las señaladas estrategias es el siguiente:

Estrategia: Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa: Conocimiento del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

Bajo este programa se resalta el desarrollo de tres proyectos que apuntan a mejorar el conocimiento de fenómenos sísmicos:

- El proyecto 1.1.1 tiene como objetivo de largo plazo, mejorar la información sobre los efectos sísmicos locales

para el diseño de construcciones sismoresistentes, donde se tiene como meta el desarrollo de 45 estudios de microzonificación sísmica en ciudades con población mayor a 100.000 habitantes. Se destaca que para el corte 2022-1 se cuenta con, 15⁷ municipios han reportado inversión frente al desarrollo de estudios de microzonificación sísmica, de los cuales 9⁸ (20%) cumplen el requisito de tener una población mayor a 100.000 habitantes.

- De igual forma el proyecto 1.1.2 cuya meta es la generación de evaluaciones probabilísticas del riesgo por sismo para 13 ciudades capitales. A la fecha cuenta con 5 ciudades (38%)⁹ que han reportado inversión en dichas evaluaciones. De igual forma la UNGRD reportó en 2017-1 la generación de instrumentos metodológicos para el desarrollo de dichos estudios, como apoyo para su desarrollo.
- Y finalmente, el proyecto 1.1.4 que apunta hacia el fortalecimiento de las redes sismológicas, acelerográficas y de GNSS nacional, a cargo del Servicio Geológico Colombiano (SGC), que fruto de una revisión interna, ajusto el porcentaje de avance a 65%, que entretantos, corresponde a la instalación y modernización de estaciones de monitoreo con un consolidado nacional de 60 estaciones satelitales de la red sismológica, 122 acelerógrafos y 117 estaciones permanentes de GNSS a nivel nacional.

Frente al conocimiento de fenómenos vulcanológicos se destaca el desarrollo de estudios de amenaza volcánica propuesto por el proyecto 1.1.5, bajo la responsabilidad del SGC, y en donde se tiene establecida como meta el desarrollo de 7 estudios geológicos realizados para 7 volcanes activos. Este proyecto se reportó finalizado en el primer semestre de 2021 con el desarrollo de mapas de amenaza de los volcanes Purace y Sotará (Cauca) y Galeras, Cumbal, Chiles y Cerro Negro (Nariño), y el adelanto de evaluaciones de escenarios de amenaza por flujos de lodo de varios volúmenes y escenarios de caída de cenizas en el volcán Nevado del Huila (volcán ubicado entre los departamentos de Cauca, Huila y Tolima).

7 Número de municipios por departamento: Antioquia= 2, Boyacá=2, Caldas=2, Cauca=1, Cundinamarca= 1, Norte de Santander=2, Risaralda=1, Santander=2, Valle del Cauca=1

8 Envigado-Antioquia, Tunja y Sogamoso-Boyacá, Manizales-Caldas, Popayán-Cauca, Cúcuta-Norte De Santander, Pereira-Risaralda, Floridablanca-Santander y Palmira-Valle del Cauca.

9 Tunja-Boyacá, Manizales-Caldas, Bogotá D.C.-Cundinamarca, Pasto-Nariño y Pereira-Risaralda.

De igual forma el proyecto 1.1.6, que tiene como objetivo optimizar el monitoreo de la actividad volcánica, a través del monitoreo de 25 volcanes, presenta un avance del 70% que involucra entre otros: a) Adquisición de equipos, servicios y tecnologías necesarios para las redes de monitoreo; b) labores de implementación, densificación, operación y mantenimiento de redes de monitoreo y c) gestiones técnicas, científicas, operativas, administrativas y de apropiación social del conocimiento para la operación de las redes de monitoreo.

Frente al proyecto 1.1.8, que tiene como objetivo el desarrollo de estudios de amenaza, vulnerabilidad y riesgo por tsunami, elaborados para municipios de las costas Pacífica, Caribe y Áreas Insulares, la DIMAR como responsable de esta apuesta, para el corte 2022-1 mantiene el avance reportado en periodos anteriores que corresponde al desarrollo de evaluaciones de amenaza para los municipios de: Tumaco y Curay (Nariño), Guapi (Cauca), Buenaventura, Juanchaco, Ladrilleros y la Barra (Valle del Cauca) y Bahía Solano (Choco) en la Costa Pacífica; Cartagena (Bolívar) en la Costa Caribe y la isla de San Andrés en Áreas Insulares. Es importante señalar que DIMAR ha señalado, la necesidad de re-evaluar la meta planteada para el proyecto, en el marco del proceso de actualización del PNGRD.

Vale la pena resaltar que esta entidad reportó como finalizado el proyecto 1.1.9, enfocado al fortalecimiento del sistema de detección, alerta y monitoreo del amenazas de origen marino, a través del desarrollo de protocolos y procedimientos para optimizar la operación de los *“Centros de Monitoreo de Nivel del mar y Condiciones Oceano Atmosféricas”* que cubren las costas Pacífico y Caribe, y el “Centro nacional de alerta por tsunami”, contribuyendo al avance en el conocimiento y monitoreo de fenómenos de origen marino, insumo de vital importancia para la adopción de medidas para reducir el riesgo de desastres en las zonas costeras del territorio nacional.

Finalmente, en el marco del programa *“Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómenos de origen natural”*, también se resalta la finalización del proyecto intersectorial 1.1.11, a cargo de DIMAR, INVEVAR e IDEAM. Frente a este proyecto que planteó como meta el desarrollo de 8 estudios de efecto de la variabilidad climática (ENOS) sobre las amenazas por fenómenos hidrometeorológicos y meteorológicos extremos, se destaca, entre otros, el desarrollo de: i) el análisis de la conectividad entre el sistema de surgencia de La Guajira y el Achipiélago de San Andrés, Providencia y

Santa Catalina, como insumo de una plataforma de despliegue permanente de información oceanográfica para uso en conservación y pesca y ii) el desarrollo y publicación por parte de IDEAM del estudio: *“La variabilidad climática y el cambio climático en Colombia”*.

Programa: Conocimiento del riesgo por fenómenos socio naturales

En relación con la mejora en el conocimiento de fenómenos socio-naturales se cuenta con el proyecto 1.2.3, que contempla el desarrollo de estudios de riesgo por inundación lenta y rápida, donde a corte 2022-2, 401¹⁰ municipios reportan inversión frente al tema.

Se destaca por parte de la UNGRD el desarrollo de los siguientes insumos que aportaron al desarrollo del proyecto: i) identificación y categorización de 78 municipios en condición de amenaza alta, media y baja frente a avenidas torrenciales y ii) el desarrollo de análisis probabilísticos de riesgo por inundación lenta en las cabeceras municipales de San Marcos (Sucre), Montelibano (Córdoba) y Mompo y Magangué (Bolívar).

De igual forma, el proyecto 1.2.4, enfocado a la instalación de sistemas de alerta temprana por eventos hidrológicos extremos en municipios que han presentado eventos históricos recurrentes. Donde se cumple la meta con la puesta en marcha de 78 SAT departamentales y 120 municipales. Debido a la importancia de este proyecto, se continúa haciendo seguimiento al mismo, con los siguientes resultados a corte 2022-1: 170 municipios y 16 departamentos han reportado inversión frente al proyecto.

En lo relativo al desarrollo de sistemas de monitoreo para movimientos en masa, se resalta el proyecto 1.2.8 que tiene como objetivo la instalación de 30 sistemas de monitoreo, para ser implementados en los municipios de mayor vulnerabilidad ante este tipo de fenómeno, en donde a corte 2022-1 se cuenta con un avance de 23,3% que correspondiente a 7¹¹ municipios de los 30 priorizados que han reportado inversión frente al proyecto, no obstante, al respecto se resalta, el apoyo que las Corporaciones Autónomas Regionales (CAR) han prestado a diversos territorios para el desarrollo de dichos sistemas.

Por último, frente a incendios de cobertura vegetal se cuenta con el proyecto intersectorial 1.2.9, que propone el desarrollo de estudios de susceptibilidad por incendios forestales por parte de 400 municipios. Frente a esta meta,

10 Municipios por departamento: Amazonas= 2, Antioquia= 49, Arauca= 5, Atlántico= 10, Bolívar= 10, Boyacá= 50, Caldas= 12, Caquetá= 4, Cauca= 19, Casanare= 9, Cesar= 6, Chocó= 11, Córdoba= 12, Cundinamarca= 49, Guainía= 1, Huila=20, La Guajira= 7, Magdalena= 9, Meta= 10, Nariño= 15, Norte de Santander= 15, Putumayo= 8, Quindío= 2, Risaralda= 3, Santander= 25, Sucre= 15, Tolima= 9, y Valle= 7

11 Municipios por departamento: Antioquia: 1, Boyacá 2, Caldas: 1, Cauca: 1, Norte de Santander: 1 y Nariño: 1

a corte 2022-I, reportan inversión 168 municipios (42%)¹². Cabe destacar que desde el nivel nacional, el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) actualizó el mapa de susceptibilidad de la vegetación a los incendios de la cobertura vegetal, como insumo para el desarrollo de los señalados estudios.

Programa: Conocimiento del riesgo de desastres por fenómenos de origen biosanitario

Se resalta el proyecto 1.4.1 que propone el desarrollo de diagnósticos de las redes de acueducto y alcantarillado para el 100% de los municipios del país para reducir el riesgo de desastres en este tipo de infraestructura. Al respecto, a corte 2022-I se cuenta con 268 municipios (24%)¹³ que reportan avances inversión en el desarrollo de dichos estudios.

En ese sentido, el sector vivienda – agua y saneamiento básico, enfatiza la responsabilidad que tienen los prestadores de servicios públicos de acueducto y alcantarillado y las administraciones municipales frente al desarrollo de estos diagnósticos y señala como un insumo que aporta a su desarrollo, los avances dados en la elaboración de catastros de redes de acueducto y alcantarillado.

Programa: Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres

Frente a la implementación de un Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres, la UNGRD como líder del proyecto 1.6.2, ha reportado avances en la formalización de alianzas interinstitucionales para su articulación con los sistemas de información del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible (MinAmbiente), el Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), el Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt (IAvH) y la Unidad Administrativa Especial de Parques Nacionales Naturales (UAESPNN).

Estrategia: Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa: Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

Para este programa se han establecido 16 proyectos enfocados a promover la innovación de metodologías investigativas para la gestión del riesgo de desastres en diferentes

sectores y líneas de acción. No obstante, a la fecha no se ha priorizado ninguno de estos proyectos como eje de cumplimiento tanto de la estrategia como del programa.

Como una acción de mejoramiento del PNGRD, en el marco de la actualización se incluyeron 3 proyectos de esta estrategia para su seguimiento.

**OBJETIVO 2:
REDUCIR LA CONSTRUCCIÓN DE NUEVAS CONDICIONES DE RIESGO EN EL DESARROLLO TERRITORIAL, SECTORIAL Y AMBIENTAL SOSTENIBLE**

Frente a este objetivo, tanto las acciones del nivel nacional como las acciones del nivel territorial se han orientado a la ejecución de la estrategia: Gestión del riesgo de desastres y medidas de adaptación al cambio climático en los instrumentos de planificación del desarrollo y del ordenamiento del territorio. Esta estrategia se lleva a cabo mediante dos programas de los cuales se resaltan los siguientes proyectos estratégicos:

Estrategia: Gestión del riesgo de desastres y medidas de adaptación al cambio climático en los instrumentos de planificación del desarrollo y del ordenamiento del territorio

Programa: Reducción del riesgo de desastres en la planificación y gestión del desarrollo territorial

Para el desarrollo de este programa se formularon 14 proyectos, de los cuales tres se consideran estratégicos para cumplir con el mencionado objetivo:

El primer proyecto, el 2.1.7, que consiste en la actualización de los planes territoriales de gestión del riesgo de desastres (PMGRD y PDGRD¹⁴), a la fecha se reporta los siguientes avances:

Avances departamentales:

- 31 departamentos con PDGRD formulado.
- 26 departamentos que han adoptado mediante acto administrativo el PDGRD.
- 11 departamentos que han actualizado el PDGRD.

12 Municipios por departamento: Antioquia= 21, Arauca= 1, Atlántico= 5, Bolívar= 3, Boyacá= 25, Caldas= 3, Casanare= 3, Cauca= 6, Cesar= 4, Choco= 3, Córdoba= 7, Cundinamarca= 43, Guainía= 1, La Guajira= 3, Magdalena= 3, Meta= 3, Nariño= 7, Norte de Santander= 2, Putumayo= 8, Quindío= 1, Risaralda= 3, Santander= 3, Sucre= 3, Tolima= 3, Valle del Cauca= 2, Vichada=1

13 Municipios por departamento: Antioquia= 37, Arauca= 2, Atlántico= 3, Bolívar= 6, Boyacá= 27, Caldas= 7 Caquetá= 4, Casanare= 4, Cauca= 10, Cesar= 7, Choco= 9, Córdoba= 9, Cundinamarca= 32, Guaviare= 1, Huila= 12, La Guajira= 3, Magdalena= 6, Meta= 4, Nariño= 25, Norte de Santander= 8, Putumayo= 5, Quindío= 4, Risaralda= 6, Santander= 13, Sucre= 6, Tolima= 10, Valle del Cauca= 7, Vaupés=1.

14 El plan de gestión del riesgo de desastres es el instrumento de planificación mediante el cual el municipio o el departamento prioriza, formula, programa y hace seguimiento a las acciones que concretan los procesos de la gestión del riesgo de desastres.

Avances municipales:

- 943 municipios con PMGRD formulados.
- 683 municipios que han adoptado mediante acto administrativo el PMGRD.
- 375 municipios han actualizado el PMGRD.
- 159 municipios no reportan información.

El segundo proyecto, el 2.1.14, plantea que el 100% tanto de los municipios como de los departamentos del país, incorporen el componente de gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación territorial (POT, PBOT y EOT). Al respecto, el acumulado general indica 1078 municipios (98%)¹⁵ han reportado recursos para este proyecto.

Frente a la implementación departamental, a la fecha 32 de los 32 departamentos reportan inversión frente a la incorporación de la GRD en sus planes de ordenamiento departamental, logrando un porcentaje de avance del 100%.

Por último en el proyecto 2.1.1 que tiene como meta que 600 planes de desarrollo incorporen proyectos para la reducción del riesgo, a corte 2022-1 cuenta con el reporte de los 32 departamentos y 965 municipios informando inversión frente a esta apuesta, lo que significa que el 100% de los departamentos y el 88% de municipios del país cuentan con algún proyecto enfocado a reducir las condiciones de riesgo de sus territorios

Programa: Reducción del riesgo de desastres en el ámbito sectorial

Este programa contempla el desarrollo de 28 proyectos, de los cuales el proyecto 2.2.8, referente a la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la formulación de 35 Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas (POMCAS) cumplió, al 100% la meta planteada.

**OBJETIVO 3:
REDUCIR LAS CONDICIONES EXISTENTES
DE RIESGO DE DESASTRES**

Este objetivo se enfoca en la reducción de las condiciones existentes de riesgo de desastres a nivel nacional, planteando para su desarrollo dos estrategias: La primera denominada reducción del riesgo sectorial y territorial, y la

segunda, mecanismos de protección financiera. Estas dos estrategias agrupan en total 19 proyectos, de los cuales 15 apuntan al cumplimiento de la primera estrategia y cuatro a la segunda.

A continuación, se detalla el avance de los proyectos estratégicos que se desarrollan en el marco de este objetivo:

Estrategia: Reducción del riesgo sectorial y territorial**Programa: Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional**

En el marco de este programa se desarrolla el proyecto 3.1.1, que desde el corte 2018-II se reportó como finalizado por parte de la UNGRD al lograr el diseño y adopción del banco de proyectos para la reducción del riesgo - intervención correctiva.

Respecto a este instrumento, la UNGRD resaltó el desarrollo y socialización a los territorios de los siguientes documentos y procedimientos: i) guía para la formulación de proyectos de intervención correctiva ii) manual de procedimientos relacionados con el banco de proyectos, iii) manual de instrucciones del aplicativo banco de proyectos y iv) procedimiento para la evaluación de los proyectos presentados.

Programa: Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

Se destaca el proyecto intersectorial 3.2.2, que apunta al reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables del país, conforme lo determina el artículo 54 de la Ley 400 de 1997 y el código de sismoresistencia NSR-10. Al respecto, el plan propone el reforzamiento del 50% de este tipo de edificaciones, involucrando la participación de diversos sectores (MinSalud, MinTransporte, Aerocivil, MinTic y MinDefensa) y la totalidad de entidades territoriales (departamentales y municipales).

De acuerdo con los indicadores de avance del proyecto, a la fecha, 7 departamentos¹⁶ (21,9%) y 133 municipios (12%)¹⁷ han reportado inversión frente a este compromiso. De igual forma, se cuenta con los siguientes reportes sectoriales:

- El sector de Telecomunicaciones reportó avances en la formulación de la reglamentación del sistema nacional de telecomunicaciones de emergencia, en donde se incluyen la obligatoriedad para que los proveedores

15 Municipios por departamento: Amazonas= 2, Antioquia= 125, Archipiélago de san Andrés= 1, Arauca= 7, Atlántico= 28, Bolívar= 49, Boyacá= 129, Caldas= 34, Caquetá= 22, Casanare= 26, Cauca= 49, Cesar= 30, Chocó= 36, Córdoba= 37, Cundinamarca= 123, Guainía= 1, Guaviare= 4, Huila= 44, La Guajira= 22, Magdalena= 36, Meta= 36, Nariño= 70, Norte de Santander= 47, Putumayo= 20, Quindío= 19, Risaralda= 21, Santander= 86, Sucre= 33, Tolima= 54, Valle del Cauca= 48, Vaupés= 3 y Vichada= 4

16 Amazonas, Antioquia, Archipiélago De San Andres, Providencia Y Santa Catalina, Casanare, Huila, Santander y Tolima.

17 Municipios por departamento: Antioquia= 16, Arauca= 1, Atlántico= 3, Bolívar= 3, Boyacá= 25, Caldas= 3, Cauca= 8, Cesar= 2 Choco= 7, Córdoba= 3, Cundinamarca= 21, Huila= 7, La Guajira= 1, Magdalena= 4, Meta= 3, Nariño= 6, Norte de Santander= 2, Putumayo= 4, Quindío= 3, Risaralda= 1, Santander= 4, Sucre= 1, Tolima= 3, Valle del Cauca= 1 y Vaupés= 1.

de servicios de redes y servicios de telecomunicaciones realicen el reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables para la prestación de servicio.

- El sector de Defensa Nacional informó sobre el adelanto de acciones de reforzamiento estructural de las instalaciones que conforman el Comando de la Policía departamental de Arauca.

Es de resaltar que este proyecto cuenta con solicitud de ajuste por parte de diversos responsables que sugieren ajustar al alcance del proyecto.

También se cuenta con proyectos que apuntan a la mitigación del riesgo de desastres de origen marino, entre los cuales se resalta el proyecto 3.2.3, que tiene como objetivo lograr que 48 municipios costeros implementen procesos de gestión del riesgo de desastres de acuerdo con su mapa de amenazas.

A corte 2022-1, se cuenta con avance por parte de 17 municipios (45%)¹⁸.

Programa: Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio natural

Uno de los proyectos que más inversión representa en el PNGRD es el 3.3.1, denominado: Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos de movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones. Este proyecto a cargo de las entidades territoriales, cuenta con reporte de inversiones por parte de 31 departamentos (97%) y 1075 municipios (97%)¹⁹.

Cabe resaltar que el porcentaje de ejecución de este proyecto (96%) y la inversión reportada (13,6 billones) refleja el interés nacional por disminuir las condiciones de riesgo presentes en el territorio.

De otra parte, se cuenta con el proyecto 3.3.2, que tiene como objetivo el avance de un (4%) anual en la reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de Educación, Bienestar Social, Salud, Seguridad y Administración Pública que se encuentren en zonas de alto riesgo no mitigable. Al respecto, se cuenta con los siguientes avances:

- El sector de Defensa Nacional, informo que se dio inicio a este proyecto con algunos estudios previos y el desarrollo de un inventario preliminar de las unidades militares que requieren reubicación, pero no se tiene priorizado que Unidades se van a reubicar y no se cuenta

con presupuesto asignado para realizar esta reubicación. Por lo tanto el Ministerio solicitó salir del proyecto en el marco del proceso de actualización del PNGRD.

- El sector Salud, reportó acciones de reubicación de los hospitales de los municipios de Tumaco (Nariño), San Andrés (San Andrés Providencia y Santa Catalina) y Mocoa (Putumayo).

Por último, 124 municipios (11,2%) reportan inversión frente a este proyecto.

A pesar de las acciones reportadas en el proyecto 3.3.2, los sectores no han suministrado información que indique cuál es el porcentaje de avance anual, puesto que este proyecto indica taxativamente que por año la reubicación debe avanzar en un 4% de acuerdo con el número de sedes del sector que se encuentren en zonas de riesgo no mitigable.

Estrategia: Mecanismos de protección financiera

Programa: Gestión financiera y aseguramiento del riesgo de desastres

Bajo este programa se destacan tres proyectos que aportan al cumplimiento del objetivo 3.

El proyecto 3.5.1, apuesta a cargo de MinHacienda, enfocada en el diseño de 3 instrumentos y/o herramientas de aseguramiento reporta para el corte 2022-1 un avance del 53% que corresponde entre otras al desarrollo de las siguientes actividades: a) diseño de formatos de recolección de información relevante sobre edificaciones que son propiedad del Gobierno Nacional y sus pólizas de seguro b) Diseño y publicación de la guía de aseguramiento y c) Con el apoyo del Banco Mundial, MinHacienda informa que iniciará la revisión del aseguramiento del sector agropecuario, realizado por el Min Agricultura y el esquema de aseguramiento de viviendas privadas del Municipio de Manizales, con el fin de poder replicarlo a las demás regiones del País. También indica que el Ministerio se encuentra evaluando la posibilidad de adherirse al Fondo de Seguros contra Riesgos de Catástrofe del Caribe (CCRIF por sus siglas en inglés), para poder acceder a este esquema de aseguramiento catastrófico en las islas.

Con respecto al proyecto 3.5.3 la carte de Hacienda para el corte 2022-1 reporta que la meta de esta proyecto se cumple con los siguientes instrumentos implementados: CATDDO y CATBond.

¹⁸ Municipios por departamento: Antioquia= 2, Atlántico= 2, Cauca= 2, Chocó= 2, Córdoba= 3, la Guajira=1, Nariño= 3. Sucre=1 y Valle del Cauca=1

¹⁹ Municipios por departamento: Amazonas= 2, Antioquia= 125, Archipiélago de San Andrés y Providencia= 1, Arauca= 7, Atlántico= 23, Bolívar= 45, Boyacá= 122, Caldas= 27, Caquetá=16, Casanare= 19, Cauca= 42, Cesar= 24, Chocó= 30, Córdoba= 29, Cundinamarca= 113, Guainía= 1, Guaviare= 4, Huila= 37, La Guajira= 14, Magdalena= 29, Meta= 29, Nariño= 63, Norte de Santander= 40, Putumayo= 13, Quindío= 11, Risaralda= 14, Santander= 81, Sucre= 26, Tolima= 44, Valle del Cauca= 37, Vaupés= 3, Vichada= 4.

En cuanto al proyecto 3.5.4 MinAgricultura, como responsable de la generación de mecanismos de protección financiera para el sector agropecuario, reporta avances en: i) la implementación de seguros paramétricos a través del Fondo para el Financiamiento del Sector Agropecuario (FINAGRO) en alianza con las aseguradoras HDI y Seguros Bolívar; ii) el desarrollo de una estrategia de comunicaciones para fomentar la divulgación sobre el acceso y uso del seguro agropecuario y la gestión de los riesgos agropecuarios; y iii) el desarrollo de un Plan de Medio de Seguro Agropecuario trabajado conjuntamente con FINAGRO y la Federación de Aseguradores Colombianos (FASECOLDA) teniendo como piloto el Eje Cafetero (Caldas, Risaralda y Quindío). También se destaca que para el corte 2022-1, como parte de la estrategia de divulgación de los señalados insumos, se adelantó el Programa “Campo Innova” a través de Facebook y YouTube y con la Dirección de Mujer Rural se adelantó la socialización del Programa de Seguro Agropecuario.

OBJETIVO 4: GARANTIZAR UN OPORTUNO, EFICAZ Y ADECUADO MANEJO DE DESASTRES

Este objetivo se desarrolla mediante dos estrategias enfocadas a la preparación para la respuesta a emergencia y la preparación para recuperación post desastre. Al respecto, el panorama de implementación de los proyectos estratégicos, es el siguiente:

Estrategia: Preparación para la respuesta a emergencias

Programa: Preparación a nivel nacional para la respuesta a emergencias

Este programa posee cuatro metas estratégicas para el cumplimiento del objetivo 4. El primer proyecto es el 4.1.4 que consiste en el fortalecimiento de Centro Nacional Logístico (CNL) con capacidad para responder ante desastres a nivel nacional y apoyar intervenciones a nivel internacional.

El CNL entró en operación en el año 2015 y se ha fortalecido con intervenciones relativas a las líneas de acción consistentes en telecomunicaciones, equipos operativos y su operación interna, dando cumplimiento a la meta establecida.

Así mismo, frente al desarrollo de la Estrategia Nacional para la Respuesta a Emergencias y Desastres que se desarrolla en el marco de los proyectos 4.1.1, 4.1.2 y 4.1.11, se presentan avances frente al desarrollo y actualización de protocolos de actuación para 14 servicios de respuesta, los cuales fueron probados en simulaciones e implementados en diversas

situaciones de emergencia desde el año 2016. Con el desarrollo de estas acciones, se dan por finalizados los proyectos 4.1.1 y 4.1.2.

Frente al proyecto 4.1.11, que tiene como meta el desarrollo de la Estrategia Nacional para el Manejo de Eventos Recurrentes, la UNGRD a través de la Subdirección para el Manejo del Desastre (SMD) informó en la vigencia 2019-II que este instrumento se desarrollará en el marco de la actualización de la Estrategia Nacional para la Respuesta a Emergencias y Desastres.

Frente al proyecto 4.1.5, que contempla la creación de la Red Nacional de Telecomunicaciones de Emergencias conectada a nivel territorial y nacional, a cargo del Ministerio de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (MinTic) y la Agencia Nacional del Espectro (ANE), se cuenta con: i) la suscripción y puesta en marcha del Convenio Interadministrativo entre el Fondo Único de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (FONTIC) y el Fondo Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (FNGRD); ii) en atención al cambio de los usuarios autorizados del SNGRD por la nueva administración para el periodo 2019 - 2022, se reportó un adelanto en la actualización de la priorización de las comunicaciones para los usuarios autorizados.

Por último, frente al proyecto 4.1.6 que plantea como meta que los 32 departamentos y sus respectivas ciudades capitales cuenten con salas de crisis y salas de radios dotadas y en funcionamiento, se reporta el siguiente consolidado a la fecha:

- 15 departamentos reportaron avances frente al tema, de los cuales 7 señalan que cuentan con sala de crisis y sala de radios (Atlántico, Boyacá, Nariño, Huila, Sucre, Risaralda y Valle del Cauca).
- Para el caso de municipios, 66 municipios reportaron contar con sala de crisis de los cuales 8 son ciudades capitales. Frente a estas 8 ciudades, 5 (16%) cuentan con sala de crisis y sala de radios (Bogotá D.C, Santa Marta-Magdalena, Cúcuta-Norte de Santander, Pereira-Risaralda e Ibagué-Tolima).

Programa: Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

Bajo este programa, se resaltan dos proyectos: el proyecto 4.2.1 que busca que las entidades territoriales cuenten con los protocolos necesarios para afrontar situaciones de desastres, los cuales se consolidan en las estrategias territoriales para respuesta a emergencias (EDRE –EMRE). Al respecto, se cuenta con 25 estrategias departamentales (78% del total de departamentos) y 651 municipales. (59% del total de municipios).

Y, el proyecto 4.2.5 enfocado a mejorar la prestación de los servicios de respuesta de las entidades territoriales, mediante la construcción y puesta en marcha de centros de reserva con el equipamiento necesario para prestar los señalados servicios. Frente a este, 26 departamentos (85%) y cuatro municipios (15%), reportan inversión, de los cuales 23 tienen más de 250.000 habitantes (88%). De igual forma 50 municipios reportan inversión de los cuales 14 tienen más de 250.000 habitantes.

Programa: Preparación para la respuesta en escenarios regionales

Este programa plantea 11 proyectos, entre los cuales se encuentra la actualización del Plan Nacional de Contingencia contra Derrame de Hidrocarburos (PNC) y la formulación e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a diferentes fenómenos de origen natural, socio natural y de origen tecnológico; no obstante, ninguna de estas apuestas se ha priorizado como estratégica para el PNGRD, por tanto se hace necesario revisar este programa en la actualización del PNGRD.

Estrategia: Preparación para la recuperación

Como una acción de mejoramiento del PNGRD, en el marco de la actualización se incluyeron como parte de los proyectos estratégicos del plan 6 proyectos que hacen parte de la estrategia de preparación para la respuesta y tres proyectos pertenecientes a la estrategia de preparación para la recuperación.

**OBJETIVO 5:
FORTALECER LA GOBERNANZA,
LA EDUCACIÓN Y COMUNICACIÓN SOCIAL
EN LA GESTIÓN DEL RIESGO CON ENFOQUE
DIFERENCIAL, DE DIVERSIDAD CULTURAL
Y GÉNERO**

Este objetivo, que se enfoca al fortalecimiento institucional de los integrantes del SNGRD, propone el desarrollo de dos estrategias y cuatro programas bajo los cuales se destaca el avance de los siguientes proyectos estratégicos:

Estrategia: Fortalecimiento de la capacidad institucional del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

Programa: Centro nacional de gestión del riesgo de desastres

Este programa plantea dos proyectos que se consideran estratégicos para el PNGRD:

Frente al proyecto 5.1.1, enfocado en la construcción y puesta en marcha del Centro Nacional de Entrenamiento en Gestión del Riesgo de Desastres, adscrito al Centro Nacional Logístico (CNL), no se han reportado avances por parte de la UNGRD.

Para el cumplimiento de este proyecto la UNGRD realizó los estudios y diseños para este centro, así como la proyección del presupuesto. No obstante, ni MinHacienda ni el Departamento Administrativo de la Presidencia de la República (DAPRE) dieron viabilidad financiera, por lo que es necesario ajustar su alcance con base en las capacidades institucionales.

Por otra parte, la UNGRD a través del proyecto 5.1.2, propuso la construcción de centros regionales para la gestión del riesgo de desastres con miras al fortalecimiento de la capacidad de respuesta del país ante una situación de desastre. A la fecha, este proyecto se reporta como finalizado con la construcción y puesta en marcha de tres centros localizados en el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, el área metropolitana de Cúcuta y el departamento de Santander.

Además de los centros reportados para el cumplimiento de la meta, cabe destacar que en la actualidad se cuenta con otros cuatro centros ubicados en Antioquia, Caldas, Bolívar y Meta.

Programa: Incremento de la capacidad técnica y operativa de las entidades nacionales y territoriales en gestión del riesgo de desastres

Este programa consta de 10 proyectos, de los cuales dos son estratégicos para el cumplimiento del objetivo 5. El primer proyecto 5.2.3, busca que 150 entidades territoriales utilicen el programa de generación y fortalecimiento de capacidades institucionales para el desarrollo territorial. De manera complementaria, el segundo proyecto 5.2.5, apunta a que los integrantes del SNGRD estén capacitados e informados en gestión del riesgo con enfoque diferencial, diversidad cultural y de género.

Frente al proyecto 5.2.3, el Departamento Nacional de Planeación (DNP) reportó cumplimiento de la meta con el desarrollo de un proyecto de *generación y fortalecimiento en capacidades institucionales para el desarrollo territorial*, que ha permitido realizar la evaluación del desempeño integral a los entes territoriales.

Así mismo, el proyecto 5.2.5, en cabeza de la UNGRD y relacionado con la capacitación e información a miembros del SNGRD en gestión del riesgo de desastres, tiene como avances: i) la formulación de lineamientos y orientaciones para la incorporación del enfoque diferencial y de género de manera colectiva, trabajo realizado entre la UNGRD, La Fundación Luterana Mundial, comunidades indígenas de

Saravena (Arauca) y comunidades afro de Buenaventura (Valle del Cauca) y ii) el desarrollo de capacitaciones sobre enfoque de género y gestión del riesgo de desastres a la Cruz Roja Colombiana y Policía Nacional, gestión del riesgo y discapacidad a población con discapacidad de las Fuerzas Armadas de Colombia y gestión del riesgo comunitario y enfoque inclusivo a los consejos departamentales y municipales de Quindío y Tolima.

A corte 2022-1 se reporta el proceso de asistencia técnica (acompañamiento) en gestión del riesgo y enfoque de género en el departamento de Caquetá en los municipios de Florencia, Montañitas y San Jose del Guaviare, en conjunto con la corporación Copromanigua y Oxfan para el fortalecimiento de capacidades locales (comunitarias e institucionales) en gestión del riesgo con enfoque de género.

Estrategia: Sociedad informada y consciente en gestión del riesgo de desastres

Programa: participación ciudadana para la gestión del riesgo de desastres

Este programa tiene seis proyectos, de los cuales el proyecto 5.3.1 enfocado en el desarrollo de lineamientos para la gestión del riesgo de desastres con grupos poblacionales específicos, se resalta como estratégico.

Frente a su avance, la UNGRD ha reportado: i) la formulación de lineamientos y orientaciones para la incorporación del enfoque diferencial y de género en la gestión del riesgo de desastres y ii) avances en la construcción e implementación de la estrategia de fortalecimiento y empoderamiento comunitario con enfoque diferencial.

Programa: Educación en la gestión del riesgo de desastres

Este programa plantea dos proyectos a cargo de MinEduación, enfocados a que los Planes Escolares de Gestión del Riesgo (PEGR) cuenten con alcances de formación para la ciudadanía, los proyectos pedagógicos armonizados y el fomento de la gestión del riesgo de desastres en la educación superior, no obstante, ninguna de estas apuestas se ha priorizado como estratégica para el PNGRD, por tanto se hace necesario en la actualización del Plan, revisar este programa.

Programa: Comunicación social e información pública para la gestión del riesgo de desastres

Bajo este programa se encuentra el proyecto 5.5.4, el cual esta orientado al diseño e implementación de un modulo virtual para la formación en gestión del riesgo de desastres a cargo de MinTic y la UNGRD, que se encuentra en proceso de ajuste en el marco de la actualización del componente programático del PNGRD.

ESTADO DE AVANCE DE PROYECTOS PRIORIZADOS POR OBJETIVOS Y AVANCE DEL INDICADOR

METAS POR OBJETIVO			
OBJETIVO	PROYECTO PRIORIZADO	INDICADOR	EJECUCIÓN DE AVANCE EJECUCIÓN FÍSICA
Objetivo estratégico 1: Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	ID: 1.1.1 45 ciudades con población mayor a 100.000 habitantes localizadas en amenaza alta y media con estudios de microzonificación sísmica elaborado y/o actualizado	Número de ciudades con población mayor a 100.000 habitantes localizadas en amenaza alta y media con estudios de microzonificación sísmica elaborados y/o actualizados	20%
	ID: 1.1.2 13 ciudades capitales con evaluación probabilista del riesgo por sismo realizados	Número de ciudades capitales con evaluación probabilística del riesgo por sismo realizado.	38%
	ID: 1.1.5 7 volcanes activos con estudios geológicos o de amenaza realizados o actualizados	Volcanes activos con estudios geológicos o de amenaza realizados	100%

<p>Objetivo estratégico 1:</p> <p>Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional</p>	<p>ID: 1.1.8</p> <p>46 Estudios de evaluación de la amenaza por tsunami elaborados para municipios de las costas Pacífica, Caribe y Áreas Insulares.</p>	<p>Avance de estudios de evaluación de la amenaza por tsunami</p>	<p>61%</p>
	<p>ID: 1.1.11</p> <p>Estudio del efecto de la variabilidad climática (ENOS) sobre las amenazas por fenómenos hidrometeorológicos y meteomarineros extremos realizados.</p>	<p>Números de estudios de efecto de la variabilidad climática(ENOS) sobre las amenazas por fenómenos hidrometeorológicos y meteomarineros extremos realizados y socializados</p>	<p>100%</p> <p>Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe</p>
	<p>ID: 1.2.3</p> <p>132 municipios con estudio de análisis del riesgo por inundación lenta y rápida</p>	<p>Número de estudio de evaluación del riesgo por inundación lenta y rápida por cada municipio previamente seleccionado.</p>	<p>Sin indicador</p> <p>Proyecto que sale del plan nacional y debe migrar a los instrumentos territoriales</p>
	<p>ID 1.2.9</p> <p>400 municipios con estudios de susceptibilidad por incendios forestales elaborados.</p>	<p>Número de municipios con estudio de susceptibilidad por incendios forestales elaborados</p>	<p>42%</p> <p>Proyecto que sale del plan nacional y debe migrar a los instrumentos territoriales</p>
	<p>ID 1.4.1</p> <p>100% de los municipios del país con estudios de vulnerabilidad realizados en sus redes de acueducto y alcantarillado</p>	<p>Número de municipios con estudios de vulnerabilidad realizados en redes de acueducto y alcantarillado</p>	<p>24%</p> <p>Proyecto que sale del plan nacional y debe migrar a los instrumentos territoriales</p>
	<p>ID 1.1.4</p> <p>100% del territorio del país con monitoreo a través de las redes sismológicas, acelerográfica y de GNSS nacional</p>	<p>Gap o vacío azimutal en el cubrimiento de las estaciones de la redes sismológicas y acelerográficas para monitoreo sísmico en tiempo real</p>	<p>65%</p> <p>Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 1.1.6 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta y plazo.</p>
	<p>ID 1.1.6</p> <p>100% del territorio del país con redes y observatorios de vigilancia vulcanológica</p>	<p>Número de volcanes monitoreados</p>	<p>70%</p> <p>Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 1.1.8. Se ajustó la meta</p>
	<p>ID 1.1.9</p> <p>100% de la Costa Pacífica, Caribe y áreas insulares con sistemas de detección temprana por amenazas de origen marino</p>	<p>Disponibilidad de las estaciones de monitoreo y capacidad de evaluación de las diferentes amenazas de origen marino</p>	<p>100%</p> <p>Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe</p>
	<p>ID 1.2.4</p> <p>78 sistemas de alerta por eventos hidrológicos extremos instaladas</p>	<p>Número de redes de monitoreo para sistema de alerta instaladas por eventos hidrológicos extremos</p>	<p>100%</p>
	<p>ID 1.2.8</p> <p>30 Sistemas de monitoreo de fenómenos de movimientos en masa implementados</p>	<p>Número de sistema de monitoreo de movimiento en masa implementados en los municipios de mayor susceptibilidad</p>	<p>23%</p>
<p>ID 1.6.2</p> <p>Sistemas de información de entidades nacionales con información prioritaria integrada al Sistema Nacional de Información de Gestión del Riesgo de Desastres</p>	<p>Número de Sistemas de Información de entidades nacionales prioritarias integradas al SNIGRD</p>	<p>50%</p>	

Objetivo estratégico 2: Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	ID 2.1.7 100% de municipios y departamentos con ajuste y actualización del PMGRD y PDGRD realizados	Número de municipios y departamentos con ajuste y actualización del PMGRD y PDGRD realizados	86% a nivel municipal 97% a nivel departamental En el marco de la actualización este proyecto continua en el componente programático del PNGRD cambiando su de I.D. a 2.1.8
	ID 2.1.14 100% de municipios y departamentos con incorporación de la gestión de riesgos de desastres en sus POT	Número de municipios y departamentos con la incorporación de la gestión del riesgo en los instrumentos de planificación territorial	98% a nivel municipal 100% a nivel departamental En el marco de la actualización este proyecto continua en el componente programático del PNGRD cambiando su de I.D. a 2.1.9
	ID 2.1.1 600 Planes de Desarrollo Municipales que incorporan proyectos para la reducción del riesgo	Número de departamentos y municipios con proyectos para la reducción del riesgo de desastres formulados y ejecutados, a través de los planes de desarrollo en armonía con los planes municipales y departamentales de gestión del riesgo.	88% del total de municipios del país 100% a nivel departamental En el marco de la actualización este proyecto continua en el componente programático del PNGRD cambiando su de I.D. a 2.1.7
	ID 2.2.8 35 POMCAS formulados con la incorporación del componente de gestión del riesgo	Número de POMCAS formulados con la incorporación del componente de gestión del riesgo de desastres	100% Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.
	ID 3.1.1 Banco de proyectos de reducción del riesgo	Banco de proyectos de reducción del riesgo de desastres de cobertura e impacto nacional implementado	100% Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.
Objetivo estratégico 3: Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	ID 3.2.2 50% de las edificaciones indispensables reforzadas estructuralmente frente a sismos	Porcentaje de edificaciones reforzadas estructuralmente	Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D :3.2.6 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta, plazo y responsables
	ID 3.2.3 48 municipios costeros con procesos de gestión del riesgo por fenómenos de origen marino implementados	Número de municipios costeros con procesos de gestión del riesgo de desastre implementados.	35% Proyecto que sale del plan nacional y debe migrar a los instrumentos territoriales
	ID 3.3.2 Plantas físicas institucionales ubicadas en zona de alto riesgo no mitigable reubicadas	Porcentaje de plantas físicas institucionales de las entidades territoriales ubicadas en zona de alto riesgo no mitigable reubicadas	Proyecto que sale del plan nacional y debe migrar a los instrumentos territoriales Requiere formulación de indicador
	ID 3.3.1 Obras de mitigación frente a amenazas por fenómenos de movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones definidas en los planes departamentales y municipales de gestión del riesgo.	Número de obras por departamento y municipios frente a amenazas por fenómenos de movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones definidas en los PDGRD y PMGRD.	98% a nivel municipal 97% a nivel departamental

<p>Objetivo estratégico 3:</p> <p>Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres</p>	<p>ID 3.5.2</p> <p>Municipios priorizados por el gobierno nacional con estrategia de protección financiera implementada</p>	<p>Porcentaje de avance en el diseño e implementación de la estrategia</p>	<p>85%</p> <p>Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 3.4.1 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta y responsables.</p>
	<p>ID 3.5.3</p> <p>Diseño y parametrización de instrumentos financieros ante el riesgo de desastres.</p>	<p>2 instrumentos financieros implementados</p>	<p>100%</p> <p>Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.</p>
	<p>ID 3.5.4</p> <p>Protección financiera en el sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural</p>	<p>Mecanismos de protección financiera en el sector agropecuario implementados</p>	<p>75%</p> <p>En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D : 3.4.4</p>
<p>Objetivo estratégico 4:</p> <p>Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres</p>	<p>ID 4.1.4</p> <p>Centro Nacional Logístico con capacidad para responder ante desastres a nivel nacional y apoyar intervenciones a nivel internacional fortalecido.</p>	<p>Número de centros nacionales logísticos con capacidad para responder ante desastres a nivel nacional e internacional</p>	<p>100%</p> <p>Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Manejo de Desastres.</p>
	<p>ID 4.1.2</p> <p>Estrategia Nacional para la Respuesta implementada</p>	<p>Número de protocolos por servicio básicos de respuesta implementados</p>	<p>100%</p> <p>Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Manejo de Desastres.</p>
	<p>ID 4.1.5</p> <p>Red nacional de telecomunicaciones de emergencia conectada a nivel territorial y nacional</p>	<p>Porcentaje de avance de la implementación de la Red nacional de telecomunicaciones de emergencias soportada sobre las redes públicas de telecomunicaciones y sobre una red alterna de radios en bandas HF y VHF</p>	<p>35%</p> <p>En el marco de la actualización del plan, el proyecto mantiene I.D.</p>
	<p>ID 4.1.6</p> <p>32 departamentos y sus respectivas ciudades capitales con salas de crisis y salas de radios dotadas y en funcionamiento.</p>	<p>Número de departamento y ciudades capitales con sala de crisis y sala de radios dotadas y en funcionamiento</p>	<p>16% a nivel municipal, 22% de departamentos</p> <p>En el marco de la actualización este proyecto continua en el componente programático del PNGRD cambiando su I.D. a 4.1.7</p>
	<p>ID 4.2.1</p> <p>EDREs y EMREs formuladas</p>	<p>Número de departamentos y municipios con EDREs y EMREs implementados en toda las entidades.</p>	<p>59% municipios 78% departamentos</p> <p>En el marco de la actualización este proyecto continua en el componente programático del PNGRD cambiando su I.D. a 4.2.2</p>
	<p>ID 4.2.5</p> <p>Departamentos y municipios de más de 250.000 habitantes con Centros de reserva equipados con todos los servicios básicos de respuesta</p>	<p>Número de departamentos con más 250.000 habitantes con centros de reservas equipados con todos los servicios básicos de respuesta.</p>	<p>52% a nivel municipal 88% a nivel departamental</p>

Objetivo estratégico 5: Fortalecer la Gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de diversidad cultural y de género	ID 5.1.1 1 Centro nacional de gestión del riesgo construido y en operación	Número de centro Nacional de entrenamiento en gestión del riesgo de desastres.	A la fecha no se ha reportado avance. En el marco de la actualización del plan, el proyecto mantiene I.D.
	ID 5.1.2 3 centros regionales para la gestión del riesgo de desastres, diseñados, construidos y en funcionamiento.	Diseño y construcción de centros regionales para la gestión del riesgo de desastres	100% Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Manejo de Desastres.
	ID 5.3.2 Grupos poblacionales con estrategias	Sin indicador establecido por las entidad responsable	Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Manejo de Desastres.
	ID 5.2.3 150 Entidades territoriales utilizando el programa de Generación y Fortalecimiento de Capacidades Institucionales para el Desarrollo Territorial	Número de municipios que han mejorado su gestión frente a la Medición del Desempeño Municipal	100% Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe
	ID 5.2.5 Integrantes del SNGRD capacitados e informados en Gestión del Riesgo de desastres con enfoque diferencial, de diversidad cultural y de género.	Número de entidades del SNGRD capacitadas en enfoque diferencial y gestión del riesgo de desastres	65% En el marco de la actualización del plan, este proyecto se unifican con los proyectos 5.5.2 y 5.5.4 bajo el I.D. 5.2.2, ajustando nombre del proyecto, objetivo, meta y plazo
	ID 5.5.4 1 módulo virtual para la formación en gestión del riesgo de desastres diseñado y creado	Número de módulos virtuales del conocimiento diseñados y creados	Sin indicador

4

AVANCES EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL COMPONENTE PROGRAMÁTICO DEL PNGRD

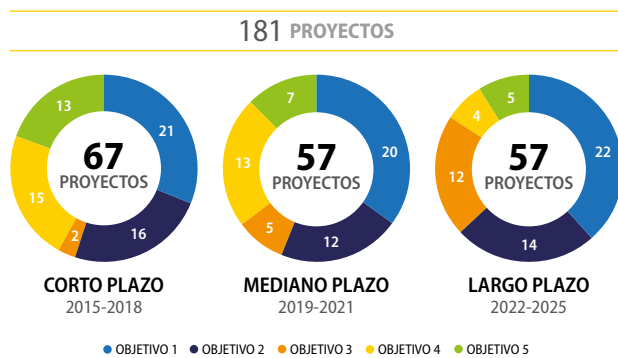
A continuación se presenta los avances de cada uno de los proyectos del plan agrupándolos de acuerdo a los responsables de su implementación así:

- Proyectos a cargo exclusivo de los sectores
- Proyectos intersectoriales (a cargo de varios sectores)
- Proyectos territoriales (a cargo exclusivo de entidades territoriales y/o con el concurso de sectores)

Es importante señalar que este informe corresponde a lo reportado hasta el 30 de junio de 2022-1, bajo lo cual se mantiene la estructura de los anteriores informes.

No obstante, a manera de referencia, se incluyó información de los proyectos actualizados, los nuevos proyectos y los nuevos sectores que entran a participar en el PNGRD, acorde a la actualización de su componente programático, adoptado mediante el Decreto Presidencial No.1478 del 03 de agosto de 2022.

En el siguiente gráfico explicativo, se encuentran las orientaciones necesarias para su lectura y comprensión.



Fuente: UNGRD 2019. Información propia

REPORTE DE AVANCE SECTORIAL



SECTOR AGRICULTURA



El encabezado identifica el sector y los logos de las entidades que hacen parte del sector y desarrollan proyectos en el PNGRD.

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la Información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Se identifica el objetivo en el cual el sector y las entidades adscritas tienen proyectos en el PNGRD.

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen natural

Identifica la estrategia y el programa en el cual se encuentran inscritos los proyectos del sector.

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.1.17	Sistemas de alerta temprana agroclimática	Corto plazo Finalizado	100%	MinAgricultura Agrisavia	La meta se cumple con el desarrollo de sistemas de alertas agroclimáticas tempranas generados para los sistemas de tomate en Risopalan, Atlántico; Papa en Yacuanquer, Nariño, y Coliflor en Paipa, Boyacá

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres.

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.7.5	Análisis del riesgo de desastres en los sistemas productivos (sector agrícola, pecuario y pesquero)	Mediano plazo En ejecución	22%	MinAgricultura	A corte 2021-1 se cuenta con avances en la construcción de un sistema de información para la Gestión de Riesgos Agropecuarios (SIGRA).
1.7.11	Fortalecimiento sobre amenazas y vulnerabilidades y riesgos en los sectores productivos del país.	Mediano plazo En ejecución	No formuló indicador	MinAgricultura	No se ha formulado indicador, meta, y/o hitos que permita la medición del proyecto.

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Se presenta una descripción de los proyectos asignados y reportados por la entidad, como son:

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.2.21	Tecnologías para mejorar la resiliencia de los sistemas productivos.	Largo plazo Finalizado	100%	MinAgricultura	Frente a las acciones de cumplimiento a la meta, se destaca la Caja de herramientas para la gestión del Riesgo Agroclimático
2.2.22	Adaptación frente a eventos hidrológicos extremos del sector agropecuario forestal, pesquero y de desarrollo rural	Largo plazo Finalizado	100%	MinAgricultura UPRA	Frente a las acciones de cumplimiento a la meta, se destaca el desarrollo de mapa con la identificación general de la frontera agrícola en Colombia Escala 1:100.000
2.2.23	Gestión del riesgo de desastres en proyectos del sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural	Mediano plazo En ejecución	96%	MinAgricultura UPRA	A corte 2021-1 se cuenta con avances en la firma de convenios con CAT y FAO para el desarrollo de iniciativas para mejorar la adaptación del sector agropecuario a los efectos del cambio climático.

- **No. del proyecto:** Es el código con el cual el proyecto se identifica en el componente programático.
- **Plazo-estado:** El plazo identifica si el proyecto es de corto, mediano o largo plazo,
 - Corto plazo
 - Mediano plazo
 - Largo plazo
- **Estado:** El estado establece si el proyecto está en ejecución o sino ha sido iniciado o no se tiene información.
 - En ejecución
 - Finalizado
 - Actividades Preliminares
 - Sin Actividades / Sin Información

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.5 | Gestión financiera y aseguramiento del riesgo de desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
3.5.4	Protección financiera en el sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural	Mediano plazo En ejecución	35%	MinAgricultura	Entre otros, el avance corresponde a la implementación de seguros paramétricos y al desarrollo de una estrategia para fomentar el acceso y uso del seguro agropecuario

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a emergencias

Programa 4.1 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
4.2.6	Evaluación de daños, prevención y toma de medidas para mitigar impactos sanitarios y fitosanitarios en el sector de agricultura	Mediano plazo En ejecución	35%	MinAgricultura ICA	A corte 2021-1 se cuenta con avances en el desarrollo de estado del arte sobre impactos sanitarios y fito sanitarios producidos por desastres naturales.

Se indica el total de recursos reportados por el sector en los proyectos asignados en el PNGRD.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR AGRICULTURA: \$11.708.690.474

Figura 6: Gráfico explicativo de las fichas resumen del avance por sector en el PNGRD
Fuente: Elaboración propia, UNGRD

REPORTE DE AVANCE DE LOS PROYECTOS SECTORIALES E INTERSECTORIALES



SECTOR
PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA



PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

El sector Presidencia de la República está conformado por estructuras administrativas que sirven de apoyo a la labor del Presidente de la República en su calidad de Jefe de Estado, Jefe de Gobierno, y Suprema Autoridad Administrativa.

Frente al PNGRD, se destaca la participación del sector a través de:

** La UNGRD con el desarrollo de 32 proyectos de los cuales 14 se reportan finalizados (43,75%), con logros que apuntan

al desarrollo de estudios y lineamientos para comprender y reducir las diversas condiciones de riesgo que enfrenta el país, entre otros:

- Guía técnica para la reglamentación local de eventos con aglomeraciones de público.
- Desarrollo de lineamientos para la integración de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de ordenamiento territorial para 68 municipios priorizados por el DNP.
- Diseño y adopción del banco de proyectos para la reducción del riesgo - intervención correctiva.

38

** La Agencia Presidencial de Cooperación APC-Colombia participa en el proyecto intersectorial: Actualización e implementación del Plan Estratégico de Cooperación Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres. Para más detalles ver la ficha de proyectos intersectoriales.

Objetivo 1 Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la Información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.3 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico.

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.3.1	Lineamientos para la elaboración de estudios de riesgos tecnológicos	Corto plazo En ejecución	72%	SCR	A corte 2022-1, el proyecto mantiene el mismo indicador de ejecución del periodo anterior que corresponde a avances en la formulación de lineamientos para la incorporación del riesgo tecnológico en los instrumentos de planificación y avances en la actualización de lineamientos frente a riesgo asociado a accidentes industriales mayores. En el marco de la actualización del plan, el proyecto mantiene I.D.
1.3.2	Establecimiento del marco de control del conocimiento de riesgo tecnológico art 42 ley 1523/2012	Corto plazo Finalizado	100%	SCR	La meta se cumple con la adopción del Decreto 2157 de 2017. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.
1.3.8	Establecimiento del marco de control para el intercambio de información y gestión de accidentes tecnológicos de impacto transfronterizo.	Corto plazo Actividades Preliminares	No formuló indicador	SCR	Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D.: 1.3.2. Se ajusta responsables del proyecto y plazo.

Programa 1.5 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómenos de origen humano no intencional

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.5.1	Metodologías para el análisis de riesgos por aglomeraciones de público	● Mediano plazo Finalizado	100%	SMD	Meta cumplida con el desarrollo de una guía técnica para la reglamentación local de eventos con aglomeraciones de público. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.

Programa 1.6 | Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.6.1	Sistema de información Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (SNIGRD)	● Corto plazo En ejecución	10%	OAPI	A corte 2022-1 se mantiene el mismo porcentaje de avance del periodo anterior que corresponde a la aprobación de un proyecto de inversión que permitirá su desarrollo. En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. y el nombre Nuevo I.D.: 1.5.1
1.6.2	Articulación de los sistemas de información sectoriales existentes con el SNIGRD	● Corto plazo En ejecución	50%	OAPI	A corte 2022-1 se mantiene el mismo porcentaje de avance que corresponde a avances en la formalización de alianzas interinstitucionales para su articulación con los sistemas de información de MinAmbiente, IGAC, IAVH y Parques Nacionales. En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D.: 1.5.2

Estrategia

Desarrollo de la Investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres.

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.7.9	Red de Centros de documentación y consulta para la Gestión del Riesgo de Desastre	● Corto plazo ● Mediano plazo ● Largo plazo Finalizado	100%	SCR	Meta se cumple con la conformación de la red de centros de documentación en materia de gestión del riesgo de desastres (RCDGRD) y la socialización de la misma con actores clave. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.
1.7.14	Fortalecimiento de la investigación, desarrollo e innovación en gestión del riesgo.	● Largo plazo En ejecución	90%	SCR	A corte 2022-1 el porcentaje de avance corresponde a la formulación de la "Estrategia para el fomento de la ciencia, tecnología e innovación en gestión de riesgos de desastres para el SNGRD", validada por parte del Comité Nacional para el Conocimiento del Riesgo y en una primera etapa de implementación. Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D.: 1.6.2 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta y responsables.

Objetivo 2

Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia

Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.1.6	Asistencia técnica para la incorporación de la gestión del riesgo en la planificación territorial.	● Corto plazo Finalizado	100%	SRR	La meta se cumple con el desarrollo lineamientos para la integración de la GRD y el ordenamiento territorial para 68 municipios priorizados por DNP. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.2.3	Mecanismos de articulación entre los sistemas existentes que contemplan la gestión del riesgo de desastres	● Largo plazo Sin Actividades / Sin Información	No formuló indicador	OAPI	En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D : 2.2.1

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
3.1.1	Banco de proyectos de reducción del riesgo dirigido a intervenciones de cobertura Nacional.	● Mediano plazo Finalizado	100%	SRR	La meta se cumple con el diseño y adopción del banco de proyectos para la reducción del riesgo - intervención correctiva. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

Programa 3.4 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por eventos de origen tecnológico

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
3.4.1	Reglamentación del proceso para la reducción del riesgo tecnológico.	● Corto plazo Finalizado	100%	SCR-SRR-SMD	La meta se cumple con la adopción del Decreto 2157 de 2017. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

Programa 3.5 | Gestión financiera y aseguramiento del riesgo de desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
3.5.2	Acciones para la protección financiera del Estado ante los desastres	● Largo plazo En ejecución	85%	SRR	A corte 2022-1 se informa que en el marco de la "Estrategia Nacional de Protección Financiera del Riesgo de Desastres, Epidemias y Pandemias", se realizó acompañamiento la MinHacienda en la implementación de la misma, mediante asesoría y acompañamiento al departamento de Caldas y a los Ministerios de Agricultura, Minas y Energía y Transporte en mecanismos e instrumentos de protección financiera. Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 3.4.1 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta y responsables.

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
4.1.1	Implementación de protocolos y diseño de insumos técnicos de las Funciones Operativas de Respuesta de la Estrategia Nacional para la Respuesta a Emergencias.	● Corto plazo Finalizado	100%	SMD	La meta de ambos proyectos se cumple con el desarrollo y actualización de protocolos de actuación para 14 servicios de respuesta que han sido probados en simulaciones e implementados en diversas situaciones de emergencia.
4.1.2	Implementación de protocolos y diseño de insumos técnicos de los Servicios Básicos de Respuesta de la Estrategia Nacional para la Respuesta a Emergencias	● Corto plazo Finalizado	100%	SMD	Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Manejo de Desastres.
4.1.3	Capacitación y entrenamiento a nivel institucional para la respuesta a emergencias	● Mediano plazo Finalizado	82%	SMD	A corte 2022-1 se mantiene el mismo porcentaje de avance del periodo anterior, que corresponde al acompañamiento a equipos de búsqueda y rescate urbano en el marco del "Programa Nacional de Búsqueda y Rescate Urbano de la UNGRD", y la acreditación del equipo USAR COL20 para un total de 10 equipos acreditados en el país.

4.14	Fortalecimiento del Centro Nacional Logístico de Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia.	● Corto plazo Finalizado	100%	SMD	La meta se cumple con el fortalecimiento del Centro Nacional Logístico (CNL) en telecomunicaciones, equipos operativos y su operación interna. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Manejo de Desastres.
4.17	Entrenamiento interinstitucional para la respuesta nacional a emergencias	● Corto plazo Finalizado	100%	SMD	La meta se cumple mediante el desarrollo de simulacros y simulaciones nacionales de respuesta a emergencias. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Manejo de Desastres.
4.111	Estrategia nacional para el manejo de eventos recurrentes	● Corto plazo En ejecución	No formuló indicador	SMD	En el marco de la actualización del plan, el proyecto se elimina teniendo en cuenta este tema se encuentra inmerso en la Estrategia Nacional para la Respuesta ante Emergencias (ENRE).

Programa 4.4 | Desarrollo de Instrumentos Territoriales y Sectoriales para la Recuperación

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
4.44	Diseño de modelos de recuperación para las entidades territoriales.	● Corto plazo Finalizado	100%	SMD	La meta se cumple con el desarrollo de una guía técnica para la formulación y ejecución de los Planes de Acción Específicos para la Recuperación elaborada e implementada. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Manejo de Desastres.

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural.

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.1 | Centro Nacional de Gestión del Riesgo

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
5.11	Diseño y construcción de un centro nacional de entrenamiento en gestión del riesgo.	● Largo plazo Actividades Preliminares	0%	SMD	A la fecha no se ha reportado avance. En el marco de la actualización del plan, el proyecto mantiene I.D.
5.12	Formular un plan de apoyo para la construcción de 3 centros regionales para la gestión del riesgo de desastres.	● Largo plazo Finalizado	100%	SMD	La meta se cumple con el diseño, construcción y puesta en marcha de centros regionales localizados en el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, el área metropolitana de Cúcuta y el departamento de Santander. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Manejo de Desastres.

Programa 5.2 | Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
5.21	Capacitación para la formulación de Estrategias municipales de respuesta, planes de contingencia y protocolos.	● Corto plazo En ejecución	No formuló indicador	SMD	A la fecha no se ha reportado avance. En el marco de la actualización del plan, el proyecto mantiene I.D.
5.22	Formación en gestión del riesgo de desastres para coordinadores territoriales y funcionarios públicos.	● Corto plazo En ejecución	No formuló indicador	SCR	En el marco de la actualización del plan, estos proyectos se unifican con los proyectos 5.5.2 y 5.5.4 bajo el I.D. 5.2.2, ajustando nombre del proyecto, objetivo, meta y plazo.
5.25	Formación a Entidades del SNGRD para el diseño, implementación y evaluación de estrategias de gestión del riesgo con enfoque diferencial, de diversidad cultural y de género.	● Corto plazo ● Mediano plazo ● Largo plazo En ejecución	65%	SRR	Se destaca que para el corte 2022-1, en el marco del proyecto 5.2.5 se informó del adelantó de asistencia técnica en gestión del riesgo de desastres y enfoque de género a los municipios de Florencia y Montañita (Caqueta) y San José del Guaviare (Guaviare). Esta actividad se realizó en coordinación con Corpomanigua y Oxfam.
5.26	Fortalecimiento en Gestión de Riesgo de desastres a los integrantes del SINA	● Corto plazo ● Mediano plazo ● Largo plazo Finalizado	100%	SRR	La meta se cumple con el desarrollo de capacitaciones en GRD a integrantes del SINA. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

Programa 5.3 | Participación Ciudadana para la Gestión del Riesgo de Desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
5.3.1	Lineamientos para la incorporación del enfoque diferencial en la gestión del riesgo de desastres.	● Mediano plazo En ejecución	80%	SRR	A corte 2022-1 se informa sobre el apoyo al diseño e implementación del "Diplomado Virtual en Gestión del Riesgo Comunitario con Enfoque Inclusivo", dirigido al sector religioso del país. Así mismo se apoyó a la Cruz Roja Colombiana en el desarrollo de un proceso de diagnóstico participativo, utilizando la metodología AVC con las comunidades de Soacha (Cundinamarca). Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan, mantiene I.D., pero se ajustó objetivo y meta.
5.3.2	Poblaciones gestionando el riesgo	● Mediano plazo En ejecución	No formuló indicador	SCR	En el marco de la actualización del plan, los dos proyectos se unifican bajo el I.D. 5.3.2, ajustando nombre del proyecto, objetivo, meta y plazo. Se destaca que para el corte 2022-1, en el marco del proyecto 5.3.5 se informó que en conjunto con el Consejo Regional Indígena de Caldas (CRIDEC), el CDGRD y la Secretaría de Ambiente de Caldas, se estructuró el proyecto: "Implementación participativa del proceso de gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial étnico, en territorio indígena del pueblo Embera Chamí, en el departamento de Caldas".
5.3.5	Participación social y comunitaria para la toma de decisiones en gestión del riesgo de desastres.	● Largo plazo En ejecución	70%	SRR	De igual forma, bajo la Mesa Nacional de Fortalecimiento Comunitario, se apoyó el diseño de un curso virtual en gestión del riesgo inclusivo, para que sea desarrollado por los consejos territoriales de GRD.

Programa 5.5 | Comunicación social e información pública para la gestión del riesgo de desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
5.5.1	Aprendizajes sobre el riesgo.	● Mediano plazo En ejecución	10%	SCR	A corte 2022-1 se informa que en el marco del proyecto "Fortalecimiento de los procesos de comunicación y apropiación del Riesgo de Desastres" a través de la actualización del Museo del Saber en Gestión del Riesgo de Desastres (ahora museo Interactivo en Gestión del Riesgo-MAGMA), se adelantaron actividades del componente estratégico y museográfico. Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Se mantuvo el I.D. pero se ajustó nombre del proyecto, objetivo meta y plazo.
5.5.2	Información, educación y comunicación (IEC) para conocer el riesgo y reducirlo.	● Largo plazo En ejecución	No formuló indicador	SCR	En el marco de la actualización del plan, este proyecto se unifica con los proyectos 5.2.2, 5.2.5 y 5.5.4 bajo el I.D. 5.2.2, ajustando nombre del proyecto, objetivo, meta y plazo. Para el corte 2022-1 se informa sobre el desarrollo de mesas de trabajo con MinEduación para concertar la planeación y ejecución del proyecto ajustado, teniendo en cuenta el alcance de la educación en gestión del riesgo de desastres en primera infancia, básica y media, y la inclusión de proyectos transversales, como el curso en Gestión del Riesgo de Desastres orientado a coordinadores departamentales y municipales entre otros.
5.5.3	Gestión de información y conocimiento sobre gestión del riesgo	Mediano plazo Actividades Preliminares	No formuló indicador	SCR	En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D.: 5.5.2

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA: \$211.572.700.597*

* El cambio en el total de inversión ejecutada que presenta el sector frente al semestre anterior (\$203.662.463.278), obedece a un ejercicio de ajuste y revisión de toda la información presupuestal reportada a la fecha.

Nuevas apuestas del sector frente a la actualización del PNGRD

OBJETIVO	ID	Nombre del proyecto
5	5.2.3	Fortalecimiento de las capacidades en gestión del riesgo a través de los consejos territoriales de gestión del riesgo.



SECTOR
**AMBIENTE Y DESARROLLO
SOSTENIBLE**



MINISTERIO DE AMBIENTE Y
DESARROLLO SOSTENIBLE



Autoridades
Ambientales

Es el encargado de orientar y regular el ordenamiento ambiental del territorio y de definir las políticas y regulaciones a las que se sujetarán la recuperación, conservación, protección, ordenamiento, manejo, uso y aprovechamiento sostenible de los recursos renovables y del ambiente de la nación, a fin de asegurar el desarrollo sostenible, además, de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, como, la organización del Sistema Nacional Ambiental, SINA, entre otras. (Manual de la Función Pública del Estado -Diario Oficial 45146).

Frente al PNGRD, se destaca la finalización de cuatro de los siete proyectos a cargo exclusivo de MinAmbiente junto con sus entidades adscritas (57,14% de ejecución), con logros que entre otros, apuntan a:

- Desarrollo de metodologías para el conocimiento de amenazas como sequía e inundaciones.
- Desarrollo de lineamientos para incorporar la gestión del riesgo en los instrumentos de planificación ambiental.

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la Información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen natural

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.1.19	Fortalecimiento del conocimiento de las floraciones algales potencialmente nocivas y tóxicas, e implementación de un sistema de alerta y monitoreo.	● Mediano plazo En ejecución	83%	INVEMAR	El cambio en el porcentaje de avance del proyecto con respecto al periodo anterior obedece a un ejercicio de revisión y ajuste de la ficha del proyecto. A corte 2022-1 el sector mantiene lo informado en reportes anteriores, en relación con el desarrollo de un "Protocolo Nacional para la Implementación de un Sistema de Alerta Temprana, Respuesta y Seguimiento de Eventos - Florecimientos Algales Nocivos (FAN)". Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 1.1.5 Se ajustó, objetivo, meta y plazo.

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.2.1	Modelación de cuencas para el conocimiento de la amenaza por sequía e inundación.	● Corto plazo Finalizado	100%	IDEAM	La meta se cumple con el desarrollo de modelos de inundación en 72 cuencas, superando la meta prevista (60). Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.
1.2.2	Desarrollo y promoción de metodología de evaluación de amenaza por inundación y avenidas torrenciales	● Corto plazo En ejecución	75%	IDEAM	A corte 2022-1 se mantiene el mismo porcentaje de avance del periodo anterior, que, entre otros corresponde al desarrollo y socialización de la "Guía metodológica para la evaluación de amenaza por inundación". Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 1.2.1 Se ajustó nombre del proyecto y la meta.

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.1.4	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en instrumentos de la planeación ambiental	● Mediano plazo En ejecución	No formuló indicador	MinAmbiente	Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 2.1.2. Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta, plazo y responsables.

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.2.8	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación de los recursos hídricos	● Corto plazo Finalizado	100%	MinAmbiente	La meta se cumple con la formulación de 35 POMCAS que han incorporado el componente de GRD. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.
2.2.9	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación de los recursos hídricos	● Corto plazo Finalizado	100%	MinAmbiente	Meta cumplida con la adopción de una guía metodológica para la formulación de Planes de Manejo Ambiental de Microcuencas con el componente de GRD incorporado. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.
2.2.10	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la formulación de planes de manejo ambiental de microcuencas.	● Corto plazo Finalizado	100%	MinAmbiente	La meta se cumple con la adopción de una guía metodológica para la formulación de Planes de Manejo Ambiental de Microcuencas con el componente de GRD incorporado. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR AMBIENTE Y DESARROLLO SOSTENIBLE: \$187.612.846.752*

* El cambio en el total de inversión ejecutada que presenta el sector frente al semestre anterior (\$187.327.598.129), obedece a un ejercicio de ajuste y revisión de toda la información presupuestal reportada a la fecha.

Nuevas apuestas del sector frente a la actualización del PNGRD

OBJETIVO	ID	Nombre del proyecto
1	1.1.1	Creación de capacidad de gestión del cambio climático para planificar, diseñar e implementar efectivamente las respuestas de adaptación ante emergencias climáticas a través de sistemas de alertas tempranas.
	1.1.2	Identificación de ecosistemas estratégicos para la reducción de riesgo de desastre frente a amenazas de origen hidrometeorológico (inundaciones, avenidas torrenciales y movimientos en masa).
	1.1.3	Socializar la estrategia nacional de gestión integral de la sequía-ENGIS.
	1.1.4	Tener conocimiento a nivel nacional de las áreas susceptibles de inundación a una escala indicativa (1:100.000).
2	1.6.1	Análisis del riesgo a la disminución de la oferta de servicios ecosistémicos debido a efectos del cambio climático y actividades antrópicas sobre los ecosistemas de la región Amazónica.
	1.6.4	Articulación de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos en la gestión del riesgo de desastres.
	2.2.3	Acciones de adaptación basada en ecosistemas para la reducción del riesgo de desastres en comunidades.
	2.2.4	Promoción del enfoque de Reducción de Riesgo de Desastres basado en Ecosistemas (Eco RRD) como alternativa para la reducción del riesgo entre autoridades ambientales y entes territoriales.
	2.2.5	Asistencia técnica para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación de cuencas hidrográficas en el marco de la Política Nacional de Gestión Integral del Recurso Hídrico.
	2.2.6	Apoyar procesos de capacitación y desarrollo profesional de los funcionarios de las Autoridades Ambientales en los procesos de ordenamiento territorial en el marco de sus competencias.
	2.2.7	Apoyar procesos de capacitación y desarrollo profesional de los funcionarios de las entidades territoriales en los procesos de ordenamiento territorial.
3	3.1.1	Plan Maestro de Erosión Costera (PMEC).
	3.1.2	Medidas de Adaptación Basada en los Ecosistemas para la Protección contra la Erosión Costera con el apoyo del Instituto de Crédito para la Reconstrucción (KFW Por sus siglas en alemán).
4	4.4.3	Metodología para la Evaluación de Daños y Análisis de Necesidades Ambientales Continental - Posdesastre.
5	5.2.5	Formular un curso para fortalecer la gobernanza del agua frente a los riesgos asociados con la oferta y disponibilidad del recurso hídrico en el marco de la Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (PNGIRH).
	5.2.6	Programa de prevención del riesgo con ocasión de desastres por fenómenos naturales como consecuencia del cambio climático para territorios indígenas de Colombia.
	5.2.7	Programa de asistencia técnica a comunidades Negras, Afro, Raizales y Palenqueras, con incidencia costera en la región pacífica y caribe, para la identificación de acciones y proyectos orientados a la prevención de riesgo de desastres y gestión del riesgo climático.
	5.3.3	Actualizar y socializar la estrategia de corresponsabilidad social en la lucha contra incendios forestales.
	5.5.2	Formular un curso para fortalecer la gobernanza del agua frente a los riesgos asociados con la oferta y disponibilidad del recurso hídrico en el marco de la Política Nacional para la Gestión Integral del Recurso Hídrico (PNGIRH).



SECTOR
VIVIENDA CIUDAD Y TERRITORIO



Es el encargado de formular, adoptar, dirigir, coordinar y ejecutar la política pública, planes y proyectos en materia del desarrollo territorial y urbano planificado del país, la consolidación del sistema de ciudades, con patrones de uso eficiente y sostenible del suelo, teniendo en cuenta las condiciones de acceso y financiación de vivienda, y de prestación de los servicios públicos de agua potable y saneamiento básico, entre otras.

Frente al PNGRD, se destaca la finalización de cinco de los ocho proyectos a cargo exclusivo de MinVivienda: Tres desarrollados por el Viceministerio de Vivienda y dos por el

Viceministerio de Agua y Saneamiento Básico (62,50% de ejecución), con logros que entre otros, apuntan a:

- Desarrollo de asistencia técnica dirigida a municipios y relacionada con el inventario de asentamientos en zonas de alto riesgo y la incorporación de la gestión del riesgo en la planificación territorial
- Formulación del plan sectorial para la gestión del riesgo de desastres en la prestación de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo.

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Desarrollo de la Investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.7.10	Actualización del Inventario nacional de asentamientos en riesgo de desastre	● Corto plazo Finalizado	100%	Minvivienda -OT	La meta se cumple con el desarrollo de asistencias técnicas a 267 municipios en relación con el inventario de asentamientos en zonas de alto riesgo, superando la meta prevista (250). Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe. Proyecto actualizado, nuevo ID 2.1.6 Cambió el objetivo y la meta.

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.1.10	Asistencia técnica para la incorporación de la gestión del riesgo en la planificación territorial	● Corto plazo Finalizado	100%	Minvivienda -OT	La meta se cumple con el desarrollo de asistencias técnicas 417 a municipios en relación con la incorporación de la gestión del riesgo en la planificación territorial, superando la meta prevista (400). Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo. Proyecto actualizado, nuevo ID 2.1.6 Cambió el objetivo y la meta.

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.2.4	Procedimiento para desalojo y entrega de áreas catalogadas como de riesgo no mitigable.	● Corto plazo En ejecución	No formuló indicador	Minvivienda -OT	Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 2.2.13 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta y plazo.

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
3.3.4	Plan de reasentamiento para zonas de alto riesgo	Largo plazo En ejecución	No formuló indicador	Minvivienda -OT	En el marco de la actualización del plan, el proyecto se elimina, resaltando que el mismo se satisface acertadamente con el desarrollo del proyecto 3.3.5, el cual se solicitó ajustar por "Lineamientos para el reasentamiento de población ubicada en zonas de riesgo no mitigable".
3.3.5	Plan de reasentamiento para zonas de riesgo no mitigable	Largo plazo En ejecución	No formuló indicador	Minvivienda -OT	Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D: 3.3.2 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo y meta.

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza., la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la Capacidad Institucional del SNGRD

Programa 5.2 | Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
5.2.4	Asistencia técnica para el seguimiento e implementación de la gestión del riesgo en los POT.	Corto plazo Finalizado	100%	Minvivienda -OT	Los proyectos 2.1.10 y 5.2.4 se realizaron conjuntamente, por tanto el cumplimiento de la meta es igual (417 municipios asistidos).

46

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA VICEMINISTERIO DE VIVIENDA, CIUDAD Y TERRITORIO: \$1.854.600.000*

* Para el corte 2022-1 el Viceministerio no reportó cambios en la inversión ejecutada.



**VICEMINISTERIO
AGUA Y SANEAMIENTO BÁSICO**



Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.2.1	Instrumentos jurídicos y técnicos para la gestión del riesgo de desastres en los proyectos del sector agua potable y saneamiento básico.	Largo plazo Finalizado	100%	Minvivienda -ASB	La meta se cumple con el desarrollo de 5 instrumentos jurídicos y técnicos para la GRD en los proyectos de agua potable y saneamiento básico. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo. Proyecto actualizado, nuevo ID 1.6.10 Cambió el objetivo, la meta y el plazo de ejecución.
2.2.2	Plan de gestión del riesgo de desastres para servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo.	Corto plazo Finalizado	100%	Minvivienda -ASB	La meta se cumple con el diseño e implementación de una herramienta metodológica para la elaboración del Plan Sectorial para la GRD en la prestación de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA VICEMINISTERIO DE AGUA Y SANEAMIENTO BASICO: \$ 501.420.200*

* Para el corte 2022-1 el Viceministerio no reportó cambios en la inversión ejecutada.



SECTOR
**AGROPECUARIO, PESQUERO
Y DE DESARROLLO RURAL**



Es el encargado de orientar, formular y regular la política del sector agropecuario, pesquero y de desarrollo rural que promuevan el desarrollo competitivo equitativo y contribuya a mejorar el nivel y la calidad de vida de la población colombiana (Manual de la Función Pública del Estado -Diario Oficial 45146).

Frente al PNGRD, se destaca la finalización de cuatro de los ocho proyectos que tiene a cargo directo el Ministerio

junto con sus entidades adscritas (50% de ejecución), con logros, que entre otros, apuntan a:

- Desarrollo de sistemas de información para la gestión de riesgos agropecuarios.
- Diseño y socialización de Cajas de herramientas para la gestión de riesgos agropecuarios.

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la Información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen natural

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.1.17	Sistemas de alerta temprana agroclimática	● Corto plazo Finalizado	100%	MinAgricultura Corpoica (ahora Agrosavia)	La meta se cumple con el análisis y diseño del sistema de alerta agroclimática temprana, desarrollado como piloto en tres zonas y cultivos con condiciones diferenciadas. En esta actividad se incorporaron las variables climáticas y de cultivo necesarias para su operación. También se contemplaron los elementos de predicción climática estacional. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres.

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.7.5	Análisis del riesgo de desastres en los sistemas productivos (sector agrícola, pecuario y pesquero)	● Mediano plazo En ejecución	48%	MinAgricultura	A corte 2022-1 se informa sobre avances en los seis hitos propuestos por el proyecto, donde se resalta avances en la arquitectura de solución para dar respuesta a cómo funcionará la solución del sistema de Información para la Gestión de Riesgos Agropecuarios (SIGRA) en articulación con el Sistema de Información para la Planificación Rural Agropecuaria (SIPRA) En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D.: 1.6.8
1.7.11	Fortalecimiento sobre amenazas y vulnerabilidades y riesgos en los sectores productivos del país.	● Mediano plazo En ejecución	No formuló indicador	MinAgricultura	En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D.: 1.6.9

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.2.21	Tecnologías para mejorar la resiliencia de los sistemas productivos.	● Largo plazo Finalizado	100%	MinAgricultura Corpoica (ahora Agrosavia)	La meta se cumple, entre otros, con el desarrollo de la Caja de herramientas para la gestión del Riesgo Agroclimático. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Conocimiento del Riesgo.
2.2.22	Adaptación frente a eventos hidrolimáticos extremos del sector agropecuario forestal, pesquero y de desarrollo rural	● Largo plazo Finalizado	100%	MinAgricultura UPRA	La meta se cumple, entre otros, con el desarrollo de un mapa con la identificación general de la frontera agrícola en Colombia Escala 1:100.000 Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.
2.2.23	Gestión del riesgo de desastres en proyectos del sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural	● Mediano plazo Finalizado	100%	MinAgricultura UPRA	A corte 2022-1 se informa que la meta se cumple con la adopción del Plan Integral de Gestión de Cambio Climático Sector Agropecuario (PIGCCS –Ag), construido durante los años 2018 y 2019 con apoyo de la FAO. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Conocimiento del Riesgo. Este proyecto continua en el PNGRD con el ID 2.2.12

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.5 | Gestión financiera y aseguramiento del riesgo de desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
3.5.4	Protección financiera en el sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural	● Mediano plazo En ejecución	75%	MinAgricultura	A corte 2022-1 se informa sobre la expedición de la Resolución 000079 de febrero de 2022 "Por la cual se establece la cobertura y los cultivos que se enmarcan en el Plan Anual de Gestión de Riesgos Agropecuarios para la vigencia 2022". igualmente se desarrolló el plan de trabajo para el Programa de Fomento 2022. En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D : 3.4.4

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a emergencias

Programa 4.1 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
4.2.6	Evaluación de daños, prevención y toma de medidas para mitigar impactos sanitarios y fitosanitarios en el sector de agricultura	● Largo plazo Actividades Preliminares	45%	MinAgricultura ICA	A corte 2022-1 se informa sobre la construcción y socialización por parte de la UNIAGRARIA, de una propuesta para el contenido del documento sobre impactos sanitarios y fito sanitarios producidos por desastres naturales. En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D : 4.2.1

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR AGROPECUARIO, PESQUERO Y DE DESARROLLO RURAL: \$12.108.690.474*

* Para el corte 2022-1 el sector no reportó cambios en la inversión ejecutada.



SECTOR
SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL



MINISTERIO DE SALUD Y PROTECCIÓN SOCIAL



INSTITUTO NACIONAL DE SALUD

Es el encargado de dirigir el sistema de salud y protección social en salud, a través de políticas de promoción de la salud, la prevención, el tratamiento y la rehabilitación de la enfermedad y el aseguramiento, así como la coordinación intersectorial para el desarrollo de políticas sobre los determinantes en salud; bajo los principios de eficiencia, universalidad, solidaridad, equidad, sostenibilidad y calidad, con el fin de contribuir al mejoramiento de la salud de los habitantes de Colombia, entre otras.

Frente al PNGRD, se destaca la finalización de cinco de los siete proyectos a cargo exclusivo de MinSalud, junto con

sus entidades adscritas (71,43% de ejecución), con logros que entre otros, apuntan a:

- Desarrollo de planes de contingencia frente a eventos con potencial pandémico.
- Adopción e implementación de resoluciones sobre triaje hospitalario.
- Investigaciones sobre los efectos que tiene en la salud pública la ocurrencia de desastres.

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Desarrollo de la Investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres.

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.7.12	Promocionar proyectos de investigación de salud pública frente a la gestión del riesgo	● Largo plazo Finalizado	100%	Instituto Nacional de Salud	Frente a la acciones dan cumplimiento a la meta, se destaca el diseño e implementación del proceso de gestión del riesgo para identificar y monitorear riesgos y amenazas en salud pública. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.
1.7.15	Investigación del impacto de los desastres en la salud pública	● Largo plazo Finalizado	100%	MinSalud Instituto Nacional de Salud	Frente a la acciones que dan cumplimiento a la meta, se destaca el desarrollo de una evaluación del riesgo ambiental y efectos en salud de la emergencia por Ola Invernal en Colombia 2018. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.2.24	Formulación e Implementación del Plan Intersectorial de Gestión de Riesgo de Desastres ante eventos con potencial pandémico.	● Largo plazo Finalizado	100%	MinSalud	La meta se cumple con 38 entidades del orden nacional y subnacional involucradas en la aplicación del RSI 2005 fortalecidas y mejoradas en capacidades básicas. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

2.2.26	Sistema de Emergencias Médicas	● Largo plazo Finalizado	100%	MinSalud	La meta se cumple con la adopción de la RES 926 de 2017 sobre el SEM y la RES 5596 de 2015 sobre triage hospitalario, además del desarrollo de talleres para su implementación. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.
2.2.27	Hospitales Seguros frente al Riesgo de Desastres	● Largo plazo En ejecución	81%	MinSalud	A corte 2022-1 El proyecto mantiene el mismo avance del periodo anterior, no obstante, se informa que fueron evaluadas 13 Empresas Sociales del Estado (ESE) con la herramienta del Índice de Seguridad Hospitalaria (ISH), para un total de 106 instituciones de salud evaluadas y 14 con seguimiento. Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 2.2.14 Se ajustó la meta.

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
4.1.9	Fortalecer la Red Nacional de Bancos de Sangre y Servicios Transfusionales para atender situaciones de desastres y calamidad pública	● Mediano plazo En ejecución	87%	MinSalud Instituto Nacional de Salud	A corte 2022-1 el proyecto mantiene el mismo avance del periodo anterior, que corresponde al diseño, implementación y notificación del estándar de suministro de sangre y componentes sanguíneos seguros en el Sistema de Información en Hemovigilancia "SIHEVI-INS" En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D : 4.1.6
4.1.10	Planes de acción en salud pública para afrontar eventos con potencial pandémico	● Mediano plazo Finalizado	100%	MinSalud	La meta se cumple con la elaboración de 4 planes de contingencia frente a eventos con potencial pandémico: enfermedad por virus de ébola, influenza, zika y chikunguña. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Manejo de Desastres.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR SALUD Y DE LA PROTECCIÓN SOCIAL: \$3.631.588.331*

* Para el corte 2022-1 el sector no reportó cambios en la inversión ejecutada.



SECTOR
TRANSPORTE



Es el encargado de formular y adoptar las políticas, planes, programas, proyectos y regulación económica del transporte, el tránsito y la infraestructura, en los modos carretero, marítimo, fluvial, férreo y aéreo del país.

Frente al PNGRD, se destaca la finalización de 3 de los 9 proyectos a cargo exclusivo el Ministerio junto con sus

entidades adscritas con logros que apuntan al desarrollo de guías para adelantar análisis de riesgos por movimiento en masa, la formulación de la política de sostenibilidad para la infraestructura de transporte y el desarrollo e implementación de lineamientos de Infraestructura verde vial - LIVV.

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Desarrollo de la Investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.3 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.3.4	Análisis del riesgo de desastres por eventos de origen tecnológico en sectores estratégicos (Infraestructura)	● Largo plazo Sin Actividades / Sin Información	No se han formulado indicador	ANI	El sector indicó que este proyecto no fue concertado y su alcance es incorrecto.

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres.

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.7.7	Análisis del riesgo de desastres en infraestructura prioritaria de transporte	● Mediano plazo Finalizado	100%	MinTransporte	La meta se cumple con el desarrollo de metodologías para el análisis del riesgo por movimientos en masa e inundación a través de diversos convenios. Proyecto actualizado. Nuevo ID 1.6.5 Cambió su nombre, objetivo, meta y responsables
1.7.8	Valoración Socioeconómica de los Desastres en el sector transporte	● Largo plazo En ejecución	90%	MinTransporte	El cambio en el porcentaje de avance del proyecto con respecto al período anterior, obedece a un ejercicio de revisión y ajuste de la ficha del proyecto. Frente al corte 2022-1 se informa sobre avances en los cuatro hitos propuestos por el proyecto, donde se resalta, avances en la migración de la APP que captura y almacena información de eventos ocurridos en la RVN en tiempo real a Arcgis Survey123 y Arcgis Dashboard consolidándose dos herramientas. Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 1.6.6 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta y plazo.

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.2.11	Revisión de la normativa para involucrar la gestión del riesgo de desastres en la Agenda del Sector Transporte	● Largo plazo Finalizado	100%	MinTransporte INVIAS, ANI	La meta se cumple por parte de INVIAS con la formulación de la política de sostenibilidad para la infraestructura de transporte. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.
2.2.12	Programas de mantenimiento y prevención en la gestión del riesgo de desastres en el sector transporte	● Largo plazo En ejecución	86%	MinTransporte	El cambio en el porcentaje de avance del proyecto con respecto al periodo anterior obedece a un ejercicio de revisión y ajuste de la cha del proyecto. Frente al corte 2022-1 se informa sobre avances en el cargue de los datos generados en la segunda vigencia del año 2021 por los administradores viales capacitados por la Universidad de La Salle a la plataforma HERMES del INVIAS de manera definitiva, lo que permite proceder al análisis de la información consignada. En el marco de la actualización del plan, el proyecto se elimina debido a que estas actividades estan contenidas en los proyectos nuevos con ID 1.4.2 y 1.4.3 En el marco de la actualización del plan, el proyecto se elimina.
52	2.2.13 Política de gestión del riesgo de desastres del sector infraestructura de transporte	● Largo plazo En ejecución	65%	MinTransporte	A corte 2022-1 se informa que la Aerocivil, estructuró la metodología de sensibilización a los funcionarios y colaboradores frente a GRD adjudicó contrato para elaboración de 4 PGRDEPP, en el cual se contemplan realizar socializaciones al personal aeroportuario. Así mismo se realizó estructuración de mecanismos de captura de datos desde la fuente en tiempo real bajo el Convenio Especial de Cooperación 949 de 2022 y el Contrato 2047 de 2021. Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 2.2.9 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta y plazo.
2.2.14	Diseño de guías metodológicas para el sector infraestructura de transporte	● Largo plazo En ejecución	86%	MinTransporte	El cambio en el porcentaje de avance del proyecto en relación con el periodo anterior obedece a un ejercicio de revisión y ajuste de la ficha del proyecto. A corte 2022-1 se mantienen el mismo avance del periodo anterior, que corresponde a gestiones para adelantar una consultoría para desarrollar una guía para la inclusión de acciones de mitigación, adaptación y gestión del riesgo al cambio climático, para el sector de infraestructura de transporte del modo carretero del país. En el marco de la actualización este proyecto se elimina pues el sector propuso dos proyectos con un alcance mas claro, uno a cargo de INVIAS 1.4.2 y otro a cargo de Aerocivil 1.4.3
2.2.15	Gestión del riesgo de desastres en procesos de contratación y concesión de transporte	● Mediano plazo En ejecución	97%	MinTransporte	El cambio en el porcentaje de avance del proyecto con respecto al periodo anterior obedece a un ejercicio de revisión y ajuste de la ficha del proyecto. Frente al corte 2022-1 el sector informa sobre avances en el análisis de los datos suministrados por los ADMV en el marco de la ejecución del Convenio 949 de 2021, información relevante para la estructuración de lineamiento para la GRD en carreteras En el marco de la actualización este proyecto se elimina pues el sector propuso dos proyectos con un alcance mas claro, uno a cargo de INVIAS 1.4.2 y otro a cargo de Aerocivil 1.4.3

2.2.16

Gestión del riesgo de desastres en proyectos de infraestructura de transporte

● Mediano plazo
Finalizado

100%

MinTransporte

Frente a las acciones de cumplimiento a la meta, se destaca que la ANI está incorporando los LIVV en los Apéndices Técnicos de Factibilidad de los Pliegos Definitivos de 3 APP, como requisitos necesarios para la licitación y adjudicación. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR TRANSPORTE: \$11.743.840.179*

* El semestre anterior el sector contaba con una inversión de \$10.411.095.523, es decir que para el corte 2022-1 reporta un inversión de \$ 1.332.744.656

Nuevas apuestas del sector frente a la actualización del PNGRD

OBJETIVO	ID	Nombre del proyecto
1	1.4.2	Fortalecimiento de capacidades de grupos de interés en la Gestión de Riesgo de Desastres (GRD) y Adaptación del Cambio Climático (ACC) para proyectos de infraestructura de transporte en vías.
	1.4.3	Fortalecimiento de capacidades de grupos de interés en la Gestión de Riesgo de Desastres (GRD) y Adaptación del Cambio Climático (ACC) para proyectos de infraestructura de transporte en aeropuertos
	1.6.5	"Sistemas de Información geográfica adecuados como herramientas para incorporar la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC). Este proyecto da continuidad a lo desarrollado por el proyecto 1.7.7"
	1.6.7	Elaboración de guías y lineamientos para la infraestructura aeroportuaria en relación a los procesos de Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC).
2	2.2.9	Política sectorial para la inclusión de la Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) y la Adaptación al Cambio Climático (ACC) desde la planificación de la infraestructura a cargo.
3	3.1.3	Incorporación de lineamientos de infraestructura verde vial, en los proyectos de carreteras.
	3.1.4	Incorporación de lineamientos de infraestructura resiliente y sostenible en los proyectos de aeropuertos.
4	4.1.3	Diseño e implementación de protocolos para la respuesta y recuperación de emergencias en el sector transporte.
	4.1.4	Diseño e implementación de protocolos para la respuesta y recuperación de emergencias en el sector transporte.



SECTOR
**DEFENSA
NACIONAL**



Es el encargado de la formulación y adopción de las políticas, planes generales, programas y proyectos del Sector de Defensa Nacional, para la defensa de la soberanía, la independencia y la integridad territorial, así como para el mantenimiento del orden constitucional y la garantía de la convivencia democrática.

Frente al PNGRD, se destaca la finalización de 2 de los 3 proyectos a cargo exclusivo de MinDefensa junto con sus

entidades adscritas (66,67% de ejecución), con logros que apuntan a:

- Definición de escenarios de inundación de nivel del mar como efecto del cambio climático en poblaciones de los litorales Pacífico y Caribe.
- Fortalecimiento del sistema de alerta contra Tsunami.

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la Información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen natural

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES	
54	1.1.8	Estudio de la amenaza, vulnerabilidad y riesgo por tsunami.	Largo plazo En ejecución	61%	DIMAR	El cambio en el porcentaje de avance del proyecto con respecto al periodo anterior obedece a un ejercicio de revisión y ajuste de la ficha del proyecto. A corte 2022-1 el sector mantiene lo informado en reportes anteriores, en relación con el desarrollo de 11 estudios de evaluación de la amenaza por Tsunami Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 1.1.11 Se ajustó meta del proyecto
	1.1.9	Fortalecimiento del sistema de detección, alerta y monitoreo de amenazas de origen marino.	Largo plazo Finalizado	100%	DIMAR	Frente a las acciones que dan cumplimiento a la meta, se destaca el aumento de capacidades para el monitoreo de eventos de origen marino. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.
	1.1.12	Identificación de zonas de inundación por ascenso del nivel del mar para las poblaciones costeras	Largo plazo Finalizado	100%	DIMAR	La meta se cumple con el definición de escenarios de inundación de nivel del mar como efecto de cambio climático en poblaciones de los litorales Pacífico y Caribe. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR DEFENSA NACIONAL: \$5.532.767.865*

* Para el corte 2022-1 el sector no reportó cambios en la inversión ejecutada.



SECTOR
**TECNOLOGÍAS DE LA
INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES**



Es el encargado de diseñar, adoptar y promover las políticas, planes, programas y proyectos del sector de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones.

Frente al PNGRD, se destaca la finalización de uno de los dos proyectos a cargo exclusivo de MinTic junto con sus entidades adscritas (50% de ejecución), con logros que apuntan a:

- Fortalecimiento de la red de telecomunicaciones en emergencia.
- Desarrollo de eventos de promoción y divulgación de la normativa vigente sobre los límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos producidos por las estaciones radioeléctricas.

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
4.1.5	Red nacional de telecomunicaciones de emergencia.	● Mediano plazo En ejecución	35%	MinTic ANE	A corte 2022-1 se mantiene el mismo porcentaje de avance del periodo anterior, que corresponde entre otros al cambio de los usuarios autorizados del SNGRD por la nueva administración para el periodo 2019-2022 y avances en la actualización de la priorización de los comunicaciones para los usuarios autorizados de este sistema. Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Mantiene I.D y se ajusta nombre del proyecto, objetivo, meta y plazo.

55

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural.

Estrategia | Sociedad informada y consciente en gestión del riesgo de desastres

Programa 5.5 | Comunicación social e información pública para la gestión del riesgo de desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
5.5.5	Divulgación de los niveles de exposición a las radiaciones electromagnéticas no ionizantes recomendadas internacionalmente como no riesgosas para la salud.	● Corto plazo Finalizado	100%	MinTic ANE	La meta se cumple con el desarrollo de eventos de promoción y divulgación de la normativa vigente sobre los límites de exposición de las personas a campos electromagnéticos producidos por las estaciones radioeléctricas. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LAS COMUNICACIONES: \$ 15.917.949.906*

* Para el corte 2022-1 el sector no reportó cambios en la inversión ejecutada.



**SECTOR
DEL INTERIOR**



Es el encargado de la coordinación de las políticas públicas para el fortalecimiento de la democracia, la convivencia y la participación ciudadana; el disfrute de los derechos y libertades públicas, y el ejercicio pleno del Estado Social de Derecho, así como liderar la articulación de políticas orientadas al fortalecimiento de la descentralización y ser interlocutor de los asuntos del Interior en lo atinente a las relaciones políticas dentro de la Nación.

Frente al PNGRD, se destaca el reto del sector en relación con el desarrollo de lineamientos para apoyar la formulación del componente de gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación del desarrollo de los territorios indígenas y de comunidades negras, a partir del diálogo de saberes y la perspectiva étnica.

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
56 2.1.2	Gestión del Riesgo de desastres en instrumentos de planificación del desarrollo de territorios indígenas y comunidades negras.	● Largo plazo Sin Actividades / Sin Información	No formuló indicador	MinInterior	En el marco de la actualización el proyecto se unifica con el 5.3.3, se ajustó nombre, objetivo, meta y responsables. Frente al corte 2022-1 MinInterior indica que se hará la articulación para adelantar mesas de trabajo conjuntas entre la Dirección de Asuntos Indígenas, Rom y Minorías (DAIRM), la Dirección de Asuntos para Comunidades Negras, Afrocolombianas, Raizales y Palenqueras (DACN) y la UNGRD para avanzar en el proyecto.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR INTERIOR: \$0



SECTOR
HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO



Es el encargado coordinar la política macroeconómica; define, formula y ejecuta la política fiscal del país; incide en los sectores económicos, gubernamentales y políticos; y gestiona los recursos públicos de la Nación, desde la perspectiva presupuestal y financiera, mediante actuaciones transparentes, personal competente y procesos eficientes, con el fin de propiciar las condiciones para el crecimiento económico sostenible, la estabilidad, solidez de la economía y del sistema financiero; en pro del fortalecimiento de

las instituciones, el apoyo a la descentralización y el bienestar social de los ciudadanos.

Frente al PNGRD, se destaca la finalización de uno de los dos proyectos a cargo exclusivo de MinHacienda junto con sus entidades adscritas (50% de ejecución), con logros que apuntan a la creación de instrumentos de aseguramiento y parametrización financiera ante el riesgo de desastres.

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.5 | Gestión financiera y aseguramiento del riesgo de desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
3.5.1	Instrumentos de aseguramiento ante el riesgo de desastres	● Largo plazo Actividades Preliminares *	57%	MinHacienda	A corte 2022-1 el sector informa que, con apoyo del Banco Mundial revisará el aseguramiento del sector agropecuario y viviendas privadas del Municipio de Manizales. Así mismo indica el desarrollo de un código fuente para crear un sistema de información web. Por último, indica que el ministerio se encuentra evaluando la posibilidad de adherirse al Fondo de Seguros contra Riesgos de Catástrofe del Caribe (CCRIF por sus siglas en inglés) para poder acceder a este esquema de aseguramiento catastrófico en las islas. En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D : 3.4.3 Es importante señalar que el proyecto se encuentra en actividades preliminares porque aún no reporta ningún tipo de ejecución presupuestal frente al proyecto.
3.5.3	Diseño y parametrización de instrumentos financieros ante el riesgo de desastres	● Mediano plazo Finalizado	100%	MinHacienda	La meta se cumple con la modelación técnica y emisión del CATBOND Sísmico y el diagnóstico para programa CATDDO territorial. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO: \$129.600.000.000**

* Es importante señalar que el proyecto se encuentra en actividades preliminares porque aun no reporta ningún tipo de ejecución presupuestal frente al proyecto.

** Para el corte 2022-1 el sector no reportó cambios en la inversión ejecutada.



**SECTOR
MINERO ENERGÉTICO**



Es el encargado la formulación de políticas que garanticen el desarrollo y aprovechamiento eficiente de los recursos mineros y energéticos en Colombia, su explotación, abastecimiento y exportación de sus excedentes, trabajando con eficiencia, innovación, calidad en su gestión y promoción de la responsabilidad social y ambiental.

Frente al PNGRD, se destaca la finalización de 2 de los 8 proyectos a cargo exclusivo de MinMinas junto con sus

entidades adscritas (25% de ejecución), con logros que apuntan a:

- Desarrollo de mapas de amenaza para 11 volcanes del país.
- Adopción de la política pública de gestión del riesgo de desastres del sector minero energético.

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la Información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen natural

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.1.4	Fortalecimiento de las redes sísmológicas, acelerográfica y de GNSS nacional.	● Corto plazo En ejecución	65%	SGC	El cambio en el porcentaje de avance del proyecto, con respecto al periodo anterior, obedece a un ejercicio de revisión y ajuste de la ficha del proyecto. Frente al reporte 2022-1 el sector mantiene lo informado en anteriores reportes, en relación con la instalación y modernización de estaciones de monitoreo: 60 estaciones satelitales de la red sísmológica, 122 acelerógrafos y 117 estaciones permanentes de GNSS. Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D.: 1.1.6 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta y plazo.
1.1.5	Estudio de la amenaza volcánica	● Largo plazo Finalizado	100%	SGC	La meta se cumple con el desarrollo de mapas de amenaza de los volcanes Puracé y Sotará (Cauca) y Galeras, Cumbal, Chiles y Cerro Negro (Nariño) y el volcán Nevado del Huila (volcán ubicado entre los departamentos de Cauca, Huila y Tolima). Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.
1.1.6	Fortalecimiento de las redes y observatorios de vigilancia vulcanológica.	● Mediano plazo En ejecución	70%	SGC	A corte 2022-1 se informa sobre avances en los 3 hitos propuestos por el proyecto, que entre otros corresponden a: i) Adquisición de equipos, servicios y tecnologías necesarios para las redes de monitoreo; ii) labores de implementación, densificación, operación y mantenimiento de redes de monitoreo y iii) gestiones técnicas, científicas, operativas, administrativas y de apropiación social del conocimiento para la operación de las redes de monitoreo. Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D.: 1.1.8. Se ajustó la meta.

1.1.7

Escenarios de fuentes sísmogénicas en el pacífico y caribe

● Mediano plazo
En ejecución

75%

SGC

El cambio en el porcentaje de avance del proyecto con respecto al periodo anterior, obedece a un ejercicio de revisión y ajuste de la ficha del proyecto.
Frente al reporte 2022-1 el sector mantiene lo informado en reportes anteriores en relación con avances en el desarrollo de escenarios sísmicos para la zona de subducción.
Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan.
Nuevo I.D.: 1.1.9
Se ajustó la meta y el plazo.

Programa 1.3 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.3.5	Fortalecimiento de la caracterización de los factores de riesgo de desastre por eventos naturales o tecnológicos en la infraestructura del sector Minero-Energético	● Mediano plazo Finalizado	100%	MinMinas UPME ANH ANM	La meta se cumple mediante el análisis de los factores de riesgo del sector en una escala nacional (2017), posteriormente, y en el marco de la formulación de la Política de Gestión del Riesgo de Desastres del sector Minero Energético, se realizó un análisis de escenarios de riesgo Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.
1.3.7	Instalaciones peligrosas con análisis y evaluación de riesgo radiológicos	● Mediano plazo Sin Actividades / Sin Información	No formuló indicador	MinMinas	En el marco de la actualización del plan, el proyecto se elimina. El grupo de asuntos nucleares del MinMinas ha señalado que el análisis de riesgos y evaluación de riesgos radiológicos cuenta con una normatividad vigente y que no es necesario desarrollar un proyecto para este fin puesto que es una función misional del Mininas.

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

59

Programa 2.2 | Reducción del riesgo de desastres en el ámbito sectorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.2.19	Normas técnicas para prevenir el riesgo en los procesos de exploración, explotación, transporte, refinación, procesamiento, beneficio, transformación y distribución de minerales, hidrocarburos y biocombustibles y en la generación, gas natural, gas licuado de petróleo, gas natural licuado transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica	● Mediano plazo Actividades Preliminares	0%	MinMinas	En el marco de la actualización del plan, los dos proyectos se eliminan. Durante el 2018 se planteó la necesidad de revisar desde el punto de vista normativo donde eran necesarias estas normas técnicas; sin embargo al profundizar en las complejidades del sector se determinó que era necesario contar con un instrumento de política que permitirá identificar y priorizar donde se requieren este tipo de acciones, por lo que se planteó un nuevo proyecto (2.2.10).
2.2.20	Instrumentos o herramientas para prevenir el riesgo en los procesos de exploración, explotación, transporte, refinación, procesamiento, beneficio, transformación y distribución de minerales, hidrocarburos y biocombustibles, gas natural, gas licuado de petróleo, gas natural licuado y en la generación, o transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica	● Mediano plazo Actividades Preliminares	No formuló indicador	MinMinas	

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR MINERO ENERGÉTICO: \$43.395.270.538*

* Para el corte 2022-1 el sector no reportó cambios en la inversión ejecutada.

Nuevas apuestas del sector frente a la actualización del PNGRD

OBJETIVO	ID	Nombre del proyecto
1	1.2.2	Desarrollo y promoción de metodología de evaluación de la amenaza por avenidas torrenciales.
	1.2.4	Desarrollo y promoción de metodologías de evaluación de la amenaza, vulnerabilidad y riesgo por movimientos en masa.
	1.2.5	Modelo nacional de riesgo sísmico.
2	2.2.10	Implementación y ejecución de actividades para la reducción del riesgo de desastres en el sector Minero-Energético en el marco de la política de Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) del sector Minero-Energético 2021-2050.



SECTOR
**COMERCIO, INDUSTRIA
Y TURISMO**



MINISTERIO DE COMERCIO,
INDUSTRIA Y TURISMO

Es el encargado apoyar la actividad empresarial, productora de bienes, servicios y tecnología, así como la gestión turística de las regiones del país, con el fin de mejorar su competitividad, su sostenibilidad e incentivar la generación de mayor valor agregado, lo cual permitirá consolidar su presencia en el mercado local y en los mercados internacionales, cuidando la adecuada competencia en el mercado local, en beneficio de los consumidores y los turistas, contribuyendo a mejorar el posicionamiento

internacional de Colombia en el mundo y la calidad de vida de los colombianos.

Frente al PNGRD, se destaca la finalización de los dos proyectos a cargo exclusivo de MinComercio junto con sus entidades adscritas. Con logros que apuntan al desarrollo de lineamientos para la gestión del riesgo de desastre en las actividades: turística, industrial y empresarial.

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.2 | Reducción del riesgo de desastres en el ámbito sectorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.2.17	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad turística.	● Mediano plazo Finalizado	100%	MinComercio	La meta se cumple con los lineamientos de gestión del riesgo sectorial en la planeación estratégica del MCIT y la creación del indicador D.0.3 "Actividades de difusión y sensibilización sobre gestión del riesgo de desastres realizadas" en ER+, plataforma que hace seguimiento a los postulados y lineamientos de nuestro sector. En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D.: 2.2.15 Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.
2.2.18	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad Industrial y empresarial.	● Mediano plazo Finalizado	100%	MinComercio	La meta se cumple con el Lineamiento "Sensibilizar a los empresarios y demás grupos de interés del MCIT sobre la necesidad de conocer, difundir y adoptar las políticas generales establecidas en el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres el SINGRD y la UNGRD". En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D.: 2.2.16 Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR COMERCIO INDUSTRIA Y TURISMO: \$6.558.603*

* El cambio en el total de inversión ejecutada que presenta el sector frente al semestre anterior (\$12.456.934.535), obedece a un ejercicio de ajuste y revisión de toda la información presupuestal reportada a la fecha.



SECTOR
EDUCACIÓN NACIONAL



Es el encargado de liderar la formulación, implementación y evaluación de políticas públicas educativas, para cerrar las brechas que existen en la garantía del derecho a la educación, y en la prestación de un servicio educativo con calidad, esto en el marco de la atención integral que reconoce e integra la diferencia, los territorios y sus contextos, para permitir trayectorias educativas completas que impulsan el desarrollo integral de los individuos y la sociedad.

Frente al PNGRD, se destaca la finalización de uno de los dos proyectos a cargo exclusivo de MinEducación junto con sus entidades adscritas (50% de ejecución), con logros que apuntan al diseño de una estrategia de fortalecimiento a la gestión del riesgo de desastres para la educación superior.

Objetivo 1 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural.

Estrategia | Sociedad informada y consciente en gestión del riesgo de desastres

Programa 5.4 | Educación en la gestión del riesgo de desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
5.4.1	Adecuación de los Proyectos Ambientales Escolares en gestión del riesgo de desastres	● Corto plazo En ejecución	70%	MinEducación	A corte 2022-1 se informa sobre el desarrollo de procesos de asistencia técnica a Entidades Territoriales Certificadas (ETC), para la formulación e implementación de Planes Escolares de Gestión del Riesgo (PEGR) en los establecimientos educativos Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Mantiene su I.D , pero se ajusta el nombre del proyecto, objetivo, meta, plazo y responsables.
5.4.2	Fomento de la gestión del riesgo de desastres en la educación superior	● Corto plazo Finalizado	100%	MinEducación	La meta se cumple con el diseño de una estrategia de fortalecimiento a la gestión del riesgo de desastres para la educación superior. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR EDUCACIÓN NACIONAL \$12.288.203.416*

* Para el corte 2022-1 el sector no reportó cambios en la inversión ejecutada.



SECTOR
CIENCIA Y TECNOLOGÍA



Es el encargado de la formación de capacidades humanas y de infraestructura, la inserción y cooperación internacional y la apropiación social de la ciencia y la tecnología para consolidar una sociedad cuya competitividad esté basada en el conocimiento, el desarrollo tecnológico y la innovación.

cargo exclusivo del sector, donde además de cumplir con la meta específica, se logró el fortalecimiento de las líneas de investigación relacionadas con gestión del riesgo de desastres y el cambio climático a través de la inclusión de estas temáticas en diversas convocatorias.

Frente al PNGRD, se destaca la finalización por parte del anterior Colciencias, hoy Minciencias, del único proyecto a

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Desarrollo de la Investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres.

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
62	1.7.13 Amenazas y riesgos en áreas marítimas y costeras	● Corto plazo Finalizado	100%	Colciencias (ahora MinCiencias)	La meta se cumple con el desarrollo del Plan estratégico programa nacional en ciencia, tecnología e innovación en ciencias del mar y los recursos hidrobiológicos 2018-2027, en el que se habilita el desarrollo de proyectos relacionados con amenazas y riesgos por fenómenos naturales y antrópicos en áreas marinas y costeras. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR CIENCIA Y TECNOLOGÍA: \$24.000.000

* Para el corte 2022-1 el sector no reportó cambios en la inversión ejecutada.



SECTOR
INFORMACIÓN ESTADÍSTICA

DANE
INFORMACIÓN PARA TODOS



El Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) es un organismo del sector central de la administración pública nacional, pertenece a la rama ejecutiva del poder público en el orden nacional.

Frente al PNGRD, se destaca la finalización de 3 de los 5 proyectos (60%) a cargo exclusivo del sector, con logros que apuntan al fortalecimiento de información estadística y cartográfica como insumo para toma de decisiones frente a GRD.

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la Información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.6 | Sistema nacional de información para la gestión del riesgo de desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.6.3	Gestión de la información estadística de población y vivienda para la toma de decisiones en los procesos de la GRD.	● Corto plazo Finalizado	100%	DANE	La meta se cumple a través de la disposición de la información más reciente del censo nacional de población y vivienda (CNPV 2018), información habilitada para consulta a través de la página web del DANE Proyecto actualizado. Su nuevo ID 1.5.3. Cambió nombre, objetivo, meta y plazo.
1.6.4	Gestión de la información estadística de población rural y unidades de producción agropecuaria para la toma de decisiones en los procesos de la GRD.	● Corto plazo Finalizado	100%	DANE	La meta se cumple con el desarrollo del 3er Censo Nacional Agropecuario - CNA 2014, con los niveles de agregación geográfica establecidos en el diseño. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.
1.1.14	Fortalecimiento de información cartográfica temática relacionada con suelos	● Largo plazo En ejecución	67%	IGAC	A corte 2022-1 se informa que en relación con el número de hectáreas con estudios de suelo semidetallado, se cuenta con un avance acumulado del 66,70%, correspondiente a 5.969.336 ha. De igual forma se informa sobre el desarrollo de 12 documentos técnicos para el departamento de Magdalena que contienen información general de cada uno de los municipios, la información geológica y geomorfológica, el capítulo de suelos, de clima, de capacidad y de coberturas de las tierras. En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D.: 1.1.12
1.1.15	Fortalecimiento de información cartográfica temática relacionada con catastro	● Corto plazo ● Mediano plazo ● Largo plazo En ejecución	34%	IGAC	A 31 de mayo de 2022 el área geográfica con catastro actualizado es de 10.730.457 hectáreas correspondientes al 9,40% del área geográfica total del país y al 16% de la meta del Plan Nacional de Desarrollo establecida en el 60% del total del territorio. Así mismo a 31 de mayo de 2022 el área geográfica con catastro actualizado por procesos de conservación es de 31.820.165 hectáreas correspondientes al 27,89% del área geográfica total del país y al 46% de la meta del Plan Nacional de Desarrollo establecida en el 60% del total del territorio. En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D.: 1.1.13

<p>1.1.16 Fortalecimiento para la actualización de la cartografía básica a nivel local y regional</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Corto plazo ● Mediano plazo ● Largo plazo ● Finalizado 	<p>100%</p>	<p>IGAC</p>	<p>La meta se cumple con la generación y actualización de cartografía. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe. Este proyecto continua en el PNGRD con el ID 1.1.14. Pendiente para presentar al Comité Nacional de Reducción del Riesgo.</p>
--	---	-------------	-------------	--

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR INFORMACIÓN ESTADÍSTICA: \$418.995.060.759*

* El semestre anterior el sector contaba con una inversión de \$394.889.351.506 es decir que para el corte 2022-1 se reporta un inversión de \$ 24.105.709.253

Nuevas apuestas del sector frente a la actualización del PNGRD		
OBJETIVO	ID	Nombre del proyecto
1	1.2.2	Gestión de la información estadística y geoespacial como apoyo a la gestión del riesgo de desastres. Este proyecto da continuidad a lo desarrollado por el proyecto 1.6.3



SECTOR JUSTICIA Y DEL DERECHO



Es el encargado de propiciar una justicia eficaz y eficiente en el marco de una atención integral; diseñar y coordinar mecanismos de justicia transicional para contribuir a la reconciliación nacional; así como, de focalizar los esfuerzos del Estado para la prevención, persecución del delito y resocialización del delincuente; fortalecer la política integral de drogas y su implementación en todo el país y garantizar el derecho a la propiedad y a la información inmobiliaria en Colombia.

Frente al PNGRD, se destaca la finalización de dos de los tres proyectos a cargo exclusivo de MinJusticia junto con sus entidades adscritas (66,67% de ejecución), con logros que apuntan a fortalecer la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la actividad penitenciaria y carcelaria.

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.2.28	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la construcción de los ERON	● Corto plazo Finalizado	100%	USPEC	La meta se cumple con el desarrollo de una ficha en materia de GRD integrada al documento de estándares de diseño para infraestructura penitenciaria y carcelaria. Pendiente para presentar al Comité Nacional de Reducción del Riesgo.

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural.

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.2 | Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
5.2.8	Programa de educación y capacitación en gestión del riesgo de desastres en el sector justicia.	● Corto plazo Finalizado	100%	INPEC	La meta se cumple con el desarrollo de 2 programas de capacitación en GRD para población privada de la libertad y personal de custodia y vigilancia. Pendiente para presentar al Comité Nacional de Reducción del Riesgo.
5.2.9	Establecimiento de la Política Sectorial para la Gestión del Riesgo de Desastres en el INPEC.	● Corto plazo En ejecución	15%	INPEC	Para el corte 2022-1 se mantiene el porcentaje de avance del periodo anterior, no obstante el sector indica que se viene trabajando en documento con las generalidades de la entidad INPEC (Organigrama - nacionalidad). Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D.: 5.2.8 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta, responsables y plazo.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA SECTOR JUSTICIA Y DEL DERECHO : \$141.437.253*

* El cambio en el total de inversión ejecutada que presenta el sector frente al semestre anterior (\$99.449.882.), obedece a un ejercicio de ajuste y revisión de toda la información presupuestal reportada a la fecha.



Proyectos INTERSECTORIALES

En el marco de los principios sistémicos, de coordinación y concurrencia el PNGRD contempla el desarrollo de 33 proyectos compartidos entre los diferentes sectores, que entre otros, plantea los siguientes retos:

- Actualización e Implementación del Plan Estratégico de Cooperación Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres.
- Actualización del Plan Nacional de Contingencia contra derrames de hidrocarburos establecido mediante el Decreto 321 de 1999
- Formulación de una estrategia nacional para la recuperación ante desastre nacional.

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la Información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen natural

66

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.1.10	Fortalecimiento del conocimiento de las amenazas de índole hidrometeorológico y meteomarinero	● Mediano plazo Finalizado	100%	IDEAM DIMAR INVEMAR	Frente al cumplimiento de la meta se destaca la actualización del componente meteorológico del modelo institucional del IDEAM sobre el efecto climático El Niño y La Niña en Colombia, como insumo para el Atlas Climatológico y el desarrollo de una propuesta metodológica para elaborar mapa de amenazas de ciclones tropicales. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.
1.1.11	Identificación del efecto de la variabilidad climática	● Mediano plazo Finalizado	100%	IDEAM DIMAR INVEMAR	Frente al cumplimiento de la meta se destaca el desarrollo y publicación por parte del IDEAM del estudio: "La variabilidad climática y el cambio climático en Colombia". Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.
1.1.18	Caracterización regional de escenarios de riesgo por eventos climáticos extremos en las áreas productivas.	● Largo plazo En ejecución	55%	MinAgricultura Institutos Investigación IDEAM	Para el corte 2022-1 se indica que como parte del desarrollo del módulo de riesgo climático del SIGRA se estableció una mesa de trabajo entre la UPRA y el IDEAM de la cual se obtuvo como producto el protocolo de flujo de información interinstitucional (interoperabilidad de bases de datos y repositorios de información a nivel nacional). Adicionalmente, en el mes de junio de 2022 se lanzó la primera versión del mapa de evapotranspiración el cual será un insumo para la gestión de riesgos asociados a variables climáticas y sanitarias. En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta el I.D. Nuevo I.D.: 1.1.10.

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.2.5	Desarrollo y promoción de metodologías de evaluación de la amenaza y riesgo por movimientos en masa	● Mediano plazo Finalizado	100%	SGC UNGRD	Si bien, la meta se cumple con el desarrollo de diversas guías metodológicas para el desarrollo de estudios de amenaza vulnerabilidad y riesgo por movimientos en masa, el SGC ha propuesto dar continuidad al proyecto, ajustando su meta. Nuevo I.D.: 1.2.3 Para más detalles, revisa el capítulo 6 de este informe.

1.2.7 Estudios de amenaza por movimientos en masa a nivel municipal

Largo plazo
En ejecución

22%

UNGRD
Autoridades Ambientales

Para el corte 2022-1 el proyecto mantiene el mismo porcentaje de avance del periodo anterior que corresponde a lo informado por autoridades ambientales frente al desarrollo de estudios de amenaza, vulnerabilidad y riesgo por fenómenos de remoción en masa, inundaciones y avenidas torrenciales en 78 municipios.
En el marco de la actualización este proyecto pasará a ser responsabilidad de las entidades territoriales debiendo migrar a sus instrumentos (PDGRD –PMGRD).

Programa 1.3 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico.

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.3.6	Instalaciones peligrosas con análisis y evaluación de riesgos químicos.	Corto plazo Mediano plazo En ejecución	95%	MinAmbiente MinSalud MinTrabajo UNGRD	Para el corte 2022-1 se mantiene el porcentaje de avance del semestre anterior, no obstante se informa que se presentó proyecto de resolución ante la CNARIT, que tiene por objeto dar orientaciones frente al análisis de riesgo en instalaciones fijas con riesgo de accidente mayor. Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 1.3.4 Se ajustó meta y plazo
1.3.9	Análisis de amenazas, vulnerabilidad y riesgos por contaminación en zonas costeras	Mediano plazo En ejecución	63%	Autoridades Ambientales INVEMAR DIMAR	A corte 2022-1 se mantiene el mismo porcentaje de avance que corresponde entre otros al desarrollo de 5 sesiones de trabajo entre las entidades participantes para concertar la metodología unificada del reporte sobre los estudios técnicos y el presupuesto Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 1.3.3 Se ajustó objetivo, meta, responsables y plazo.

Estrategia | Desarrollo de la Investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.7.1	Guías metodológicas para la evaluación de amenazas, vulnerabilidades y riesgos en el sector de telecomunicaciones.	Mediano plazo Actividades Preliminares	0%	MinTic UNGRD	Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 1.6.11 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta, y responsables.
1.7.6	Análisis del riesgo de desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados	Largo plazo En ejecución	0%	UASPNN Institutos de Investigación Autoridades Ambientales	Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 1.6.3 Se ajustaron responsables del proyecto
1.7.16	ERON con mayor vulnerabilidad respecto a amenazas de origen natural, socio natural y antrópicas (sismos, inundaciones, incendios)	Corto plazo Finalizado	100%	MinJusticia INPEC UNGRD	La meta se cumple con la identificación de Establecimientos de Reclusión del Orden Nacional -ERON, con mayor vulnerabilidad a las señaladas amenazas. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.1.9	Lineamientos para la incorporación de los resultados de los estudios de riesgo por tsunamis en los instrumentos de planeación	Corto plazo Actividades Preliminares	0%	MinVivienda MinAmbiente	Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D : 2.1.4 Se ajustaron responsables del proyecto y plazo de ejecución.

2.1.11	Asistencia técnica a las Autoridades Ambientales para la incorporación de la gestión del riesgo en la planificación territorial	● Corto plazo En ejecución	67%	MinVivienda MinAmbiente	Para el corte 2022-1 se informa sobre el desarrollo de asistencias técnicas a: CORTOLIMA, CORANTIOQUIA, CORNARE, CORPONARIÑO, no obstante el porcentaje de avance no cambia con respecto al semestre anterior. Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D.: 2.1.3 Se define responsable principal del proyecto.
2.1.12	Incorporación de los resultados de estudios sobre el riesgo de desastres y medidas de adaptación ante cambio climático dentro de la planificación territorial y ambiental	● Corto plazo Finalizado	100%	MinVivienda MinAmbiente	Frente a al cumplimiento de la meta se destaca el desarrollo de lineamientos para la incorporación de la GRD en los POT (Dto 1077 de 2015) y el desarrollo de consideraciones de cambio climático para el OT (publicación de MinAmbiente). Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.2.6	Gestión del riesgo de desastres en el ciclo de proyectos del sector ambiente	● Mediano plazo En ejecución	50%	UNGRD	Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D.: 2.2.8 Se define responsable principal del proyecto.
2.2.7	Definición de lineamientos para la gestión conjunta de las áreas catalogadas como de riesgo no mitigable referente al artículo 121 de la ley 388	● Corto plazo En ejecución	70%	MinVivienda MinAmbiente	A corte 2022-1 se informe sobre el ajuste al documento, lineamientos para orientar el manejo y cuidado de las áreas de riesgo no recuperables cuya validación continuará en 2022-2 Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D.: 2.2.2 Se ajustan responsables y plazo del proyecto.
2.2.25	Protección de la salud de la población ante amenazas biológicas, tecnológicas, químicas y radiológicas	● Mediano plazo Finalizado	100%	MinSalud MinMinas	Pendiente su presentación ante Comité Nacional para la Reducción del Riesgo.

68

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

S/N

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
3.1.2	Medidas de mitigación para proyectos de infraestructura de cobertura nacional	● Mediano plazo En ejecución	38%	MinTransporte MinDefensa MinVivienda MinSalud MinEducación	Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D.: 3.1.5 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta y responsables.
3.1.3	Fomento de tecnologías alternativas orientadas a la reducción del riesgo de desastres en obras de infraestructura	● Mediano plazo Actividades Preliminares	No se formuló el indicador por el responsable	UNGRD MinAmbiente MinTransporte	Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Mantiene igual I.D.: 3.1.3 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta, responsables y plazo.

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
3.2.1	Identificación y promoción de medidas de reducción de la vulnerabilidad para edificaciones en zona de riesgo por fenómenos hidrometeorológicos y meteorológicos	● Largo plazo Actividades Preliminares	No se formuló el indicador por el responsable	MinVivienda UNGRD	Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D.: 3.2.5 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta y responsables.

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
4.1.8	Red nacional de centros de entrenamiento para la respuesta a emergencias	● Corto plazo En ejecución	10%	UNGRD Dirección Nacional de Bomberos Defensa Civil Colombiana	A corte 2021-2 la UNGRD formuló el indicador, el cual tiene que ser validado por los demás responsables. Igualmente se hace reporte de algunos centros de entrenamiento de la Dirección Nacional de Bomberos y Defensa Civil. En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D.: 4.1.2

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
4.3.6	Actualización del Plan Nacional de Contingencia contra derrames de hidrocarburos establecido mediante el Decreto 321 de 1999	● Corto plazo Finalizado	100%	MinMinas MinAmbiente MinDefensa DIMAR MinTransporte UNGRD	La meta se cumple con la adopción del Decreto Presidencial 1868 de 2021. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Manejo de Desastres.
4.3.8	Elaboración y actualización de protocolos de respuesta frente a fenómenos de origen biosanitario	● Mediano plazo En ejecución	50%	MinSalud UNGRD	El proyecto mantiene avance del periodo anterior: protocolos de manejo de riesgo biosanitario del Plan Nacional Multirisgo de Emergencias Sanitarias, la elaboración de protocolos de vigilancia epidemiológica para Covid-19 y la socialización de protocolos de manejo de riesgo biosanitario frente a Covid-19 en 32 departamentos y seis distritos. En el marco de la actualización del plan, solo se ajusta su I.D. Nuevo I.D.: 4.3.4
4.3.9	Lineamientos operativos para la respuesta a emergencias por afluencia masiva de público	● Corto plazo Actividades Preliminares	0%	MinInterior UNGRD	Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D.: 4.3.1 Se ajustaron responsables del proyecto y plazo de ejecución.
4.3.10	Guía para la formulación y actualización de planes básicos de emergencia y contingencia en los ERON	● Corto plazo Finalizado	100%	MinJusticia INPEC UNGRD	La meta se cumple con el desarrollo del manual para la elaboración de planes de emergencia. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Manejo de Desastres.
4.3.11	Actualización de planes básicos de emergencia y contingencia en los ERON y el INPEC	● Corto plazo Finalizado	100%	MinJusticia INPEC USPEC UNGRD	La meta se cumple con la socialización del manual y su posterior implementación en establecimientos penitenciarios y carcelarios. Pendiente su presentación ante Comité Nacional para el Manejo de Desastres.

Estrategia | Preparación para la Recuperación

Programa 4.4 | Desarrollo de Instrumentos Territoriales y Sectoriales para la Recuperación

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
4.4.1	Estrategia nacional para la recuperación ante desastre nacional	● Mediano plazo En ejecución	40%	UNGRD DNP	A corte 2022-1 el PNUD contrató una consultoría. Realizando las siguientes actividades: Mesa técnica entre la UNGRD, el PNUD y el DNP. La consultoría entregó un documento con el diagnóstico de las visitas técnicas a San Andrés y Providencia (23 al 25 de febrero), Mocoa (2 al 4 de marzo) y Salgar (19 al 21 de abril), denominado "Análisis de la Información de la respuesta y recuperación". Se desarrolló una mesa técnica sectorial en el marco de la "Estrategia de Recuperación Resiliente ante Desastres y Adaptada al Cambio Climático", para la generación de lineamientos. Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Mantiene I.D, pero ajustó el nombre del proyecto, objetivo y meta.

4.4.2	Estrategias sectoriales de rehabilitación y/o recuperación temprana	● Mediano plazo En ejecución	0%	UNGRD MinTransporte MinMinas MinSalud MinEducación MinVivienda MinAgricultura	En el marco de la actualización del plan, os dos proyectos se unifican bajo el I.D 4.4.2 ajustando nombre del proyecto, objetivo y meta.
4.4.3	Diseño de estrategias sectoriales de reconstrucción	● Mediano plazo En ejecución	10%	UNGRD MinTransporte MinMinas MinSalud MinEducación MinVivienda MinAgricultura	

Objetivo 5 Fortalecer la Gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural

Estrategia | Sociedad Informada y Consciente en Gestión del Riesgo de Desastres

Programa 5.2 | Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
5.2.3	Fortalecimiento a nivel territorial para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	Corto plazo Finalizado	100%	DNP UNGRD	La meta se cumple con el desarrollo de evaluaciones del desempeño integral a entes territoriales priorizando acciones para su fortalecimiento. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.
5.2.7	Actualización e Implementación del Plan Estratégico de Cooperación Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres 2015-2018	Corto plazo Finalizado	100%	UNGRD MinExteriores APC-Colombia	Le meta se cumple con la actualización del Plan Estratégico de Cooperación Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres. Proyecto actualizado con el nuevo ID 5.2.4 . Cambió nombre, meta y plazo. Pendiente para presentar al Comité Nacional de Reducción del Riesgo.
5.2.10	Participación de los ERON en los Consejos Territoriales de Gestión del Riesgo de Desastres	Corto plazo Finalizado	100%	MinJusticia INPEC UNGRD	Se destaca la labor del INPEC frente a la consolidación del reporte del número de establecimientos penitenciarios y carcelarios vinculados a los CMGRD. Para más detalles revisa el capítulo 6 de este informe.

70

Programa 5.3 | Participación Ciudadana para la Gestión del Riesgo de Desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
5.3.3	Prácticas y saberes étnicos para la gestión del riesgo de desastres	● Mediano plazo Actividades Preliminares	0%	MinInterior MinCultura	Proyecto que en el marco de la actualización se fusionó con el 2.1.2 bajo el ID 2.1.1. Cambió nombre, objetivo, meta, responsables y plazo.

Estrategia | Sociedad Informada y Consciente en Gestión del Riesgo de Desastres

Programa 5.5 | Comunicación social e información pública para la gestión del riesgo de desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
5.5.4	Módulo virtual para la formación en gestión del riesgo de desastres de desastres dirigido a niños, niñas y adolescentes	● Mediano plazo En ejecución	0%	MinTic UNGRD	Proyecto fusionado en el marco de la actualización con los proyectos 5.2.2, 5.2.5, 5.5.2 bajo el ID 5.2.2 Plan Nacional de Capacitación y Formación.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA PROYECTOS COMPARTIDOS: \$212.665.924.015*

* El semestre anterior los proyectos intersectoriales contaban con una inversión de \$202.876.158.553 para el corte 2022-1 esta cifra varía en \$9.699.403.926

Nuevas apuestas intersectoriales frente a la actualización del PNGRD

OBJETIVO	ID	Nombre del proyecto
1 • 3 • 5	1.4.1	Fortalecimiento de la red de monitoreo hidrometeorológica con transmisión en tiempo real en el marco de la meta, Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC por sus siglas en inglés). (Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible y Presidencia).
	3.4.2	Diseño de la estrategia de protección financiera para la infraestructura del sector transporte. (Sector Transporte y Hacienda y Credito Público).
	5.2.2	Plan Nacional de Capacitación y Formación.(Sector Presidencia y Función Pública).

Inclusión de Nuevos sectores en el PNGRD

OBJETIVO	ID	Nombre del proyecto
2 • 4 • 5	2.1.5	Incorporación del enfoque de gestión del riesgo y de adaptación al cambio climático dentro de los programas Red de Seguridad Alimentaria (ReSA) - Manos que alimentan e Intervenciones Rurales Integrales (IRACA) de la Dirección de Inclusión Productiva. Proyecto a cargo del Sector de Inclusión Social .
	4.3.9	Lineamientos operativos para la respuesta a emergencias por afluencia masiva de público. En este proyecto se involucra el setor Deporte.s
	5.2.2	Plan Nacional de Capacitación y Formación. En este proyecto se involucra el setor Función Pública.



Proyectos
ENTES TERRITORIALES

Dentro del panorama territorial, se encuentran 23 proyectos exclusivos de los entes territoriales y los 25 restantes compartidos con sectores tales como, Ambiente, Presidencia (UNGRD), Vivienda, Cultura, Transporte, Salud y Defensa para un total 48 proyectos, de los cuales el **88% se encuentra en procesos de ejecución y/o con actividades preliminares en desarrollo.**

En el marco de la actualización del PNGRD, todos los proyectos territoriales de los objetivos 1, 3 y 5 salieron del plan nacional y deberán migrar a los instrumentos territoriales, es decir, que deben hacer parte del componente programático del PDGRD; por lo cual, es deber de las entidades territoriales (departamento y municipios) considerar su inclusión en componente programático de sus instrumentos (PDGRD y PMGRD).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la Información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen natural

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.1.1	Estudios de microzonificación sísmica en ciudades.	Largo plazo En ejecución	20% (c. capitales)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 se mantiene el avance del indicador reportado en periodos anteriores, que corresponde a 9 ciudades con población mayor a 100.000 habitantes reportando inversión y avances frente al proyecto.
1.1.2	Evaluación probabilista del riesgo por sismo en ciudades capitales	Largo plazo En ejecución	38% (c. capitales)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 se mantiene el avance del indicador reportado en periodos anteriores, que corresponde a 5 ciudades capitales reportando inversión y avances frente al proyecto.
1.1.3	Estudio de la vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables.	Largo plazo En ejecución	25%	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 se mantiene el avance del indicador reportado en el periodo anterior, que corresponde a 6 ciudades capitales reportando inversión frente al proyecto.
1.1.13	Fortalecimiento de la Red Nacional de Estaciones Hidrometeorológicas	Mediano plazo Finalizado	100% (municipios)	IDEAM DIMAR INVEVAR Institutos de Investigación Corpoica (ahora Agrosavia) Entidades Territoriales Autoridades Ambientales AEROCIVIL	Proyecto finalizado con 109 municipios reportando inversión y avances frente al tema.

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a estas amenazas	Mediano plazo En ejecución	Pendiente formulación de indicador	Entidades Territoriales UNGRD	A corte 2022-1, 401 municipios han reportado inversión frente al proyecto, no obstante, no se han definido que municipios deberían contar con estos estudios de manera prioritaria.
1.2.4	Instalación de sistemas de alertas tempranas por eventos hidrológicos extremos	Corto plazo Finalizado	100% (dptos) 100% (mpios)	Entidades Territoriales Autoridades Ambientales UNGRD IDEAM	Proyecto finalizado con 16 departamentos y 170 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto.
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas.	Largo plazo En ejecución	57% (dptos) 73% (mpios)	Entidades Territoriales UNGRD	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 8 departamentos y 88 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto.

1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo plazo En ejecución	23% (municipios)	Entidades Territoriales Autoridades Ambientales UNGRD	El cambio en el porcentaje de avance del proyecto en relación con el periodo anterior obedece a un ejercicio de revisión y ajuste de la ficha del proyecto. A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 7 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto, información que confirman las Autoridades Ambientales en su reporte.
1.2.9	Promoción a la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de la cobertura vegetal	● Largo plazo En ejecución	Pendiente formulación de indicador 42% (mpios)	Entidades Territoriales IDEAM Autoridades Ambientales MinAmbiente UNGRD	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 168 departamentos reportando inversión y avances frente al proyecto. Por su parte las Autoridades Ambientales informan que 125 municipios les han reportado ejecución de recursos frente a este tema.
1.2.10	Estudios de riesgo por erosión costera en puntos críticos	● Corto plazo Finalizado	100% (municipios)	Entidades territoriales INVEMAR MinAmbiente DIMAR	El proyecto se encuentra finalizado a nivel municipal con 14 estudios de análisis de riesgo por procesos erosivos en zonas de litoral realizados y con diseño de medidas de mitigación.

Programa 1.3 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico.

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.3.3	Caracterización municipal de escenarios de riesgo de origen tecnológico	● Mediano plazo En ejecución	7% (municipios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 se mantiene el avance del indicador reportado en el periodo anterior, que corresponde a 76 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto.
1.3.10	Evaluación del riesgo de los ecosistemas ante amenazas de origen tecnológico	● Largo plazo En ejecución	2% (municipios)	Entes Territoriales Autoridades Ambientales	A corte 2022-1 se mantiene el avance del indicador reportado en el periodo anterior, que corresponde a 19 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto.

Programa 1.4 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómenos de origen Biosanitarios

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
14.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano plazo En ejecución	24% (municipios)	Entidades Territoriales EPSP MinVivienda	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 268 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto.
14.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo plazo En ejecución	10% (municipios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 112 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto.
14.3	Mapas de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano plazo En ejecución	34% (departamentos)	Entidades Territoriales (Autoridades Sanitarias Departamentales, Distritales y Municipales)	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 112 departamentos reportando inversión y avances frente al proyecto.

Estrategia | Desarrollo de la Investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto plazo En ejecución	29% (municipios)	Entidades Territoriales	El avance del indicador corresponde a 296 municipios categorías 5 y 6 reportando inversión y avances frente al proyecto.

1.7.3	Análisis del riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultura y en áreas de interés patrimonial	● Largo plazo En ejecución	44% (departamentos)	MinCultura Entidades Territoriales UNGRD	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 14 departamentos reportando inversión y avances frente al proyecto. En complemento, el sector Cultura continuó con la recopilación de los planes de gestión de riesgo de los municipios que cuentan con Bienes de Interés Cultural Nacionales (BIC nal), para identificar las amenazas naturales que los afectan. Así mismo, viabilizó 3 proyectos que certifican su localización en zonas seguras: La Casa de Cultura en el municipio de Caloto (Cauca), restauración del edificio de la antigua sede del palacio municipal para el centro cultural del municipio de Ovejas (Sucre) y la escuela de música en el municipio de Facatativá (Cundinamarca). En el marco de la actualización este proyecto a ser responsabilidad del sector Cultura en asociación con Presidencia (UNGRD). Nuevo I.D. 1.6.12
1.7.4	Análisis del riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano plazo En ejecución	1% (municipios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 1 municipio con población mayor a 100.000 habitantes que reporta inversión y avances frente al proyecto.

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.1.1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales	● Mediano plazo En ejecución	100% (dptos) 88% (mpios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el proyecto a nivel departamental cuenta con el 100% de los departamentos reportando inversión y avances frente al tema, por su parte, a nivel municipal el avance del indicador corresponde a 965 municipios. En el marco de la actualización este proyecto continua en el componente programático del PNGRD cambiando su de I.D. a 2.1.7
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto plazo Finalizado	100% (municipios)	Entidades Territoriales DNP	El sector Planeación reportó la finalización del proyecto con el desarrollo de mecanismos que permitieron ajustar el sistema de seguimiento y monitoreo al Plan de Desarrollo, integrando temáticas relacionadas con el proyecto a través del (SIEE y GESTIONWEB). Por su parte, a corte 2022-1 a nivel municipal 380 municipios reportan inversión y avances frente al tema.
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto plazo En ejecución	29% (municipios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 323 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto.
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano plazo En ejecución	97% (dptos) 86% (mpios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 31 departamentos y 943 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto. En el marco de la actualización este proyecto continua en el componente programático del PNGRD cambiando su de I.D. a 2.1.8
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto plazo En ejecución	53% (municipios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 581 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto.
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo plazo En ejecución	30% (municipios)	Entidades Territoriales (Autoridades Sanitarias Departamentales, Distritales y Municipales)	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 335 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto.
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo en la planificación territorial	● Corto plazo En ejecución	100% (dptos) 98% (mpios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el proyecto a nivel departamental cuenta con el 100% de los departamentos reportando inversión y avances frente al tema, por su parte a nivel municipal el avance del indicador corresponde a 1078 municipios. En el marco de la actualización este proyecto continua en el componente programático del PNGRD cambiando su de I.D. a 2.1.9

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	Largo plazo En ejecución	Pendiente formulacion indicador	Entidades Territoriales, UASPNN	A corte 2022-1, 14 departamentos reportando inversión y avances frente al proyecto, 4 departamentos reportan avances en el proyecto con 3.607.378 de hectáreas incorporadas durante el semestre para un total de 1.104.622.790 hectáreas. No obstante, no se han definido las 100.000 hectáreas de áreas protegidas prioritizadas.

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	Largo plazo En ejecución	30% (municipios) Pendiente formulacion indicador	Entidades territoriales MinTransporte MinAgricultura	A corte 2022-1, 22 departamentos y 444 municipios han reportado inversión y avances frente a este proyecto, no obstante con la información actual no es posible determinar los avances frente a la meta propuesta. De igual forma este proyecto cuenta con inversión reportada por el sector transporte .

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	Largo plazo En ejecución	12% (Dptos) 29% (Mpios)	MinSalud MinTransporte Aerocivil MinTic Entidades Territoriales MinDefensa	A corte 2022-1, 7 departamentos y 133 municipios han reportado inversión frente a este proyecto y existen reportes del sector, no obstante con la información actual no es posible determinar los avances frente a la meta propuesta. Proyecto ajustado en el marco de la actualización del plan. Nuevo I.D :3.2.6 Se ajustó nombre del proyecto, objetivo, meta, plazo y responsables .
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo ante amenaza de origen marino en los departamentos y municipios costeros	Largo plazo En ejecución	35% (municipios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 17 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto.

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	Largo plazo En ejecución	97% (Dptos) 98% (Mpios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 31 departamentos que informan inversión y avances a través de proyecto definidos en sus PDGRD. De igual forma 1075 municipios reportan inversión y avances a través de sus PMGRD. En el marco de la actualización este proyecto continua en el componente programático del PNGRD manteniendo el mismo I.D.
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores educación, bienestar social, salud, seguridad y administración pública	Largo plazo En ejecución	Pendiente formulacion indicador	Entidades Territoriales MinSalud MinDefensa	A corte 2022-1, 66 municipios han reportado inversión y avances frente a este proyecto, no obstante se requiere formular indicador.
3.3.3	Reubicación de hospitales	Largo plazo En ejecución	Pendiente formulacion indicador	Entidades Territoriales	A corte 2022-1, 124 municipios han reportado inversión y avances frente a este proyecto, no obstante se requiere formular indicador.

3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto plazo Finalizado	100% (municipios)	Autoridades Ambientales Entidades Territoriales	Proyecto finalizado con 722 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto.
3.3.7	Procesos de manejo silvicultural y control de especies	● Largo plazo En ejecución	Pendiente formulación indicador	Autoridades Ambientales Entidades Territoriales	A corte 2022-1, 12 departamentos han reportado inversión y avances frente a este proyecto, no obstante se requiere formular indicador.

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto plazo En ejecución	22% (Dptos) 16% (Mpios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1, el avance del indicador corresponde a 7 departamentos y 5 ciudades capitales informaron que cuentan con sala de crisis y ala de radios. En el marco de la actualización este proyecto continua en el componente programático del PNGRD cambiando su I.D. a 4.1.7

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
76 4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto plazo En ejecución	78% (Dptos) 59% (Mpios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1, el avance del indicador corresponde a 25 departamentos y 651 municipios que reportan contar con dichos instrumentos. En el marco de la actualización este proyecto continua en el componente programático del PNGRD cambiando su I.D. a 4.2.2
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto plazo En ejecución	100% (Dptos) 46% (Mpios)	UNGRD Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el proyecto a nivel departamental cuenta con el 100% de los departamentos reportando inversión y avances frente al tema, por su parte a nivel municipal el avance del indicador corresponde a 1078 municipios. En el marco de la actualización este proyecto continua en el componente programático del PNGRD cambiando su I.D. a 4.2.3
4.2.3	Implementación de sistemas de alerta a nivel regional y local	● Mediano plazo En ejecución	66% (Dptos)	Entidades Territoriales UNGRD	A corte 2022-1 se mantiene el avance del indicador reportado en el periodo anterior, que corresponde a 21 departamentos que reportan inversión y avances frente al proyecto. De otra parte la UNGRD informa sobre apoyo técnico al proyecto de fortalecimiento y mejora del sistema de alerta temprana en 8 puntos de alarma (sirenas) en el Archipiélago de San Andrés Providencia y Santa Catalina y en el municipio de San Eduardo (Boyaca) apoyo frente al desarrollo de un sistema de alerta temprana por movimiento de masa.
4.2.4	Equipamiento para la respuesta en entidades territoriales	● Largo plazo En ejecución	88% (Dptos) 47% (Mpios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 28 departamentos y 15 ciudades reportando inversión y avances frente a este proyecto.
4.2.5	Centros de reserva departamentales y municipios con mas de 250,000 habitantes	● Largo plazo En ejecución	88% (Dptos) 52% (Mpios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 23 departamentos y 4 municipios de más de 250.000 habitantes, reportando inversión y avances frente al proyecto.

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
4.3.1	Formulación e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano plazo En ejecución	88% (Dptos)	UNGRD Entidades Territoriales	A corte 2022-1 se mantiene el avance del indicador reportado en el periodo anterior que corresponde a 28 departamentos reportando inversión y avances frente al proyecto.
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos	● Mediano plazo Finalizado	100% (Dptos)	UNGRD Entidades Territoriales	Proyecto finalizado con 107 departamentos reportando inversión y avances frente al proyecto.
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el Pacífico	● Corto plazo Finalizado	100% (Dptos)	UNGRD DIMAR Entidades Territoriales	El sector Defensa (DIMAR) reporta finalizado el proyecto con un protocolo implementado para atender Tsunamis en el Pacífico. Por su parte a nivel territorial se reportó inversión de 1 departamento frente al tema.
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el Caribe	● Corto plazo Finalizado	100% (Dptos)	UNGRD DIMAR Entidades Territoriales	Proyecto finalizado con 3 departamentos ubicados en zona de influencia de huracanes en el mar Caribe con protocolos implementados.
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos de respuesta frente un sismo de impacto nacional	● Corto plazo En ejecución	44% (Dptos)	UNGRD Entidades Territoriales	A corte 2022-1 se mantiene el avance del indicador reportado en el periodo anterior, que corresponde a 11 departamentos reportando inversión y avances frente al proyecto. En el marco de la actualización este proyecto continúa en el componente programático del PNGRD cambiando su I.D. a 4.3.2
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológico	● Mediano plazo En ejecución	16% (Dptos)	UNGRD Entidades Territoriales	A corte 2022-1 se mantiene el avance del indicador reportado en el periodo anterior, que corresponde a 5 departamentos reportando inversión y avances frente al proyecto. En el marco de la actualización este proyecto continúa en el componente programático del PNGRD cambiando su I.D. a 4.3.3

77

Objetivo 5 | Fortalecer la Gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural

Estrategia | Sociedad Informada y Consciente en Gestión del Riesgo de Desastres

Programa 5.3 | Participación Ciudadana para la Gestión del Riesgo de Desastres

No.	NOMBRE PROYECTO	PLAZO - ESTADO	INDICADOR DE EJECUCIÓN	RESPONSABLES	OBSERVACIONES
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación dirigidas a población en condición de discapacidad	● Largo plazo En ejecución	35% (municipios)	Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 12 ciudades reportando inversión y avances frente al proyecto.
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano plazo En ejecución	59% (Dptos) 42% (Mpios)	MinAmbiente Entidades Territoriales	A corte 2022-1 el avance del indicador corresponde a 19 departamentos y 462 municipios reportando inversión y avances frente al proyecto. Por su parte el sector informa que se encuentra en estructuración de una nueva fase del proyecto "Vigias rurales como una estrategia que contribuye a la reducción de la deforestación". Durante el segundo semestre de 2021 se avanzó en la estructuración, revisión y ajuste de los términos de referencia del mismo.

TOTAL DE INVERSIÓN EJECUTADA PROYECTOS ENTES TERRITORIALES: \$27.863.337.938.922*

* El cambio en el total de inversión ejecutada que presenta el sector frente al semestre anterior (\$223.198.072.405), obedece a un ejercicio de ajuste y depuración de las bases de datos de los proyectos territoriales, a la fecha la inversión del sector corresponde a lo siguiente:

- Inversión departamental: \$3.485.334.005.107 (13%) . (\$10.000 millones menos de lo reportado en periodos anteriores).
- Inversión municipal: \$23.880.026.671.545 (86%) \$40.000 millones menos de lo reportado en periodos anteriores).
- Inversión sectorial: \$497.977.262.270 (2%)

AVANCE DEL COMPONENTE PROGRAMÁTICO PARA LOS DEPARTAMENTOS Y MUNICIPIOS

El cumplimiento del componente programático definido en el PNGRD para las entidades territoriales, comprende el desarrollo 48 proyectos de los 181 que formula el plan. Para garantizar la implementación de estos proyectos, la UNGRD ha venido adelantando un proceso de mejora continua en torno al reporte por parte de departamentos y municipios que se concreta en las siguientes acciones:

- **Desarrollo de una herramienta web (formulario amigable)**, que permite a sectores y territorios adelantar de manera más fácil el reporte de los proyectos que tienen a su cargo en el PNGRD y a la UNGRD analizar de manera más eficaz dicha información. Este desarrollo tecnológico, se convertirá en la principal fuente de información asociada al plan; de tal forma que sea un mecanismo mediante el cual se pueda acceder y analizar información concerniente a la implementación de este instrumento. Para la construcción del XIII informe de seguimiento y evaluación del plan, se puso a prueba el módulo territorial.

Cabe mencionar que en algunos municipios, donde el servicio de internet es deficiente, se cuenta con el apoyo de los CDGRD y de la UNGRD para ingresar la información al aplicativo.

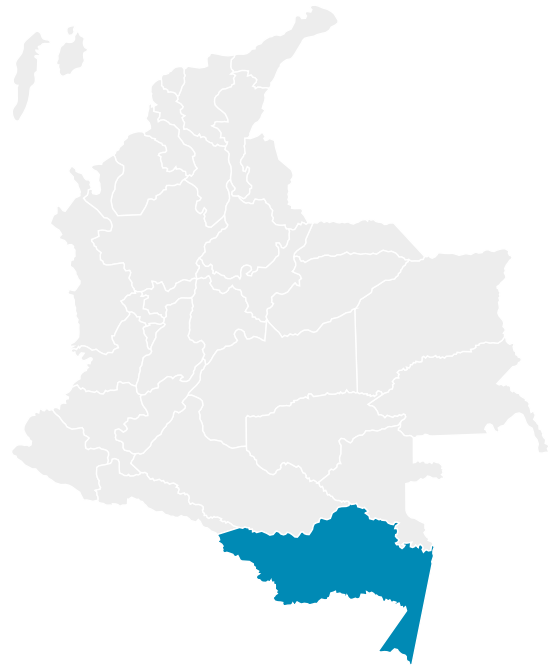
- **Acompañamiento Territorial a departamentos y municipios:** Que se da mediante el desarrollo de talleres donde entre otros aspectos se revisa información general del PNGRD y del avance en su implementación, los objetivos, programas, proyectos, metas, responsables y plazos de los proyectos, con responsabilidades directas de municipios y departamentos y la metodología para reportar dichos avances.

El consolidado de reportes que se presenta a continuación, muestra el balance de los procesos de convocatoria y reporte que se han dado durante la implementación del plan.

Periodos Seguimiento	Departamentos	%	Total de Municipios	%
I-2016	7	22%	0	0%
II-2016	15	47%	0	0%
I-2017	32	100%	345	31%
II-2017	32	100%	643	58%
I-2018	32	100%	903	81%
II-2018	32	100%	841	76%
I-2019	30	94%	714	64%
II-2019	27	84%	365	33%
I-2020	30	94%	722	65%
II-2020	29	91%	729	66%
I-2021	32	100%	967	87%
II-2021	32	100%	804	72
I-2022	32	100%	885	80%

Como resultado del proceso de reporte, a continuación se presenta el consolidado de avances de los proyectos a cargo de las entidades territoriales.

DEPARTAMENTO DE AMAZONAS



MUNICIPIOS REPORTADOS

▣ **Leticia** Puerto Nariño

TOTAL



2 MUNICIPIOS



2 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I)

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades				Este proyecto no aplica para el Departamento de Amazonas		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Leticia	\$ 1.725.988.520		2	100%
			Puerto Nariño	\$ 7.000.000			
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto		
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	2	100%
			Leticia	\$ 1.100.000.000			
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Leticia	\$ 1.100.000.000		2	100%
			Puerto Nariño	\$ 4.000.000			

1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Amazonas				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Leticia	\$ 10.000.000		1	50%
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Leticia	\$ 1.519.103.520		2	100%
			Puerto Nariño	\$ 12.500.000			
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 231.201.700			
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 459.425.162		2	100%
			Leticia	\$ 71.000.000			
			Puerto Nariño	\$ 73.000.000			

2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Leticia	\$ 80.000.000		2	100%
			Puerto Nariño	\$ 2.250.000			
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de gestión del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 20.000.000		2	100%
			Leticia	\$ 10.000.000			
			Puerto Nariño	\$ 38.500.000			
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Leticia	\$ 113.722.934		2	100%
			Puerto Nariño	\$ 3.200.000			
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 515.742.725		2	100%
			Leticia	\$ 417.000.000			
			Puerto Nariño	\$ 526.440.805			

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 157.546.810.000			

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 517.347.725	Leticia no ha iniciado el proyecto	1	50%
			Leticia	\$ 0			
			Puerto Nariño	\$ 37.400.000			

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador	
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento debe verificar el presupuesto reportado correspondiente a: \$237	0%	0%	
			Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto			
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto			
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Amazonas					

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 38.725.662.382	El departamento ha finalizado el proyecto	2	100%
			Leticia	\$ 69.860.000.000			
			Puerto Nariño	\$ 149.204.000.000			

3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	1	50%
			Puerto Nariño	\$ 29.000.000			
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 20.000.000			
			Leticia	\$ 0	Este proyecto aplica únicamente para la ciudad capital, la cual aún no lo ha iniciado	0	0%

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Leticia	\$ 74.500.000			
			Puerto Nariño	\$ 59.100.000		2	100%
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 252.199.051	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto		
			Puerto Nariño	\$ 10.000.000		1	50%
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		
			Departamento	\$ 31.370.000			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto		
			Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 1.727.270			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento de Amazonas		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Amazonas		

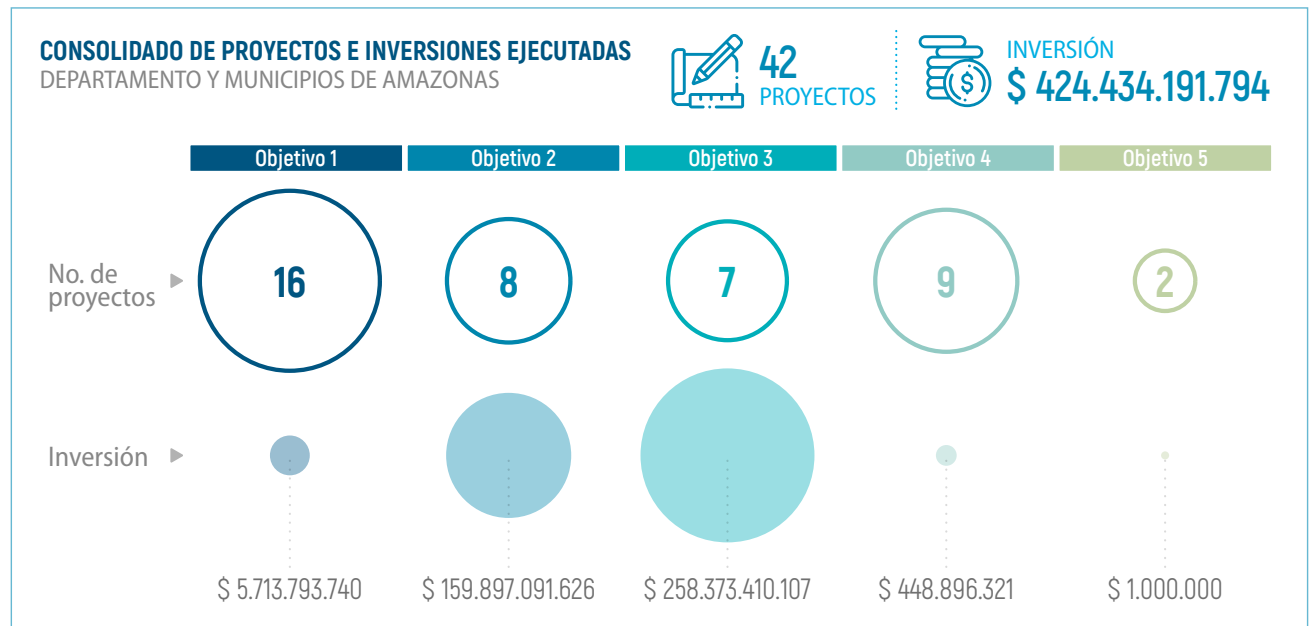
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el Caribe					Este proyecto no aplica para el departamento de Amazonas
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional					Este proyecto no aplica para el departamento de Amazonas
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0		El departamento no ha iniciado el proyecto

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Puerto Nariño	\$ 0	Puerto Nariño no ha iniciado el proyecto		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	1	50%
			Leticia	\$ 0	Leticia no ha iniciado el proyecto		
			Puerto Nariño	\$ 1.000.000			



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 198.321.486.252
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 226.112.705.779

DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA

MUNICIPIOS REPORTADOS

<ul style="list-style-type: none"> ▣ Medellín Abejorral Alejandro Andes Angelópolis Angostura Anorí Anzá Apartadó Arboletes Argelia Armenia Barbosa Bello Betania Betulia Briceño Buriticá Cáceres Caicedo Caldas Cañasgordas Caracol Caramanta Carepa Carolina del Príncipe Caucasia Chigorodó Cisneros Ciudad Bolívar 	<ul style="list-style-type: none"> Cocorná Concepción Copacabana Dabeiba Don Matías Ebéjico El Bagre El Carmen de Viboral El Santuario Entreríos Envigado Fredonia Giraldo Gómez Plata Granada Guadalupe Guatapé Heliconia Hispania Itagüí Ituango Jardín Jericó La Ceja La Estrella La Pintada La Unión Liborina Maceo Marinilla 	<ul style="list-style-type: none"> Montebello Murindó Mutatá Nariño Nechí Necoclí Olaya Peñol Peque Pueblorrico Puerto Berrío Puerto Nare Puerto Triunfo Remedios Retiro Rionegro Sabanalarga Sabaneta Salgar San Andres de Cuerquía San Carlos San Francisco San Jerónimo San José de la Montaña San Juan de Urabá San Luis San Pedro San Pedro de Urabá San Rafael San Roque 	<ul style="list-style-type: none"> San Vicente Santa Bárbara Santafe de Antioquia Santo Domingo Segovia Sopetrán Támesis Tarso Titiribí Toledo Turbo Uramita Urrao Valdivia Valparaiso Vegachí Venecia Vigía del Fuerte Yalí Yondó Zaragoza
--	---	--	--



TOTAL



125 MUNICIPIOS



111 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto	2	1,60%
			Municipios	\$ 245.000.000	(2) municipios reportaron: Envigado y Nariño		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Municipios	\$ 2.182.032.764	(18) municipios reportaron: Amalfí, Andes, Apartadó, Bello, Don Matías, Girardota, Jardín, Jericó, Mutatá, Nariño, Retiro, Salgar, San Francisco, San Roque, Santo Domingo, San Vicente, Turbo y Vegachí El municipio de Don Matías deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$3	19	15,20%
			Medellín	\$ 1.000.000.000			

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Medellín	\$ 500.000.000			
			Municipios	\$ 9.226.827.000	(48) municipios reportaron: Alejandria, Amagá, Amalfi, Angostura, Arboletes, Armenia, Barbosa, Betulia, Caldas, Ciudad Bolívar, Caicedo, Campamento, Chigorodó, Cisneros, Concepción, Dabeiba, Don Matías, Entrerrios, Envigado, Giraldo, Hispania, Jardín, Jericó, La Ceja, La Unión, Marinilla, Montebello, Murindó, Olaya, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, San Carlos, San José de La Montaña, San Luis, San Pedro, San Pedro de Urabá, San Rafael, San Roque, Santa Rosa de Osos, Tamesis, Tarso, Turbo, Valdivia, Valparaiso, Vegachí y Vigía del Fuerte El municipio de San Luis deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$2	49	39,20%
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 42.485.309.516	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Medellín	\$ 29.020.680.601			
			Municipios	\$ 3.796.332.318	(28) municipios reportaron: Amagá, Andes, Anorí, Santafé de Antioquia, Belmira, Bello, Ciudad Bolívar, Caracolí, Cisneros, Concordia, Copacabana, Don Matías, Envigado, Frontino, Girardota, Gómez Plata, Nariño, Peque, Puerto Nare, Retiro, Salgar, San Luis, San Roque, Santo Domingo, El Santuario, Vegachí, Yolombó y Zaragoza	29	23,20%
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 10.000	El departamento deberá revisar el presupuesto reportado, correspondiente a: \$10.000		
			Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 8.329.201.934	(33) municipios reportaron: Amagá, Andes, Armenia, Caldas, Cauca, Ciudad Bolívar, Campamento, Envigado, Fredonia, Frontino, Giraldo, Hispania, Jardín, Jericó, La Estrella, La Unión, Liborina, Marinilla, Montebello, Nariño, Olaya, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, San Jerónimo, San Pedro de Urabá, Santo Domingo, San Rafael, San Roque, Tamesis, Turbo, Uramita y Vegachí El municipio de San Rafael deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	33	26,40%
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Municipios	\$ 1.081.016.638	(14) municipios reportaron: Caicedo, Cauca, Cisneros, Fredonia, Giraldo, Girardota, Hispania, Jericó, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, San Vicente, Uramita, Yalí y Zaragoza Los municipios de Hispania y Santo Domingo deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$100 y \$1, respectivamente	15	12,00%
			Medellín	\$ 800.000.000			
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Municipios	\$ 1.908.496.252	(20) municipios reportaron: Barbosa, Bello, Buriticá, Caracolí, Chigorodó, Concepción, Girardota, Jericó, Marinilla, Montebello, Mutatá, Liborina, Pueblorrico, Rionegro, Sabaneta, San Francisco, Santo Domingo, San Rafael, Turbo y Urao Los municipios de Marinilla, Pueblorrico y Urao deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1, \$2 y \$1, respectivamente	21	16,80%
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos	● Corto	Municipios	\$ 250.000.000	(4) municipios reportaron: Anorí, El Bague, Neclodí y Turbo	4	3,20%

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Medellín	\$ 270.225.609			
			Municipios	\$ 671.114.104	(12) municipios reportaron: Apartadó, Envigado, Retiro, Rionegro, Sabaneta, San Luis, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, El Santuario, Turbo, Uramita y Vegachí	13	10,40%
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 501.850.000	(3) municipios reportaron: Bello, Rionegro y San Luis	3	2,40%

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Medellín	\$ 1.286.538.961	(36) municipios reportaron: Amagá, Andes, Anorí, Santafe de Antioquia, Argelia, Bello, Betania, Ciudad Bolívar, Campamento, Concordia, Concepción, Don Matías, El Bagre, Fredonia, Giraldo, Hispania, Jericó, La Ceja, La Unión, Liborina, Marinilla, Montebello, Peñol, Pueblorrico, Puerto Berrio, Sabanalarga, San Rafael, San Roque, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Segovia, Tamesis, Tarso, Turbo, Uramita y Yarumal Los municipios de Santafe de Antioquia y San Rafael deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$50 y \$1, respectivamente	37	29,60%
			Municipios	\$ 5.106.323.819			
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto	5	4,00%
			Municipios	\$ 794.000.000	(5) municipios reportaron: Amalfi, Caicedo, Entierros, Marinilla y Uramita		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 425.463.769			

Estrategia

Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto	Municipios	\$ 22.176.648.941	(69) municipios reportaron: Amagá, Amalfi, Andes, Anorí, Santafe de Antioquia, Apartadó, Armenia, Barbosa, Belmira, Ciudad Bolívar, Buritica, Caicedo, Campamento, Cañasgordas, El Carmen de Viboral, Caucasia, Cisneros, Concepción, Concordia, Dabeiba, Don Matías, El Bagre, Envigado, Fredonia, Frontino, Giraldo, Girardota, Gómez Plata, Guatapé, Hispania, Ituango, Jardín, Jericó, La Estrella, La Unión, Liborina, Marinilla, Montebello, Mutatá, Nariño, Olaya, Remedios, Rionegro, Salgar, San Jerónimo, San José de La Montaña, San Luis, San Pedro, San Pedro de Urabá, San Rafael, San Roque, San Vicente, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, El Santuario, Segovia, Sonson, Sopetrán, Tamesis, Tarazá, Tarso, Titiribí, Urrao, Vegachi, Venecia, Yarumal, Yolombó y Zaragoza El municipio de San Rafael deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	69	55,20%
		● Mediano					
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

87

Objetivo 2

Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia

Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 126.169.964.021	(119) municipios reportaron (5) municipios NO han reportado: Andes, Guarne, La Pintada, Pueblorrico y San Juan de Urabá	120	96,00%
			Medellín	\$ 30.047.878.896			
			Municipios	\$ 109.996.638.583			

2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto	61	48,80%
			Municipios	\$ 9.000.617.498	(61) municipios reportaron: Angostura, Anorí, Argelia, Armenia, Belmira, Bello, Betania, Ciudad Boívar, Briceño, Cáceres, Campamento, Cañasgordas, Caramanta, Carepa, Chigorodó, Cocorná, Concepción, Dabeiba, Don Matías, Enterríos, Envigado, Fredonia, Giraldo, Granada, Guatapé, Heliconia, Ituango, Jericó, La Estrella, Liborina, Montebello, Murindó, Mutatá, Nariño, Pueblorrico, Remedios, Retiro, Sabanalarga, Sabaneta, Salgar, San Andrés de Cuerquía, San Jerónimo, San José de La Montaña, San Luis, San Pedro, San Pedro de Urabá, San Rafael, San Roque, San Vicente, Santa Bárbara, Santo Domingo, Sopetrán, Tarazá, Uramita, Valdivia, Vegachi, Vigía del Fuerte, Yarumal y Yondó		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto	62	44,80%
			Municipios	\$ 19.925.237.457	(62) municipios reportaron: Andes, Angelópolis, Santafe de Antioquia, Apartadó, Argelia, Bello, Betania, Ciudad Bolívar, Buritica, Caicedo, Campamento, Caracolí, Chigorodó, Concepción, Concordia, Copacabana, Dabeiba, El Bagre, El Santuario, Envigado, Fredonia, Frontino, Giraldo, Girardota, Ituango, Jardín, Jericó, La Estrella, La Unión, Maceo, Montebello, Mutatá, Nariño, Peñol, Peque, Pueblorrico, Puerto Berrio, Puerto Nare, Remedios, Retiro, Rionegro, Salgar, San Andrés de Cuerquía, San Carlos, San José de La Montaña, Santo Domingo, San Luis, San Pedro de Urabá, San Roque, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, Segovia, Sonsón, Tarazá, Tarso, Tamesis, Turbo, Uramita, Valdivia, Vegachi, Vigía del Fuerte y Zaragoza El municipio de Puerto Nare deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión Del riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 140.000.000		110	88,00%
			Municipios	\$ 21.040.000.000	(109) municipios reportaron: Abejorral, Abriaquí, Amagá, Amalfi, Andes, Angostura, Anorí, Santafe de Antioquia, Anzá, Apartadó, Argelia, Armenia, Barbosa, Bello, Betania, Betulia, Briceño, Caldas, Ciudad Bolívar, Buritica, Cáceres, Caicedo, Campamento, Cañasgordas, Caracolí, Carepa, Chigorodó, Cocorná, Concepción, Concordia, Copacabana, Dabeiba, Don Matías, El Bagre, Enterríos, Envigado, Frontino, Giraldo, Girardota, Gómez Plata, Granada, Guadalupe, Guarne, Guatapé, Heliconia, Hispania, Itagüí, Ituango, Jardín, Jericó, La Ceja, La Estrella, La Unión, Liborina, Marinilla, Montebello, Murindó, Mutatá, Nariño, Necoclí, Nechí, Olaya, Peñol, Peque, Pueblorrico, Puerto Berrio, Puerto Nare, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, Salgar, San Andrés de Cuerquía, San Carlos, San Francisco, San Jerónimo, San José de La Montaña, San Juan de Urabá, San Luis, San Pedro de Urabá, San Pedro, San Rafael, San Roque, San Vicente, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, Segovia, El Santuario, Sonsón, Sopetrán, Tamesis, Tarazá, Tarso, Titiribí, Toledo, Turbo, Uramita, Urrao, Valdivia, Valparaiso, Vegachi, Venecia, Vigía del Fuerte, Yali, Yarumal, Yolombó, Yondó y Zaragoza		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Medellín	\$ 3.337.009.310	(89) municipios reportaron: Abejorral, Amalfi, Angelópolis, Angostura, Anorí, Santafe de Antioquia, Apartadó, Armenia, Belmira, Bello, Betania, Briceño, Buritica, Caicedo, Cañasgordas, Caracolí, Carepa, Carolina Del Príncipe, Chigorodó, Cisneros, Cocorná, Concepción, Concordia, Copacabana, Ebéjico, El Bagre, Enterríos, Envigado, Fredonia, Frontino, Giraldo, Girardota, Granada, Guatapé, Heliconia, Itagüí, Ituango, Jardín, Jericó, La Unión, Liborina, Maceo, Marinilla, Montebello, Mutatá, Nariño, Nechí, Peñol, Pueblorrico, Puerto Nare, Puerto Triunfo, Remedios, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, Salgar, San Andrés de Cuerquía, San Carlos, San Francisco, San Jerónimo, San José de La Montaña, San Luis, San Pedro, San Juan de Urabá, San Pedro de Urabá, San Rafael, San Roque, Santo Domingo, San Vicente, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, El Santuario, Sonsón, Sopetrán, Tamesis, Tarazá, Tarso, Toledo, Turbo, Uramita, Urrao, Vegachí, Venecia, Vigía Del Fuerte, Yali, Yarumal, Yondó y Zaragoza	92	72,00%
			Municipios	\$ 16.912.749.563			
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto	33	26,40%
			Municipios	\$ 7.392.126.541	(33) municipios reportaron: Andes, Santafe de Antioquia, Barbosa, Bello, Betania, Betulia, Campamento, Carepa, Dabeiba, El Bagre, Envigado, Girardota, Granada, Heliconia, Liborina, Marinilla, Nariño, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, San Jerónimo, San Pedro de Urabá, San Vicente, El Santuario, Sonsón, Tamesis, Turbo, Uramita, Valdivia, Vegachí, Yali y Yondó		

2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 80.649.334.991	(124) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte	125	100%
			Medellín	\$ 124.109.081.652			
			Municipios	\$ 194.890.778.121			

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 34.086.332.447	(63) municipios reportaron: Alejandría, Amalfi, Angelópolis, Angostura, Apartadó, Santafé de Antioquia, Barbosa, Bello, Betania, Betulia, Buritica, Briceño, Campamento, Cauca, Caracolí, Chigorodó, Cocorná, Concepción, Dadeiba, El Bagre, El Santuario, Envigado, Fredonia, Frontino, Girardota, Giraldo, Granada, Guadalupe, Guatapé, Jericó, La Unión, Maceo, Marinilla, Murindo, Mutatá, Nariño, Olaya, Peñol, Remedios, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, San Andrés de Cuerquía, San Carlos, San Francisco, San Jerónimo, San José de la Montaña, San Luis, San Pedro de Urabá, San Rafael, San Roque, Santa Rosa de Osos, Santa Bárbara, Santo Domingo, Sopetrán, Tamesis, Turbo, Uramita, Vegachi, Vigía del Fuerte, Yarumal, Yolombó y Yondó El municipio de Santafé de Antioquia deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$80	64	51,20%
			Medellín	\$ 830.000.000			
			Municipios	\$ 119.292.591.029			

89

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 22.161.991.099	Medellín no ha iniciado el proyecto (16) municipios reportaron: Santafé de Antioquia, Armenia, Betania, Betulia, Briceño, Buritica, Caicedo, Concepción, Envigado, Frontino, Girardota, Nariño, Rionegro, San Andrés de Cuerquía, Santo Domingo y Vigía del Fuerte	16	12,80%
			Medellín	\$ 0			
			Municipios	\$ 48.664.483.122			
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Municipio	\$ 395.986.330	(2) municipios reportaron: Arboletes y Necoclí	2	1,60%

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 47.514.832.338	El departamento ha finalizado el proyecto (124) municipios reportaron No quedó ningún municipio pendiente de reporte	125	100%
			Medellín	\$ 9.450.253.740			
			Municipios	\$ 2.991.365.138.555			

3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto	12	9,60%
			Municipios	\$ 11.490.488.615	(12) municipios reportaron: Amagá, Barbosa, Betulia, Briceño, Ciudad Bolívar, Chigorodó, Mutatá, Nechí, Salgar, El Santuario, Sonsón y Zaragoza		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto	13	10,40%
			Municipios	\$ 49.774.047.925	(13) municipios reportaron: Apartadó, Barbosa, Betulia, Buritica, El Bagre, El Santuario, Heliconia, Mutatá, Nechí, Remedios, San Jerónimo, Tarso y Uramita El municipio de Buritica deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Medellín	\$ 29.500.001		94	75,20%
			Municipios	\$ 19.388.262.169	(93) municipios reportaron: Abejorral, Amagá, Amalfi, Andes, Angelópolis, Angostura, Anorí, Santafe de Antioquia, Anzá, Apartadó, Arboletes, Argelia, Barbosa, Belmira, Bello, Betania, Betulia, Ciudad Bolívar, Briceño, Buritica, Caicedo, Caldas, Campamento, Cañasgordas, Caramanta, Carepa, Chigorodó, Cisneros, Cocorná, Concordia, Copacabana, Don Matías, El Bagre, Entrerrios, Envigado, Fredonia, Frontino, Giraldo, Girardota, Gómez Plata, Granada, Guarne, Guatapé, Heliconia, Itagüí, Ituango, Jericó, La Estrella, La Pintada, La Unión, Liborina, Maceo, Marinilla, Montebello, Mutatá, Nariño, Olaya, Peñol, Puerto Nare, Puerto Triunfo, Remedios, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, Salgar, San Andrés De Cuerquia, San Carlos, San Francisco, San Jerónimo, San Jose de La Montaña, San Luis, San Pedro de Urabá, San Rafael, San Roque, San Vicente, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, El Santuario, Segovia, Sonsón, Sopetrán, Tarso, Turbo, Uramita, Urrao, Valdivia, Vegachi, Venecia, Vigía del Fuerte, Yolombó y Zaragoza		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 880.000.000			

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

90

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	6	4,80%
			Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 2.900.000.001	(6) municipios reportaron: Andes, Bello, Rionegro, Sabaneta, Santa Rosa de Osos y Uramita Sin embargo, el proyecto aplica solo a la ciudad capital, la cual no lo ha iniciado		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 540.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	88	70,40%
			Medellín	\$ 8.403.870.000			
			Municipios	\$ 6.690.269.638	(87) municipios reportaron: Abejorral, Abriaquí, Alejandría, Amagá, Amalfi, Angostura, Anorí, Santafe de Antioquia, Anzá, Apartadó, Arboletes, Argelia, Belmira, Bello, Betania, Ciudad Bolívar, Buritica, Campamento, Cañasgordas, Caracolí, Carepa, Carolina Del Príncipe, Caucasia, Chigorodó, Cisneros, Cocorná, Concordia, Copacabana, El Bagre, Envigado, Fredonia, Frontino, Giraldo, Girardota, Gómez Plata, Granada, Guarne, Guatapé, Itagüí, Jericó, La Estrella, La Pintada, Liborina, Marinilla, Montebello, Murindó, Mutatá, Nariño, Nechí, Olaya, Peñol, Puerto Nare, Puerto Triunfo, Remedios, Retiro, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, Salgar, San Andrés De Cuerquia, San Carlos, San Francisco, San José De La Montaña, San Juan de Urabá, San Luis, San Pedro de Urabá, San Rafael, San Roque, San Vicente, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, El Santuario, Tamesis, Tarazá, Tarso, Titiribí, Toledo, Turbo, Uramita, Valdivia, Vegachi, Venecia, Vigía del Fuerte, Yarumal, Yolombó y Zaragoza El municipio de Gómez Plata deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$2		

4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 2.497.656.562	El departamento ha finalizado el proyecto	57	45,60%
			Medellín	\$ 8.000.000.000			
			Municipios	\$ 4.008.718.769	(65) municipios reportaron el proyecto: Amalfi, Amagá, Angostura, Anorí, Santafe de Antioquia, Anzá, Apartadó, Arboletes, Argelia, Belmira, Bello, Betania, Betulia, Buritica, Cañasgordas, Cauca, Chigorodó, Cocorná, Concordia, Copacabana, Dadeiba, Don Matías, El Bagre, El Carmen de Viboral, Envigado, Frontino, Giraldo, Girardota, Gómez Plata, Guatapé, Itagüí, Ituango, Jardín, Jericó, La Unión, Liborina, Montebello, Murindó, Olaya, Peñol, Puerto Triunfo, Sabaneta, Sabanalarga, Salgar, San Andrés de Cuerquia, San Carlos, San José de La Montaña, San Jerónimo, San Luis, San Rafael, San Roque, San Vicente, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Sopetrán, Támesis, Tarazá, Tarso, Toledo, Turbo, Uramita, Valdivia, Vegachi, Yalí y Yolombó		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 73.804.814.714	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Municipios	\$ 18.695.907.822	(62) municipios reportaron: Abejorral, Amagá, Anzá, Apartadó, Arboletes, Santafe de Antioquia, Barbosa, Betania, Betulia, Briceño, Buritica, Caicedo, Caldas, Cañasgordas, Carepa, Ciudad Bolívar, Cisneros, Cocorná, Concepción, El Carmen de Viboral, Cauca, Chigorodó, Concordia, Don Matías, Ebéjico, El Bagre, Envigado, Giraldo, Girardota, Guatapé, Itagüí, Ituango, Jericó, Liborina, Marinilla, Montebello, Murindó, Mutatá, Olaya, Remedios, Rionegro, Sabanalarga, Sabaneta, Salgar, San Andrés de Cuerquia, San Carlos, San Francisco, San Pedro de Urabá, San Vicente, Santa Bárbara, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, El Santuario, Sopetrán, Segovia, Sonsón, Tarazá, Tarso, Turbo, Uramita, Yolombó y Yondó	62	49,60%
			Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto		
			Departamento	\$ 24.862.135.262			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con más de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 7.966.763.706		8	6,40%
			Municipios	\$ 965.000.001	(8) municipios reportaron: Santafe de Antioquia, Apartadó, Bello, El Santuario, El Bagre, Itagüí, Sabaneta y Remedios El municipio de Sabaneta deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
			Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto		

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 6.708.985.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento de Antioquia		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Antioquia		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 8.200.000.000			
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

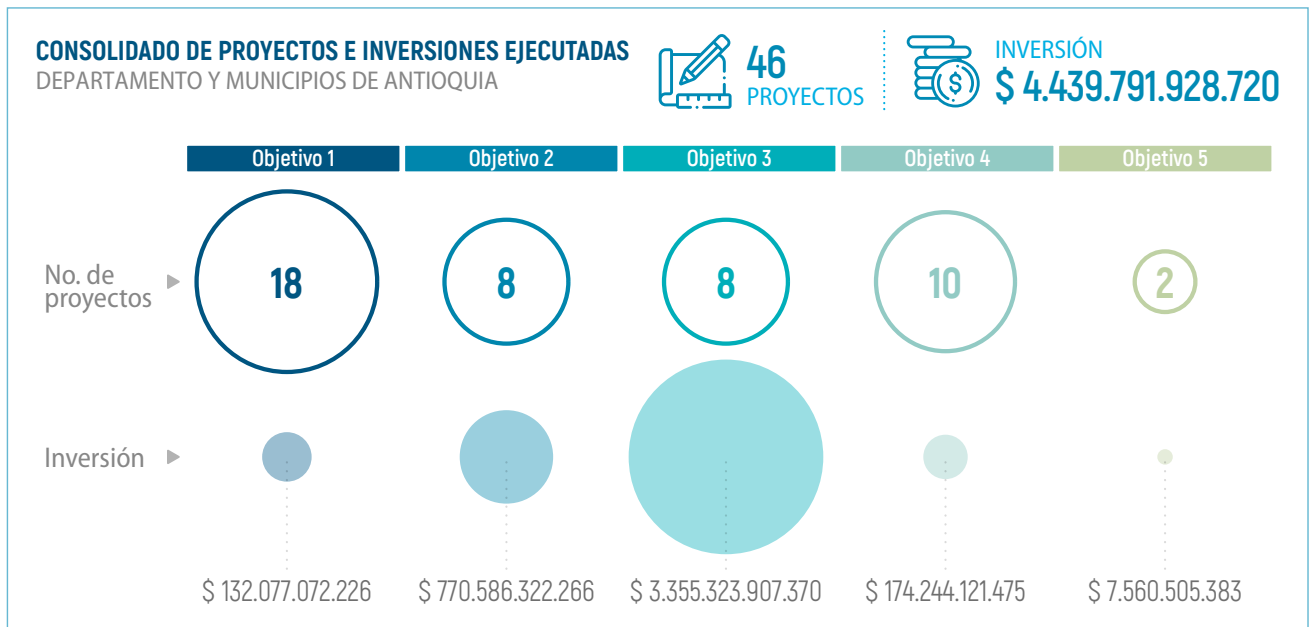
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

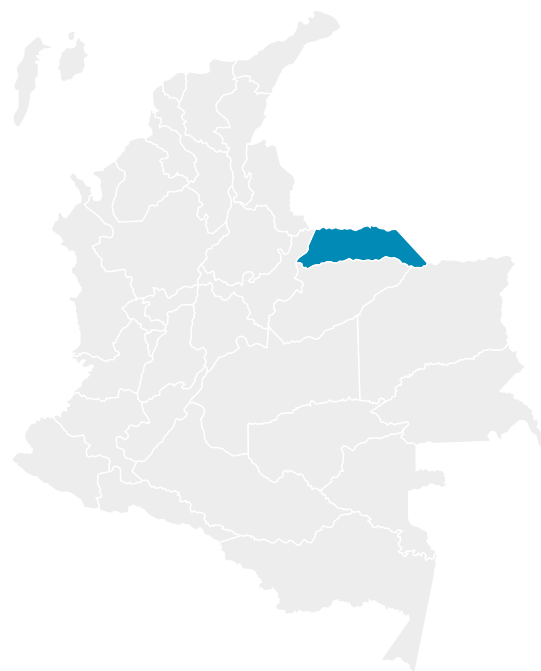
No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Medellín	\$ 0	Medellín no ha iniciado el proyecto	27	21,60%
			Municipios	\$ 1.014.534.303	(27) municipios reportaron: Amagá, Amalfi, Apartadó, Santafé de Antioquia, Belmira, Bello, Betania, Buriticá, Campamento, Cocorná, Dabeiba, Ebéjico, Envigado, Frontino, Girardota, Granada, Heliconia, La Unión, Mutatá, Remedios, San Luis, San Pedro de Urabá, Santa Rosa e Osos, Tarso, Uramita, Yolombó y Zaragoza El municipio de Apartadó deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 3.994.515.000	(48) municipios reportaron: Abejorral, Amalfi, Angostura, Santafé de Antioquia, Apartadó, Argelia, Belmira, Bello, Campamento, Cañasgordas, Carepa, Copacabana, Cocorná, Dabeiba, Don Matías, El Bagre, El Santuario, Entrerrios, Envigado, Frontino, Girardota, Gómez Plata, Guadalupe, Guarne, Guatapé, Jericó, Maceo, Montebello, Mutatá, Olaya, Peñol, Puerto Triunfo, Remedios, Sabanalarga, San Carlos, San Jerónimo, San Luis, San Rafael, San Roque, San Vicente, Santa Rosa de Osos, Santo Domingo, Támesis, Toledo, Turbo, Uramita, Yolombó, Zaragoza	49	39,20%
			Municipios	\$ 2.471.456.080			
			Medellín	\$ 80.000.000			

92



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL **\$ 483.088.108.425**
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL **\$ 3.956.703.820.295**

DEPARTAMENTO DE ARAUCA



MUNICIPIOS REPORTADOS

- ▣ **Arauca** Saravena
- ▣ Cravo Norte Tame
- ▣ Puerto Rondón

TOTAL



7 MUNICIPIOS



5 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(!).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Arauca Municipios		Este proyecto no aplica para los municipios de Arauca		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Arauca	\$ 0	Arauca no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Arauca	\$ 0	Arauca no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Arauca	\$ 0	Arauca no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Arauca	\$ 80.000.000		5	71,43%
			Municipios	\$ 1.015.875.161	(4) municipios reportaron: Arauquita, Cravo Norte, Fortul y Saravena		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	1	14,29%
			Arauca	\$ 0	Arauca no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 12.000.000	(1) municipio reportó: Arauquita		
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Arauca	\$ 0	Arauca no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Arauca	\$ 0	Arauca no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Arauca	\$ 0	Arauca no ha iniciado el proyecto	1	14,29%
			Municipios	\$ 15.000.000	(1) municipio reportó: Cravo Norte		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Arauca				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Arauca	\$ 0	Arauca no ha iniciado el proyecto	2	28,57%
			Municipios	\$ 51.000.000	(2) municipios reportaron: Arauquita y Saravena		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Arauca	\$ 0	Arauca no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo de desastres	● Mediano	Arauca	\$ 3.090.478.082	(1) municipio reportó: Cravo Norte	2	28,57%
			Municipios	\$ 16.000.000			
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Arauca	\$ 4.649.000.000	(1) municipio reportó: Cravo Norte	2	28,57%
			Municipios	\$ 16.000.000			
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Arauca	\$ 7.030.000.000	(1) municipio reportó: Arauquita	2	28,57%
			Municipios	\$ 1.910.500.000			
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 500.000.000			
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadora de servicio público	● Mediano	Arauca	\$ 0	Arauca no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 24.970.256.587			
			Arauca	\$ 7.689.800.000			
			Municipios	\$ 8.733.137.064	(6) municipios reportaron: Arauquita, Cravo Norte, Fortul, Puerto Rondón, Saravena y Tame	7	100,00%
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Arauca	\$ 103.700			
			Municipios	\$ 371.000.000	(3) municipios reportaron: Puerto Rondón, Fortul y Tame	4	57,14%
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Arauca	\$ 216.000.000			
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto	1	14,29%
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de gestión del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 250.000.000			
			Arauca	\$ 430.000.000			
			Municipios	\$ 447.000.000	(6) municipios reportaron: Arauquita, Cravo Norte, Fortul, Puerto Rondón, Saravena y Tame	7	100%
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Municipios	\$ 11.520.000	(1) municipio reportó: Saravena	1	14,29%
			Arauca	\$ 3.173.000.000			
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto	1	14,29%
			Arauca	\$ 2.125.458.474			
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 11.575.288.269			
			Arauca	\$ 10.703.721.971			
			Municipios	\$ 22.942.268.698	(6) municipios reportaron: Arauquita, Cravo Norte, Fortul, Puerto Rondón, Saravena y Tame	7	100%

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 1.337.400.000			
			Arauca	\$ 420.000.000			
			Municipios	\$ 60.000.000	(1) municipio reportó: Saravena	2	28,57%

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	1	14,29%
			Arauca	\$ 1.800.000	El municipio de Arauca deberá revisar el presupuesto reportado, correspondiente a: \$1.800.000		
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Arauca				

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 28.538.709.535	El departamento ha finalizado el proyecto	7	100%
			Arauca	\$ 44.741.290.929			
			Municipios	\$ 180.374.773.517	(6) municipios reportaron: Arauquita, Cravo Norte, Fortul, Puerto Rondón, Saravena y Tame		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Arauca	\$ 700.000.000		1	14,29%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto	0	0,00%
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Arauca	\$ 0	Arauca no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipio	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Arauca	\$ 1.928.071.488		5	71,43%
			Municipio	\$ 300.000.000	(4) municipios reportaron: Arauquita, Puerto Rondón, Saravena y Tame		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

96

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	1	100,00%
			Arauca	\$ 237.000.000	Este proyecto aplica únicamente para la ciudad capital		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	5	71,43%
			Arauca	\$ 0	Arauca no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 314.952.421	(5) municipios reportaron: Arauquita, Cravo Norte, Fortul, Puerto Rondón y Tame		

4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 51.000.000	(4) municipios reportaron: Araucanía, Fortul, Saravena y Tame	5	71,43%
			Araucanía	\$ 100.000.000			
			Municipios	\$ 179.952.421			
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Municipios	\$ 675.020.000	(4) municipios reportaron: Araucanía, Fortul, Saravena y Tame	5	71,43%
			Araucanía	\$ 120.000.000			
			Departamento	\$ 330.000.000			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 250.000.000	Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Araucanía	0	0%
			Araucanía				
			Municipios				

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 1.469.000.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento de Araucanía		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Araucanía		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				Este proyecto no aplica para el departamento de Araucanía		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

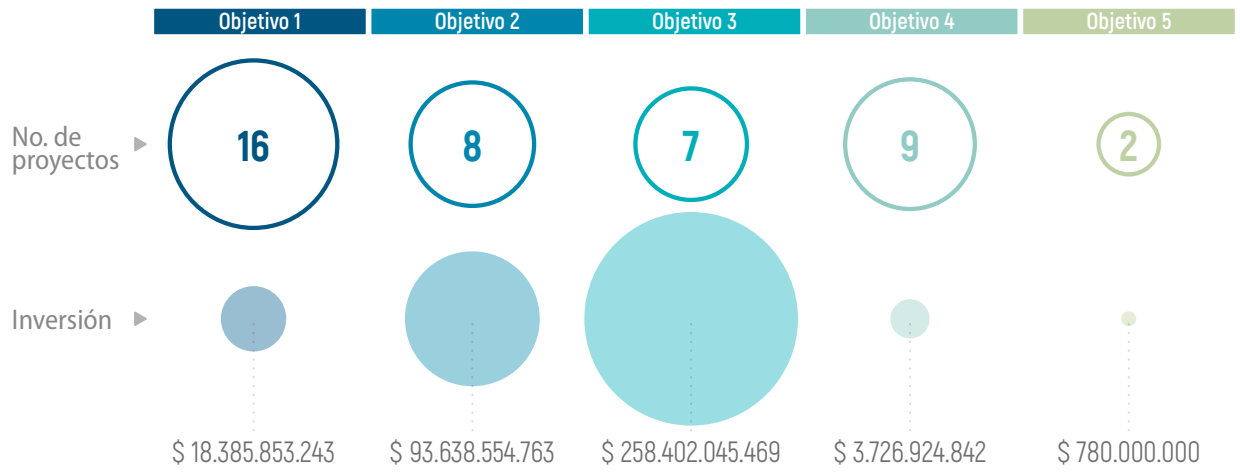
Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Arauca	\$ 0	Arauca no ha iniciado el proyecto	0	0
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	3	42,86%
			Arauca	\$ 710.000.000			
			Municipios	\$ 70.000.000	(2) municipios reportaron: Tame y Arauquita		

CONSOLIDADO DE PROYECTOS E INVERSIONES EJECUTADAS
DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE ARAUCA

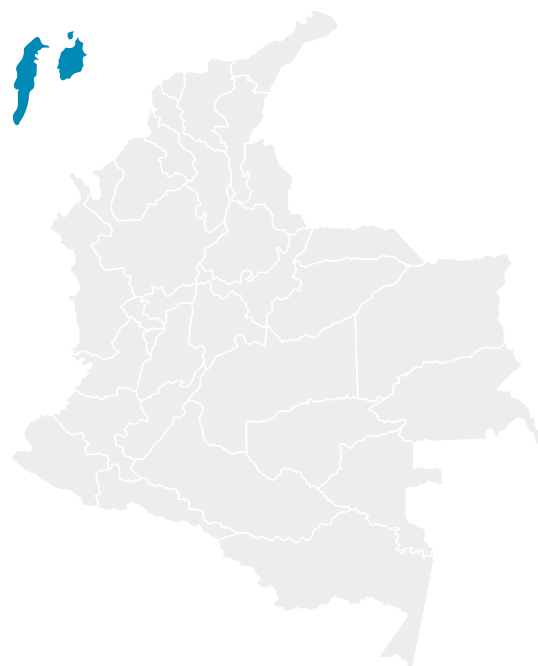
 **42**
PROYECTOS

 **INVERSIÓN**
\$ 374.933.378.317



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 69.271.654.391
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 305.661.723.925

DEPARTAMENTO ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA



MUNICIPIOS REPORTADOS

EL MUNICIPIO DEL DEPARTAMENTO NO REPORTÓ

TOTAL



1 MUNICIPIOS



0 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades				Estos proyectos no aplican para el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales						
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables						
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	San Andrés	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	San Andrés	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%

1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos	● Corto	San Andrés	\$ 1.000.000.000		2	100,00%
			Providencia	\$ 39.500.000			

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	San Andrés	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0%

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	San Andrés	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	San Andrés	\$ 6.331.264.818	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%

2.15	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	San Andrés	\$ 80.000.000		2	100,00%
			Providencia	\$ 840.000.000			
2.17	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de gestión del riesgo de desastres	● Mediano	San Andrés	\$ 589.757.100			
			Providencia	\$ 24.000.000			
2.18	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
2.113	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
2.114	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	San Andrés	\$ 1.550.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Providencia	\$ 84.000.000			

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.25	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	San Andrés	\$ 0	El departamento deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.14	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	San Andrés	\$ 1	El departamento deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
			Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.22	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	San Andrés	\$ 0	El departamento deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$600.000		
			Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
3.23	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.31	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	San Andrés	\$ 1.000.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Providencia	\$ 480.000.000			
3.32	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
3.33	Reubicación de hospitales	● Largo	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
3.36	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
3.37	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	San Andrés	\$ 1	El departamento deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	San Andrés	\$ 80.000.000	San Andrés no ha iniciado el proyecto		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	San Andrés	\$ 141.757.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Providencia	\$ 47.000.000			
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	San Andrés	\$ 1.400.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	San Andrés	\$ 1.000.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	San Andrés	\$ 500.600.300			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	San Andrés	\$ 6.074.766.355			

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

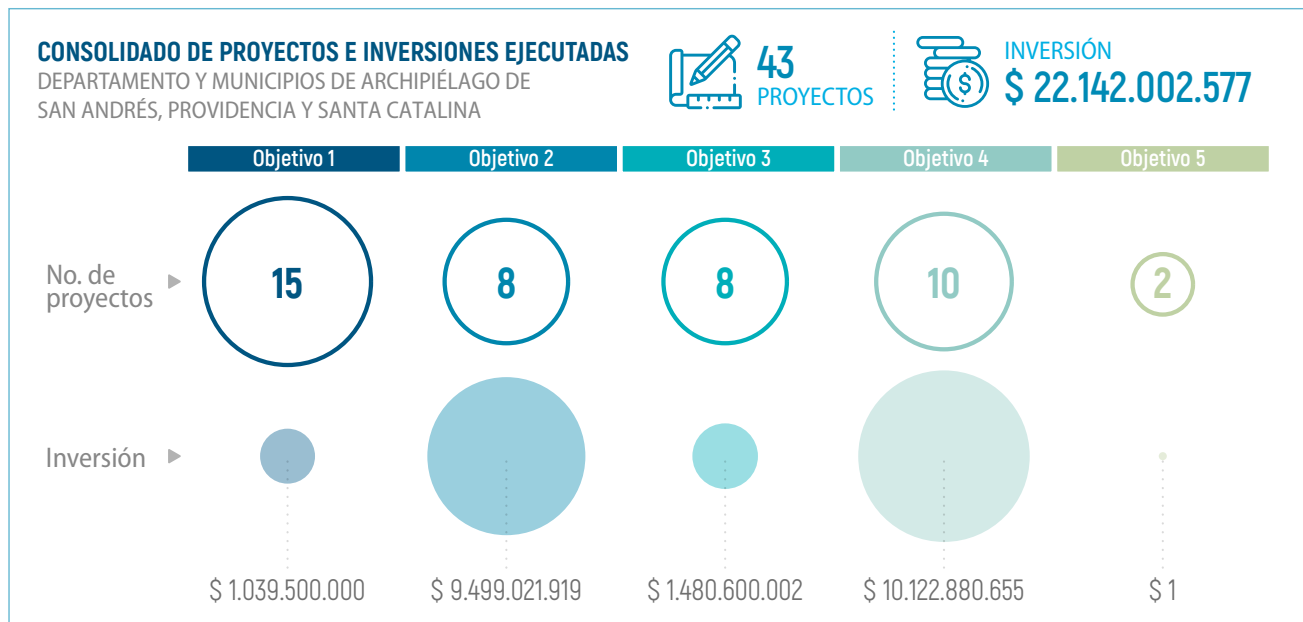
No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	San Andrés	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos		El proyecto no aplica para el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina				
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico		El proyecto no aplica para el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina				
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe	● Corto	San Andrés	\$ 878.757.000			
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	San Andrés	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	San Andrés	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	San Andrés	\$ 1	El departamento deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
			Providencia	\$ 0	Providencia no ha iniciado el proyecto	0	0%

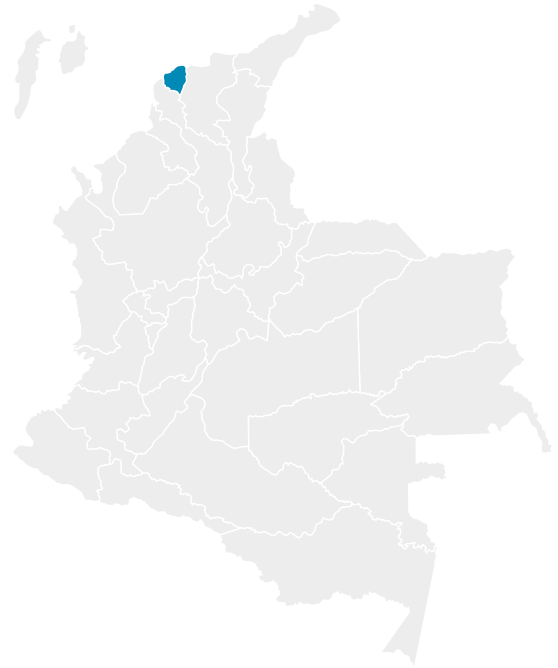


103



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL **\$ 19.547.502.577**
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL **\$ 2.594.500.000**

DEPARTAMENTO DE ATLÁNTICO



MUNICIPIOS REPORTADOS

Barranquilla	Malambo	Repelón
Baranoa	Manatí	Sabanagrande
Galapa	Palmar de Varela	Sabanalarga
Luruaco	Piojó	Santo Tomás
Campo de la Cruz	Polonuevo	Suan
Candelaria	Ponedera	Usiacurí
Juan de Acosta	Puerto Colombia	

TOTAL



23 MUNICIPIOS



20 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	2	8,70%
			Municipios	\$ 83.000.000	(2) municipios reportaron: Tubará y Puerto Colombia		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Barranquilla	\$ 1.600.000.000	(9) municipios reportaron: Baranoa, Candelaria, Malambo, Polonuevo, Ponedera, Repelón, Sabanalarga, Puerto Colombia y Tubará	10	43,48%
			Municipios	\$ 2.042.433.548			
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	2	8,70%
			Barranquilla	\$ 200.000.000			
			Municipios	\$ 9.000.000	(1) municipio reportó: Tubara		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	5	21,74%
			Barranquilla	\$ 450.000.000			
			Municipios	\$ 64.000.000	(4) municipios reportaron: Polonuevo, Sabanalarga, Usiacurí y Tubará		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Barranquilla	\$ 910.000.000		5	21,74%
			Municipios	\$ 135.616.698	(4) municipios reportaron: Ponedera, Puerto Colombia, Tubará y Usiacurí		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	5	21,74%
			Municipios	\$ 1.651.500.000	(5) municipios reportaron: Candelaria, Juan de Acosta, Puerto Colombia, Polonuevo y Tubará		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos	● Corto	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	3	13,04%
			Municipios	\$ 101.075.000.099	(3) municipios reportaron: Juan de Acosta, Puerto Colombia y Tubará		

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto	1	4,35%
			Barranquilla	\$ 100.000.000			
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	1	4,35%
			Municipios	\$ 5.000.000	(1) municipio reportó: Sabanalarga		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	3	13,04%
			Municipios	\$ 4.515.000.000	(3) municipios reportaron: Malambo, Puerto Colombia y Sabanalarga		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	3	13,04%
			Municipios	\$ 1.519.600.000	(3) municipios reportaron: Malambo, Puerto Colombia y Sabanalarga		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Barranquilla	\$ 7.500.000.000		9	39,13%
			Municipios	\$ 547.131.300	(8) municipios reportaron: Candelaria, Luruaco, Malambo, Palmar de Varela, Polonuevo, Sabanalarga, Santo Tomás y Tubará		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 12.456.114.504			
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadora de servicio público	● Mediano	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 43.381.415.497	El departamento ha finalizado el proyecto	18	78,26%
			Barranquilla	\$ 372.000.000.000			
			Municipios	\$ 8.243.802.176	(17) municipios reportaron: Baranoa, Candelaria, Galapa, Juan de Acosta, Malambo, Palmar de Varela, Piojó, Polonuevo, Repelón, Sabanagrande, Sabanalarga, Santa Lucía, Santo Tomás, Soledad, Suán, Tubará y Usiacurí		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	8	34,78%
			Municipios	\$ 1.657.647.306	(8) municipios reportaron: Juan De Acosta, Piojó, Polonuevo, Ponedera, Repelón, Sabanalarga, Tubará y Usiacurí		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Barranquilla	\$ 500.000.000		4	17,39%
			Municipios	\$ 4.625.000.000	(3) municipios reportaron: Polonuevo, Puerto Colombia y Tubará		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Resastres	● Mediano	Departamento	\$ 800.000.000		20	86,96%
			Barranquilla	\$ 400.000.000			
			Municipios	\$ 14.890.411.115	(19) municipios reportaron: Baranoa, Candelaria, Campo de la Cruz, Galapa, Juan de Acosta, Luruaco, Malambo, Palmar de Varela, Piojó, Polonuevo, Puerto Colombia, Repelón, Sabanagrande, Sabanalarga, Santo Tomás, Soledad, Suán, Tubará y Usiacurí		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Barranquilla	\$ 67.197.561.000		13	56,52%
			Municipios	\$ 5.080.000.101	(12) municipios reportaron: Baranoa, Candelaria, Juan de Acosta, Malambo, Piojó, Polonuevo, Puerto Colombia, Sabanagrande, Sabanalarga, Santo Tomás, Tubará y Usiacurí El municipio de Juan de Acosta deberá revisar el presupuesto reportado, correspondiente a: \$99		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	10	43,48%
			Municipios	\$ 454.324.829	(10) municipios reportaron: Candelaria, Juan de Acosta, Palmar de Varela, Piojó, Polonuevo, Malambo, Puerto Colombia, Suán, Tubará y Usiacurí El municipio de Juan de Acosta deberá revisar el presupuesto reportado, correspondiente a: \$99		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 24.489.415.497	El departamento ha finalizado el proyecto	21	91,30%
			Barranquilla	\$ 5.852.579.754			
			Municipios	\$ 32.160.219.076	(20) municipios reportaron (2) municipios NO reportaron: Campo de la Cruz y Ponedera		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 1.444.759.845			

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 19.216.759.845			
			Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 32.683.117.115	(12) municipios reportaron: Baranoa, Candelaria, Juan de Acosta, Palmar de Varela, Polonuevo, Ponedera, Puerto Colombia, Repelón, Sabanalarga, Suán, Tubará y Usiacurí	12	52,17%

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 1.286.559.139	(3) municipios reportaron: Polonuevo, Puerto Colombia y Suán	3	13,04%
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 656.000.099	(2) municipio reportó: Juan de Acosta y Puerto Colombia	2	8,7%

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 33.873.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Barranquilla	\$ 502.087.000.000			
			Municipios	\$ 254.449.273.546	(23) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte.	23	100,00%
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 25.000.000	(1) municipio reportó: Candelaria	1	4%
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 34.525.000.000	(4) municipios reportaron: Puerto Colombia, Repelón, Suán y Tubará	4	17,39%
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Municipios	\$ 710.000.000	(15) municipios reportaron: Baranoa, Candelaria, Galapa, Juan de Acosta, Palmar de Varela, Piojó, Polonuevo, Ponedera, Puerto Colombia, Repelón, Sabanagrande, Sabanalarga, Santo Tomás, Tubará y Usiacurí Los municipios de Ponedera y Puerto Colombia deberán revisar los presupuestos reportados, correspondientes a: \$900.000 y \$30, respectivamente	16	69,57%
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 1.416.759.845			

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Este proyecto aplica únicamente a la ciudad capital, la cual aún no lo ha iniciado		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 193.000.000	(10) municipios reportaron: Baranoa, Candelaria, Juan de Acosta, Luruaco, Polonuevo, Puerto Colombia, Sabanalarga, Soledad, Tubará y Usiacurí	11	47,83%
			Barranquilla	\$ 362.000.000			
			Municipios	\$ 925.600.000			
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 1.360.000.000	(10) municipios reportaron: Candelaria, Juan de Acosta, Palmar de Varela, Piojó, Puerto Colombia, Sabanagrande, Santo Tomás, Soledad, Tubará y Usiacurí El municipio de Palmar de Varela deberá revisar el presupuesto reportado, correspondiente a: \$5	10	43,48%
			Barranquilla	\$ 300.000.000			
			Municipios	\$ 599.000.005			
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 400.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	10	43,48%
			Municipios	\$ 1.771.714.877	(10) municipios reportaron: Candelaria, Juan de Acosta, Palmar de Varela, Ponedera, Puerto Colombia, Sabanagrande, Sabanalarga, Santo Tomás, Soledad y Usiacurí		
			Departamento	\$ 15.913.334.409			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Barranquilla	\$ 0	Barranquilla no ha iniciado el proyecto	3	13,04%
			Municipios	\$ 355.000.000	(3) municipios reportaron: Puerto Colombia, Soledad y Usiacurí		
			Departamento	\$ 2.380.000.000			

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 700.000.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento de Atlántico		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Atlántico		

4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el Caribe	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional				Este proyecto no aplica para el departamento de Atlántico
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

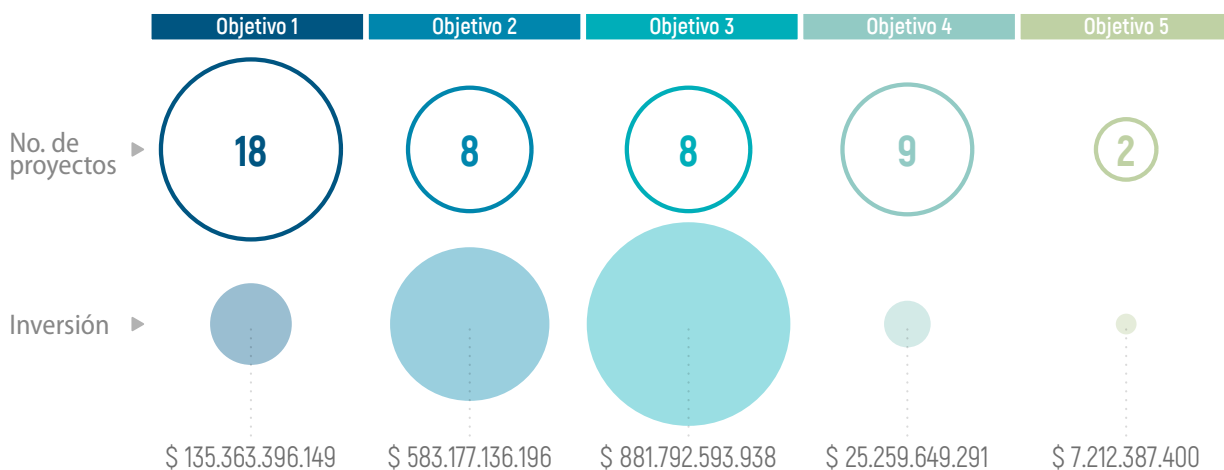
Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Municipios	\$ 20.000.000	(1) municipio reportó: Puerto Colombia	2	8,69%
			Barranquilla	\$ 5.000.000.000			
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 850.000.000	(11) municipios reportaron: Candelaria, Juan de Acosta, Malambo, Palmar de Varela, Polonuevo, Puerto Colombia Sabanalarga, Sabanagrande, Suan, Tubará y Utiacurí	12	52,17%
			Barranquilla	\$ 100.000.000			
			Municipios	\$ 1.242.387.400			

CONSOLIDADO DE PROYECTOS E INVERSIONES EJECUTADAS DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE ATLÁNTICO

 45 PROYECTOS

 INVERSIÓN \$ 1.632.805.162.974



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 158.874.559.442
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 1.473.930.603.532

DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR



MUNICIPIOS REPORTADOS

Cartagena	El Peñón	San Estanislao	
Achí	Hatillo de Loba	San Jacinto	
Altos del Rosario	Mahates	San Jacinto del Cauca	
Arenal	Margarita	San Juan Nepomuceno	
Arjona	María la Baja	San Martín de Loba	
Barranco de Loba	Mompós	San Pablo	
Calamar	Montecristo	Santa Rosa	
Cantagallo	Morales	Santa Rosa del Sur	
Cicuco	Norosis	Soplaviento	
Clemencia	Pinillos	Talaigua Nuevo	
Córdoba	Regidor	Tiquisio	
El Carmen de Bolívar	Río Viejo	Turbaco	Villanueva
El Guamo	San Cristóbal	Turbana	Zambrano

TOTAL



46 MUNICIPIOS



41 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

110

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
			Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	0	0
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	0	0
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	8	17,39%
			Municipios	\$ 1.840.803.100	(8) municipios reportaron: Altos del Rosa, Barranco de Loba, Carmen de Bolívar, Margarita, Santa Catalia, Santa Rosa, Turbaco y Villanueva		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	17	36,96%
			Municipios	\$ 3.119.784.449	(17) municipios reportaron: Achí, Altos del Rosario, Barranco de Loba, Cantagallo, Córdoba, Clemencia, El Carmen de Bolívar, Mahates, Mompós, Pinillos, San Cristóbal, San Jacinto, San Martín de Loba, Soplaviento, Tiquisio, Turbaco y Zambrano Los municipios de Achí, El Carmen de Bolívar y San Cristóbal deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$750, \$10.000 y \$14, respectivamente		

1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	6	13,04%
			Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 308.072.000	(6) municipios reportaron: Barranco de Loba, Pinillos, San Estanislao, San Juan Nepomuceno, Santa Rosa y Villanueva		
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 1.090.000		3	6,52%
			Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 19.050.000	(3) municipios reportaron: Altos del Rosario, Barranco de Bolívar y Morales El municipio de El Carmen de Bolívar deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$50.000		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	7	15,22%
			Municipios	\$ 725.690.114	(7) municipios reportaron: Altos del Rosario, Barranco de Loba, Cantagallo, Mahates, Río Viejo, San Cristóbal y Turbaná El municipio de San Cristobal deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$14		
			Municipios	\$ 265.000.001	(3) municipios reportaron: Barranco de Loba, Cantagallo y Carmen de Bolívar El municipio de Barranco de Loba deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos	● Corto	Cartagena	\$ 780.000.000		4	8,70%
			Municipios	\$ 2.340.000.000	(3) municipios reportaron: Arenal, Barranco de Loba y San Estanislao		

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	10	21,74%
			Municipios	\$ 413.955.000	(10) municipios reportaron: arranco de Loba, Cantagallo, El Carmen de Bolívar, Río Viejo, San Cristóbal, San Estanislao, San Pablo, Santa Rosa, Turbaco y Villanueva El municipio de El Carmen de Bolívar deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$5000		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	4	8,70%
			Municipios	\$ 64.020.000	(4) municipios reportaron: Cantagallo, El Carmen de Bolívar, Santa Rosa y Turbaco El municipio de El Carmen de Bolívar deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$20000		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	6	13,04%
			Municipios	\$ 65.301.000.000	(6) municipios reportaron: Altos del Rosario, Arroyohondo, Cantagallo, El Carmen de Bolívar, Magangué y Pinillos		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	4	8,70%
			Municipios	\$ 74.020.000	(4) municipios reportaron: Altos del Rosario, Clemencia, Río Viejo y El Carmen de Bolívar El municipio de El Carmen de Bolívar deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$20000		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia

Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7

Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Municipios	\$ 1.596.210.750	(13) municipios reportaron: Achi, Altos del Rosario, Arenal, Barranco de Loba, Cantagallo, Clemencia, Córdoba, El Carmen de Bolívar, El Peñón, Hatillo de Loba, San Estanislao, Santa Rosa y Turbaco Los municipios de Achi y El Carmen de Bolívar deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$750 y \$10.000, respectivamente	13	28,26%
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	1	2,17%
			Municipios	\$ 55.000.000	(1) municipio reportó: Turbaco		

Objetivo 2

Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia

Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1

Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 15.335.953.694	El departamento ha finalizado el proyecto	38	82,61%
			Cartagena	\$ 13.821.440.540			
			Municipios	\$ 85.860.734.792	(37) municipios reportaron: Achi, Altos del Rosario, Arenal, Arroyohondo, Barranco de Loba, Calamar, Clemencia, Cantagallo, Cicuco, El Carmen de Bolívar, El Guamo, El Peñón, Hatillo De Loba, María La Baja, Mahates, Margarita, Montecristo, Morales, Norosí, Pinillos, Santa Catalina, Regidor, Río Viejo, San Estanislao, San Jacinto, San Jacinto Del Cauca, San Juan Nepomuceno, San Martín De Loba, San Pablo, Santa Rosa, Santa Rosa Del Sur, Simití, Soplaviento, Tiquisio, Turbaco, Villanueva y Zambrano		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Cartagena	\$ 511.657.880		9	19,57%
			Municipios	\$ 977.409.040	(8) municipios reportaron: Achi, El Carmen de Bolívar, Mompós, Pinillos, Regidor, San Martín de Loba, Santa Rosa y Tiquisio Los municipios de Achi y Tiquisio deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$235 y 17		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	11	23,91%
			Municipios	\$ 453.328.631	(11) municipios reportaron: Barranco de Loba, Calamar, Cantagallo, El Carmen de Bolívar, Mahates, San Cristóbal, San Estanislao, San Pablo, Santa Catalina, Santa Rosa y Turbaco El municipio de El Carmen de Bolívar deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10.000		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 2.153.997.248		41	89,13%
			Cartagena	\$ 1.250.200.306			
			Municipios	\$ 15.676.995.480	(40) municipios reportaron: Altos del Rosario, Arroyohondo, Arenal, Arjona, Barranco de Loba, Calamar, Cantagallo, Cicuco, Clemencia, Córdoba, El Carmen de Bolívar, El Guamo, El Peñón, Hatillo de Loba, Magangué, Mahatés, Margarita, María la Baja, Mompós, Montecristo, Pinillos, Regidor, San Estanislao, San Cristóbal, San Jacinto, San Jacinto del Cauca, San Juan Nepomuceno, San Martín de Loba, San Pablo, Santa Catalina, Santa Rosa, Santa Rosa del Sur, Simití, Soplaviento, Talaigua Nuevo, Tiquisio, Turbaco, Villanueva y Zambrano Los municipios de Mahates y San Pablo deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$200.000 y \$120.000, respectivamente		

2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	16	34,78%
			Municipios	\$ 1.223.973.503	(15) municipios reportaron: Altos del Rosario, Arenal, Barranco de Loba, El Carmen de Bolívar, Morales, Pinillos, San Cristóbal, San Estanislao, San Fernando, San Jacinto, San Juan Nepomuceno, San Pablo, Santa Rosa, Santa Rosa del Sur y Turbaco		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	13	28,26%
			Municipios	\$ 535.500.045	(13) municipios reportaron: Altos del Rosario, Cantagallo, Clemencia, El Carmen de Bolívar, Mahates, Montecristo, Pinillos, San Estanislao, San Jacinto, San Juan Nepomuceno, Santa Rosa, Río Viejo y Zambrano		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 29.953.260.196	El departamento ha finalizado el proyecto	42	91,30%
			Cartagena	\$ 17.891.199.479			
			Municipio	\$ 267.276.325.493	(41) municipios reportaron (4) municipios NO han reportado: Magangué, San Cristobal, San Fernando y San Jacinto del Cauca		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 287.118.987		26	56,52%
			Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 842.745.380.292	(26) municipios reportaron: Aché, Altos del Rosario, Arjona, Barranco de Loba, Cantagallo, Clemencia, Cicuco, El Carmen de Bolívar, El Guamo, Mahtes, Margarita, Montecristo, Morales, Pinillos, Regidor, San Catalina, San Cristóbal, San Estanislao, San Martín de Loba, San Juan Nepomuceno, Santa Rosa, Santa Rosa del Sur, Soplaviento, Turcabo, Turbaná y Zambrano El municipio de San Cristobal deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$14		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	3	6,52%
			Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 26.200.000.055	(3) municipios reportaron: Pinillos, San Jacinto y Tiquisio Los municipios de San Jacinto y Tiquisio deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$45 y \$10, respectivamente		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	2	4,35%
			Municipios	\$ 37.000.000	(2) municipios reportaron: San Cristobal y San Estanislao		

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 78.092.844.605	El departamento ha finalizado el proyecto	45	97,83%
			Cartagena	\$ 204.450.000.000			
			Municipios	\$ 1.283.135.852.572			
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	4	8,70%
			Municipios	\$ 15.024.156.884	(4) municipios reportaron: Cantagallo, El Guamo, El Peñón y Mahates		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	10	21,74%
			Municipios	\$ 103.475.053.350	(10) municipios reportaron: Achi, Altos del Rosario, Barranco de Loba, Cantagallo, El Guamo, El Peñón, Hatillo de Loba, Mahates, Morales y San Cristóbal Los municipios de Achi, El Peñón y San Cristobal deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$236, \$25 y \$14, respectivamente		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	13	28,26%
			Municipios	\$ 954.818.375	(13) municipios reportaron: Arenal, Arjona, Cicuco, El Carmen de Bolívar, Mahates, Norosí, San Estanislao, San Juan Nepomuceno, Santa Rosa, Santa Rosa del Sur, Talaigua Nuevo, Turbaco y Villanueva		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

114

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 71.273.400	(2) municipios reportaron: Altos del Rosario y Regidor Sin embargo, el proyecto aplica únicamente para la ciudad capital, la cual lo tiene en ejecución	1	100,00%
			Cartagena	\$ 129.821.809			
			Municipios	\$ 23.000.000			

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 0	(22) municipios reportaron: Achi, Altos del Rosario, Arjona, Barranco de Loba, Calamar, Cantagallo, El Carmen de Bolívar, El Peñón, Margarita, María la Baja, Mompós, Pinillos, Río Viejo, San Cristóbal, San Estanislao, San Jacinto, San Pablo, Santa Rosa, Santa Rosa del Sur, Soplaviento, Turbaco y Villanueva Los municipios de Achi y El Peñón deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$236 y \$34, respectivamente	23	50,00%
			Cartagena	\$ 151.000.000			
			Municipios	\$ 19.819.574.270			

4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 463.364.000	El departamento ha finalizado el proyecto	21	45,65%
			Cartagena	\$ 49.702.080			
			Municipios	\$ 3.722.346.249	(20) municipios reportaron: Achí, Altos del Rosario, Arjona, Barranco de Loba, Cantagallo, Córdoba, El Guamo, Hatillo de Loba, Montecristo, Norosí, Regidor, Río Viejo, San Cristóbal, San Estanislao, San Jacinto, San Pablo, Santa Rosa, Santa Rosa del Sur, Turbaco y Zambrano		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$ 1.403.570.200		24	52,17%
			Cartagena	\$ 26.000.000			
			Municipios	\$ 12.929.143.031	(23) municipios reportaron: Achí, Altos del Rosario, Arenal, Barranco de Loba, Cantagallo, Córdoba, El Carmen de Bolívar, El Guamo, Hatillo de Loba, Mahates, María la Baja, Montecristo, Morales, Norosí, Río Viejo, San Estanislao, San Jacinto, San Juan Nepomuceno, Santa Catalina, Santa Rosa, Santa Rosa del Sur, Tiquisio y Turbaco		
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 3.000.000.000		3	6,52%
			Cartagena	\$ 90.774.102	Cartagena no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 2.749.756.712	(2) municipios reportaron: Altos del Rosario y Hatillo de Loba		

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 6.816.219.190			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento de Bolívar		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Bolívar		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Cartagena	\$ 0	Cartagena no ha iniciado el proyecto	8	17,39%
			Municipios	\$ 158.000.002	(8) municipios reportaron: Altos del Rosario, Cicuco, Cantagallo, Río Viejo, San Cristóbal, San Estanislao, San Jacinto y Santa Rosa del Sur		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 760.000.000		17	36,96%
			Cartagena	\$ 6.000.000			
			Municipios	\$ 1.036.153.145	(16) municipios reportaron: Altos del Rosario, Arjona, Barranco de Loba, Cicuco, El Carmen de Bolívar, El Guamo, El Peñón, San Cristóbal, San Estanislao, San Jacinto, San Juan Nepomuceno, San Pablo, Santa Rosa Del Sur, Turbaco, Turbaná y Villanueva		

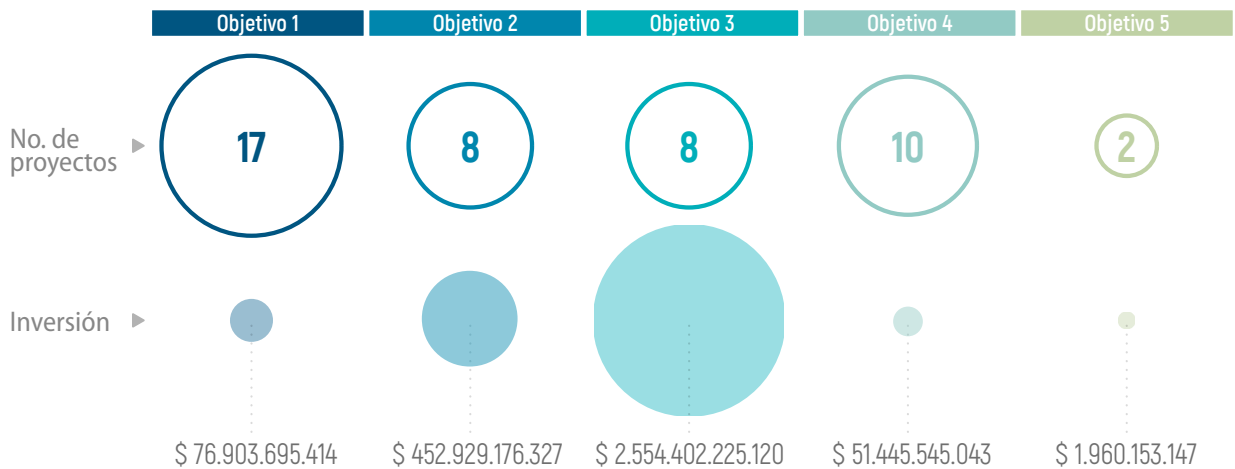
CONSOLIDADO DE PROYECTOS E INVERSIONES EJECUTADAS
DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE BOLÍVAR



45
PROYECTOS



INVERSIÓN
\$ 3.137.640.795.051



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 138.338.691.520
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 2.999.302.103.531

DEPARTAMENTO DE BOYACÁ



MUNICIPIOS REPORTADOS

<ul style="list-style-type: none"> ▣ Tunja Aquitania Arcabuco Belén Berbeo Beteitiva Boavita Boyacá Briceño Buenavista Busbanzá Caldas Campohermoso Cerinza Chinavita Chiquinquirá Chíquiza Chiscas Chita Chitaraque Chivata Chivor Ciénega Combita Coper Corrales Covarachia Cubará Cuitiva Duitama El Cocuy El Espino 	<ul style="list-style-type: none"> Firavitoba Floresta Gachantiva Gámeza Garagoa Guacamayas Guateque Guayatá Güicán Jenesano Jericó La Capilla La Uvita La Victoria Labranzagrande Macanal Maripí Mongua Monguí Moniquirá Motavita Muzo Nobsa Nuevo Colón Oicatá Otanche Pachavita Páez Paipa Pajarito Panqueba Pauna 	<ul style="list-style-type: none"> Paya Paz de Río Pesca Pisba Puerto Boyacá Quipama Rondón Saboya Sáchica Samacá San Eduardo San Jose de Paré San Luis de Gaceno San Mateo San Miguel de Sema San Pablo de Borbur Santa María Santa Sofía Santana Sativanorte Sativasur Siachoque Soatá Socotá Somondoco Sora Soracá Sotaquirá Sutamarchán Sutatenza Tasco Tenza 	<ul style="list-style-type: none"> Tibaná Tibasosa Tinjacá Tipacoque Toca Togüí Topaga Tota Tunungua Tuta Tutazá Úmbita Ventaquemada Villa De Leyva Viracachá Zetaquirá
--	---	---	---

TOTAL **123** MUNICIPIOS **112** REPORTE

La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Tunja	\$ 847.990.000	(2) municipios reportaron: Chiquinquirá y Sogamoso	3	2,44%
			Municipios	\$ 478.518.900			
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Tunja	\$ 2.002.000.000			
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Tunja	\$ 802.000.000		1	0,81%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 993.439.880	(7) municipios reportaron: Belén, Chiscas, Güicán, Jericó, San Eduardo, San Mateo y Zetaquirá El municipio de Belén deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$20	7	5,69%

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Tunja	\$ 120.000.000		50	40,65%
			Municipios	\$ 6.875.702.364	(49) municipios reportaron: Belén, Campohermoso, Chivor, Chinavita, Chiquinquirá, Ciénega, Cómbita, Coper, Covarachia, Cuitiva, Chiquiza, Duitama, El Cocuy, Floresta, Gámeza, Guacamayas, Iza, Jenesano, Jericó, Labranzagrande, La Victoria, Macanal, Miraflores, Motavita, Muzo, Nobsa, Nuevo Colón, Oicatá, Paipa, Panqueba, Pesca, Puerto Boyacá, Quipama, Ramiriquí, Saboyá, Sáchica, Sativanorte, San Miguel de Sema, Santa María, Santa Rosa de Viterbo, Sogamoso, Sora, Sutamarchán, Tasco, Tenza, Tibaná, Tibasosa, Tinjacá y Tota Los municipios de Ramiriquí y Sáchica deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$35 y \$1, respectivamente		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	9	7,32%
			Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 178.982.374	(9) municipios reportaron: Chinavita, Chiscas, Güicán, Iza, La Capilla, Paipa, Siachoque, Sogamoso y Susacón		
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 10.000.000		40	32,52%
			Tunja	\$ 270.000.000			
			Municipios	\$ 5.348.287.364	(39) municipios reportaron: Belén, Betéitiva, Busbanzá, Campohermoso, Chinavita, Cómbita, Cuitiva, Chiquiza, Chiquinquirá, Duitama, El Cocuy, Floresta, Gámeza, Guacamayas, Iza, Jericó, Macanal, Miraflores, Motavita, Muzo, Oicatá, Panqueba, Paz de Río, Pisba, Puerto Boyacá, Quipama, Ramiriquí, Saboyá, ativanorte, Sativasur, San Eduardo, San Miguel de Sema, Santa Rosa de Viterbo, Sogamoso, Tasco, Tenza, Tibasosa, Tinjacá y Tota		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto	17	13,82%
			Municipios	\$ 1.606.525.145	(17) municipios reportaron: Cubará, Chiquiza, Duitama, El Cocuy, Gámeza, Güicán, Macanal, Motavita, Muzo, Nuevo Colón, Puerto Boyacá, Sáchica, San Eduardo, San Mateo, Socha, Tenza y Tasco Los municipios de Puerto Boyacá y Sáchica deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$2 y \$1, respectivamente		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Tunja	\$ 30.000.000		25	20,33%
			Municipios	\$ 2.100.869.516	(24) municipios reportaron: Betéitiva, Busbanzá, Chinavita, Chiquiza, Duitama, Güicán, Iza, Jenesano, Villa de Leyva, Maripí, Motavita, Nobsa, Oicatá, Otanche, Pachavita, Ráquira, Saboyá, Sáchica, Sativanorte, Tasco, Tibasosa, Tinjacá, Tota y Tutazá Los municipios de Sáchica, Saboyá, Ráquira y Villa de Leyva deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1, en cada caso		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Boyacá				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto	4	3,25%
			Municipios	\$ 4.500.020	(4) municipios reportaron: La Capilla, Ramiriquí, Siachoque y Tota El municipio de Ramiriquí deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a \$20		

1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto	1	0,81%
			Municipios	\$ 20	(1) municipio reportó: Ramiriquí El municipio de Ramiriquí deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a \$20		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto	257	21,95%
			Municipios	\$ 4.998.460.353	(27) municipios reportaron: Chita, Chitaraque, Ciénega, Corrales, Chíquiza, El Cocuy, Jenesano, La Capilla, La Uvita, Villa de Leyva, Monguí, Oicatá, Otanche, Pachavita, Panqueba, Paya, Puerto Boyacá, Quípama, Ramiriquí, Rondón, Samacá, Sativasur, Susacón, Tibaná, Toca, Tota y Zetaquirá Los municipios de Puerto Boyacá y Ramiriquí deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 y \$21, respectivamente		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto	11	8,94%
			Municipios	\$ 523.900.042	(11) municipios reportaron: Busbanzá, Chinavita, Covarachía, El Cocuy, Duitama, La Uvita, Villa de Leyva, Oicatá, Quípama, Ramiriquí y Samacá Los municipios de Villa de Leyva y Ramiriquí deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 y \$41, respectivamente		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 331.224.770			

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Tunja	\$ 270.000.000		61	49,59%
			Municipios	\$ 16.288.169.068	(60) municipios reportaron: Belén, Betéitiva, Buenavista, Busbanzá, Campohermoso, Cerinza, Cuitiva, Chinavita, Chiquinquirá, Chiscas, Chivata, Ciénega, Cómbita, Coper, Covarachía, Floresta, Guacamayas, Guayatá, Iza, Jenesano, Labranzagrande, La Capilla, Macanal, Miraflores, Mongua, Moniquirá, Motavita, Muzo, Nobsa, Nuevo Colón, Oicatá, Paipa, Panqueba, Pauna, Paz De Río, Pisba, Puerto Boyacá, Quípama, Ramiriquí, Saboyá, Sáchica, San José de Paré, San Miguel de Sema, Santa María, Sativanorte, Sichoque, Soata, Socotá, Sogamoso, Sora, Sutamarchán, Tasco, Tenza, Tibaná, Tibasosa, Tinjacá, Toca, Tópaga, Tota y Zetaquirá		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 197.000.000			
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado este proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

120

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 10.162.312.516			
			Tunja	\$ 2.132.611.088			
			Municipios	\$ 14.670.550.643	(108) municipios reportaron: Almeida, Aquitania, Arcabuco, Belén, Betéitiva, Boavita, Boyacá, Briceño, Buenavista, Busbanzá, Caldas, Campohermoso, Cerinza, Chivor, Chinavita, Chiquinquirá, Chita, Chivatá, Chitaraque, Ciénega, Cómbita, Coper, Corrales, Covarachía, Cubará, Cuitiva, Chiquiza, Duitama, El Cocuy, El Espino, Firavitoba, Floresta, Gachantivá, Gámeza, Garagoa, Guacamayas, Guateque, Guayatá, Güicán, Jenesano, Jericó, Labranzagrande, La Capilla, La Victoria, La Uvita, Villa de Leyva, Maripí, Miraflores, Monguí, Moniquirí, Motavita, Muzo, Nuevo Colón, Oicatá, Otanche, Pachavita, Páez, Paipa, Pajarito, Panqueba, Paya, Pauna, Paz de Río, Pesca, Puerto Boyacá, Quipama, Ramiriquí, Ráquira, Rondón, Saboyá, Sáchica, Samacá, San Eduardo, San José de Pare, San Luis de Gaceno, San Mateo, San Miguel de Sema, San Pablo de Borbur, Santana, Santa María, Santa Sofía, Sativanorte, Sativasur, Siachoque, Soatá, Socotá, Somondoco, Sora, Sotaquirá, Susacón, Sutamarchán, Sutatenza, Tasco, Tibaná, Tibasosa, Tinjacá, Tipacoque, Toca, Togui, Tota, Tununguá, Turmequé, Tuta, Tutazá, Úmbita, Ventaquemada, Viracachá y Zetaquirá	109	88,62%
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 4.699.265.165	(47) municipios reportaron: Aquitania, Arcabuco, Boavita, Busbanzá, Chinavita, Chiquinquirá, Covarachía, Chiquiza, Duitama, El Espino, Firavitoba, Floresta, Gámeza, Garagoa, Güicán, Iza, Jenesano, Jericó, Labranzagrande, Villa de Leyva, Miraflores, Mongua, Muzo, Nobsa, Nuevo Colón, Oicatá, Paipa, Pauna, Paz de Río, Pesca, Ramiriquí, Saboyá, San Mateo, San Pablo de Borbur, Santa Rosa de Viterbo, Santa Sofía, Sativasur, Socha, Sogamoso, Susacón, Sutamarchán, Tasco, Tenza, Tibasosa, Tinjacá, Tuta y Zetaquirá	47	38,21%
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 1.906.594.767	(34) municipios reportaron: Arcabuco, Boavita, Briceño, Busbanzá, Chiscas, Coper, Covarachía, Chiquiza, Iza, Jenesano, Jericó, La Capilla, Macanal, Muzo, Nuevo Colón, Oicatá, Paya, Pauna, Pesca, Puerto Boyacá, Ramiriquí, Rondón, Sáchica, Samacá, Santa Sofía, Sogamoso, Somondoco, Susacón, Sutatenza, Tenza, Tibaná, Tinjacá, Turmequé y Tutazá Los municipios de Chiscas y Chiquiza deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$2 y \$1, respectivamente	34	27,64%
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 3.572.733.280	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Tunja	\$ 947.000.000			
			Municipios	\$ 14.270.531.144	(101) municipios reportaron: Aquitania, Arcabuco, Belén, Berbeo, Betéitiva, Boavita, Boyacá, Briceño, Busbanzá, Buenavista, Campohermoso, Caldas, Chinavita, Chiscas, Chita, Chitaraque, Chivatá, Chivor, Ciénega, Cómbita, Coper, Corrales, Covarachía, Cubará, Cucaita, Chiquiza, Duitama, El Cocuy, El Espino, Firavitoba, Gachantivá, Gámeza, Garagoa, Guacamayas, Guateque, Guayatá, Güicán, Iza, Jenesano, Jericó, La Capilla, La Victoria, Villa De Leyva, Macanal, Maripí, Miraflores, Monguí, Moniquirí, Motavita, Muzo, Nobsa, Oicatá, Otanche, Pachavita, Páez, Paipa, Panqueba, Pauna, Paya, Paz De Río, Pesca, Puerto Boyacá, Quipama, Ramiriquí, Ráquira, Rondón, Saboyá, Sativanorte, San Eduardo, San José de Pare, San Luis de Gaceno, San Mateo, San Pablo de Borbur, Santa Sofía, Soatá, Socotá, Siachoque, Sogamoso, Somondoco, Sora, Sotaquirá, Soracá, Susacón, Sutamarchán, Tasco, Tenza, Tibaná, Tibasosa, Tinjacá, Tipacoque, Toca, Tópaga, Tota, Tununguá, Turmequé, Tuta, Tutazá, Úmbita, Ventaquemada, Viracachá y Zetaquirá Los municipios de Chivatá, Gámeza y Villa de Leyva deberán revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1, en cada caso	102	82,93%

2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto	63	51,22%
			Municipios	\$ 1.969.954.869	(63) municipios reportaron: Almeida, Betéitiva, Briceño, Campohermoso, Ciénega, Chinavita, Chiquinquirá, Chiscas, Cómbita, Corrales, Covarachía, Cubará, Chiquiza, Chivor, Duitama, Floresta, Gámeza, Garagoa, Guateque, Iza, Jenesano, La Capilla, Villa de Leyva, Miraflores, Moniquirá, Motavita, Muzo, Nobsa, Nuevo Colón, Oicatá, Paipa, Panqueba, Pauna, Pesca, Puerto Boyacá, Ramiriquí, Ráquira, Rondón, Saboyá, Sáchica, Samacá, San Eduardo, San Mateo, San Pablo de Borbur, Santa María, Santa Sofía, Soatá, Sogamoso, Soracá, Sotaquirá, Susacón, Sutamarchan, Sutatenza, Tasco, Tenza, Tibaná, Tipacoque, Tinjacá, Toca, Topagá, Tuta, Tutazá y Zetaquirá Los municipios de Gámeza y Ramiriquí deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1, en cada caso		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto	47	38,21%
			Municipios	\$ 6.158.372.642	(47) municipios reportaron: Arcabuco, Boavita, Busbanzá, Caldas, Campohermoso, Cerinza, Ciénega, Cómbita, Coper, Cuitiva, Chiquiza, Firavitoba, Gámeza, Guayatá, Iza, Jericó, Jenesano, La Uvita, La Victoria, Villa de Leyva, Macanal, Maripi, Monguí, Motavita, Nobsa, Oicatá, Páez, Panqueba, Pauna, Pesca, Puerto Boyacá, Quipama, Ramiriquí, Ráquira, Rondón, San Pablo de Borbur, Sativasur, Socha, Sora, Susacón, Sutamarchan, Viracachá, Tasco, Tinjacá, Toca, Tota, Tuta y Zetaquirá Los municipios de Puerto Boyacá y Ramiriquí deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 y \$10, respectivamente		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 20.668.258.042	El departamento ha finalizado el proyecto	122	99,19%
			Tunja	\$ 3.613.731.506			
			Municipios	\$ 35.466.118.347	(121) municipios reportan el proyecto (1) municipio NO ha reportado: Sotaquirá El municipio de Chiquiza deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente: \$2		

121

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 100.000.000			

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 50.000.000		46	37,40%
			Tunja	\$ 37.482.419			
			Municipios	\$ 5.081.781.553	(45) municipios reportaron: Buenavista, Briceño, Campohermoso, Ciénega, Chivor, Chiquiza, Floresta, Guateque, Guicán, Iza, Jenesano, Jericó, Labranzagrande, La Capilla, La Uvita, Villa de Leyva, Monguá, Monguí, Nobsa, Paipa, Pachavita, Pesca, Ramiriquí, Rondón, Saboyá, Samacá, Santana, San Miguel de Sema, San Pablo de Borbur, Santa María, Sativanorte, Sogamoso, Somondoco, Sora, Sotaquirá, Susacón, Sutamarchan, Úmbita, Viracachá, Tasco, Tenza, Tinjacá, Tota, Tuta y Tutazá Los municipios de Chiquiza y Ramiriquí deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$4 y \$300, respectivamente		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	23	18,70%
			Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 29.110.574.279	(25) municipios reportaron: Aquitania, Busbanzá, Cómbita, Chinavita, Chiscas, Chíquiza, Jenesano, Labranzagrande, La Capilla, La Uvita, Mongua, Motavita, Muzo, Oicatá, Puerto Boyacá, Pauna, Ráquira, Sáchica, Samacá, Santa Sofía, Socotá, Tasco, Tuta, Tutazá y Turmequé Los municipios de Labranzagrande y Puerto Boyacá deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 y \$2, respectivamente		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Boyacá				

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 16.016.119.873	El departamento ha finalizado el proyecto	122	99,19%
			Tunja	\$ 2.267.482.419			
			Municipios	\$ 310.534.571.207	(121) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: Santa Rosa de Viterbo		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Tunja	\$ 150.000.000		6	4,88%
			Municipios	\$ 1.018.000.000	(5) municipios reportaron: Almeida, Buenavista, Chivor, Paya y Rondón		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto	8	6,50%
			Municipios	\$ 4.433.374.314	(8) municipios reportaron: Campohermoso, Corrales, Maripí, Nuevo Colón, Puerto Boyacá, Samacá, Sotaquirá y Viracachá El municipio de Puerto de Boyacá deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$2		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Tunja	\$ 4.200.000.000		96	78,05%
			Municipios	\$ 8.036.903.501	(95) municipios reportaron: Almeida, Arcabuco, Berbeo, Betétiva, Boavita, Boyacá, Briceño, Busbanzá, Caldas, Campohermoso, Chinavita, Chiquinquirá, Chiscas, Chita, Chitaraque, Chivatá, Coper, Corrales, Covarachía, Cucaita, Cuitiva, Chíquiza, Chivor, Duitama, Firavitoba, Floresta, Gachantivá, Gámeza, Garagoa, Guacamayas, Guateque, Guayatá, Güicán, Iza, Jenesano, Jericó, Labranzagrande, La Capilla, Villa de Leyva, Macanal, Maripí, Miraflores, Mongua, Monguí, Monquirá, Muzo, Nobsa, Nuevo Colón, Oicatá, Pachavita, Páez, Paipa, Panqueba, Pauna, Paya, Pesca, Pisba, Puerto Boyacá, Ramiriquí, Ráquira, Saboyá, Samacá, San Eduardo, San José de Pare, San Luis de Gaceno, San Mateo, San Miguel de Sema, Santana, Santa Rosa de Viterbo, Santa Sofía, Sativasur, Soatá, Socotá, Sogamoso, Somondoco, Sora, Sotaquirá, Susacón, Sutamarchán, Sutatenza, Tasco, Tenza, Tibaná, Tibasosa, Tinjacá, Toca, Togui, Tópaga, Tota, Tununguá, Turmequé, Tuta, Tutaza, Viracachá y Zetaquirá		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 101.000.000			

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 342.238.860	El departamento ha finalizado el proyecto	4	3,25%
			Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 13.500.000	(3) municipios reportaron: Mongua, Páez y Viracachá Sin embargo proyecto aplica únicamente para la ciudad capital, la cual lo tiene en ejecución		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 40.830.000	El departamento ha finalizado el proyecto	62	49,59%
			Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 1.393.435.447	(62) municipios reportaron: Arcabuco, Boavita, Boyacá, Briceño, Buenavista, Busbanzá, Caldas, Ciénega, Chinavita, Chiscas, Chivor, Cómbita, Covarachía, Chíquiza, El Cocuy, El Espino, Firavitoba, Gachantivá, Gámeza, Garagoa, Guacamayas, Guateque, Jenesano, Jericó, La Capilla, Villa De Leyva, Macanal, Maripí, Miraflores, Monguí, Monquirá, Motavita, Muzo, Nobsa, Otanche, Pachavita, Paipa, Paz De Río, Quípama, Ramiriquí, Ráquira, Sáchica, San Eduardo, San Miguel De Sema, Santa María, Santa Sofía, Siachoque, Somondoco, Sora, Soracá, Susacón, Tasco, Tibaná, Tibasosa, Toca, Tópaga, Tununguá, Turmequé, Tuta, Tutaza, Viracachá y Zetaquirá		
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 1.225.837.000	El departamento ha finalizado el proyecto	52	42,28%
			Tunja	\$ 40.000.000			
			Municipios	\$ 2.045.654.497	(51) municipios reportaron: Almeida, Boyacá, Busbanzá, Briceño, Caldas, Cerinza, Ciénega, Cuitiva, Chinavita, Chíquiza, Chita, Chivor, Covarachía, El Cocuy, Gachantiva, Guacamayas, Guateque, Jericó, Jenesano, Labranzagrande, La Capilla, Villa de Leyva, Miraflores, Monguí, Monquirá, Muzo, Nuevo Colón, Pachavita, Páez, Paipa, Paya, Pauna, Pajarito, Puerto Boyacá, Quípama, Rondón, Sativasur, Santa María, San Miguel de Sema, Siachoque, Soatá, Somondoco, Sora, Susacón, Tasco, Tenza, Tunungua, Turmequé, Tuta, Tutaza y Úmbita		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 284.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Municipios	\$ 7.395.215.732	(60) municipios reportaron: Almeida, Berbeo, Boyacá, Briceño, Buenavista, Cerinza, Chinavita, Chiquinquirá, Chiscas, Chita, Ciénega, Corrales, Coper, Covarachía, Cuitiva, Chíquiza, El Cocuy, Firavitoba, Gachantivá, Gámeza, Guateque, Güicán, Jenesano, Labranzagrande, La Capilla, La Victoria, Villa de Leyva, Macanal, Monguí, Monquirá, Muzo, Nobsa, Nuevo Colón, Pachavita, Páez, Paipa, Panqueba, Pauna, Paya, Pesca, Puerto Boyacá, Rondón, Sáchica, San José de Pare, San Mateo, San Miguel de Sema, Santa Sofía, Soatá, Sora, Soraca, Sotaquirá, Sutamarchán, Sutatenza, Tasco, Tibaná, Tinjacá, Tunungua, Tuta, Tutazá y Úmbita	61	49,59%
			Tunja	\$ 306.000.000			
			Departamento	\$ 1.985.300.000			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 114.000.000		4	3,25%
			Municipios	\$ 121.500.000	(4) municipios reportaron: Covarachía, Cuitiva, Pauna y Tasco		
			Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto		

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 50.000.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento de Boyacá		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Boyacá		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				Este proyecto no aplica para el departamento de Boyacá		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 10.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

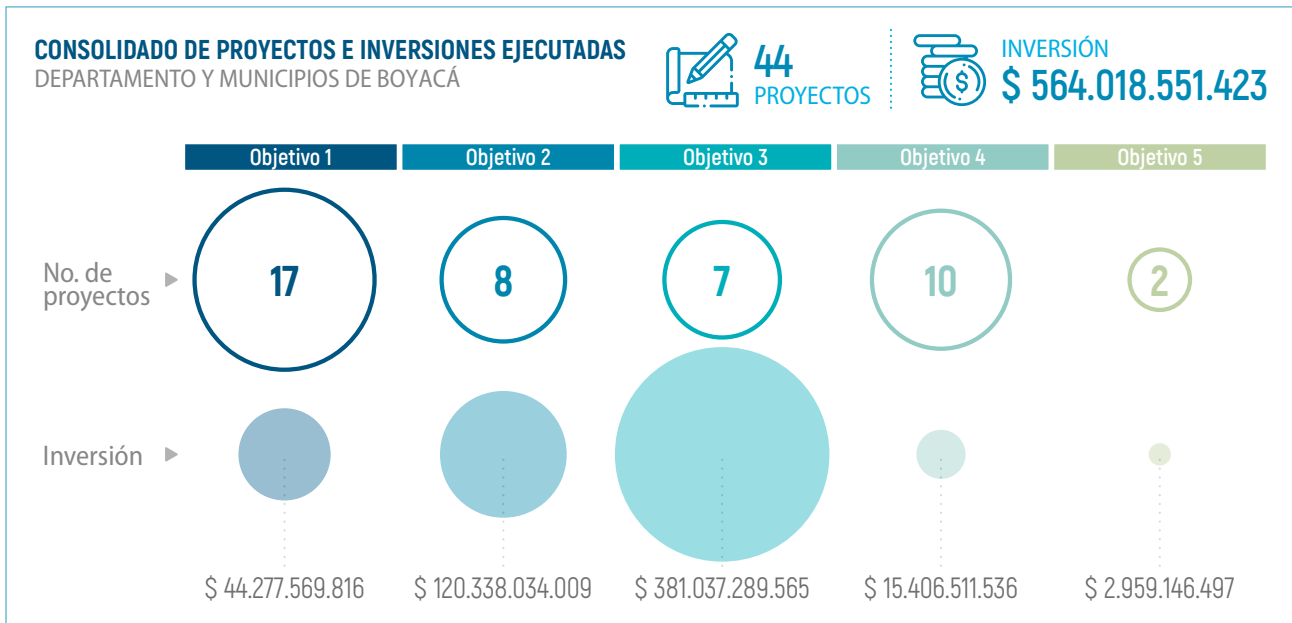
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

124

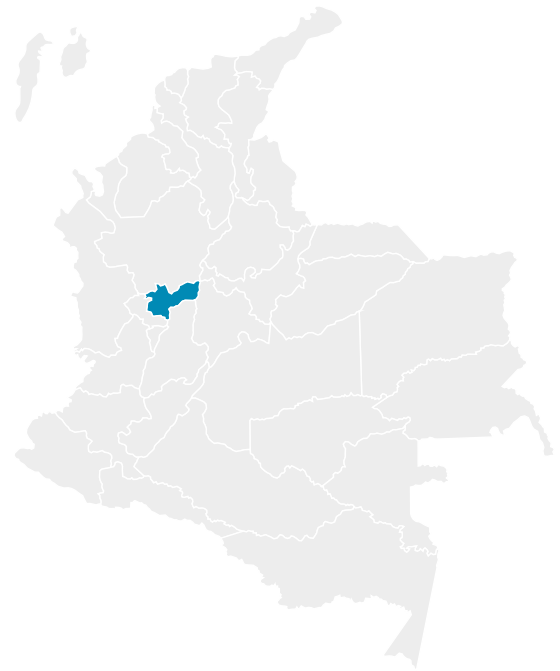
Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Tunja	\$ 0	Tunja no ha iniciado el proyecto	24	19,51%
			Municipios	\$ 236.200.004	(24) municipios reportaron: Almeida, Aquitania, Belén, Ciénega, Chinavita, Coper, Chiquiza, Floresta, Garagoa, Jericó, La Capilla, Villa de Leyva, Motavita, Muza, Pauna, Pesca, Sáchica, San Eduardo, Santa María, Santa Sofía, Sativasur, Sora, Tibaná y Tota El municipio de Villa de Leyva deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 50.000.000	(72) municipios reportaron: Almeida, Arcabuco, Belén, Betéitiva, Boavita, Busbanza, Caldas, Cerinza, Ciénega, Chinavita, Chiquinquirá, Chiscas, Chivor, Chita, Chitaraque, Cómbita, Coper, Corrales, Covarachía, Cuitiva, Chiquiza, Duitama, El Espino, Firavitoba, Floresta, Gámeza, Guacamayas, Guateque, Guayatá, Güicán, Iza, Jenesano, Jericó, La Capilla, La Victoria, La Uvita, Villa De Leyva, Macanal, Miraflores, Monguí, Motavita, Muza, Nobsa, Nuevo Colón, Oicatá, Páez, Paipa, Panqueba, Rondón, Saboyá, Sáchica, Samacá, Sativanorte, San Eduardo, Siachoque, Socotá, Sogamoso, Somondoco, Sora, Susacón, Sutamarchán, Sutatenza, Tasco, Tibaná, Tinjacá, Toca, Tota, Tununguá, Tuta, Tutazá, Viracachá y Zetaquirá Los municipios de Belén y Chiquiza deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$20 y \$4, respectivamente"	73	59,35%
			Tunja	\$ 200.000.000			



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 55.310.854.341
 TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 508.707.697.083

DEPARTAMENTO DE CALDAS



MUNICIPIOS REPORTADOS

Aguadas	Neira	Supía
Anserma	Palestina	Victoria
Chinchiná	Marulanda	Villamaría
Filadelfia	Norcasia	
La Dorada	Pensilvania	
La Merced	Riosucio	
Marmato	Risaralda	
Marquetalia	Samaná	

TOTAL



27 MUNICIPIOS



19 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Municipios	\$ 5.000.000	(1) municipio reportó Marulanda	2	7,41%
			Manizales	\$ 410.000.000			
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Manizales	\$ 300.000.000		1	3,70%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Manizales	\$100.000.000		1	3,70%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Manizales	\$ 674.900.668	(4) municipios reportaron: Aguadas, Filadelfia, Manzanares y Pensilvania El municipio de Manzanares deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	5	18,52%
			Municipios	\$ 2.193.409.407			

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Manizales	\$ 400.000.000	(11) municipios reportaron: Aguadas, La Dorada, Manzanares, Pácora, Palestina, Pensilvania, Salamina, Samaná, San José, Supía y Villamaría	12	44,44%
			Municipios	\$ 2.725.500.000			
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 127.500.000	El departamento ha finalizado el proyecto	5	18,52%
			Manizales	\$ 2.022.000.000			
			Municipios	\$ 1.129.000.000	(4) municipios reportaron: Filadelfia, La Dorada, Pensilvania y Salamina		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	12	44,44%	
			Manizales	\$ 500.000.000				
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Manizales	\$ 0	Manizales no ha iniciado el proyecto	4	14,81%	
			Municipios	\$ 1.217.250.000	(4) municipios reportaron: Aguadas, Manzanares, Neira y Pensilvania			
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Manizales	\$ 0	Manizales no ha iniciado el proyecto	3	11,11%	
			Municipios	\$ 517.750.000	(3) municipios reportaron: Manzanares, Neira y San José			
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Caldas					

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Manizales	\$ 20.000.000		3	11,11%
			Municipios	\$ 242.500.000	(2) municipios reportaron: Anserma y La Dorada		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Manizales	\$ 0	Manizales no ha iniciado el proyecto	1	5,26%
			Municipios	\$ 50.000.000	(1) municipio reportó: Villamaría		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Municipios	\$ 393.707.491	(6) municipios reportaron: Chinchiná, Manzanares, Palestina, Pensilvania, Riosucio y Samaná	7	25,93%
			Manizales	\$ 9.800.000.000			
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Municipios	\$ 40.000.000	(2) municipios reportaron: Chinchiná y Palestina	3	11,11%
			Manizales	\$ 279.900.000			
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Manizales	\$ 100.000.000		13	48,15%
			Municipios	\$ 1.518.724.091	(12) municipios reportaron: Aguadas, Anserma, Belalcázar, Filadelfia, La Merced, Marquetalia, Marulanda, Palestina, Riosucio, Risaralda, Supia y Villamaría		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 145.000.000			
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Manizales	\$ 0	Manizales no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

128

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 9.761.392.295	El departamento ha finalizado el proyecto	27	100,00%
			Manizales	\$ 15.349.251.800			
			Municipios	\$ 12.641.516.768	(26) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Municipios	\$ 936.954.509	(15) municipios reportaron: Anserma, Aranzazu, Belalcázar, Filadelfia, La Dorada, Manzanares, Marquetalia, Marulanda, Neira, Pácora, Palestina, Pensilvania, Riosucio, Samaná y Victoria	16	59,26%
			Manizales	\$ 7.450.000.000			
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Manizales	\$ 100.000.000		11	40,74%
			Municipios	\$ 1.520.241.888	(10) municipios reportaron: Aguadas, Aranzazu, Belalcázar, Chinchiná, La Dorada, Manzanares, Marulanda, Pensilvania, Riosucio y Villamaría El municipio de La Dorada deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$106.000		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 251.800.000		24	88,89%
			Manizales	\$ 772.545.816			
			Municipios	\$ 1.789.975.000	(23) municipios reportaron: Aguadas, Anserma, Aranzazu, Belalcázar, Chinchiná, Filadelfia, La Dorada, Manzanares, Marmato, Marulanda, Marquetalia, Neira, Norcasia, Pácora, Palestina, Pensilvania, Riosucio, Risaralda, Salamina, Samaná, San José, Supía y Villamaría		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Municipios	\$ 1.706.226.700	(21) municipios reportaron: Aguadas, Anserma, Aranzazu, Belalcázar, Chinchiná, La Dorada, Manzanares, Marmato, Marquetalia, Marulanda, Neira, Norcasia, Pácora, Pensilvania, Risaralda, Riosucio, Salamina, Samaná, Supía, Victoria y Villamaría	22	81,48%
			Manizales	\$ 202.386.666			
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Municipios	\$ 72.700.000	(8) municipios reportaron: Anserma, Aranzazu, Marulanda, Norcasia, Palestina, Pensilvania, Risaralda y Victoria	9	33,33%
			Manizales	\$ 27.913.304			
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 5.500.452.295	El departamento ha finalizado el proyecto	27	100%
			Manizales	\$ 36.774.057.972			
			Municipios	\$ 15.793.658.095	(26) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 32.000.000			

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 260.000.000		10	37,04%
			Manizales	\$ 0	Manizales no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 3.033.761.930	(10) municipios reportaron: Aranzazu, Filadelfia, Marulanda, Pácora, Palestina, Pensilvania, Riosucio, Supía, Victoria y Villamaría		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador	
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	3	11,11%	
			Manizales	\$ 0	Manizales no ha iniciado el proyecto			
			Municipios	\$ 43.000.000	(3) Municipios reportaron: Anserma, Manzanares y Supía			
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Caldas					

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 48.846.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	27	100,00%
			Manizales	\$ 38.988.200.028			
			Municipios	\$ 69.255.973.849	(26) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Manizales	\$ 0	Manizales no ha iniciado el proyecto	2	7,41%
			Municipios	\$ 51.000.000	(2) municipios reportaron: Anserma y La Merced		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Manizales	\$ 0	Manizales no ha iniciado el proyecto	3	11,11%
			Municipios	\$ 232.000.000	(3) municipios reportaron: Anserma, La Merced y Manzanares		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Manizales	\$ 0	Manizales no ha iniciado el proyecto	23	85,19%
			Municipios	\$ 1.782.270.986	(23) municipios reportaron: Aguadas, Anserma, Aranzazu, Belalcázar, Chinchiná, Filadelfia, La Dorada, Manzanares, Marmato, Marquetalia, Marulanda, Neira, Pácora, Palestina, Pensilvania, Riosucio, Salamina, Samaná, San José, Supía, Victoria, Villamaría y Viterbo		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 790.000.000		0	0,00%
			Municipios	\$ 161.000.000	(3) municipios reportaron: Chinchiná, La Dorada y Manzanares Sin embargo, el proyecto aplica únicamente para la ciudad capital, la cual aún no lo ha iniciado		
			Manizales	\$ 0	Manizales no ha iniciado el proyecto		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 60.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	19	70,37%
			Manizales	\$ 334.277.500			
			Municipios	\$ 814.125.002	(18) municipios reportaron: Aguadas, Anserma, Aranzazu, Belalcázar, La Dorada, La Merced, Manzanares, Marmato, Marquetalia, Neira, Palestina, Pensilvania, Riosucio, Risaralda, Salamina, Samaná, Supía y San José		
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 343.056.000		15	55,56%
			Manizales	\$ 250.000.000			
			Municipios	\$ 712.018.188	(14) municipios reportaron: Anserma, Aranzazu, La Dorada, La Merced, Manzanares, Marmato, Marulanda, Neira, Palestina, Pensilvania, Risaralda, Salamina, San José y Supía El municipio de Marulanda deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 476.650.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$ 3.551.120.000		11	40,74%
			Manizales	\$ 0	Manizales no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 1.144.994.247	(11) municipios reportaron: Aguada, Chinchiná, La Dorada, Manzanares, Marmato, Marquetalia, Neira, Pensilvania, Risaralda, Salamina y Samaná		
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 919.650.000		1	100%
			Manizales	\$ 150.000.000	Manizales no ha iniciado el proyecto		
			Municipios		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Caldas		

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 89.000.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos	● Mediano	Departamento	\$ 45.800.000	El departamento ha finalizado el proyecto		

4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Caldas		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				Este proyecto no aplica para el departamento de Caldas		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

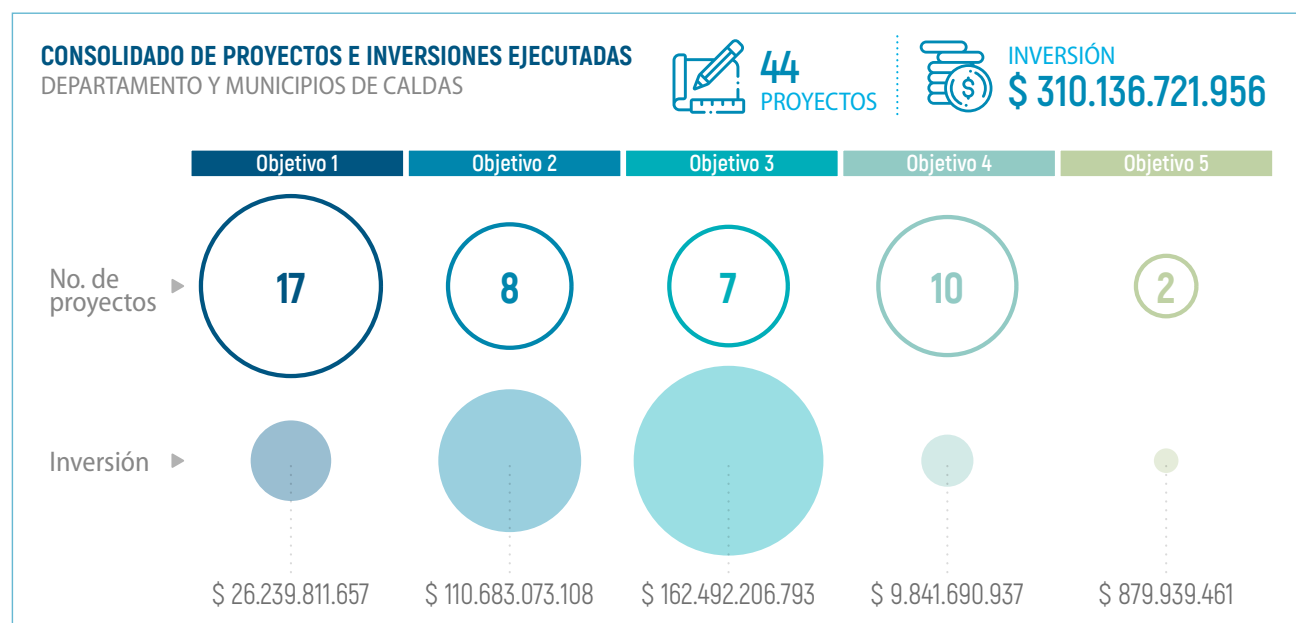
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Manizales	\$ 0	Manizales no ha iniciado el proyecto	6	22,22%
			Municipios	\$ 292.850.000	(6) municipios reportaron: Anserma, Manzanares, Neira, Pácora, Pensilvania y Salamina		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	10	37,04%
			Manizales	\$ 0	Manizales no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 587.089.461	(10) municipios reportaron: Anserma, Filadelfia, La Dorada, Marulanda, Pácora, Palestina, Salamina, Supía, Victoria y Villamaria		

131



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 71.199.420.590
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 238.937.301.366

DEPARTAMENTO DE CAQUETÁ



MUNICIPIOS REPORTADOS

- ▣ **Florencia**
- Albania
- Cartagena del Chairá
- Curillo
- El Doncello
- El Paujil
- La Montañita
- Milán
- Puerto Rico
- San José del Fragua
- San Vicente del Caguán
- Solano

TOTAL



16 MUNICIPIOS



12 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Caquetá			
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto		
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto	4	25%
			Municipios	700.000.100	(4) municipios reportaron: El Paujil, Milán, San Vicente de Caguán y Solano El municipio de El Paujil deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10.000		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 350.000.000	El departamento ha finalizado en proyecto	4	25,00%
			Florencia	\$ 10.000.000			
			Municipios	\$ 78.179.400	(3) municipios reportaron: Cartagena del Chairá, Curillo y San Vicente del Caguán		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado este proyecto	2	12,50%
			Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 680.000.000	(2) municipios reportaron: Milán y San Vicente del Caguán.		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto	1	6%
			Municipios	\$ 1.000	(1) municipio reportó: El Paujil El municipio de El Paujil deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1.000		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Caquetá				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto	1	6%
			Municipios	\$ 688.069.950	(1) municipio reportó: Solano		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Florencia	\$ 30.000.000	(3) municipios reportaron: Cartagena del Chairá, Milán y El Doncello	3	18,75%
			Municipio	\$ 391.900.000			
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Florencia	\$ 50.000	La ciudad de Florencia deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$50.000	1	7,69%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Florencia	\$ 1.150.550.000	(7) municipios reportaron: Belén de los Andaquíes, Cartagena del Chairá, El Doncello, Milán, San Vicente del Caguán, Solano y Valparaiso	8	50%
			Municipio	\$ 9.105.108.275			
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadora de servicio público	● Mediano	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 406.500.050		13	81,25%
			Florencia	\$ 120.000.000			
			Municipios	\$ 2.024.051.657	(12) municipios reportaron: Albania, Cartagena Del Chairá, Curillo, El Doncello, El Paujil, Milán, Morelia, Puerto Rico, San José del Fragua, San Vicente del Caguán, Solano y Solita		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto	3	18,75%
			Municipios	\$ 238.704.076	(3) municipios reportaron: Belén de los Andaquíes, San José del Fragua y Valparaiso		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto	12	12,50%
			Municipios	\$ 3.001.000	(2) municipios reportaron: El Paujil y Valparaiso El municipio de El Paujil deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10.000		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 6.569.003.300		8	50%
			Florencia	\$ 687.000.000			
			Municipios	\$ 806.800.000	(7) municipios reportaron: El Doncello, El Paujil, Milán, San José del Fragua, San Vicente del Caguán, Solano y Valparaiso		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto	7	43,75%
			Municipios	\$ 243.887.666	(7) municipios reportaron: Belén de los Andaquíes, El Doncello, El Paujil, La Montaña, Milán, Morelia y Solano		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Florencia	\$ 32.000.000		4	25,00%
			Municipio	\$ 370.001.000	(3) municipios reportaron: El Paujil, Milán y Solano El municipio de El Paujil deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10.000		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 508.000.225	El departamento ha finalizado el proyecto	15	93,75%
			Florencia	\$ 319.700.000			
			Municipios	\$ 3.952.687.711	(14) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: La Montaña		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 45.001.030			

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 1.482.812.800			
			Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 994.839.872	(4) municipios reportaron: Belén de los Andaquíes, El Paujil, Puerto Rico y San José del Fragua	4	25,00%

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto	0	0%
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Caquetá				

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 31.741.637.229	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Florencia	\$ 21.808.149.384			
			Municipios	\$ 213.563.344.882	(15) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte	16	100,00%
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto	0	0%
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto	0	0%
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Florencia	\$ 92.000.000			
			Municipio	\$ 210.367.760	(5) municipios reportaron: Belén de los Andaquíes, El Doncello, El Paujil, San José del Fragua y Valparaiso	6	37,5%
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0%

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Florencia	\$ 0	Este proyecto aplica únicamente a la ciudad capital, la cual aún no lo ha iniciado	0	0%

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 1.405.000.880	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Florencia	\$ 182.000.000			
			Municipios	\$ 141.963.153	(6) municipios reportaron: Belén de los Andaquíes, Cartagena del Chairá, El Doncello, El Paujil, San José del Fragua y Solano	7	43,75%
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 28.900.010	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Florencia	\$ 15.000.000			
			Municipios	\$ 219.463.153	(7) municipios reportaron: Belén de los Andaquíes, Cartagena del Chairá, Curillo, El Doncello, El Paujil, San José del Fragua y Solano	8	50,00%
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 10.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Municipios	\$ 1.806.625.544	(4) municipios reportaron: El Doncello, El Paujil, San José del Fragua y Solano	4	25,00%
			Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto		
			Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 50.000.000			
			Florencia				
			Municipios		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Caquetá	0	0%

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 10.000.005			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento de Caquetá		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Caquetá		

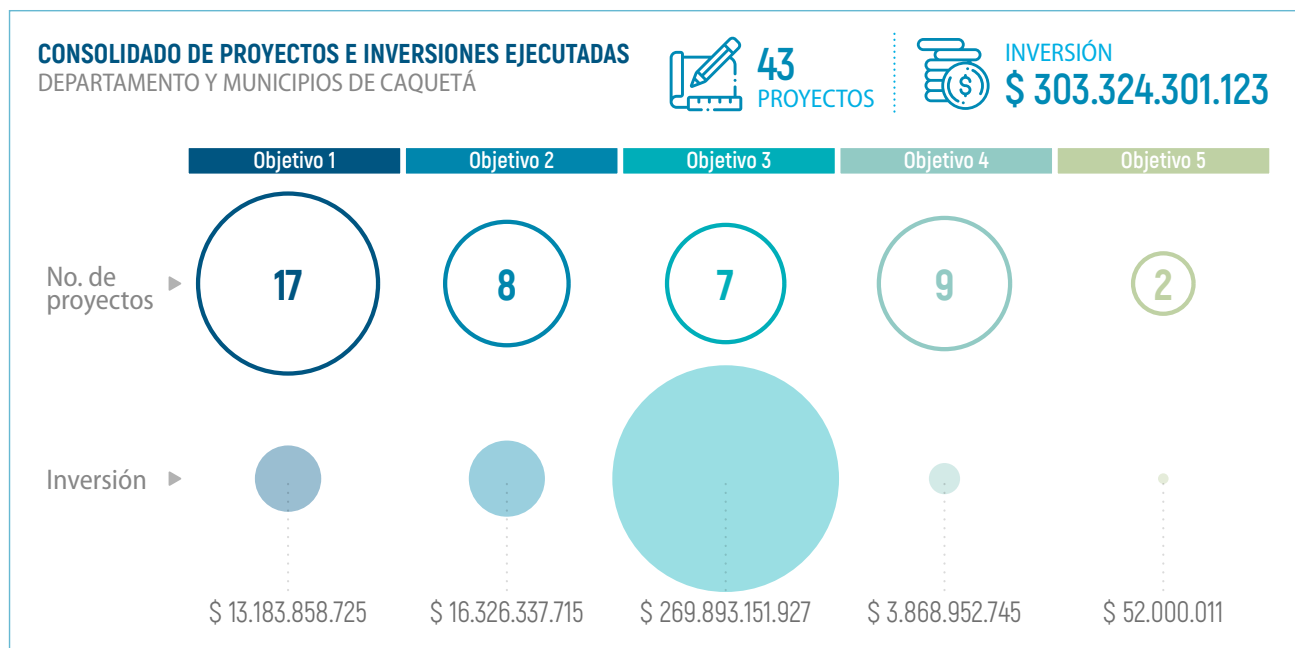
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el Caribe				Este proyecto no aplica para el departamento de Caquetá		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado este proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado este proyecto		

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

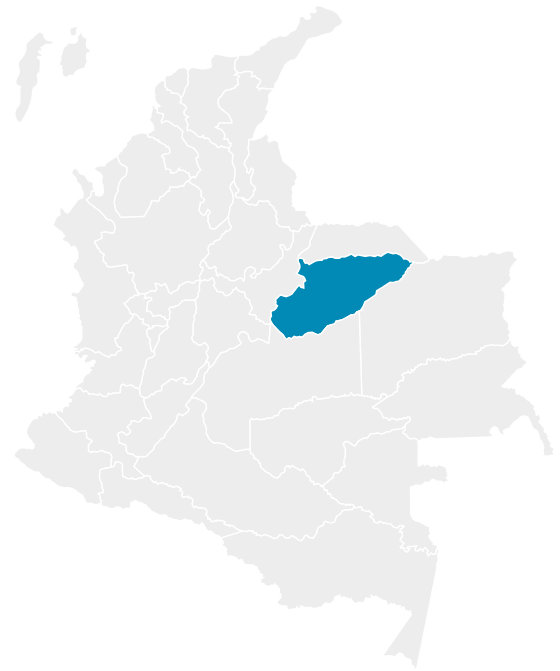
Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Florencia	\$ 0	Florencia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 10	El departamento debe revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10	3	19%
			Florencia	\$ 20.000.000	Florencia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 32.000.001	(3) municipios reportaron: El Doncello, Morelia y Solita El municipio de Solita deberá revisar el presupuesto reportado, correspondiente a: \$1		



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 42.606.855.539
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 260.717.446.584

DEPARTAMENTO DE CASANARE



MUNICIPIOS REPORTADOS

<ul style="list-style-type: none"> Yopal Aguazul Chámeza Hato Corozal La Salina Maní Monterrey 	<ul style="list-style-type: none"> Orocué Nunchía Paz de Ariporo Pore Recetor Sabanalarga Sácama 	<ul style="list-style-type: none"> San Luis de Palenque Támara Tauramena Trinidad Villanueva
---	---	---

TOTAL



19 MUNICIPIOS



19 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciados por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	Este proyecto no aplica para municipios del departamento de Casanare			
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	2	10,53%
			Municipios	\$ 763.540.922	(2) municipios reportaron: Aguazul y Trinidad		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Yopal	\$ 1.800.000.000	(8) municipios reportaron: Chámeza, Maní, Monterrey, Orocué, Recetor, San Luis de Palenque, Trinidad y Tauramena	9	47,37%
			Municipios	\$ 691.134.609			
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	2	10,53%
			Yopal	\$ 30.000.000			
			Municipios	\$ 1.159.561.681	(1) municipio reportó: Aguazul		
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	2	10,53%
			Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 186.600.000	(2) municipios reportaron: Monterrey y Sabanalarga		

1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	2	10,53%
			Municipios	\$ 17.732.420	(2) municipios reportaron: Nunchía y Recetor		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	3	15,79%
			Municipios	\$ 27.259.000	(3) municipios reportaron: Paz de Ariporo, Pore y Trinidad		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Casanare				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	1	5,26%
			Municipios	\$ 433.300.000	(1) municipio reportó: Tauramena		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Yopal	\$ 100.000	La ciudad de Yopal deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$100.000	4	21,05%
			Municipios	\$ 260.017.573	(3) municipios reportaron: Nunchía, Tauramena y Villanueva		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	2	10,53%
			Municipios	\$ 10.000.200	(2) municipios reportaron: Maní y Nunchía		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 16.110.840			

139

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Yopal	\$ 1.685.000.000		10	52,63%
			Municipios	\$ 5.239.231.552	(9) municipios reportaron: Aguazul, Hato Corozal, Maní, Monterrey, Orocué, Paz de Ariporo, Pore, San Luis de Palenque y Tauramena		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

140

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 15.986.980.916	El departamento ha finalizado el proyecto	19	100,00%
			Yopal	\$ 460.000.000			
			Municipios	\$ 12.459.661.102	(18) municipios reportaron No quedan ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	8	42,11%
			Municipios	\$ 715.986.633	(8) municipios reportaron: Aguazul, La Salina, Maní, Nunchía, Orocué, Paz de Ariporo, Sabanalarga y Sácama		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Yopal	\$ 30.000.000		6	31,58%
			Municipios	\$ 1.046.440.166	(5) municipios reportaron: Nunchía, Pore, Sabanalarga, Tamara y Tauramena		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 8.054.163		18	94,74%
			Yopal	\$ 940.000.000			
			Municipios	\$ 11.902.492.609	(17) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: Paz de Ariporo		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Yopal	\$ 1.259.000.000		11	57,89%
			Municipios	\$ 367.032.358	(10) municipios reportaron: Aguazul, Chámeza, Monterrey, Nunchía, Paz de Ariporo, Pore, San Luis de Palenque, Tauramena, Trinidad y Villanueva		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Yopal	\$ 30.000.000		6	31,58%
			Municipio	\$ 122.973.367	(5) municipios reportaron: Aguazul, Nunchía, Sabanalarga, San Luis de Palenque y Trinidad		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 17.937.832.921		19	100,00%
			Yopal	\$ 10.766.601.537			
			Municipios	\$ 41.382.384.787	(18) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	5	26,32%
			Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 10.047.883.010	(5) municipios reportaron: Aguazul, Nunchía, Paz de Ariporo, Recetor y Trinidad		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador	
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 16.642.000.000		0	0,00%	
			Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto			
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto			
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Casanare					

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 14.676.812.844		19	100,00%
			Yopal	\$ 123.000.000			
			Municipios	\$ 73.017.923.474	(18) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	1	5,26%
			Municipios	\$ 25.000.000	(1) municipio reportó: Nunchía		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	4	21,05%
			Municipios	\$ 386.498.727	(4) municipios reportaron: Nunchía, Orocué, Recetor y Sácama		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Yopal	\$ 6.300.000.000		17	89,47%
			Municipios	\$ 6.783.703.932	(16) municipios reportaron: Aguazul, Hato Corozal, La Salina, Maní, Monterrey, Nunchía, Orocué, Paz de Ariporo, Pore, Sabanalarga, Sácama, San Luis de Palenque, Tamará, Tauramena, Trinidad y Villanueva		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Yopal	\$ 0	Este proyecto aplica únicamente para la ciudad capital, la cual aún no lo ha iniciado		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	17	89,47%
			Yopal	\$ 150.000.000			
			Municipios	\$ 8.179.370.400	(16) municipios reportaron: Aguazul, Hato Corozal, La Salina, Maní, Monterrey, Nunchía, Orocué, Paz de Ariporo, Pore, Sabanalarga, Sácama, San Luis de Palenque, Támara, Tauramena, Trinidad y Villanueva		
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 97.546.560	El departamento ha finalizado el proyecto	15	78,95%
			Yopal	\$ 100.000.000			
			Municipios	\$ 1.402.364.416	(14) municipios reportaron: Hato Corozal, Maní, Monterrey, Nunchía, Orocué, Paz de Ariporo, Pore, Recetor, Sabanalarga, San Luis de Palenque, Támara, Tauramena, Trinidad y Villanueva		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$ 1.046.479.840		14	73,68%
			Yopal	\$ 30.000.000			
			Municipios	\$ 4.001.376.607	(13) municipios reportaron: Aguazul, La Salina, Maní, Nunchía, Orocué, Paz de Ariporo, Pore, Recetor, Sácama, Támara, Trinidad, Tauramena y Villanueva		
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 499.000.000		1	5,26%
			Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 95.457.032	(1) municipio reportó: Orocué		

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento de Casanare		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Casanare		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				Este proyecto no aplica para el departamento de Casanare		

4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional				Este proyecto no aplica para el departamento de Casanare		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

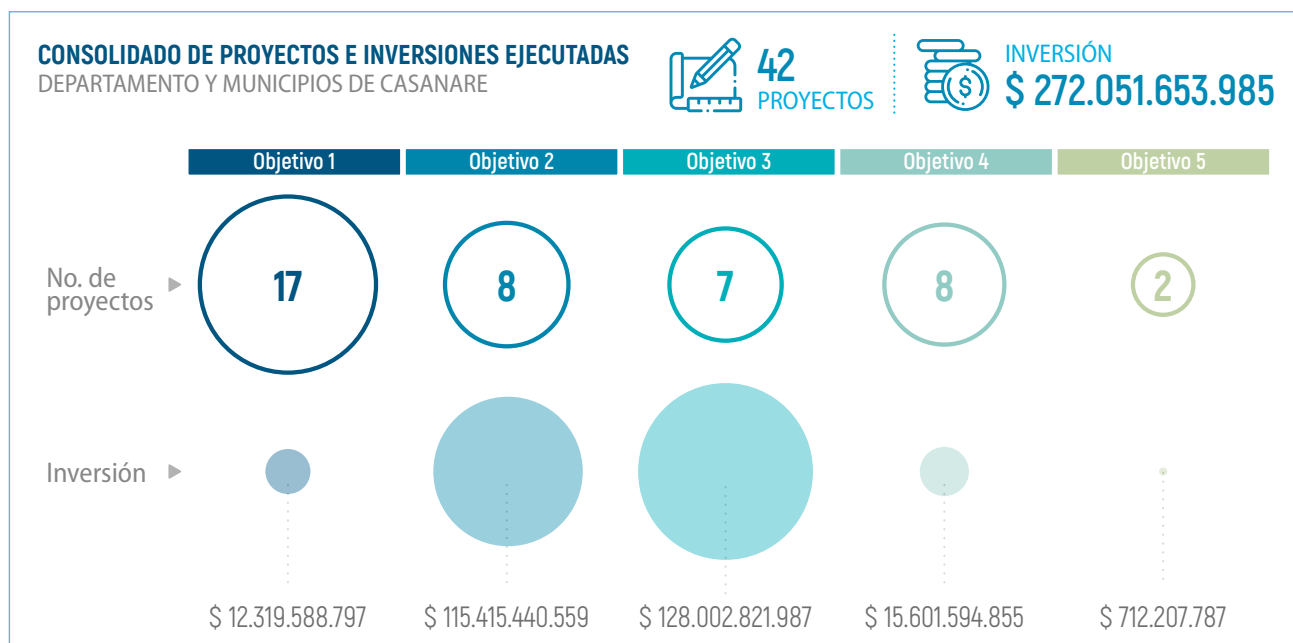
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto	1	5,26%
			Municipios	\$ 3.660.000	(1) municipio reportó: Pore		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	14	73,68%
			Yopal	\$ 0	Yopal no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 708.547.787	(14) municipios reportaron: Hato Corozal, Maní, Nunchia, Orocué, Paz de Ariporo, Pore, Recetor, Sabanalarga, Sáccama, San Luis de Palenque, Támara, Tauramena, Trinidad y Villanueva.		

143

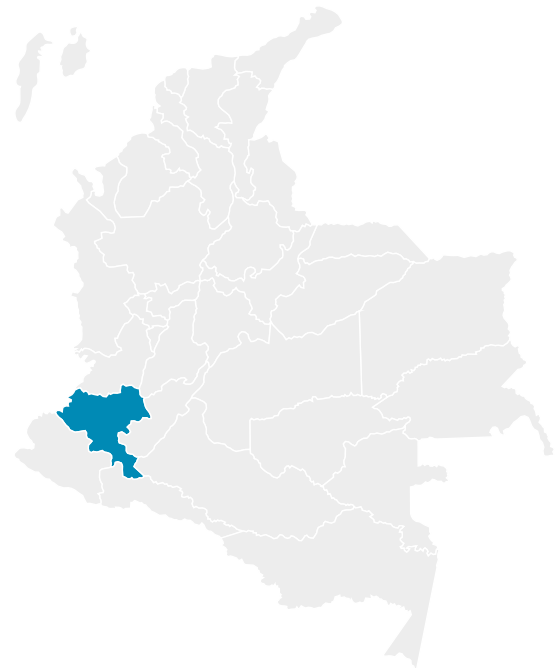


TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 66.910.818.084
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 205.140.836.052

DEPARTAMENTO DE CAUCA

MUNICIPIOS REPORTADOS

<ul style="list-style-type: none"> Popayán Almaguer Argelia Balboa Bolívar Buenos Aires Cajibío Caldono Caloto Corinto El Tambo Florencia Guachené 	<ul style="list-style-type: none"> Guapi Inza Jambaló La Sierra La Vega López Mercaderes Miranda Morales Padilla Páez Patía Piamonte 	<ul style="list-style-type: none"> Piendamó Puerto Tejada Puracé Rosas San Sebastián Santa Rosa Santander de Quilichao Silvia Sotará Suárez Sucre Timbío Timbiquí 	<ul style="list-style-type: none"> Toribío Totoró Villa Rica
---	---	--	---



TOTAL **42** MUNICIPIOS **42** REPORTES

! La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

144

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Popayán	\$ 400.000.000		1	2%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Popayán	\$ 0	Popayán no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Popayán	\$ 0	Popayán no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Popayán	\$ 155.000.000		6	14,3%
			Municipios	\$ 905.465.859	(5) municipios reportaron: Corinto, Inza, Mercaderes, Sucre y Toribío		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Popayán	\$ 45.000.000		19	45,24%
			Municipios	\$ 8.492.652.425	(18) municipios reportaron: Bolívar, Caldono, Corinto, Inza, Guachené, La Sierra, La Vega, Mercaderes, Miranda, Páez, Piendamó, San Sebastian, Santander de Quilichao, Sotará, Suárez, Sucre, Timbiquí y Toribío El municipio de Caldono deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$100.000		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	8	19,05%
			Popayán	\$ 379.179.683			
			Municipios	\$ 1.519.992.345	(7) municipios reportaron: Corinto, Florencia, Jambaló, La Sierra, Páez, Silvia y Toribío		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 1.272.000.000		8	19,05%
			Popayán	\$ 1.635.000.000			
			Municipios	\$ 767.700.257			
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Popayán	\$ 259.000.000		14	33,33%
			Municipios	\$ 3.235.277.341			
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Popayán	\$ 150.000.000		6	14,29%
			Municipios	\$ 92.900.000			
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en puntos críticos	● Corto	Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto	0	0%

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Popayán	\$ 0	Popayán no ha iniciado el proyecto	2	4,76%
			Municipios	\$ 22.900.000	(2) municipios reportaron: La Vega y Piendamó		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Popayán	\$ 0	Popayán no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Popayán	\$ 0	Popayán no ha iniciado el proyecto	10	23,81%
			Municipios	\$ 568.026.991	(10) municipios reportaron: Caldone, Caloto, Corinto, El Tambo, Inza, Padilla, Santander de Quilichao, Sotará, Suárez y Timbiquí		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Popayán	\$ 50.000.000		5	11,90%
			Municipios	\$ 78.600.000			
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 8.341.742.936			

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Popayán	\$ 1.731.428.990		13	30,95%
			Municipios	\$ 7.619.590.873			
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Popayán	\$ 0	Popayán no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

146

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 2.743.922.717	(41) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte	42	100,00%
			Municipios	\$ 8.278.185.121			
			Popayán	\$ 5.318.042.022			
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Popayán	\$ 0	Popayán no ha iniciado el proyecto	15	35,71%
			Municipios	\$ 2.145.033.341	(15) municipios reportaron: Buenos Aires, Caloto, El Tambo, Florencia, Guachené, Jambaló, Miranda, Páez, Patía, Santa Rosa, Silvia, Sotará, Sucre, Timbío y Toribío El municipio de Santa Rosa deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$20		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Popayán	\$ 0	Popayán no ha iniciado el proyecto	5	11,90%
			Municipios	\$ 976.878.000	(5) municipios reportaron: Almaguer, El Tambo, Páez, Suárez y Toribío		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 2.211.800.000	(39) municipios reportaron (2) municipios NO han reportado: Guachené y Sucre	40	95,24%
			Popayán	\$ 420.000.000			
			Municipios	\$ 4.544.737.264			
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Popayán	\$ 74.000.000	(23) municipios reportaron: Almaguer, Argelia, Buenos Aires, Caldono, Caloto, Corinto, El Tambo, Florencia, Guachené, Guapi, Jambaló, Miranda, Páez, Patía, Piendamó, Rosas, Santander de Quilichao, San Sebastian, Silvia, Sotará, Sucre, Toribío y Totoró Los municipios de Argelia y Totoró deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 y \$35.700, respectivamente	24	57,14%
			Municipios	\$ 1.507.527.365			
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Popayán	\$ 50.000.000	(9) municipios reportaron: Caloto, Corinto, Guachené, Jambaló, Santa Rosa, Sotará, Sucre, Timbío y Timbiquí El municipio de Santa Rosa deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10.000	10	23,81%
			Municipios	\$ 564.808.660			
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 2.841.088.184	(41) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte	42	100%
			Popayán	\$ 16.314.588.720			
			Municipios	\$ 27.119.848.960			

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 70.000.000		29	69,05%
			Popayán	\$ 2.173.152.074			
			Municipios	\$ 23.390.101.051	(28) municipios reportaron: Almaguer, Balboa, Bolívar, Caldone, Caloto, Cajibío, Corinto, El Tambo, Jambaló, Inza, La Sierra, La Vega, Miranda, Morales, Padilla, Piamonte, Piendamó, Puerto Tejada, Puracé, San Sebastian, Santander de Quilichao, Silvia, Sotará, Sucre, Timbiquí, Toribío, Totoró y Villa Rica		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	8	19,05%
			Popayán	\$ 0	Popayán no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 402.000.000	(8) municipios reportaron: Caloto, La Sierra, La Vega, Santa Rosa, Silvia, Sotará, Suárez y Toribío		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Popayán	Este proyecto no aplica para la ciudad de Popayán	2	4,76%	
			Municipios	\$ 53.000.000			(2) municipios reportaron: Guapí y Timbiquí

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 7.145.056.919	El departamento ha finalizado el proyecto	42	100%
			Popayán	\$ 3.171.305.771			
			Municipios	\$ 1.015.240.069.598	"(41) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte"		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Popayán	\$ 0	Popayán no ha iniciado el proyecto	7	16,67%
			Municipios	\$ 13.335.865.380	(7) municipios reportaron: Inza, Puerto Tejada, San Sebastian, Santa Rosa, Sotará, Toribío y Villa Rica		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Popayán	\$ 0	Popayán no ha iniciado el proyecto	7	16,67%
			Municipios	\$ 35.019.261.650	(7) municipios reportaron: Almaguer, Inza, La Vega, Puerto Tejada, Sotará, Suárez y Villa Rica El municipio de Inza deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$9		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Popayán	\$ 1.475.612.251		22	52,38%
			Municipios	\$ 560.318.020	(21) municipios reportaron: Argelia, Bolívar, Cajibío, Caloto, Corinto, El Tambo, Guachené, La Sierra, La Vega, Páez, Patía, Puracé, Rosas, San Sebastian, Santander de Quilichao, Silvia, Sotará, Suárez, Sucre, Toribío y Villa Rica		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 85.000.001			
			Popayán	\$ 80.000.000		1	100%
			Municipios	\$ 32.000.000	(2) municipios reportaron: Almaguer y Páez Sin embargo, el proyecto aplica solo a la ciudad capital la cual lo tiene en ejecución.		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 1.660.475.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Popayán	\$ 0	Popayán no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 1.867.351.458	(28) municipios reportaron: Argelia, Bolívar, Cajibío, Caloto, Corinto, El Tambo, Florencia, Inza, La Vega, Miranda, Páez, Patía, Piamonte, Puerto Tejada, Puracé, Rosas, San Sebastian, Santander de Quilichao, Santa Rosa, Silvia, Sotará, Suárez, Sucre, Timbiquí, Timbío, Toribío, Totoró y Villa Rica	28	66,67%
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 435.678.683			
			Popayán	\$ 0	Popayán no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 1.310.079.100	(25) municipios reportaron: Argelia, Balboa, Bolívar, Cajibío, Caldono, Caloto, Corinto, Guapi, La Sierra, López, Mercaderes, Morales, Páez, Patía, Piamonte, Puracé, Puerto Tejada, Santa Rosa, San Sebastian, Silvia, Suárez, Timbiquí, Toribío, Totoró y Villa Rica	25	59,52%
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$ 250.000.000			
			Popayán	\$ 2.000.000.000			
			Municipios	\$ 1.939.161.092	(19) municipios reportaron: Argelia, Caldono, Caloto, Guapi, Jambaló, La Sierra, López, Mercaderes, Padilla, Páez, Patía, Piamonte, Puracé, Santa Rosa, Silvia, Sotará, Timbío, Timbiquí y Toribío	20	47,62%
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Popayán	\$ 351.584.000			
			Municipios		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Cauca	1	100%

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 121.460.413			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos	● Mediano	Departamento	\$ 16.060.000			
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe	Este proyecto no aplica para el departamento del Cauca			
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Popayán	\$ 15.000.000	(7) municipios reportaron: Caloto, Florencia, Patía, Puracé, Santa Rosa, Sotará y Toribío El municipio de Caloto deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$100.000	8	19,05%
			Municipios	\$ 103.014.181			
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 50.000.000	(20) municipios reportaron: Almaguer, Argelia, Caldone, El Tambo, Florencia, Guachené, Inza, Jambaló, La Vega, Mercaderes, Morales, Páez, Piendamó, Santa Rosa, San Sebastián, Silvia, Sotará, Suárez, Timbio y Toribío El municipio de Caldone deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	21	50,00%
			Popayán	\$ 187.000.000			
			Municipios	\$ 466.047.894			

149

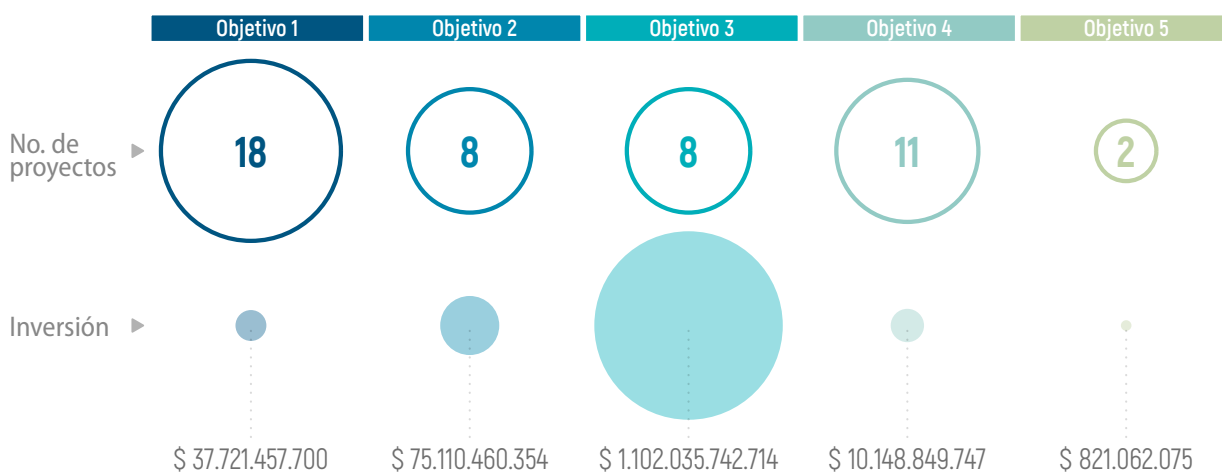
CONSOLIDADO DE PROYECTOS E INVERSIONES EJECUTADAS DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE CAUCA



47
PROYECTOS

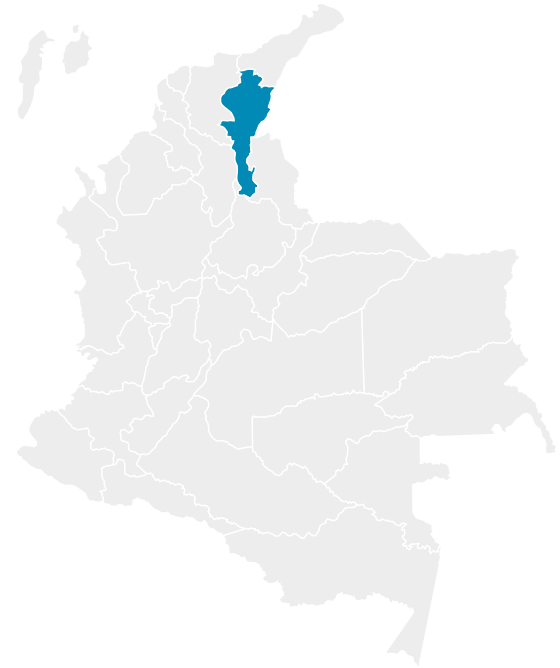


INVERSIÓN
\$ 1.225.837.572.590



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 27.244.284.853
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 1.198.593.287.737

DEPARTAMENTO DE CESAR



MUNICIPIOS REPORTADOS

- ▣ **Valledupar**
- Aguachica
- Astrea
- Becerril
- Bosconia
- Chiriguana
- Curumaní
- El Paso
- González
- La Gloria
- La Paz
- Manaure
- Pailitas
- Pelaya
- Río de Oro
- San Alberto
- San Diego
- San Martín
- Tamalameque

TOTAL



25 MUNICIPIOS



19 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmica en ciudades				Este proyecto no aplica para el departamento de Cesar		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	1	4,00%
			Municipios	\$ 1	(1) municipio reportó: La Paz El municipio de la Paz debe revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	6	24,00%
			Municipios	\$ 1.950.112.128	(6) municipios reportaron: Aguachica, Chiriguana, La Gloria, Pueblo Bello, La Paz y San Martín		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	3	12,00%
			Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 591.000.000	(3) municipios reportaron: Manaure, La Paz y San Martín		

1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	3	12,00%
			Municipios	\$ 34.100.002	(3) municipios reportaron: Manaure, La Gloria y San Martín El municipio de La Gloria deberá revisar el presupuesto reportado, correspondiente a: \$2		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	4	16,00%
			Municipios	\$ 488.000.011	(4) municipios reportaron: El Paso, Manaure, La Paz y San Martín El municipio de El Paso deberá revisar el presupuesto reportado, correspondiente a: \$11		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos	● Corto	El proyecto no aplica a los municipios del departamento del Cesar				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	1	4,00%
			Municipios	\$ 0	(1) municipio reportó: El Paso El municipio de El Paso debe revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	7	28,00%
			Municipios	\$ 489.000.001	(7) municipios reportaron: Chiriguana, Gamarra, González, Manaure, Pueblo Bello, San Martín y Tamalameque El municipio de Tamalameque deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	3	12,00%
			Municipios	\$ 32.000.001	(3) municipios reportaron: Pueblo Bello, San Martín y Tamalameque El municipio de Tamalameque deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	6	24,00%
			Municipios	\$ 4.082.000.000	(6) municipios reportaron: Aguachica, Chiriguana, El Paso, La Gloria, Manaure y La Paz		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 90.000.000			
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 10.048.670.363	El departamento ha finalizado el proyecto	19	76,00%
			Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 52.351.359.112	(19) municipios reportaron: Aguachica, Astrea, Becerril, Bosconia, Chimichagua, Chiriguaná, Curumani, El Paso, González, La Gloria, La Jagua de Ibirico, Manaure, Pelaya, Pueblo Bello, La Paz, San Alberto, San Diego, San Martín y Tamalameque		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	9	36,00%
			Municipios	\$ 804.154.402	(9) municipios reportaron: Aguachica, Agustín Codazzi, Astrea, Becerril, Bosconia, Chimichagua, El Copey, El Paso y Tamalameque		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	2	8,00%
			Municipios	\$ 45.728.299	(2) municipios reportaron: Manaure y Pueblo Bello		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 760.666.575	El departamento ha finalizado el proyecto	19	76,00%
			Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 4.457.547.463	(19) municipios reportaron: Aguachica, Agustín Codazzi, Astrea, Becerril, Bosconia, Chimichagua, Chiriguaná, El Copey, El Paso, González, La Gloria, La Jagua De Ibirico, Manaure, Pueblo Bello, Río De Oro, La Paz, San Alberto, San Diego y Tamalameque Los municipios de El Paso deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	7	28,00%
			Municipios	\$ 478.200.001	(8) municipios reportaron: Becerril, Chimichagua, Curumani, El Paso, Manaure, Pelaya, San Martín y San Alberto		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	10	40,00%
			Municipios	\$ 1.624.700.074	(10) municipios reportaron: Aguachica, Becerril, Chiriguaná, El Copey, El Paso, Manaure, Pueblo Bello, San Alberto, San Martín y Tamalameque El municipio de Tamalameque deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 3.540.644.082	El departamento ha finalizado el proyecto	23	92,00%
			Valledupar	\$ 1.400.000.000			
			Municipios	\$ 64.130.142.451	22 municipios reportaron (2) municipios NO han reportado: Gamarra y Pailitas		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	12	48,00%
			Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 39.343.459.415	(12) municipios reportaron: Aguachica, Agustín Codazzi, Astrea Bosconia, Chimichagua, Chiriguaná, Gamarra, Manaure, La Paz, Pelaya, San Diego y Tamalameque		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	2	8,00%
			Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 272.000.000	(2) municipios reportaron: Astrea y Chimichagua		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Cesar				

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 1.676.904.268	El departamento ha finalizado el proyecto	24	96,00%
			Valledupar	\$ 1	Valledupar deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
			Municipios	\$ 190.816.542.249	(23) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: Pailitas El municipio de La Jagua de Ibirico deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	1	4,00%
			Municipios	\$ 120.000.000	(1) municipio reportó: Aguachica		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	1	4,00%
			Municipios	\$ 20.000.000	(1) municipio reportó: San Alberto		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	17	68,00%
			Municipios	\$ 3.386.350.859	(17) municipios reportaron: Becerril, Chimichagua, Chiriguaná, Curumaní, El Copey, El Paso, La Gloria, La Jagua de Ibirico, Manaure, Pelaya, Pueblo Bello, La Paz, San Diego y Tamalameque.		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 360.000.000			

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Valledupar	\$ 0	Este proyecto aplica únicamente a la ciudad capital, la cual aún no lo ha iniciado	0	0,00%

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 260.802.698	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 971.210.668	(13) municipios reportaron: Aguachica, Astrea, Becerril, Bosconia, Chimichagua, Chiriguaná, El Copey, La Gloria, Manaure, La Paz, San Alberto, San Diego y Tamalameque	13	52,00%
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 657.695.445	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 641.900.000	(15) municipios reportaron: Aguachica, Becerril, Bosconia, Chimichagua, Chiriguaná, El Paso, González, Manaure, Pelaya, Pueblo Bello, La Paz, San Alberto, San Diego, San Martín y Tamalameque	15	60,00%
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Municipios	\$ 3.806.905.271	(11) municipios reportaron: Aguachica, Becerril, Bosconia, Chimichagua, Chiriguaná, El Copey, El Paso, Manaure, Pelaya San Diego y San Martín	11	44,00%
			Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto		
			Departamento	\$ 2.210.613.873			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Departamento	\$ 440.000.000			
			Municipios		El proyecto no aplica a los municipios de Cesar		

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 1.037.843.847			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento de Cesar		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Cesar		

4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el Caribe				Este proyecto no aplica para el departamento de Cesar		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 740.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		

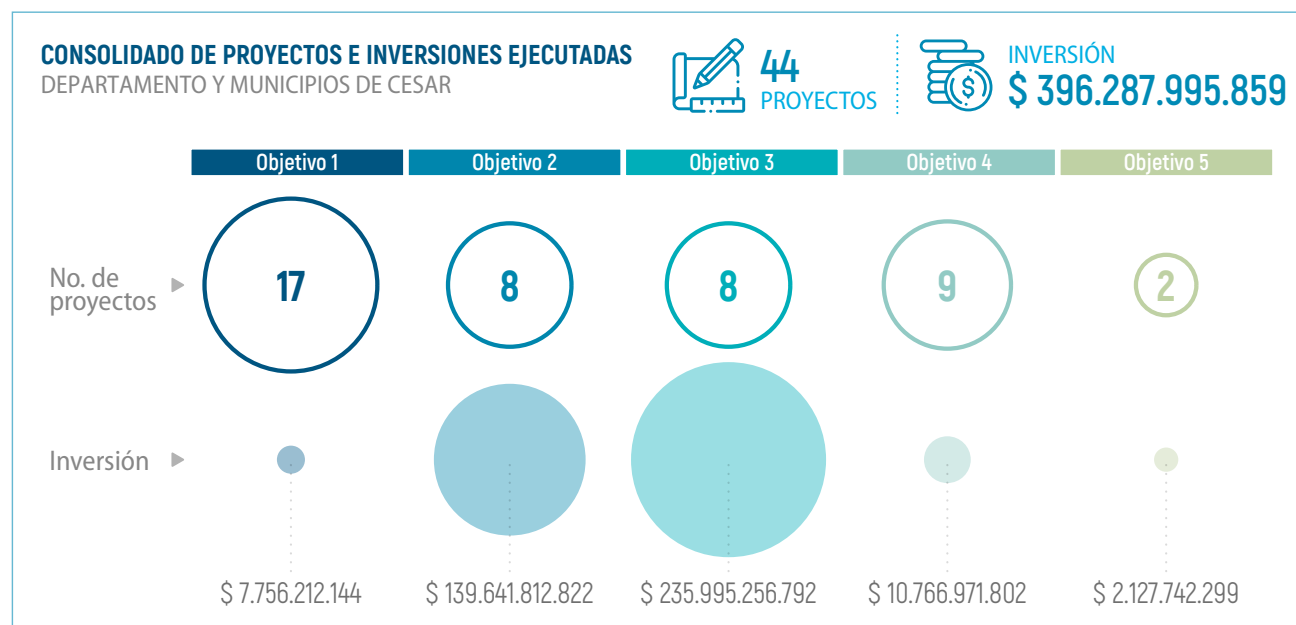
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Valledupar	\$ 0	Valledupar no ha iniciado el proyecto	1	4,00%
			Municipios	\$ 10.000.000	(1) municipio reportó: Manaure		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 1.455.792.297		14	56,00%
			Valledupar	\$ 0	La ciudad de Valledupar deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
			Municipios	\$ 661.950.002	(13) municipios reportaron: Aguachica, Astrea, Becerril, Chimichagua, El Paso, La Jagua De Ibirico, Manaure, Pelaya, Pueblo Bello, La Paz, San Diego, San Martín y Tamalameque		

155



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 23.279.633.448
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 373.008.362.413

DEPARTAMENTO DE CHOCÓ



MUNICIPIOS REPORTADOS

Acandí	El Carmen de Atrato	Nuquí
Alto Baudó	El Litoral del San Juan	Río Iro
Atrato	Istmina	Río Quito
Bagadó	Juradó	Riosucio
Bajo Baudó	Lloró	San José del Palmar
Carmen del Darién	Medio Atrato	Tadó
Cértogui	Medio Baudó	Unguía
Condoto	Medio San Juan	Unión Panamericana
El Cantón del San Pablo	Nóvita	

TOTAL



30 MUNICIPIOS



26 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmica en ciudades	● Largo	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Municipios	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Municipios	\$ 350.000.000	(3) municipios reportaron: Acandí, Medio Baudó y Unguía	3	10,00%

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	11	36,67%
			Municipios	\$ 335.350.294	(11) municipios reportaron: Acandí, Alto Baudó, Bojayá, Cértogui, Juradó, Lloró, Medio Baudó, Medio San Juan, Nóvita, Tadó y Unión Panamericana Los municipios de Cértogui, Lloró y Unión Panamericana deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$50.000, \$1 y \$293, respectivamente		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	3	10,00%
			Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 27.000.000	(3) municipios reportaron: Bojayá, Medio Baudó y Juradó		
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 30.000.000		3	10,00%
			Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 556.174.586	(3) municipios reportaron: Acandí, Medio Baudó y San José del Palmar		

1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	6	20,00%
			Municipios	\$ 80.050.003	(6) municipios reportaron: Alto Baudó, Cértegui, El Carmen de Atrato, Lloró, Medio Baudó y Unión Panamericana Los municipios de Cértegui, Lloró y Unión Panamericana deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$50.000, \$1 y \$2, respectivamente		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	5	16,67%
			Municipios	\$ 124.350.000	(5) municipios reportaron: Acandí, Alto Baudó, Cértegui, Medio Baudó y Tadó		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos	● Corto	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	3	10,00%
			Municipios	\$ 5.280.000.000	(3) municipios reportaron: Acandí, Medio Baudó y Bahía Solano		

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	1	3,33%
			Municipios	\$ 40.000.000	(1) municipio reportó: Medio Baudó		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	1	3,33%
			Municipios	\$ 18.000.000	(1) municipio reportó: Medio Baudó		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Quibdó	\$ 0	Quibdó deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	9	30,00%
			Municipios	\$ 651.000.002	(8) municipios reportaron: Alto Baudó, Atrato, Cértegui, El Carmen de Atrato, Juradó, Medio Baudó, Tadó y Unión Panamericana El municipio de Unión Panamericana deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$2		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	4	13,33%
			Municipios	\$ 86.000.000	(4) municipios reportaron: Acandí, Medio Baudó, Tadó y Unguía		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	8	26,67%
			Municipios	\$ 1.147.763.272	(8) municipios reportaron: Acandí, Bahía Solano, Carmen de Atrato, Istmina, Juradó, Medio Baudó, Nóvita y Unguía		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 6.727.615.497			
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han comenzado con el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 2.929.500.000	El departamento ha finalizado el proyecto	26	86,67%
			Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 19.019.594.376	(26) municipios reportaron: Acandí, Alto Baudó, Atrato, Bagadó, Bajo Baudó, Bojayá, El Cantón del San Pablo, Carmen del Darién, Cértegui, Condoto, El Carmen de Atrato, El Litoral del San Juan, Istmina, Juradó, Lloró, Medio Atrato, Medio Baudó, Medio San Juan, Nóvita, Nuquí, Río Iro, Río Quito, San José del Palmar, Sipí, Unguía y Unión Panamericana El municipio de Cértegui deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$100.000		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Quibdó	\$ 60	Quibdó deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$60	11	36,67%
			Municipios	\$ 539.978.768	(10) municipios reportaron: Acandí, Atrato, Bagadó, Cértegui, El Carmen de Atrato, Medio Atrato, Medio Baudó, Nóvita, San José del Palmar y Unguía		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Quibdó	\$ 10	Quibdó debe revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10	7	23,33%
			Municipios	\$ 164.998.062	(6) municipios reportaron: Acandí, Bahía Solano, Cértegui, El Litoral Del San Juan, Nóvita y Unguía El municipio de Cértegui deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$50.000		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 500.000.000		29	96,67%
			Quibdó	\$ 76	Quibdó deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$76		
			Municipios	\$ 6.130.403.564	(28) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: Riosucio		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Quibdó	\$ 100	Quibdó deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$100	20	66,67%
			Municipios	\$ 1.103.624.456	(19) municipios reportaron: Acandí, Alto Baudó, Atrato, Bajo Baudó, Carmen del Darién, Cértegui, Condoto, El Carmen de Atrato, El Litoral del San Juan, Juradó, Lloró, Medio Atrato, Medio Baudó, Nóvita, Nuquí, Río Iro, Tadó, Unguía y Unión Panamericana		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	5	16,67%
			Municipios	\$ 120.000.001	(5) municipios reportaron: El Carmen de Atrato, Lloró, Nóvita, Río Iro y Unguía El municipio de Lloró deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 4.506.180.600	El departamento ha finalizado el proyecto	29	96,67%
			Quibdó	\$ 300.000.200			
			Municipios	\$ 32.330.154.638	(28) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: Alto Baudó El municipio de Bahía Solano deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$200		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	13	43,33%
			Quibdó	\$ 3.000	Quibdó deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$3.000		
			Municipios	\$ 11.959.652.096	(12) municipios reportaron: Acandí, Atrato, Condoto, El Carmen de Atrato, Lloró, Medio Baudó, Río Iro, Riosucio, San José del Palmar, Unguía, Nuquí y Sipí		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	7	23,33%
			Quibdó	\$ 3.600	Quibdó deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$3.600		
			Municipios	\$ 205.000.002	(6) municipios reportaron: Atrato, Lloró, Tadó, San José del Palmar, Unguía y Unión Panamericana		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Quibdó		Este proyecto no aplica para la ciudad de Quibdó	3	10,00%
			Municipio	\$ 398.800.000	(3) municipios reportaron: Medio Baudó, Bahía Solano y Juradó		

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 957.748.000	El departamento ha finalizado el proyecto	30	100,00%
			Quibdó	\$ 5.000.005.290			
			Municipios	\$ 447.339.384.048	(29) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	2	6,67%
			Municipios	\$ 700.000.006	(2) municipios reportaron: San José del Palmar y Tadó El municipio de Tadó deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$6		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	2	6,67%
			Municipios	\$ 2.690.050.000	(2) municipios reportaron: Cértegui y Medio Baudó El municipio de Cértegui deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$50.000		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Quibdó		Quibdó no ha iniciado el proyecto	7	23,33%
			Municipios	\$ 339.800.200	(7) municipios reportaron: Acandí, Bahía Solano, Bajo Baudó, Bojayá, Nóvita, Riosucio y Unguía		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	0	0,00%

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 1.042.100.003	(20) municipios reportaron: Atrato, Bagadó, Bojayá, El Cantón del San Pablo, Carmen del Darién, Condoto, El Carmen De Atrato, El Litoral del San Juan, Istmina, Juradó, Lloró, Medio Atrato, Medio Baudó, Medio San Juan, Nóvita, Río Quito, San José del Palmar, Sipí, Tadó y Unguía	20	66,67%
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 332.500.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 345.400.006	(15) municipios reportaron: Atrato, Alto Baudó, Cértegui, Condoto, El Litoral Del San Juan, Istmina, Juradó, Lloró, Medio Baudó, Nóvita, Río Quito, Sipí, Tadó, Unguía y Unión Panamericana	15	50,00%
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$ 787.000.000	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Quibdó	\$ 0			
			Municipios	\$ 1.657.755.555	Quibdó no ha iniciado el proyecto		46,67%
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 280.000.000	(16) municipios reportaron: Alto Baudó, Atrato, Bojayá, Cértegui, El Carmen de Atrato, Istmina, Lloró, Medio Atrato, Medio Baudó, Medio San Juan, Nóvita, Río Iro, San José del Palmar, Tadó, Unguía y Unión Panamericana		
			Municipios	\$ 0	Este proyecto no aplica a los municipios del departamento de Chocó		

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador	
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos		Este proyecto no aplica para el departamento de Chocó					
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto			

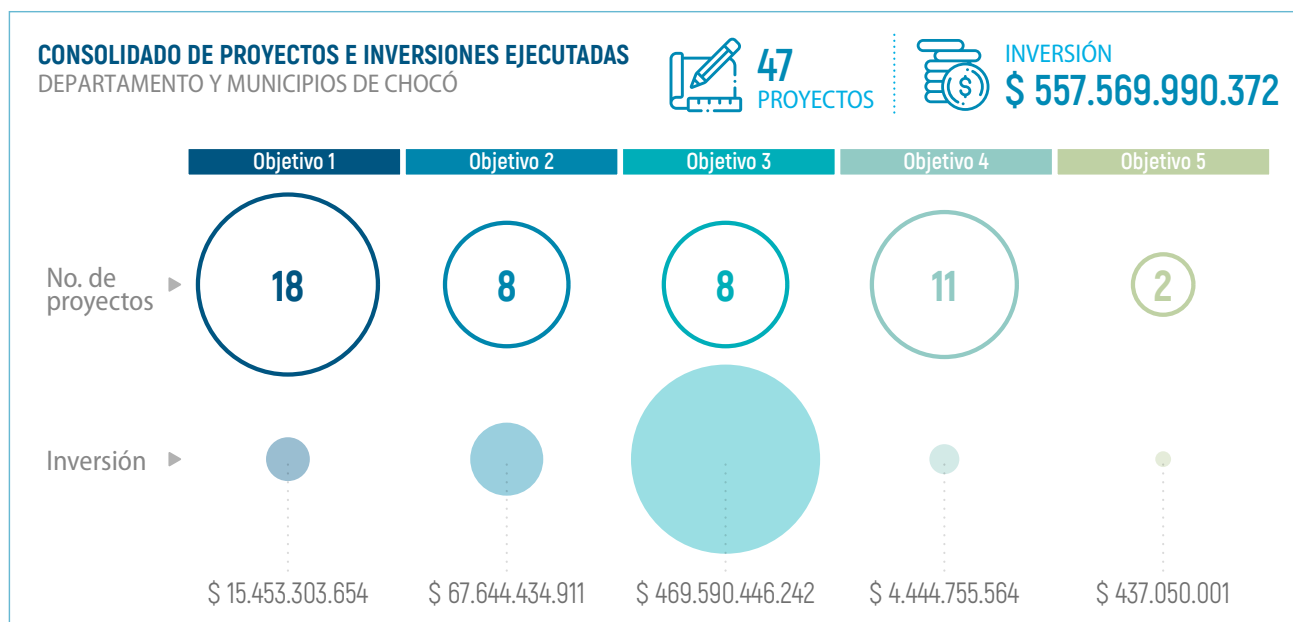
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el Caribe	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto	10	33,33%
			Municipios	\$ 188.000.000	(10) municipios reportaron: Atrato, Bahía Solano, Condoto, El Cantón del San Pablo, Juradó, Medio San Juan, Río Quito, San Juan del Palmar, Tadó y Unión Panamericana		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 4.050.000		6	20,00%
			Quibdó	\$ 0	Quibdó no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 245.000.001	(6) municipios reportaron: Bahía Solano, Bajo Baudó, El Carmen de Atrato, Juradó, San José del Palmar y Unguía		



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL **\$ 17.054.594.097**
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL **\$ 540.515.397.276**

DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA



MUNICIPIOS REPORTADOS

<ul style="list-style-type: none"> Montería Ayapel Canalete Cereté Chimá Chinú Ciénaga de Oro La Apartada 	<ul style="list-style-type: none"> Lorica Los Córdoba Momil Montelíbano Moñitos Planeta Rica Puerto Escondido Purísima 	<ul style="list-style-type: none"> Sahagún San Andrés de Sotavento San Carlos San José de Uré San Pelayo
---	--	---

TOTAL



30 MUNICIPIOS



21 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmica en ciudades	● Largo	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto		
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	5	16,67%
			Municipios	\$77.000.002	(5) municipios reportaron: Buenavista, Moñitos, Planeta Rica, San José de Uré, San Pelayo Los municipios de San José de Uré y San Pelayo deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 en ambos casos		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	12	40,00%
			Municipios	\$2.621.820.003	(12) municipios reportaron: Buenavista, Cotorra, Lorica, Momil, Planeta Rica, Purísima, Sahagún, San Andrés e Sotavento, San José de Uré, San Pelayo, Tuchín y Valencia El municipio de San José de Uré deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$71.500.000	El departamento ha finalizado el proyecto	2	6,67%
			Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$80.000.000	(2) municipios reportaron: Canalete y Tierralta		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	5	16,67%
			Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$804.000.000	(5) municipios reportaron: Loricá, Montelíbano, Planeta Rica, Sahagún y Valencia		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	2	6,67%
			Municipios	\$3.000.001	(2) municipios reportaron: Cotorra y San José de Uré El municipio de San José de Uré deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	7	23,33%
			Municipios	\$574.880.001	(7) municipios reportaron: Buenavista, Cotorra, La Apartada, Loricá, Momil, Planeta Rica y San Pelayo El municipio de San Pelayo deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos	● Corto	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	3	10,00%
			Municipios	\$6.018.766.300	(3) municipios reportaron: Los Córdoba, Moñitos y Puerto Escondido		

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	9	30,00%
			Municipios	\$20.931.164.794	(9) municipios reportaron: Ayapel, Buenavista, Cereté, Cotorra, Momil, Loricá, Puerto Libertador, Sahagún y San Pelayo El municipio de San Pelayo deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	5	16,67%
			Municipios	\$410.880.000	(5) municipios reportaron: Buenavista, Cotorra, Loricá, Planeta Rica y Valencia		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	14	46,67%
			Municipio	\$4.772.993.000	(14) municipios reportaron: Buenavista, Cotorra, Loricá, Momil, Montelíbano, Planeta Rica, Puerto Libertador, Sahagún, San Andrés de Sotavento, San Antero, San Bernardo del Viento, San Carlos, Tierralta y Valencia		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$2.034.577.648			

1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Montería	\$ 0	Montería no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$6.638.236.000	El departamento ha finalizado el proyecto	21	70,00%
			Montería	\$1.951.117.937			
			Municipios	\$21.648.284.101	(20) municipios reportaron: Ayapel, Canalete, Cereté, Chinú, Ciénaga de Oro, Cotorra, La Apartada, Loricá, Los Córdoba, Momil, Montelibano, Moñitos, Pueblo Nuevo, Puerto Escondido, Sahagún, San Bernardo del Viento, San Carlos, San Pelayo, Tierralta y Valencia		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Montería	\$40.000.000		12	40,00%
			Municipios	\$1.046.000.021	(11) municipio reportaron: Buenavista, Canalete, Chimá, Ciénaga de Oro, Loricá, Los Córdoba, Puerto Escondido, Sahagún, San Andrés de Sotavento, San Antero y Valencia		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	6	20,00%
			Municipios	\$513.708.001	(6) municipios reportaron: Buenavista, Canalete, Chinú, Puerto Libertador, San Andrés de Sotavento y Valencia.		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$414.895.742		27	90,00%
			Montería	\$70.000.000			
			Municipios	\$4.125.189.001	(26) municipios reportaron (3) municipios NO han reportado: Cereté, San José de Uré y Tuchín El municipio de Chinú deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$2		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	14	46,67%
			Municipios	\$1.370.499.702	(14) municipios reportaron: Buenavista, Canalete, Cereté, Chimá, Loricá, Los Córdoba, Moñitos, Sahagún, San Andrés de Sotavento, San Antero, San Pelayo, Tuchín, Tierralta y Valencia Los municipios de Canalete y Tierralta deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 en ambos casos		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	6	20,00%
			Municipios	\$76.700.002	(6) municipios reportaron: Buenavista, Loricá, San Pelayo, San Andrés de Sotavento, Tierralta y Valencia		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$149.628.094.045	El departamento ha finalizado el proyecto	30	100,00%
			Montería	\$1.020.000.000			
			Municipios	\$22.258.253.006	(29) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$49.893.887.235		13	43,33%
			Montería	\$ 9.998.575.039	Montería no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$114.590.811.074	(12) municipios reportaron: Ayapel, Buenavista, Canalete, Cereté, Ciénega de Oro, Los Córdoba, Loricá, Pueblo Nuevo, Puerto Libertador, Purísima, Tierralta y Valencia El municipio de Tierralta deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	3	10,00%
			Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$299.000.001	(3) municipios reportaron: Canalete, Loricá y Los Córdoba El municipio de Canalete deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Municipios	\$473.000.000	(3) municipios reportaron: Los Córdoba, Puerto Escondido y San Bernardo del Viento	3	10,00%

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$317.015.546.703	El departamento ha finalizado el proyecto	29	96,67%
			Montería	\$2.600.119.502			
			Municipios	\$312.149.540.361	(28) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: San José de Uré Los municipios de Chinú y Tierralta deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes: \$4 y \$1, respectivamente		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Montería	\$ 0	Montería no ha iniciado el proyecto	7	23,33%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	7	10,00%
			Municipios	\$564.000.002	(7) municipios reportaron: Buenavista, Canalete, Cereté, Chinú, Cotorra, Moñitos y Valencia El municipio de Chinú deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente: \$2		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto	22	73,33%
			Municipios	\$3.472.752.296	(22) municipios reportaron: Ayapel, Buenavista, Cereté, Chimá, Chinú, Ciénega de Oro, Cotorra, La Apartada, Loricá, Los Córdoba, Momil, Montelibano, Planeta Rica, Pueblo Nuevo, Puerto Escondido, Puerto Libertador, Purísima, Sahagún, San Andrés de Sotavento, San Antero, San Bernardo del Viento y Valencia		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$12.057.161.906			

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$384.484.000			
			Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$500.007	(4) municipios reportaron: Chinú, Cotorra, Lórica y Tierralta Sin embargo, el proyecto aplica únicamente a la ciudad capital, la cual aún no lo ha iniciado	4	13,33%

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$10.272.001	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Montería	\$70.000.000			
			Municipios	\$2.419.949.913	(17) municipios reportaron: Ayapel, Buenavista, Canalete, Cotorra, La Apartada, Lórica, Los Córdoba, Momil, Montelíbano, Moñitos, Pueblo Nuevo, Puerto Libertador, Sahagún, San Andrés de Sotvento, San Antero, San Bernardo del Viento y San Carlos	18	60,00%
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$1.986.723.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$1.602.340.675	(9) municipios reportaron: Buenavista, Cereté, Chinú, La Apartada, Moñitos, Montelíbano, San Bernardo del Viento, San Pelayo y Sahagún El municipio de Chinú deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	9	30,00%
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$3.397.412.001	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$8.800.000			
			Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$6.575.521.582	(14) municipios reportaron: Canalete, Cereté, Chimá, Chinú, La Apartada, Lórica, Los Córdoba, Montelíbano, Moñitos, Planeta Rica, Pueblo Nuevo, San Bernardo del Viento, San Pelayo y Sahagún El municipio de Chinú deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente: \$1	14	46,67%
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$5.500.000			
			Montería	\$0	Montería no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$140.000.001	(3) municipios reportaron: Chinú, Moñitos y San Bernardo del Viento El municipio de Chinú deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente: \$1	3	10,00%

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 11.626.331			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				El proyecto no aplica para el departamento de Córdoba		

4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				El proyecto no aplica para el departamento de Córdoba		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

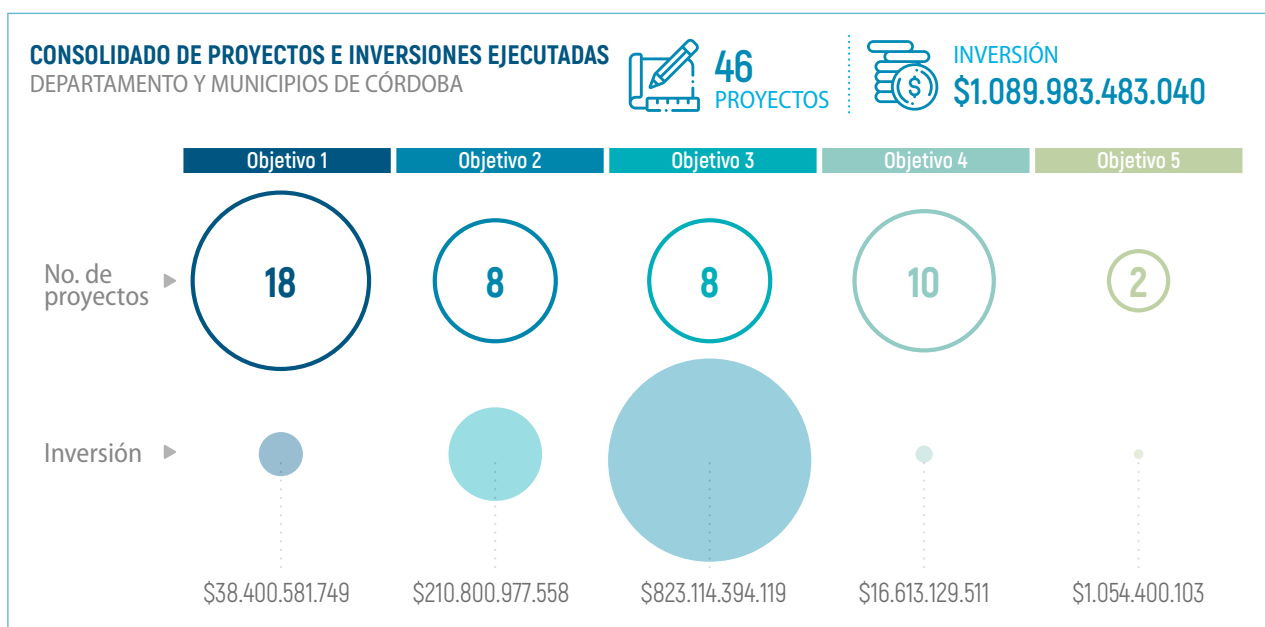
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

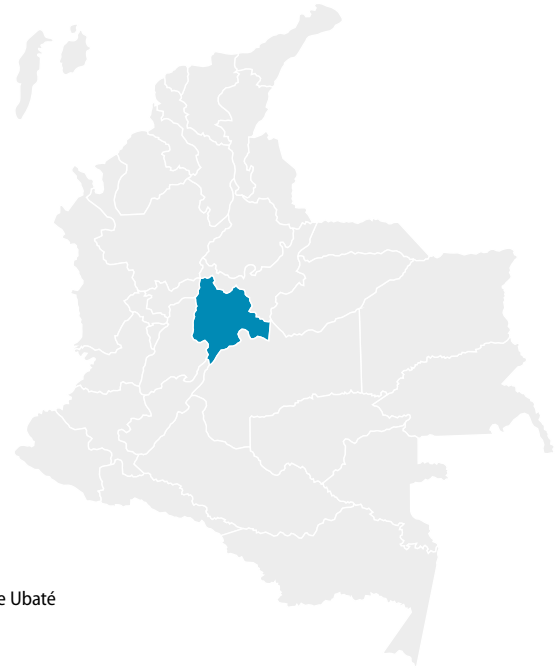
No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Montería	\$ 0	Montería no ha iniciado el proyecto	6	20,00%
			Municipios	\$106.000.100	(6) municipios reportaron: Buenavista, Lórica, Los Córdoba, Moñitos, San Bernardo del Viento y San Pelayo		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$7.600.000		14	46,67%
			Montería	\$ 0	Montería no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$940.800.003	(14) municipios reportaron: Buenavista, Cereté, Chimá, Chinú, Ciénaga de Oro, Los Córdoba, Moñitos, Puerto Libertador, Sahagún, San Andrés de Sotavento, San Bernardo del Viento, San Carlos, San Pelayo y Valencia El municipio de Chinú deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		

167



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 543.566.316.613
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 546.417.166.429

DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA



MUNICIPIOS REPORTADOS

Anapoima	Facativá	La Vega	Soacha
Anolaima	Fómeque	Lenguazaque	Subachoque
Arbeláez	Fosca	Machetá	Susa
Beltrán	Funza	Madrid	Sutatausa
Bituima	Fúquene	Manta	Tausa
Bojacá	Fusagasugá	Medina	Tibacuy
Cabrera	Gachalá	Mosquera	Tibirita
Cachipay	Gachancipá	Nocaima	Tocancipá
Cajicá	Gachetá	Paime	Ubalá
Cáqueza	Gama	Pandi	Ubaque
Carmen de Carupa	Girardot	Paratebuena	Une
Chaguaní	Granada	Pasca	Venecia
Chía	Guachetá	Pulí	Vergara
Chipaque	Guasca	Quipile	Vianí
Choachí	Guatavita	Ricaurte	Villa de San Diego de Ubaté
Chocontá	Guayabal de Siquima	San Bernardo	Villagómez
Cogua	Guayabetal	San Cayetano	Villapinzón
Cota	Gutiérrez	Sesquilé	Villeta
Cucunubá	Junín	Sibaté	Viota
El Peñón	La Calera	Silvania	Zipacón
El Rosal	La Palma	Simijaca	Zipaquirá

TOTAL



116 MUNICIPIOS



84 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

168

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Municipios	\$1.000.000	(1) municipio reportó: Gutiérrez	1	0,85%
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Bogotá D.C	\$0	Los municipios no han iniciado el proyecto	0	0,85%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Municipios	\$1.067.654.940	(6) municipios reportaron: Choachí, Guayabetal, La Mesa, Venecia, Soacha y Ubalá El municipio de Venecia deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a \$1	6	5,17%

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Municipios	\$19.986.039.083	(48) municipios reportaron: Albán, Anapoima, Anolaima, Bojacá, Cabrera, Cajicá, Cogua, Cucunubá, El Rosal, Funza, Fusagasugá, Gachalá, Gachancipá, Gachetá, Granada, Guachetá, Guaduas, Guataquí, Guatavita, Guayabal de Siquima, Gutiérrez, La Mesa, La Vega, Madrid, Medina, Mosquera, Nilo, Nocaima, Venecia, Pacho, Paratebuena, Pasca, Puerto Salgar, Pulí, Ricaurte, San Bernardo, San Cayetano, Sesquilé, Soacha, Sopó, Subachoque, Suesca, Tausa, Tena, Tenjo, Tocaima, Ubalá y Zipaquirá El municipio de Gachancipá deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1000	48	41,38%
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$280.198.360	El departamento ha finalizado el proyecto	14	12,07%
			Municipios	\$1.218.767.391	(14) municipios reportaron: Cajicá, Chía, Gama, Guaduas, Guataquí, Guayabetal, La Calera, La Mesa, La Vega, Nimaíma, Soacha, Ubalá, Útica y Villapinzón		
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$7.624.316.525		52	43,10%
			Municipios	\$44.495.043.272	(50) municipios reportaron: Albán, Anapoima, Anolaima, Bojacá, Cabrera, Cáqueza, Chaguaní, Chipaque, Choachí, Cogua, Fusagasugá, Gachetá, Gama, Granada, Guachetá, Guaduas, Guataquí, Guayabal de Siquima, Guayabetal, La Mesa, La Palma, La Vega, Madrid, Mosquera, Nilo, Nocaima, Venecia, Pacho, Pasca, Paima, Pulí, San Bernardo, San Cayetano, Sasaima, Sesquilé, Silvania, Sibate, Soacha, Sopó, Subachoque, Suesca, Tausa, Tena, Tenjo, Tocaima, Ubaque, Vianí, Zipacón y Zipaquirá Los municipios de Gachalá, Venecia y Tena deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 en cada caso		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Municipios	\$1.594.891.239	(10) municipios reportaron: Anapoima, Chía, Cogua, Fusagasugá, La Vega, Machetá, Madrid, Sibate, Soacha y Zipaquirá	10	8,62%
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Municipios	\$14.869.807.031	(42) municipios reportaron: Albán, Anapoima, Anolaima, Bituima, Bojacá, Cabrera, Carmen de Carupa, Choachí, Chocontá, Cogua, Cucunubá, Funza, Fusagasugá, Gachancipá, Gama, Granada, Guataquí, Guayabal de Siquima, Gutiérrez, Junín, La Vega, Madrid, Medina, Mosquera, Nilo, Pandí, Pasca, Sasaima, Sibate, Silvania, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Tausa, Tena, Tenjo, Tibiritá, Tocaima, Uné, Vianí y Zipaquirá	42	36,21%
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Cundinamarca				

169

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Municipios	\$50.000.000	(1) municipio reportó: Zipaquirá	1	0,86%
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Municipios	0	Los municipios no han iniciado el proyecto		0%

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Municipios	\$7.763.925.053	(32) municipios reportaron: Anapoima, Anolaima, Bojacá, Cabrera, Cajicá, Carmen de Carupa, Chaguaní, Chía, Chipaque, Cogua, Gota, Fúquene, Gachalá, Girardot, Guataquí, Gutiérrez, Junín, Madrid, Manta, Nariño, Venecia, Pandí, Pasca, San Juan De Río Seco, Sesquilé, Soacha, Subachoque, Ubaque, Villagómez, Villapinzón, Zipacón y Zipaquirá El municipio de Villagómez deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	32	27,59%

1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Municipios	\$2.278.028.790	(20) municipios reportaron: Anapoima, Anolaima, Bojacá, Cáqueza, Chipaque, Cucunubá, El Rosal, Facatativá, Gachalá, Guataquí, Guayabetal, Junín, Madrid, Medina, Nimaima, Pasca, Pulí, Quebradanegra, Sopó y Uné	20	17,24%
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia

Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7

Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Municipios	\$74.493.759.969	(78) municipios reportaron: Albán, Anapoima, Anolaima, Arbeláez, Bojacá, Cabrera, Cajicá, Cáqueza, Chaguani, Chia, Chipaque, Cogua, Cota, Cucunubá, El Colegio, Fusagasugá, Gachalá, Gachetá, Gama, Granada, Guachetá, Guaduas, Guasca, Guataquí, Guatavita, Guayabal De Siquima, Guayabetal, Gutiérrez, Jerusalén, Junín, La Mesa, La Vega, Machetá, Madrid, Mosquera, Nariño, Nemocón, Nilo, Nimaima, Nocaima, Venecia, Pacho, Paima, Pandi, Pasca, Puerto Salgar, Pulí, Quebradanegra, Quipile, Apulo, San Antonio Del Tequendama, San Bernardo, San Cayetano, San Juan De Río Seco, Sesquilé, Sibaté, Sylvania, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Supatá, Susa, Tabio, Tausa, Tena, Tibacuy, Tibirita, Tocaima, Tocancipá, Topaipí, Ubalá, Villa De San Diego De Ubaté, Villagómez, Villapinzón, Villeta, Zipacón y Zipaquirá Los municipios de Susa y Venecia deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1, en cada caso	78	67,24%
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$231.706.339			
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Municipios	0	Los municipios han no iniciado el proyecto		

170

Objetivo 2

Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia

Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1

Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento Municipios	\$36.763.675.412 \$32.844.666.492	El departamento ha finalizado el proyecto (102) municipios reportaron: Anapoima, Anolaima, Arbeláez, Beltrán, Bituima, Bojacá, Cabrera, Cachipay, Cajicá, Caparrapí, Caquezá, Carmen de Carupa, Chia, Chipaque, Chocontá, Choachí, Cogua, Cota, Cucunubá, El Colegio, El Peñón, El Rosal, Facatativá, Fómez, Funza, Fusagasugá, Gachancipá, Gachetá, Girardot, Granada, Guachetá, Guaduas, Guasca, Guataquí, Guatavita, Guayabal de Siquima, Guayabetal, Gutiérrez, Jerusalén, Junín, La Calera, La Mesa, La Palma, La Vega, Lenguaque, Machetá, Madrid, Manta, Medina, Mosquera, Nariño, Nemocón, Nilo, Nimaima, Nocaima, Venecia, Pacho, Paima, Pandi, Paratebueno, Pasca, Puerto Salgar, Quetame, Quebradanegra, Quipile, Ricaurte, San Antonio del Tequendama, San Bernardo, San Cayetano, San Francisco, San Juan de Río, Supatá, Seco, Sasaima, Sesquile, Sibate, Sylvania, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Suesca, Susa, Tausa, Tabio, Tena, Tenjo, Tibacuy, Tibirita, Tocaima, Topaipí, Ubalá, Ubaque, Útica, Vergara, Vianí, Villagómez, Villapinzón, Villeta, Yacopí, Zipacón y Zipaquirá	102	87,93%

2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Municipios	\$11.768.007.797	(38) municipios reportaron: Agua de Dios, Albán, Anapoima, Anolaima, Beltrán, Cajicá, Caparrapí, Cáqueza, Chía, Choachí, Cota, Cucunubá, El Peñón, Funza, Fusagasugá, Girardot, Guataquí, Guayabetal, La Palma, La Vega, Machetá, Madrid, Mosquera, Nariño, Nocaíma, Venecia, Pasca, San Antonio del Tequendama, Sibaté, Soacha, Sopó, Subachoque, Suesca, Susa, Tena, Ubalá, Villapinzón y Zipacón	38	32,76%
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Municipios	\$9.543.458.585	(33) municipios reportaron: Anolaima, Beltrán, Cajicá, Cáqueza, Chía, Cota, Fosca, Fusagasugá, Gachalá, Gacheta, Granada, Guaduas, Guataquí, Guayabetal, Gutiérrez, La Calera, La Mesa, Machetá, Medina, Mosquera, Nilo, Paratebuena, Pasca, San Antonio del Tequendama, San Juan de Río Seco, Sasaima, Sesquilé, Soacha, Sopó, Tena, Tibirita, Tocancipá y Útica	33	28,45%
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$546.383.333			
			Municipios	\$27.518.303.714	(101) municipios reportaron (15) NO han reportado: Bituima, Carmen de Carupa, El Colegio, Jerusalén, La Peña, Apulo, San Antonio del Tequendama, San Bernardo, Supatá, Sutatausa, Tabío, Tausa, Topaipí, Une y Yacopí	101	87,07%
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Municipios	\$7.615.290.548	(61) municipios reportaron: Agua de Dios, Albán, Anolaima, Arbeláez, Beltrán, Bojacá, Cachipay, Cajicá, Caparrapí, Cáqueza, Carmen de Carupa, Chaguaní, Chocontá, Cota, El Colegio, El Rosal, Funza, Fusagasugá, Gachancipá, Gama, Granada, Guaduas, Guataquí, Guatavita, Guayabetal, Gutiérrez, La Mesa, La Vega, Lenguazaque, Machetá, Madrid, Medina, Mosquera, Nimaima, Venecia, Pacho, Paime, Pandi, Paratebuena, Pasca, Ricaurte, San Antonio del Tequendama, San Juan de Río Seco, Sesquilé, Sibaté, Sylvania, Soacha, Sopó, Subachoque, Supatá, Susa, Tena, Tenjo, Tibacuy, Tocancipá, Ubalá, Une, Vergara, Vianí, Zipacón y Zipaquirá Los municipios de Gachancipá y Tocancipá deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1, en cada caso	61	52,59%
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Municipios	\$3.250.834.448	(34) municipios reportaron: Bojacá, Cajicá, Chía, Chipaque, Cogua, Cota, El Rosal, Facatativá, Funza, Gachancipá, Gachalá, Guataquí, Guatavita, La Mesa, Madrid, Medina, Venecia, Paime, Pasca, San Cayetano, Sasaima, Sesquilé, Soacha, Sopó, Subachoque, Susa, Tausa, Tenjo, Tibacuy, Tibiritá, Tocancipá, Uné, Villagómez y Zipaquirá Los municipios Gachancipá y Medina deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1	34	29,31%
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$65.139.838.718	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Municipios	\$115.073.572.960	(115) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: Cachipay	115	99,14%

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$86.315.522	(40) municipios reportaron: Agua de Dios, Anapoima, Anolaima, Arbeláez, Cabrera, Cajicá, Caparrapí, Chía, Chipaque, Choachí, Cagua, El Peñón, El Rosal, Fámeque, Fusagasugá, Granada, Gachancipá, Guayabal de Siquima, La Calera, La Mesa, La Palma, La Vega, Quipile, Nariño, Nocaíma, Paratebuena, Pasca, San Bernardo, San Cayetano, Silvania, Soacha, Sopó, Subachoque, Susa, Tena, Tenjo, Ubalá, Uné, Vianí y Zipaquirá El municipio de Gachancipá deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	40	34,48%
			Municipios	\$14.251.659.444			

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	0	El departamento no ha iniciado el proyecto	120	17,24%
			Municipios	\$22.308.708.640	(20) municipios reportaron: Albán, Anapoima, Cáqueza, Chaguani, El Peñón, Granada, Guaduas, Guatavíta, La Vega, Manta, Venecia, Pajme, Pasca, Pulí, San Juan de Río Seco, Sopó, Supatá, Vianí, Villagómez y Villapinzón El municipio de Vianí deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Cundinamarca				

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$30.178.469.183	El departamento ha finalizado el proyecto	114	98,28%
			Municipios	\$880.457.935.456	(112) municipios reportaron (4) municipios NO reportaron: Chocontá, Facatativá, La Peña y Yacopí		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Municipios	\$23.170.000.000	(4) municipios reportaron: San Cayetano, Sopó, Útica y Villapinzón	4	3,45%
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Municipios	\$35.986.500.000	(7) municipios reportaron: Anolaima, Cáqueza, Cota, Manta, Pacho, San Cayetano y Supatá	7	6,03%
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Municipios	\$13.596.606.856	(83) municipios reportaron: Agua De Dios, Anapoima, Anolaima, Beltrán, Bituima, Bojacá, Cachipay, Cajicá, Caparrapí, Carmen De Carupa, Chía, Chipaque, Choachí, Cagua, Cota, Cucunubá, El Colegio, El Peñón, Funza, Fusagasugá, Gachalá, Gachancipá, Gachetá, Girardot, Granada, Guachetá, Guaduas, Guasca, Guataquí, Guayabal De Siquima, Guayabetal, Gutiérrez, Junín, La Mesa, La Palma, La Peña, La Vega, Lenguazaque, Machetá, Madrid, Manta, Medina, Mosquera, Nariño, Nilo, Nimaima, Venecia, Pacho, Paratebuena, Pasca, Puerto Salgar, Quebradanegra, Quetame, Apulo, Ricaurte, San Antonio Del Tequendama, San Bernardo, San Cayetano, San Francisco, San Juan De Río Seco, Sasaima, Sibaté, Silvania, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Susa, Sutatausa, Tausa, Tenjo, Tibirita, Tocaima, Tocancipa, Ubalá, Ubaque, Villa De San Diego De Ubaté, Útica, Vergara, Villagómez, Villeta, Viotá y Zipaquirá	83	71,55%

3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$100.000.000			
-------	--	---------	--------------	---------------	--	--	--

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$61.210.235			
			Municipios	\$2.904.500.000	(5) municipios reportaron: Funza, Girardot, La Mesa, Soacha y Villapinzón	5	4,31%

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$195.448.333	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Municipios	\$6.578.214.732	(66) municipios reportaron: Anapoima, Anolaima, Bojacá, Cachipay, Cajicá, Cáqueza, Chía, Cogua, Cota, El Colegio, El Peñón, Facatativá, Fúquene, Fosca, Fúquene, Fusagasugá, Gachancipá, Gama, Guasca, Girardot, Granada, Guaduas, Guataquí, Guatavita, Guayabetal, Gutiérrez, Jerusalén, La Calera, La Mesa, La Vega, Lenguazaque, Madrid, Manta, Medina, Mosquera, Nariño, Nilo, Nocaima, Pacho, Paime, Pandi, Paratebuena, Pasca, Puerto Salgar, Pulí, Ricaurte, San Antonio del Tequendama, San Bernardo, San Cayetano, Sasaima, Sibate, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Susa, Tena, Tenjo, Tibiritá, Tocaima, Ubalá, Une, Viani, Villagómez, Villeta y Zipaquirá	66	56,90%
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$860.000.000			
			Municipios	\$16.034.259.350	(52) municipios reportaron: Anapoima, Arbeláez, Bojacá, Cachipay, Cáqueza, Chía, Cogua, Cota, El Peñón, El Rosal, Fúquene, Funza, Fusagasugá, Gachancipá, Granada, Guachetá, Guaduas, Guataquí, Guayabal de Siquima, Guayabetal, Gutiérrez, Jerusalén, La Mesa, Machetá, Madrid, Medina, Mosquera, Nariño, Nocaima, Pacho, Pandi, Paratebuena, Pasca, Puerto Salgar, San Cayetano, Sasaima, Sesquilé, Sibate, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Susa, Tena, Tenjo, Ubaque, Une, Villagómez, Villapinzón, Villeta, Zipacón y Zipaquirá		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$6.950.388.762	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Municipios	\$23.484.101.387	(46) municipios reportaron: Anapoima, Anolaima, Arbeláez, Cabrera, Chaguani, Chía, Cota, Choachí, Cucunubá, El Peñón, El Rosal, Fúquene, Fusagasugá, Funza, Fúquene, Gachancipá, Gachetá, Granada, Guachetá, Guayabal de Siquima, Guayabetal, La Calera, La Mesa, Lenguazaque, Madrid, Paime, Paratebuena, Pasca, Pulí, Quipile, Ricaurte, Sesquilé, Sibate, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Susa, Tenjo, Ubaque, Une, Tocaima, Ubaque, Uné, Viani y Villapinzón	46	39,66%
			Departamento	\$476.180.000			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Municipios	\$36.106.672	(4) municipios reportaron: El Peñón, Gachancipá, Guayabetal y Soacha	4	3,45%
			Departamento	\$5.200.000.000	Los municipios de El Peñón y Gachancipá deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$100.000 y \$1, respectivamente		

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$13.000.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento de Cundinamarca		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Cundinamarca		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				Este proyecto no aplica para el departamento de Cundinamarca		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$30.000.000			

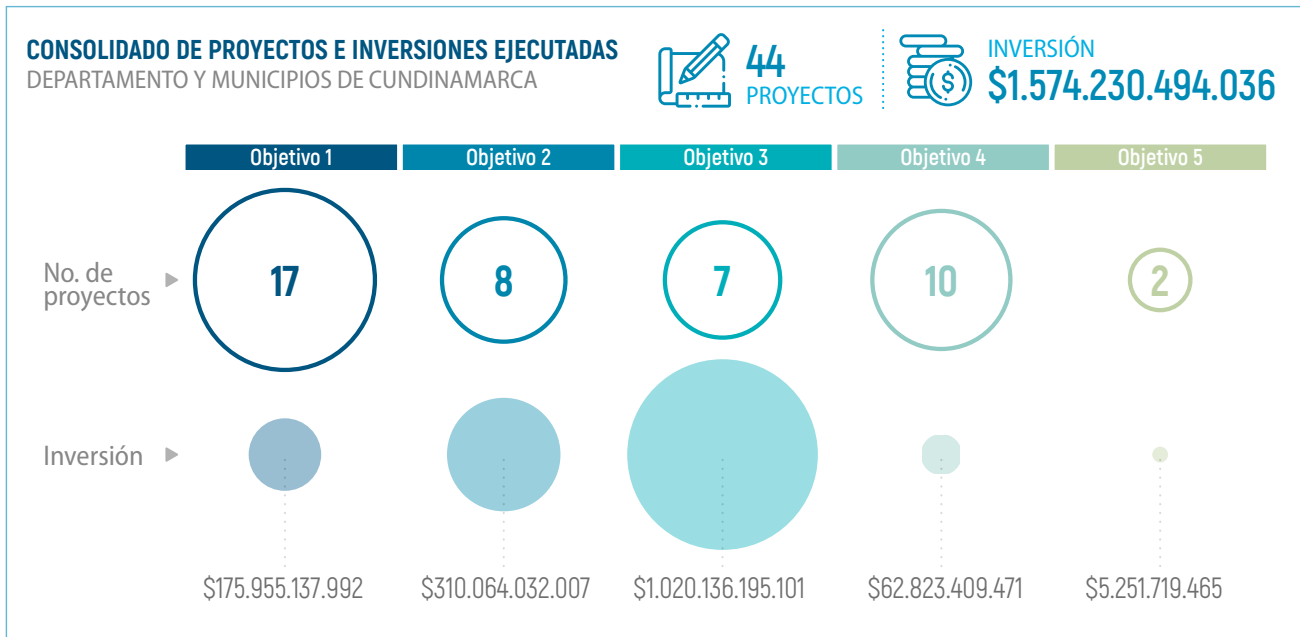
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

174

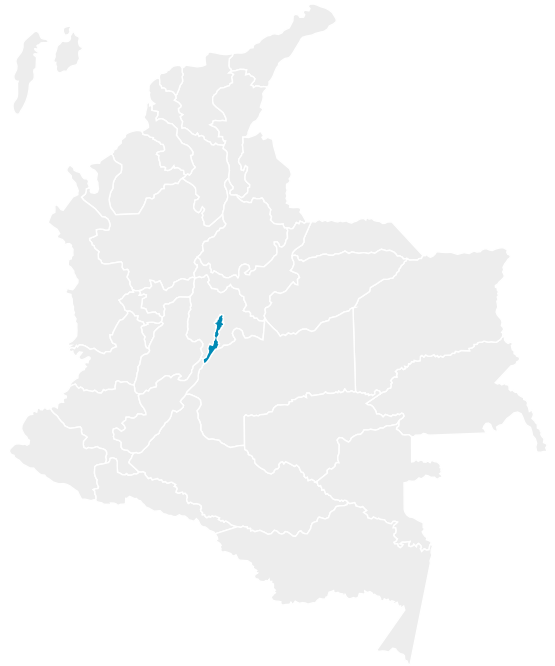
Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Municipios	\$618.867.283	(25) municipios reportaron: Bituima, Cáqueza, Chaguani, Fómeque, Funza, Gachancipá, Gachalá, Gachetá, Girardot, Granada, Guaduas, Guataquí, Guayabetal, Gutiérrez, La Mesa, La Vega, Macheta, Nocaima, Pandi, Pasca, San Antonio del Tequendama, San Bernardo, San Juan de Río Seco, Sopó y Tocancipá Los municipios de Gachancipá y Tocancipá deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1, en cada caso	25	21,55%
			Departamento	0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Municipios	\$4.284.196.005	(55) municipios reportaron: Anapoima, Anolaima, Bojacá, Cabrera, Cajicá, Caparrapi, Carmen de Carupa, Chia, Chipaque, Choachí, Chocontá, Cogua, Cota, El Peñón, El Rosal, Gachancipá, Granada, Guachetá, Guaduas, Guataquí, Guayabetal, Gutiérrez, Jerusalén, Junín, La Mesa, La Vega, Lenguazaque, Manta, Madrid, Medina, Mosquera, Nariño, Venecia, Pasca, Paratebueno, Quipile, San Antonio del Tequendama, Sasaima, Simijaca, Soacha, Sopó, Subachoque, Supatá, Susa, Tenjo, Tibiritá, Tocaima, Tocancipa, Útica, Vianí, Villagómez, Villapinzón, Viotá, Zipacón y Zipaquirá Los municipios de Venecia y Tocaima deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 y \$2, respectivamente	55	47,41%



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 154.737.130.722
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 1.419.493.363.312

CIUDAD BOGOTÁ D.C.



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por el CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022 (I)

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

176

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Bogotá D.C	\$0	La ciudad de Bogotá D.C. no ha iniciado el proyecto
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Bogotá D.C	\$1.177.282.667	
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Bogotá D.C	\$230.000.000	
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Bogotá D.C	\$2.083.679.896	

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Bogotá D.C	\$3.794.667.381	
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Bogotá D.C	\$8.234.384.713	
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Bogotá D.C	\$10.370.680.067	
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Bogotá D.C	\$14.854.188.032	
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Bogotá D.C	\$11.876.000.000	

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Bogotá D.C.	\$201.005.000	
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Bogotá D.C.	\$0	La ciudad de Bogotá D.C. no ha iniciado el proyecto

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Bogotá D.C.	\$0	La ciudad de Bogotá D.C. no ha iniciado el proyecto
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Bogotá D.C.	\$0	La ciudad de Bogotá D.C. no ha iniciado el proyecto

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadora de servicio público	● Mediano	Bogotá D.C.	\$0	Aún no se ha recolectado la información relativa a la implementación de este proyecto, los avances realizados por el distrito capital se verán reflejados en el próximo informe de seguimiento y evaluación.

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Bogotá D.C.	\$24.247.115.991	
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Bogotá D.C.	\$0	La ciudad de Bogotá D.C. no ha iniciado el proyecto
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Bogotá D.C.	\$824.669.633	
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Bogotá D.C.	\$159.934.600	
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Bogotá D.C.	\$9.120.125.896	
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Bogotá D.C.	\$0	La ciudad de Bogotá D.C. no ha iniciado el proyecto
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Bogotá D.C.	\$135.727.492.872	

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Bogotá D.C	\$29.440.039.508	

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Bogotá D.C	\$2.337.154.215	

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Bogotá D.C	\$101.001.962.554	
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Bogotá D.C	\$0	La ciudad de Bogotá D.C. no ha iniciado el proyecto
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Bogotá D.C	\$0	La ciudad de Bogotá D.C. no ha iniciado el proyecto
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Bogotá D.C	\$2.168.604.171	La ciudad de Bogotá D.C. no ha iniciado el proyecto

178

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Bogotá D.C	\$1.440.384.043	

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

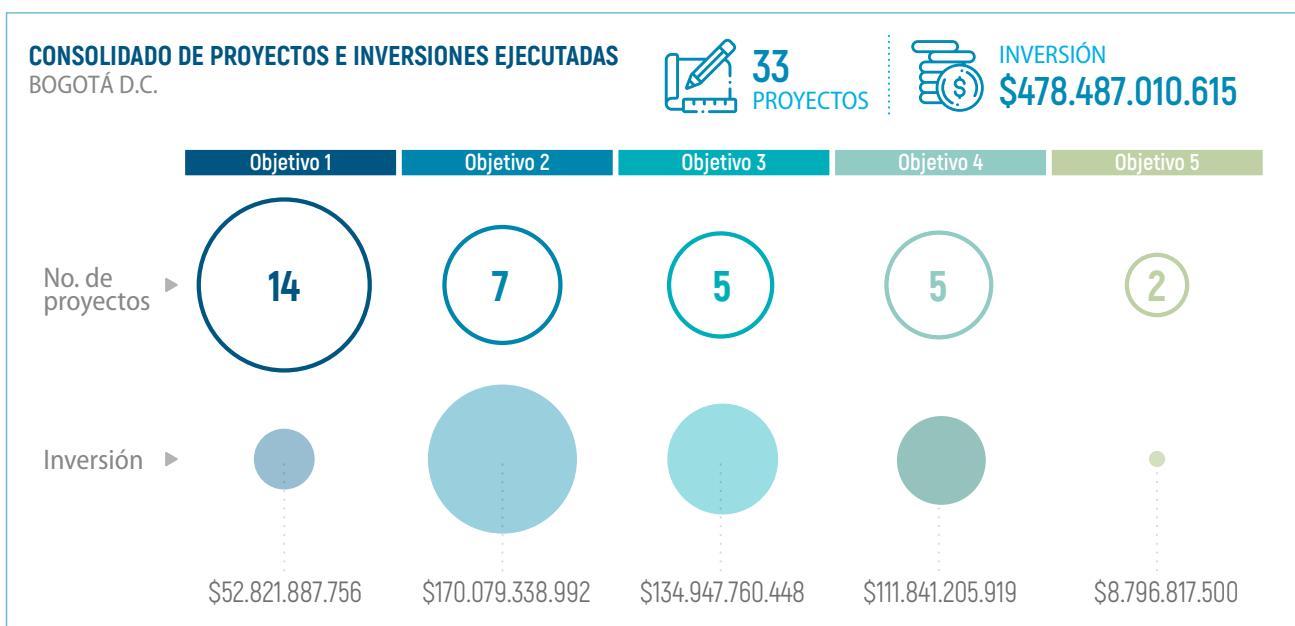
No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Bogotá D.C	\$471.747.500	
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Bogotá D.C	\$1.125.193.212	
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Bogotá D.C	\$650.307.264	
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Bogotá D.C	\$108.153.573.900	

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Bogotá D.C	\$8.708.317.500	
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Bogotá D.C	\$88.500.000	



DEPARTAMENTO DE GUAINÍA

MUNICIPIOS REPORTADOS

EL MUNICIPIO DEL DEPARTAMENTO NO REPORTÓ



TOTAL



1 MUNICIPIO



0 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Inírida	Este proyecto no aplica para el municipio de Inírida		0	0%
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Inírida	\$ 719.826.000		1	100%
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Inírida	\$ 719.826.000		1	100%
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos			Este proyecto no aplica para el municipio de Inírida			

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 50.751.000			

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Inírida	\$ 719.826.000		1	100%
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadora de servicio público	● Mediano	Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 779.402.333	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Inírida	\$ 170.000.000		1	100%
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Inírida	\$ 20.000.000		1	100%
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Inírida	\$ 720.000		1	100%
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 255.577.305			
			Inírida	\$ 41.500.000		1	100%
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Inírida	\$ 56.356.000		1	100%

2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 673.465.067	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Inírida	\$ 350.201.667		1	100%

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 17.000.000		0	0%

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros			Este proyecto no aplica para el municipio de Inírida			

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Inírida	\$ 9.848.549.586		1	100%
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Inírida	\$ 621.504.500		0	0%
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 4.000.000			

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 1	El departamento deberá revisar el presupuesto reportado, correspondiente a: \$1		
			Municipios	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 15.000.001			
			Inírida	\$ 36.000.000		0	0%
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 370.934			
			Inírida	\$ 5.000.000		0	0%
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$ 25.468.001			
			Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 50.000	El departamento debe revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$50.000		
			Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0%

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 56.341.867			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				El proyecto no aplica para el departamento de Guainía		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				El proyecto no aplica para el departamento de Guainía		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				El proyecto no aplica para el departamento de Guainía		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional				El proyecto no aplica para el departamento de Guainía		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

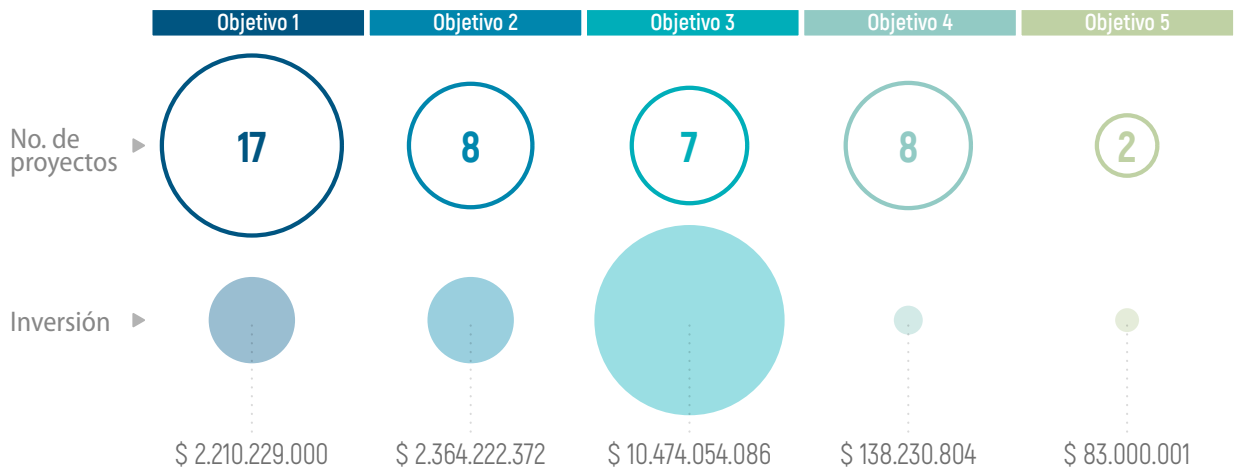
Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Inírida	\$ 0	Inírida no ha iniciado el proyecto	0	0
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 65.000.001			
			Inírida	\$ 18.000.000		1	100%

CONSOLIDADO DE PROYECTOS E INVERSIONES EJECUTADAS
DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE GUAINÍA

 **42**
PROYECTOS

 **INVERSIÓN**
\$ 15.269.736.263



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 1.942.426.511
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 13.327.309.753

DEPARTAMENTO DE GUAVIARE



MUNICIPIOS REPORTADOS

- San José del Guaviare
 - Calamar
 - El Retorno
 - Miraflores

TOTAL



4 MUNICIPIOS



4 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

185

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Municipios	Este proyecto no aplica para los municipios de departamento de Guaviare			
			San José del Guaviare	\$ 0	Los municipios no han iniciado este proyecto		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado este proyecto		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado este proyecto		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	1	25%
			San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 11.000.000	(1) municipio reportó: Miraflores		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado este proyecto	0	0%
			San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado este proyecto		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado este proyecto		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado este proyecto		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos	● Corto	San José del Guaviare	Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Guaviare		0	0%
			Municipios				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado este proyecto		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado este proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	San José de Guaviare	\$ 90.000.000	Los municipios no han iniciado este proyecto	1	25%
			Municipios	\$ 0			
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	San José del Guaviare	\$ 20.000.000	Los municipios no han iniciado este proyecto	1	25%
			Municipios	\$ 0			
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado este proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	San José del Guaviare	\$ 10.000.000	(1) municipio reportó: El Retorno	2	50%
			Municipios	\$ 12.000.000			
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 2.334.392.177			
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado este proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 5.264.300.759	El departamento ha finalizado el proyecto	4	100%
			San José del Guaviare	\$ 10.485.153.229			
			Municipios	\$ 131.619.300	(3) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	2	50%
			Municipios	\$ 82.000.000	(2) municipios reportaron: Calamar y Miraflores		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	2	50%
			Municipios	\$ 13.000.000	(2) municipios reportaron: Calamar y El Retorno		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 57.199.341		4	100%
			San José del Guaviare	\$ 51.000.000			
			Municipio	\$ 87.000.000	(3) municipios reportaron: Calamar, El Retorno y Miraflores		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	San José del Guaviare	\$ 92.000.000		2	50%
			Municipios	\$ 47.000.000	(1) municipio reportó: Miraflores		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 5.245.301.059	El departamento ha finalizado el proyecto	4	75%
			San José del Guaviare	\$ 1.325.000.000			
			Municipios	\$ 617.243.200	(3) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		

187

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 50.000.000			

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 32.568.401.441		1	25%
			San José del Guaviare	\$ 28.730.000.000			
			Municipio	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0%
			San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado este proyecto		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Guaviare			0	0%

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 31.267.970.039	El departamento ha finalizado el proyecto	4	100%
			San José del Guaviare	\$ 35.150.000.000			
			Municipios	\$ 5.656.000.000	(3) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado este proyecto		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado este proyecto		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	San José del Guaviare	\$ 590.000.000		4	100%
			Municipios	\$ 201.842.826	(3) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 300.000.000			
			Municipios	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto	0	0%

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 81.872.853	El departamento ha finalizado el proyecto		
			San José del Guaviare	\$ 200.000	San José del Guaviare deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$200.000	2	50%
			Municipios	\$ 14.000.000	(1) municipio reportó: El Retorno		
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 22.857.200	El departamento ha finalizado el proyecto		
			San José del Guaviare	\$ 1.200.000		1	25%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Municipios	\$ 62.498.400	(1) municipio reportó: Miraflores	0	0%
			San José del Guaviare	\$ 8.700.000			
			Departamento	\$ 384.151.305			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 306.473.805			
			Este proyecto no aplica a los municipios del departamento de Guaviare			0	0%

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 2.000.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos		Este proyecto no aplica para el departamento de Guaviare				
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico		Este proyecto no aplica para el departamento de Guaviare				
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe		Este proyecto no aplica para el departamento de Guaviare				
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional		Este proyecto no aplica para el departamento de Guaviare				

4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
-------	---	-----------	--------------	------	--	--	--

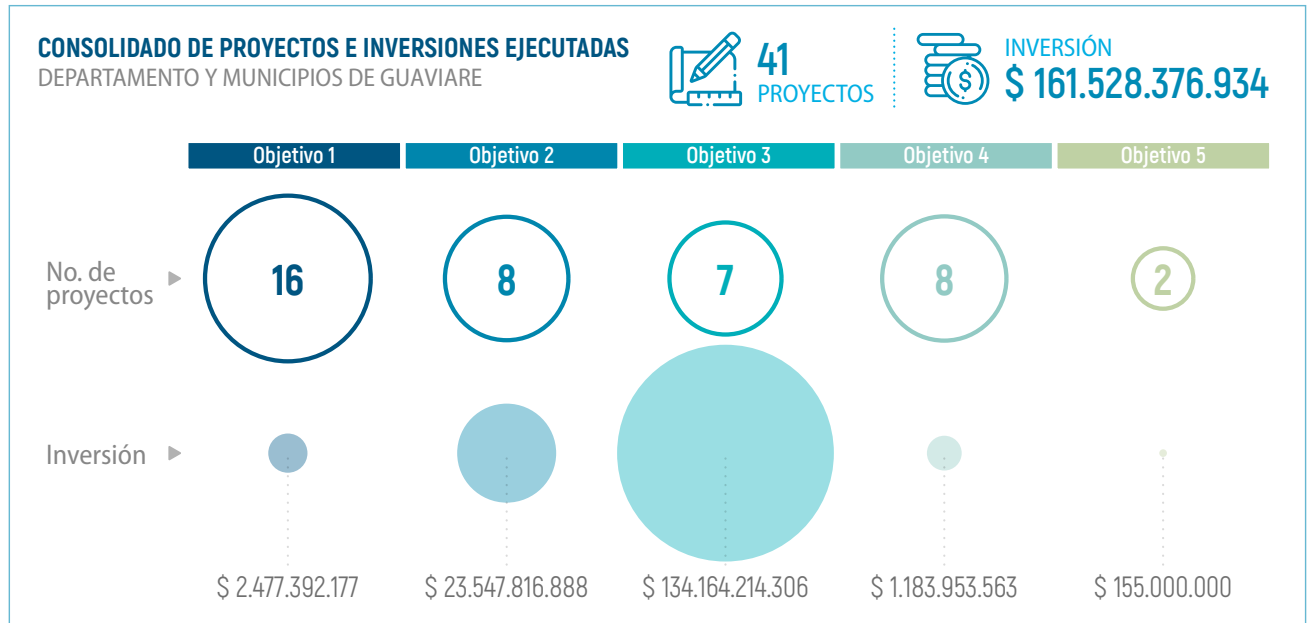
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	San José del Guaviare	\$ 1.000.000		2	50%
			Municipio	\$ 140.000.000	(1) municipio reportó: Miraflores		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	1	25%
			San José del Guaviare	\$ 0	San José del Guaviare no ha iniciado el proyecto		
			Municipio	\$ 14.000.000	(1) municipio reportó: El retorno		

190

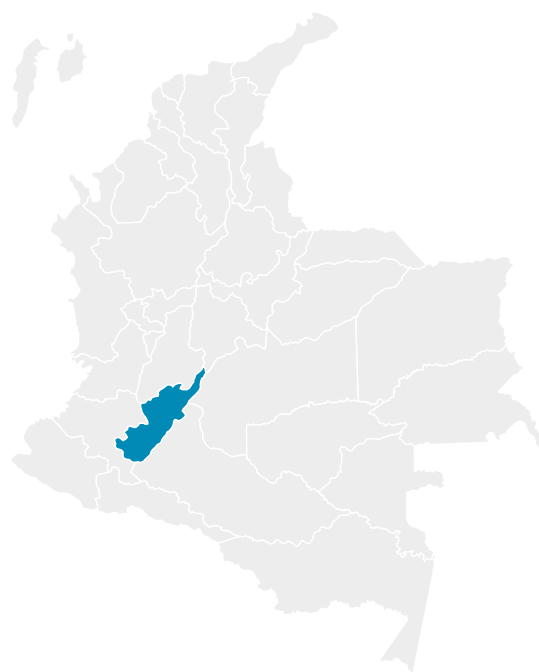


TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 77.884.919.979
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 83.643.456.955

DEPARTAMENTO DE HUILA

MUNICIPIOS REPORTADOS

▣ Neiva	Garzón	Paicol	Tarqui
Acevedo	Gigante	Palermo	Tesalia
Agrado	Guadalupe	palestina	Tello
Aipe	Hobo	Pital	Teruel
Algeciras	Íquira	Pitalito	Timaná
Altamira	Isnos	Rivera	Villavieja
Baraya	La Argentina	Saladoblanco	Yaguará
Campoalegre	La Plata	San Agustín	
Colombia	Nataga	Santa María	
Elías	Oporapa	Suaza	



TOTAL



37 MUNICIPIOS



37 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos de los acumulados de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto.		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Neiva	\$ 32.000.000	(5) municipios reportaron: Íquira, Saladoblanco, Suaza, Tello y Teruel El municipio de Saladoblanco deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$300	6	16,22%
			Municipios	\$ 1.354.518.300			

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto	20	54,05%
			Municipios	\$ 10.449.788.229	(20) municipios reportaron: Agrado, Aipe, Altamira, Campoalegre, Colombia, Gigante, Guadalupe, Hobo, Isnos, La Plata, Paicol, Pitalito, Saladoblanco, Santa María, Tarqui, Tello, Teruel, Timaná, Villavieja y Yaguará El municipio de Saladoblanco deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$600		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 1.800.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	10	27%
			Neiva	\$ 210.000.000			
			Municipios	\$ 3.336.295.530	(9) municipios reportaron: Agrado, Baraya, Garzón, La Plata, Pitalito, Saladoblanco, Suaza, Teruel y Timaná		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	8	21,62%
			Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Municipios	\$ 2.098.433.004	(8) municipios reportaron: Agrado, Campoalegre, Colombia, Gigante, La Plata, Pital, Pitalito, Teruel	7	18,92%
			Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto	1	2,70%
			Municipios	\$ 70.000.000	(1) municipio reportó: Isnos		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		El proyecto no aplica para los municipios del departamento de Huila				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Neiva	\$ 0		1	2,70%
			Municipios	\$ 48.000.000	(1) municipio reportó: Teruel		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Neiva	\$ 1.500.000.000		1	2,70%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto.		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto	12	32,43%
			Municipios	\$ 22.553.935.704	(12) municipios reportaron: Agrado, Aipe, Colombia, Guadalupe, La Plata, Paicol, Palermo, Pitalito, Saladoblanco, Teruel, Villavieja y Yaguará		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Neiva	\$ 1.500.000.000		2	5,41%
			Municipios	\$ 16.000.000	(1) municipio reportó: Agrado		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Neiva	\$ 2.040.000.000		26	70,27%
			Municipios	\$ 12.049.697.746	(25) municipios reportaron: Acevedo, Aipe, Algeciras, Altamira, Colombia, Gigante, Guadalupe, Hobo, Iquira, Isnos, La Argentina, La Plata, Nataga, Oporapa, Paicol, Pital, Pitalito, Rivera, Santa María, Suaza, Tarqui, Tello, Timaná, Villavieja y Yaguara El municipio de Suaza deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$40		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto	1	2,70%
			Municipios	\$ 19.000.000	(1) municipio reportó: Tello		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 13.139.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	35	94,59%
			Neiva	\$ 680.000.000			
			Municipios	\$ 22.672.797.457	(34) municipios reportaron (2) municipios NO han reportado: Agrado y Baraya El municipio de Teruel deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$125.000		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto	9	24%
			Municipios	\$ 1.601.549.020	(9) municipios reportaron: Altamira, Isnos, Paicol, Pital, Rivera, Salado blanco, Tesalia, Tello y Teruel		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto	20	54,05%
			Municipios	\$ 2.401.097.635	(20) municipios reportaron: Acevedo, Agrado, Aipe, Algeciras, Baraya, Campoalegre, Garzón, Gigante, Guadalupe, Iquira, La Argentina, Paicol, Palermo, Pital, Pitalito, Rivera, Suaza, Teruel, Timaná y Yaguará		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 1.900.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	32	86,49%
			Neiva	\$ 1.346.900.000			
			Municipios	\$ 9.877.318.256	(31) municipios reportaron: Acevedo, Aipe, Algeciras, Altamira, Baraya, Colombia, Garzón, Gigante, Guadalupe, Hobo, Iquira, Isnos, La Argentina, La Plata, Nataga, Oporapa, Paicol, Palermo, Palestina, Pital, Pitalito, Rivera, Salado blanco, Santa María, Suaza, Tello, Teruel, Tesalia, Timaná, Villavieja y Yaguara		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Neiva	\$ 20.000.000		28	75,68%
			Municipios	\$ 1.697.716.525	(27) municipios reportaron: Acevedo, Aipe, Algeciras, Colombia, Garzón, Gigante, Hobo, Iquira, Isnos, La Argentina, La Plata, Nataga, Oporapa, Paicol, Palermo, Pital, Pitalito, Rivera, San Agustín, Santa María, Suaza, Tarqui, Tello, Teruel, Timaná, Villavieja y Yaguará		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto	18	48,65%
			Municipios	\$ 2.187.858.702	(18) municipios reportaron: Agrado, Aipe, Colombia, Garzón, Gigante, Guadalupe, Hobo, Iquira, Isnos, La Argentina, Pitalito, Rivera, San Agustín, Santa María, Suaza, Teruel, Villavieja y Yaguará Los municipios de Aipe y La Argentina deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 en ambos casos		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 8.416.000.000		37	100%
			Neiva	\$ 2.792.300.000			
			Municipios	\$ 24.448.285.323	(36) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		

193

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 850.000.000			

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 5.300.000.000	(19) municipios reportaron: Agrado, Aipe, Algeciras, Campoalegre, Colombia, Garzón, Gigante, Guadalupe, Hobo, Isnos, La Argentina, Paicol, Pital, Pitalito, Rivera, Santa María, Teruel, Timaná y Yaguará	20	54,05%
			Neiva	\$ 2.999.033.055			
			Municipios	\$ 38.450.119.974			

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador	
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 2.050.000.000	(7) municipios reportaron: Agrado, Guadalupe, Hobo, Paicol, Rivera, Santa María y Teruel	7	18,92%	
			Neiva	\$ 0				
			Municipios	\$ 7.680.300.000				
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		El proyecto no aplica para los municipios del departamento de Huila					

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 46.350.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	37	100%
			Neiva	\$ 7.058.200.000			
			Municipios	\$ 505.214.364.443			
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	3	8%
			Neiva	\$ 0			
			Municipios	\$ 8.879.986.560			
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto	3	8,11%
			Municipios	\$ 5.622.830.000			
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Neiva	\$ 310.000.000	Neiva ha finalizado el proyecto	32	86,49%
			Municipios	\$ 2.853.852.814			
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	6	16,22%
			Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 108.000.001	(6) municipios reportaron: Aipe, Guadalupe, Paicol, Palermo, Pital y Timaná Sin embargo, el proyecto aplica únicamente a la ciudad capital la cual no lo ha iniciado		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 3.600.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	23	62,16%
			Neiva	\$ 30.000.000			
			Municipios	\$ 946.467.949	(22) municipios reportaron: Acevedo, Aipe, Altamira, Colombia, Garzón, Guadalupe, Hobo, Isnos, La Argentina, La Plata, Palermo, Palestina, Pital, Pitalito, Saladoblanco, Santa María, Suaza, Tarqui, Tello, Teruel, Timaná y Yaguará		
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 3.947.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	18	48,65%
			Neiva	\$ 30.000.000			
			Municipios	\$ 729.276.649	(17) municipios reportaron: Aipe, Campoalegre, Garzón, Hobo, Íquira, La Plata, Nataga, Oporapa, Palermo, Paicol, Pital, Pitalito, San Agustín, Santa María, Tarqui, Timaná y Yaguará		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Municipios	\$ 6.466.871.502	(22) municipios reportaron: Baraya, Campoalegre, Elías, Gigante, Guadalupe, Hobo, Íquira, Nataga, Palermo, Paicol, Pital, Pitalito, Rivera, Saladoblanco, San Agustín, Suaza, Teruel, Tesalia, Tello, Timaná, Villavieja y Yaguará El municipio de Nataga deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$100	22	59,46%
			Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto		
			Departamento	\$ 4.200.000.000			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Municipios	Este proyecto no aplica para los municipios del departamento del Huila		0	0%
			Neiva	\$ 0	Neiva no ha iniciado el proyecto		
			Departamento	\$ 2.500.000.000			

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 2.612.000.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos	● Mediano	Departamento	\$ 25.200.000	El departamento ha finalizado el proyecto		

4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Huila
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				Este proyecto no aplica para el departamento de Huila
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento reporta el proyecto en ejecución a pesar de no tener presupuesto relacionado
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto

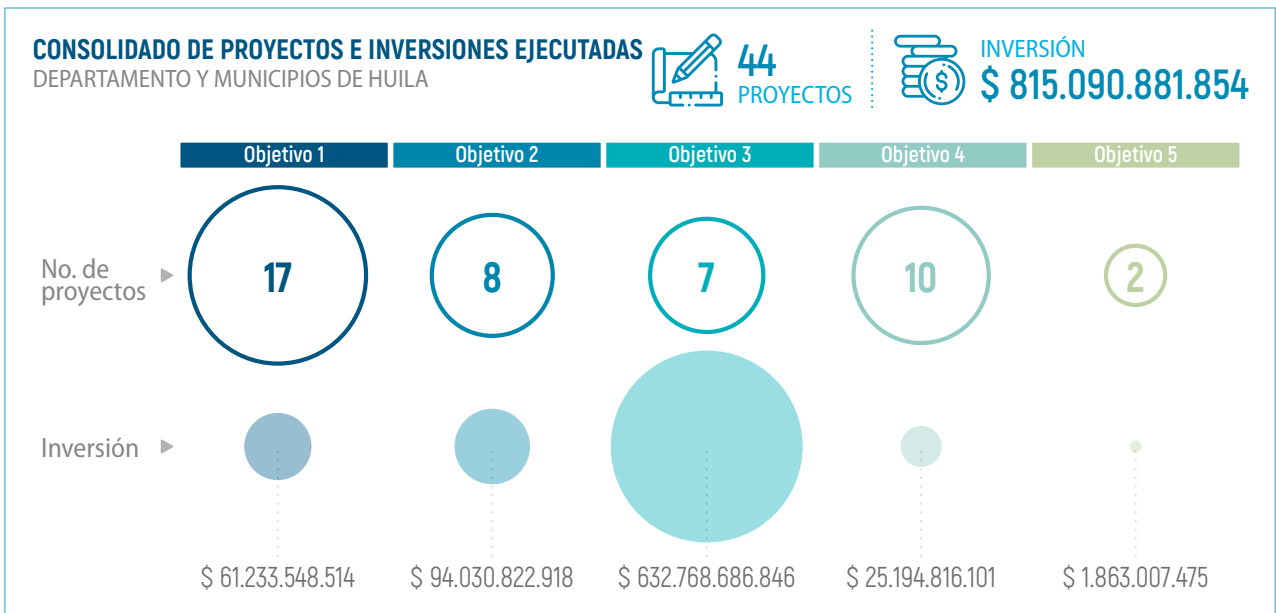
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

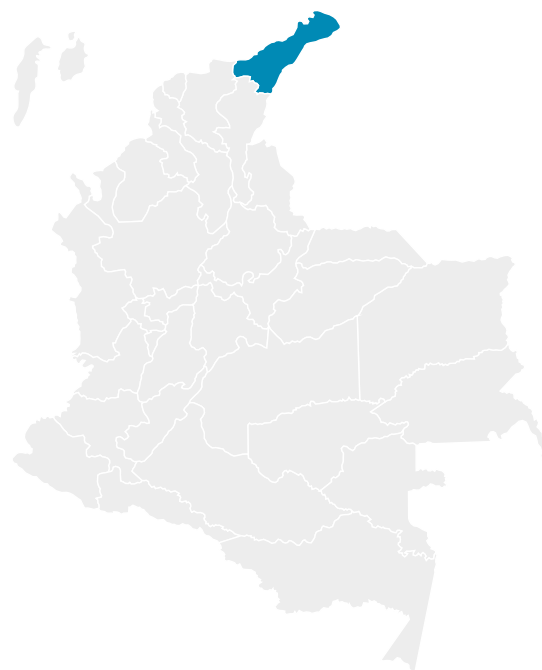
196

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Neiva	\$ 20.000.000	(11) municipios reportaron: Colombia, Garzón, Gigante, Guadalupe, Hobo, La Argentina, La Plata, Paicol, Pitalito, Suaza y Yaguará El municipio de Suaza deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$2	12	32,43%
			Municipios	\$ 396.909.975			
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 200.000.000	Neiva no ha iniciado el proyecto (16) municipios reportaron: Agrado, Aipe, Colombia, Gigante, Hobo, Íquira, La Argentina, La Plata, Nataga, Oporapa, Paicol, Palermo, Pitalito, Tello, Timaná y Yaguará	16	43,24%
			Neiva	\$ 0			
			Municipios	\$ 1.246.097.500			



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 96.889.200.000
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 718.201.681.854

DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA



MUNICIPIOS REPORTADOS

▣ Riohacha	El Molino	Manaure
Albania	Fonseca	San Juan del Cesar
Barrancas	Hatonuevo	Uribia
Dibulla	La Jagua del Pilar	Urumita
Distracción	Maicao	Villanueva

TOTAL

15 MUNICIPIOS

15 REPORTES


La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	2	13,33%
			Municipios	\$15.500.000	(2) municipios reportaron: Hatonuevo y San Juan del Cesar		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Riohacha	0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	7	46,67%
			Municipios	\$2.063.100.859	(7) municipios reportaron: Barrancas, Dibulla, El Molino, Fonseca, Hatonuevo, La Jagua Del Pilar y Uribia		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$1.454.000.000		1	6,67%
			Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$13.467.170	(1) municipio reportó: San Juan del Cesar		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	4	26,67%
			Riohacha	\$100.000	Riohacha deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$100.000		
			Municipios	\$306.371.999	(3) municipios reportaron: Dibulla, La Jagua del Pilar y Uribia		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	1	6,67%
			Municipios	\$3.000.000	(1) municipio reportó: San Juan del Cesar		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	3	20,00%
			Municipios	\$72.100.000	(3) municipios reportaron: Barrancas, Dibulla y Villanueva		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos	● Corto	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	1	6,67%
			Municipios	\$732.000.000	(1) municipio reportó: Dibulla		

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Riohacha	\$700.000.000		3	20,00%
			Municipios	\$18.524.500	(2) municipios reportaron: San Juan del Cesar y Villanueva		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	3	20,00%
			Municipios	\$2.071.162.235	(3) municipios reportaron: Barrancas, El Molino y Fonseca		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Riohacha	0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	2	13,33%
			Municipios	\$800.000.000	(2) municipios reportaron: Dibulla y San Juan del Cesar		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	4	26,66%
			Municipios	\$2.182.900.000	(4) municipios reportaron: Dibulla, La Jagua del Pilar, Manaure y Urumita		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado este proyecto.		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$3.124.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	13	86,67%
			Riohacha	\$790.000.000	Riohacha no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$37.141.805.199	(12) municipios reportaron (2) NO han reportado: Albania y El Molino		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Riohacha	\$50.000	Riohacha deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$50.000	6	40,00%
			Municipios	\$541.860.075	(5) municipios reportaron: Albania, Dibulla, Maicao, San Juan del Cesar y Urumita		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	2	13%
			Municipios	\$12.823.750.000	(2) municipios reportaron: Fonseca y Urumita		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$366.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	13	86,67%
			Riohacha	\$30.030.000			
			Municipios	\$6.789.865.460	(12) municipios reportaron (2) NO han reportado: Albania y Dibulla		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Riohacha	\$31.950.000		7	46,67%
			Municipio	\$217.668.075	(6) municipios reportaron: Albania, Barrancas, Dibulla, El Molino, Maicao y Villanueva El municipio de Maicao deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Riohacha	\$10.000	Riohacha deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10.000	6	40,00%
			Municipios	\$102.000.002	(5) municipios reportaron: Barrancas, El Molino, Maicao, Uribia y Urumita		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$2.124.000.000		15	100%
			Riohacha	\$2.222.448.226			
			Municipios	\$9.155.225.604	(14) municipios del departamento reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		

199

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$16.000.000.000		8	53,33%
			Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$20.292.960.799	(8) municipios reportaron: Albania, Barrancas, Dibulla, El Molino, Fonseca, Maicao, San Juan del Cesar y Urumita		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	1	6,67%
			Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$120.000.000	(1) municipio reportó: Barrancas		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	1	7%
			Municipios	\$289.372.000	(1) municipio reportó: Uribia		

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$2.187.771.415	El departamento ha finalizado el proyecto	14	93,33%
			Riohacha	\$16.431.408.875			
			Municipios	\$124.793.239.829	(13) municipios reportaron (1) NO ha reportado: Hatonuevo		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	2	13,33%
			Municipios	\$176.555.900	(2) municipios reportaron: Fonseca y Manaure		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Riohacha	\$350.090.040		11	73,33%
			Municipios	\$2.359.872.631	(10) municipios reportaron: Albania, Barrancas, Dibulla, El Molino, La Jagua del Pilar, Maicao, San Juan del Cesar, Uribia, Urumita y Villanueva El municipio de Maicao deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$51		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$151.000.000			
			Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$3.400.000.000	(2) municipios reportaron: Maicao y Uribia Sin embargo, el proyecto aplica solo a la ciudad capital, la cual no lo ha iniciado	2	13,33%

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$30.000.000			
			Riohacha	\$30.100.000			
			Municipios	\$2.017.040.515	(9) municipios reportaron: Albania, Dibulla, Distracción, Hatonuevo, Maicao, Manaure, San Juan del Cesar, Uribia y Urumita	10	67%
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$169.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$264.951.500	(4) municipios reportaron: Albania, Barrancas, Hatonuevo y San Juan del Cesar	4	26,67%
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$120.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Municipios	\$615.780.050	(5) municipio reportó: Albania, Barrancas, Dibulla, San Juan del Cesar y Uribia	5	33,33%
			Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto		
			Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$30.000.000	(1) municipio reportó: Barrancas	1	6,67%
			Departamento	\$160.000.000			

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$63.830.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos		Este proyecto no aplica para el departamento de La Guajira				
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico		Este proyecto no aplica para el departamento de La Guajira				
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe	● Corto	Departamento	\$20.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		

4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto

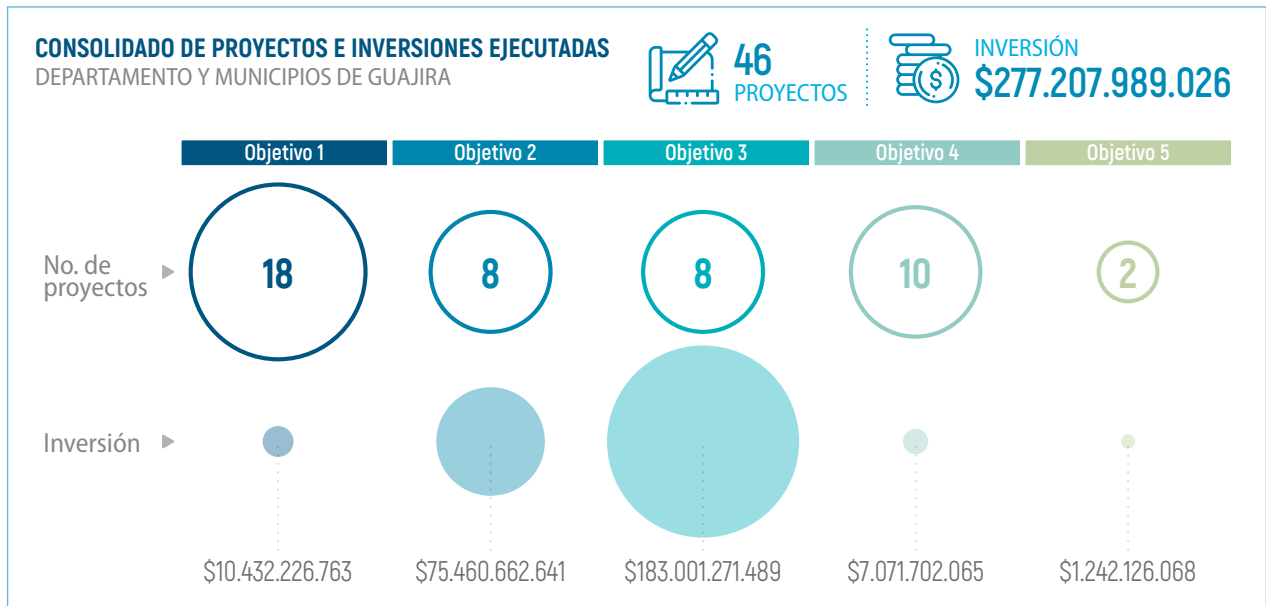
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

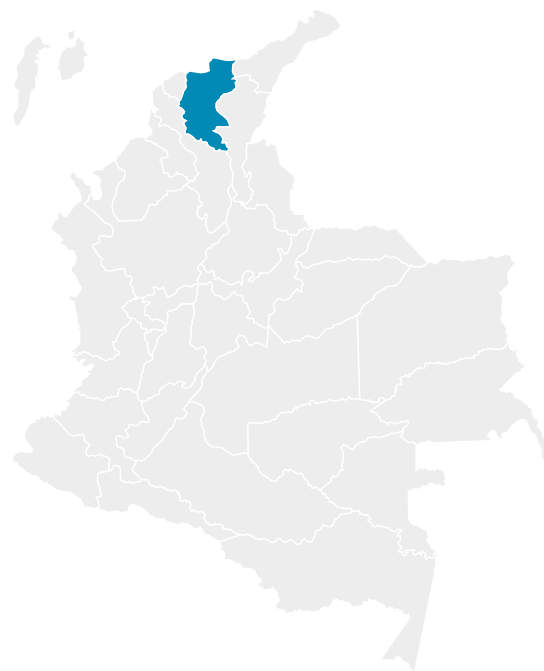
No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Riohacha	\$0	Riohacha no ha iniciado el proyecto	2	13,33%
			Municipios	\$80.000.000	(2) municipios reportaron: Barrancas y Dibulla		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	8	53,33%
			Riohacha	\$160.050	Riohacha deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$160.050		
			Municipios	\$1.161.966.018	(7) municipios reportaron: Albania, Barrancas, Dibulla, La Jagua del Pilar, Manaure, San Juan del Cesar y Urumita El municipio de Manaure deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		

202



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 25.969.601.415
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 251.238.387.611

DEPARTAMENTO DE MAGDALENA



MUNICIPIOS REPORTADOS

Municipio	Municipio	Municipio
□ Santa Marta	Nueva Granada	Salamina
Ariguaní	Pijiño del Carmen	San Sebastián de Buenavista
El Banco	Pivijay	Santa Bárbara de Pinto
El Piñon	Plato	Sitionuevo
El Reten	Puebloviejo	Tenerife
Fundación	Sabanas de San Ángel	Zapayán

TOTAL



30 MUNICIPIOS



18 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	4	13,33%
			Municipios	\$107.300.001	(4) municipios reportaron: Ariguaní, Cerro de San Antonio, El Banco y Tenerife El municipio de Ariguaní deberá revisar el presupuesto reportado, correspondiente a \$1		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Santa Marta	\$280.000.000	(8) municipios reportaron: El Banco, El Retén, Nueva Granada, Pueblo Viejo, Salamina, San Zenón, Sabanas de San Ángel y Zapayán	9	30%
			Municipios	\$60.368.602.332			
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$600.002.270	El departamento ha finalizado el proyecto	7	23,33%
			Santa Marta	\$200.000.000			
			Municipios	\$350.115.480	(6) municipios reportaron: Algarrobo, Aracataca, El Retén, Guamal, Puebloviejo y San Sebastián de Buenavista		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$0	Los municipios no reportaron a este proyecto		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	1	3,33%
			Municipios	\$1	(1) municipio reportó: Zapayán El municipio de Zapayán deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	3	10%
			Municipios	\$27.000.001	(3) municipios reportaron: Ariguani, San Zenón y Zapayán El municipio de Zapayán deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos	● Corto	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	4	13,33%
			Municipios	\$5.047.000.001	(4) municipios reportaron: Guamal, Puebloviejo, San Sebastián de Buenavista y Tenerife El municipio de Puebloviejo deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	0	0
			Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado este proyecto		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	1	3,33%
			Municipios	\$22.000.000	(1) municipio reportó: Cerro de San Antonio		

204

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	6	20,00%
			Municipios	\$123.000.003	(6) municipios reportaron: Aracataca, Ariguani, Concordia, Sabanas de San Ángel, Santa Ana y Zapayán El municipio de Aracataca deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	2	6,67%
			Municipios	\$70.500.000	(2) municipios reportaron: Concordia y Tenerife.		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Santa Marta	\$250.000.000	(13) municipios reportaron: Algarrobo, Aracataca, El Banco, El Retén, Guamal, Nueva Granada, Pedraza, Salamina, Santa Ana, Santa Bárbara De Pinto, San Zenón, Sitionuevo y Tenerife	14	46,67%
			Municipios	\$2.444.532.616			
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado con este proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$1.554.500.000	El departamento ha finalizado el proyecto	25	83,33%
			Santa Marta	\$2.000.000.000			
			Municipios	\$19.753.651.692	(24) municipios reportaron: Algarrobo, Aracataca, Ariguani, Cerro San Antonio, Chibolo, Ciénaga, El Banco, El Retén, El Piñón, Fundación, Guamal, Nueva Granada, Pedraza, Pijiño del Carmen, Pivijay, Sabanas de San Ángel, Salamina, San Sebastian de Buenavista, San Zenón, Santa Bárbara de Pinto, Sitionuevo, Tenerife, Zapayán y Zona Bananera		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	8	26,67%
			Municipios	\$6.623.984.020	(8) municipios reportaron: Aracataca, El Retén, Fundación, Guamal, Nueva Granada, Salamina, Tenerife y Zapayán.		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Santa Marta	\$800.000.000		5	16,67%
			Municipios	\$110.500.000	(4) municipios reportaron: Fundación, Pedraza, Sitionuevo y Tenerife		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	27	90,00%
			Santa Marta	\$297.000.000			
			Municipios	\$15.575.964.425	(26) municipios reportaron: Aracataca, Ariguani, Cerro San Antonio, Chibolo, Ciénaga, Concordia, El Piñón, El Retén, Fundación, Nueva Granada, Pedraza, Pijiño Del Carmen, Pivijay, Plato, Puebloviejo, Remolino, Sabanas De San Ángel, Salamina, San Sebastián De Buenavista, San Zenón, Santa Ana, Santa Bárbara De Pinto, Sitionuevo, Tenerife, Zapayán y Zona Bananera		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Santa Marta	\$85.000.000		11	36,67%
			Municipios	\$1.254.500.000	(10) municipios reportaron: Aracataca, Cerro San Antonio, Chibolo, Ciénaga, Concordia, El Banco, Nueva Granada, San Zenón, Tenerife y Zapayán		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	9	30,00%
			Municipios	\$389.372.520	(9) municipios reportaron: Aracataca, Ariguani, Concordia, Fundación, Pivijay, San Sebastian de Buenavista, San Zenón, Tenerife y Zapayán El municipio de Aracataca deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	29	96,67%
			Santa Marta	\$38.481.000.000			
			Municipios	\$39.420.999.354	(28) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: Remolino		

205

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	9	30,00%
			Santa Marta	\$700.000.000			
			Municipios	\$48.583.277.583	(8) municipios reportaron: Aracataca, Ariguani, El Piñón, El Retén, Pijiño del Carmen, Sabanas de San Ángel, Tenerife y Zapayán El municipio de El Piñón deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	4	13,33%
			Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$2.597.000.001	(4) municipios reportaron: El Banco, El Piñón, Pueblo Viejo y Tenerife El municipio de El Piñón deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	1	3,33%
			Municipios	\$20.000.000	(1) municipio reportó: San Sebastián de Buenavista El municipio de San Sebastián de Buenavista deberá revisar el presupuesto reportado, teniendo en cuenta que el proyecto aplica a municipios ubicados en litoral		

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$13.180.224.133	El departamento ha finalizado el proyecto	29	96,67%
			Santa Marta	\$46.256.000.000			
			Municipios	\$355.026.767.670	(28) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: Remolino		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	2	7%
			Municipios	\$431.364.425	(2) municipios reportaron: Tenerife y Zapayán		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	5	16,67%
			Municipios	\$1.002.301.085	(5) municipios reportaron: Cerro de San Antonio, El Piñón, San Sebastián de Buenavista, Tenerife y Zapayán El municipio de El Piñón deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Santa Marta	\$25.000.000		18	60,00%
			Municipios	\$779.107.512	(17) municipios reportaron: Algarrobo, Aracataca, Ariguani, Cerro San Antonio, Chibolo, El Banco, El Retén, Fundación, Guamal, Nueva Granada, Pedraza, Plato, Salamina, Santa Ana, Santa Bárbara de Pinto, Sitionuevo y Tenerife		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$17.000.000.000			

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$35.000.000	(2) municipios reportaron: Sabanas de San Ángel y Ariguani Sin embargo, el proyecto aplica únicamente a la ciudad capital, la cual lo tiene en ejecución	3	10,00%
			Santa Marta	\$15.000.000			
			Municipios	\$13.000.000			

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	18	60,00%
			Santa Marta	\$125.000.000	(17) municipios reportaron: Aracataca, Ariguani, Cerro San Antonio, Ciénaga, Fundación, Guamal, Nueva Granada, Pedraza, Pijiño del Carmen, Plato, Salamina, San Sebastián de Buenavista, San Zenón, Santa Ana, Santa Bárbara de Pinto, Sitionuevo y Zapayán		
			Municipios	\$1.123.179.824			
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$75.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	10	33,33%
			Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$790.179.824	(10) municipios reportaron: Aracataca, Ariguani, Fundación, Guamal, Pedraza, Salamina, Sabanas de San Ángel, San Sebastián de Buenavista, Sitionuevo y Zapayán		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$470.002.270			
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Municipios	\$400.000.000	(6) municipios reportaron: Ariguani, El Banco, El Retén, Fundación, Sabanas de San Ángel, y Zapayán	7	23,33%
			Santa Marta	\$300.000.000			
			Departamento	\$90.000.000			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Este proyecto no aplica a los municipios del departamento de Magdalena		1	3%	
			Santa Marta	\$350.000.000			
			Departamento	\$0			El departamento no ha iniciado el proyecto

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos		Este proyecto no aplica para el departamento de Magdalena				
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico		Este proyecto no aplica para el departamento de Magdalena				

4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe	● Corto	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

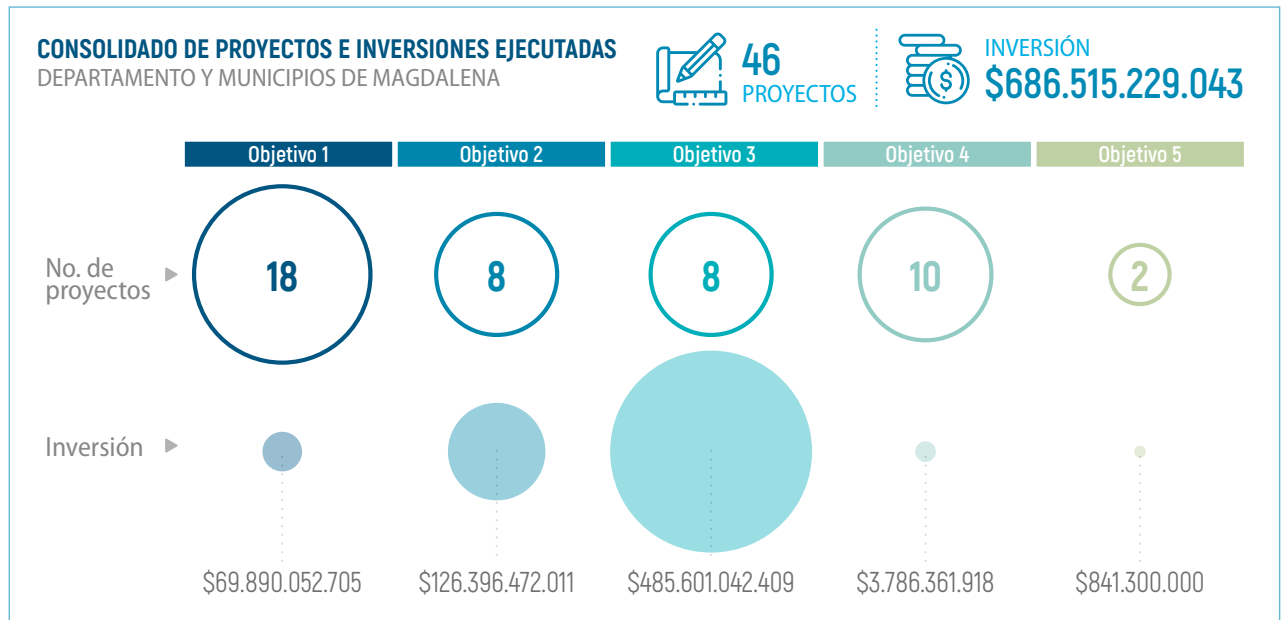
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Santa Marta	\$0	Santa Marta no ha iniciado el proyecto	2	6,67%
			Municipios	\$38.800.000	(2) municipios reportaron: San Sebastián de Buenavista y Tenerife		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$109.000.000		12	40,00%
			Santa Marta	\$315.000.000			
			Municipios	\$378.500.000	(11) municipios reportaron: Aracataca, Ariguani, Chibolo, El Retén, Fundación, Guamal, Nueva Granada, Pueblo Viejo, Salamina, Sitionuevo y Tenerife.		

208



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 33.163.728.673
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 653.351.500.370


DEPARTAMENTO DE META

MUNICIPIOS REPORTADOS

<p>Villavicencio</p> <p>Acacias Barranca de Upía Cabuyaro Castilla la Nueva Cubarral Cumaral El Calvario El Castillo El Dorado</p>	<p>Fuente de Oro Granada Guamal La Macarena Lejanías Mapiripán Mesetas Puerto Concordia Puerto Gaitán Puerto Lleras</p>	<p>Puerto López Puerto Rico Restrepo San Carlos de Guaroa San Juan de Arama San Juanito San Martín Uribe Vistahermosa</p>
---	---	---



TOTAL  **29** MUNICIPIOS  **29** REPORTES

 La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

209

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Municipios	Este proyecto no aplica para los municipios de Villavicencio		0	0,00%
			Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto	1	3,45%
			Municipios	\$14	(1) municipio reportó: San Juan de Arama El municipio de San Juan de Arama deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$14		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Villavicencio	\$7.057.741.100		10	34,48%
			Municipios	\$1.890.357.948	(9) municipios reportaron: Acacias, Cabuyaro, Cubarral, Cumaral, Fuente De Oro, La Uribe, Puerto Concordia, Puerto López y Restrepo		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	5	17,24%
			Villavicencio	\$899.915.676			
			Municipios	\$107.780.649	(4) municipios reportaron: Cubarral, Cumaral, San Carlos de Guaroa y San Juan de Arama		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	3	10,34%
			Villavicencio	\$1.250.000.000	Villavicencio ha finalizado el proyecto		
			Municipios	\$352.000.000	(2) municipios reportaron: Puerto López y Restrepo		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Villavicencio	\$0	Villavicencio ha finalizado el proyecto	3	10,34%
			Municipios	\$86.000.001	(3) municipios reportaron: Cumaral, El Dorado y La Uribe El municipio de La Uribe deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Villavicencio	\$0	Villavicencio ha finalizado el proyecto	3	10,34%
			Municipios	\$64.000.001	(3) municipios reportaron: Cabuyaro, Puerto Concordia y La Uribe El municipio de La Uribe deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Meta				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha finalizado el proyecto	3	10,34%
			Municipios	\$386.889.400	(3) municipios reportaron: Barranca de Upía, Cabuyaro y Restrepo		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha finalizado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Villavicencio	\$1.040.000.000		4	13,79%
			Municipios	\$22.000.050	(3) municipios reportaron: Puerto Rico, San Juan de Arama y Vista Hermosa El municipio de San Juan de Arama deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$50		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Villavicencio	\$1	La ciudad de Villavicencio deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	4	13,79%
			Municipios	\$14.002.016	(3) municipios reportaron: Mesetas, La Uribe y Vista Hermosa El municipio de La Uribe deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$2.016		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Villavicencio	\$1.200.000.000		15	51,72%
			Municipios	\$4.482.444.345	(14) municipios reportaron: Barranca De Upía, Castilla La Nueva, Cumaral, Granada, Guamal, Mapiripán, Mesetas, Puerto Concordia, Puerto López, Puerto Rico, Restrepo, San Carlos De Guarao, San Juan De Arama y Vista Hermosa		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$24.908.207.217	El departamento ha finalizado el proyecto	27	93,10%
			Villavicencio	\$1.513.864.485			
			Municipios	\$8.830.408.124	(26) municipios reportaron (2) municipios NO han reportado: El Dorado y La Uribe		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Villavicencio	\$2.483.250.000		12	41,38%
			Municipios	\$2.454.063.030	(11) municipios reportaron: El Dorado, Fuente de Oro, Guamal, Mesetas, Lejanías, Puerto Concordia, Puerto Gaitán, Puerto Rico, Restrepo, San Juan de Arama y Vista Hermosa		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Villavicencio	\$100.000.000		10	34,48%
			Municipios	\$2.322.472.613	(9) municipios reportaron: Cubuyaro, Castilla La Nueva, Cumaral, Puerto Concordia, Puerto Gaitán, Puerto Lleras, Restrepo, San Carlos de Guaroa y San Juanito		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$2.584.270.000		25	86,21%
			Villavicencio	\$1.628.000.001			
			Municipios	\$30.345.434.196	(24) municipios reportaron: Barranca de Upiá, Cabuyaro, Castilla La Nueva, Cubarral, Cumaral, El Castillo, El Dorado, Fuente de Oro, Granada, Guamal, Mapiripán, Mesetas, La Uribe, Lejanías, Puerto Concordia, Puerto Gaitán, Puerto López, Puerto Lleras, Puerto Rico, Restrepo, San Carlos de Guaroa, San Juan de Arama, San Juanito y Vista Hermosa		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto	14	48,28%
			Municipios	\$638.074.019	(14) municipios reportaron: Cabuyaro, Castilla La Nueva, Cumaral, Cubarral, El Dorado, Granada, Mesetas, La Macarena, La Uribe, Lejanías, Puerto Lleras, Restrepo, San Juan de Arama y Vista Hermosa		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto	7	24,14%
			Municipios	\$487.634.209	(7) municipios reportaron: Acacias, Cubarral, Granada, Mesetas, San Juan de Arama, San Juanito y Vista Hermosa El municipio de San Juan de Arama deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$40		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$19.040.196.508		29	100,00%
			Villavicencio	\$17.102.638.784			
			Municipios	\$415.008.401.066	(28) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		

211

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$6.906.064.783		11	37,93%
			Villavicencio	\$514.820.000	Villavicencio no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$31.059.271.475	(11) municipios reportaron: Castilla La Nueva, Fuente de Oro, Granada, Guamal, La Macarena, Mesetas, Puerto Concordia, Puerto Gaitán, Puerto Rico, San Juanito y Vista Hermosa		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador	
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	3	10,34%	
			Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto			
			Municipios	\$63.955.926	(3) municipios reportaron: Currabal, Guamal y San Juan de Arama Los municipios de Guamal y San Juan de Arama deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1500 y \$14, respectivamente			
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Meta					

212

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$26.781.406.108	El departamento ha finalizado el proyecto	29	100,00%
			Villavicencio	\$3.647.811.985			
			Municipios	\$555.477.940.331	(28) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto	1	3,45%
			Municipios	\$500.000.000	(1) municipio reportó: Guamal		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Villavicencio	\$510.288.783		6	20,69%
			Municipios	\$286.506.207	(5) municipios reportaron: Fuente de Oro, Guamal, Lejanías, Puerto Gaitán y San Juan de Arama		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Villavicencio	\$1.200.000.000		19	65,52%
			Municipios	\$7.706.886.722	(18) municipios reportaron: Acacías, Barranca de Upía, Gabuyaro, Castilla la Nueva, El Castillo, Fuente de Oro, Guamal, Mesetas, La Macarena, Lejanías, Puerto Concordia, Puerto Gaitán, Puerto Lleras, Puerto Rico, Restrepo, San Carlos de Guaroa, San Juan de Arama y Vista Hermosa		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$832.667.469			

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$900.000.000			
			Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$700.000.001	(3) municipios reportaron: Acacias, Mapiripán y Puerto López Sin embargo, el proyecto aplica únicamente para la ciudad capital, la cual no lo ha iniciado	3	10,34%

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$3.824.231.583	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$1.474.764.699	(18) municipios reportaron: Barranca de Upía, Cabuyaro, Castilla la Nueva, Cubarral, Cumaral, El Castillo, Fuente de Oro, Guamal, Mapiripán, Mesetas, La Macarena, Puerto Gaitán, Puerto López, Puerto Rico, San Carlos de Guaroa, San Juan de Arama, San Martín y Vista Hermosa	18	62,07%
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$11.735.255.473			
			Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$528.407.998	(11) municipios reportaron: Acacias, Cabuyaro, Fuerte de Oro, Granada, Guamal, Mapiripán, Puerto López, Puerto Rico, San Carlos de Guaroa, San Juan de Arama y San Martín	11	37,93%
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$12.000.000			
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$3.438.092.909			
			Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$4.245.530.041	(16) municipios reportaron: Acacias, Barranca de Upía, Cabuyaro, Castilla la Nueva, Cubarral, Fuente de Oro, Granada, Mapiripán, La Macarena, La Uribe, Lejanías, Puerto Gaitán, Puerto Rico, San Juan de Arama, San Martín y Vista Hermosa	16	55,17%
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Meta		
			Departamento	\$1.063.000.000			

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$463.895.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento del Meta		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento del Meta		

4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el Caribe	Este proyecto no aplica para el departamento del Meta				
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$0	El departamento reporta el proyecto en ejecución a pesar de no tener presupuesto relacionado	
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	

Objetivo 5

Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia

Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3

Participación ciudadana

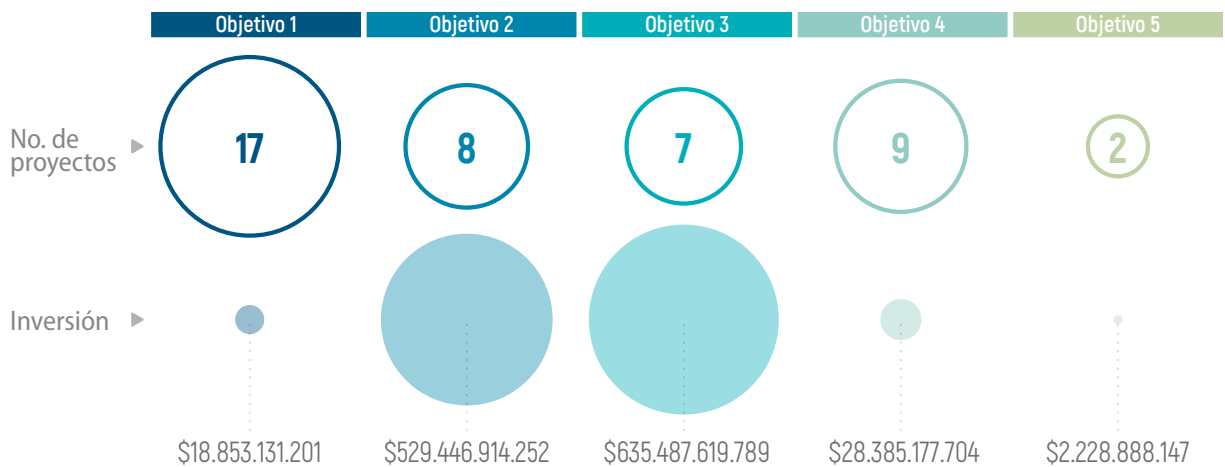
No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Villavicencio	\$0	Villavicencio no ha iniciado el proyecto	2	6,90%
			Municipios	\$2.000.005	(2) municipios reportaron: Mesetas y San Juan de Arama El municipio de San Juan de Arama deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$5		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	12	37,93%
			Villavicencio	\$1.200.000.000			
			Municipios	\$1.026.888.142	(11) municipios reportaron: Fuente de Oro, Castilla la Nueva, La Uribe, Puerto Concordia, Puerto López, Puerto Lleras, Puerto Rico, Restrepo, San Carlos de Guaroa, San Juan de Arama, San Juanito y Vista Hermosa		

214

CONSOLIDADO DE PROYECTOS E INVERSIONES EJECUTADAS
DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE META

 **43**
PROYECTOS

 **INVERSIÓN**
\$1.214.401.731.093



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL **\$ 102.489.287.050**
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL **\$ 1.111.912.444.043**


DEPARTAMENTO DE NARIÑO

MUNICIPIOS REPORTADOS

▣ Pasto	Iles	Puerres
Albán	Ipiales	Pupiales
Aldana	La Cruz	Roberto Payán
Ancuya	La Florida	Samaniego
Arboleda	La Llanada	San Andres de Tumaco
Belén	La Unión	San Bernardo
Chachagüí	Linares	San Lorenzo
Consacá	Los Andes	San Pablo
Cuaspué	Mosquera	Sandoná
El Charco	Nariño	Santacruz
El Peñol	Olaya Herrera	Sapuyes
El Rosario	Ospina	Taminango
El Tablón de Gómez	Policarpa	Tangua
El Tambo	Potosí	Túquerres
Guaitarilla	Providencia	Yacuanquer



TOTAL  **64** MUNICIPIOS  **45** REPORTE

 La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

215

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Pasto	\$750.000.000		1	100%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Pasto	\$1.134.540.582		1	100,00%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Pasto	\$200.000.000		4	6,25%
			Municipios	\$128.901.000	(3) municipios reportaron: El Charco, Roberto Payán y San Bernardo		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Pasto	\$300.000.000		15	23,44%
			Municipios	\$533.000.021	(14) municipios reportaron: Colón, Córdoba, El Tablón de Gómez, La Florida, La Unión, Leiva, Los Andes, Nariño, Ricaurte, Roberto Payán, San Bernardo, San Lorenzo, Santa Bárbara y Tangua Los municipios de Córdoba y Leiva deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 y \$20, respectivamente		

1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$257.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	5	7,81%	
			Pasto	\$200.000.000				
			Municipios	\$7.455.433.842				(4) municipios reportaron: La Llanada, Leiva, Nariño y San Bernardo
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$4.882.736.894	Pasto no ha iniciado el proyecto	7	10,94%	
			Pasto	\$0				
			Municipios	\$1.390.975.232				(7) municipios reportaron: Belén, Colón, El Tablón de Gómez, La Florida, La Llanada, Leiva y Roberto Payán
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	4	6,25%	
			Municipios	\$102.000.002				(4) municipios reportaron: Córdoba, La Tola, Ricaurte y Santa Bárbara
								Los municipios de Córdoba y La Tola deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 en cada caso
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	7	10,94%	
			Municipios	\$4.507.905.001				(7) municipios reportaron: Contadero, Córdoba, La Florida, Linares, Ricaurte, Samaniego y San Andrés de Tumaco
								Los municipios de Córdoba y Ricaurte deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 y \$24.000, respectivamente
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos	● Corto	Municipios	\$150.000.000	(1) municipio reportó: San Andrés de Tumaco	1	1,56%	

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	3	4,69%
			Municipios	\$22.000.000			
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	1	1,56%
			Municipios	\$50.000.000			

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	25	39,06%
			Municipios	\$1.921.983.072			
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	7	10,94%
			Municipios	\$64.000.001			
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	16	25,00%
			Municipios	\$2.280.708.057	(16) municipios reportaron: Belén, Contadero, Córdoba, El Charco, La Florida, Leiva, Nariño, Puerres, Ricaurte, Roberto Payán, San Pablo, San Pedro de Cartago, Santa Bárbara, Santacruz, Tangua y Yacuanquer		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	2	3,13%
			Municipios	\$17.000.050	(2) municipios reportaron: Ricaurte y San Andrés de Tumaco El municipio de Ricaurte deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$50		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$9.637.473.825		54	84,38%
			Pasto	\$180.000.000			
			Municipios	\$10.181.765.843	(53) municipios reportaron: Albán, Ancuya, Arboleda, Belén, Buesaco, Colón, Consacá, Contadero, Córdoba, Cuaspud, Cumbal, Cumbitara, Chachagüí, El Charco, El Peñol, El Tablón de Gómez, El Tambo, unes, Guachucal, Guaitarilla, Gualmatán, Imués, Iles, La Florida, La Llanada, La Unión, Leiva, Linares, Los Andes, Mallama, Nariño, Ospina, Policarpa, Potosí, Providencia, Puerres, Pupiales, Ricaurte, Roberto Payán, Samaniego, Sandoná, San Andrés de Tumaco, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro de Cartago, Santacruz, Santa Bárbara, Sapuyes, Taminango, Tangua, Túquerres y Yacuanquer		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	26	40,63%
			Municipios	\$712.702.708	(26) municipios reportaron: Albán, Aldana, Arboleda, Cuaspud, Cumbitara, Chachagüí, El Rosario, Guachucal, La Unión, Leiva, Linares, Mallama, Nariño, Ospina, Potosí, Puerres, Pupiales, Ricaurte, Roberto Payán, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, Santa Bárbara, Sapuyes, Tangua y Túquerres		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	20	31,25%
			Municipios	\$1.190.400.709	(20) municipio reportaron: Belén, Buesaco, El Tambo, Guaitarilla, La Florida, La Llanada, La Tola, Los Andes, Mallama, Nariño, Ospina, Potosí, Puerres, Pupiales, Samaniego, San Lorenzo, San Pablo, Santacruz, Túquerres y Yacuanquer El municipio de La Tola deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$92.100.000	El departamento ha finalizado el proyecto	52	81,25%
			Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$5.839.130.645	(52) municipios reportaron: Albán, Aldana, Ancuya, Arboleda, Belén, Buesaco, Colón, Consacá, Contadero, Córdoba, Cuaspud, Cumbal, Chachagüí, El Charco, El Tablón de Gómez, El Tambo, Funes, Guaitarilla, Imués, Ipiales, La Cruz, La Florida, La Llanada, La Tola, La Unión, Leiva, Linares, Los Andes, Magüí, Mosquera, Nariño, Olaya Herrera, Policarpa, Potosí, Providencia, Puerres, Pupiales, Ricaurte, Roberto Payán, Samaniego, San Andrés de Tumaco, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro de Cartago, Santa Bárbara, Santacruz, Sapuyes, Taminango, Tangua, Túquerres y Yacuanquer		

2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	31	48,44%
			Municipios	\$617.814.961	(31) municipios reportaron: Aldana, Arboleda, Buesaco, Consacá, Contadero, Córdoba, Chachagüi, El Peñol, El Tambo, Guachucal, Imués, La Llanada, La Tola, La Unión, Nariño, Olaya Herrera, Ospina, Francisco Pizarro, Policarpa, Potosí, Puerres, Pupiales, Ricaurte, Samaniego, San Andrés de Tumaco, San Bernardo, San Pablo, Santacruz, Tangua, Túquerres y Yacuanquer Los municipios de La Tola y Los Andes deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 y \$2		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	21	32,81%
			Municipios	\$3.847.431.254	(21) municipios reportaron: Aldana, Contadero, Cuaspud, Chachagüi, El Tablón de Gómez, El Peñol, Ipiales, La Florida, Linares, Nariño, Olaya Herrera, Ospina, Policarpa, Potosí, Providencia, Roberto Payán, Samaniego, Sandoná, San Pablo, San Pedro de Cartago y Tangua El municipio de Nariño deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$29		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$4.131.001.331		63	98,44%
			Pasto	\$5.397.439.606			
			Municipios	\$50.181.074.216	(62) municipios reportaron (1).municipio NO ha reportado: Francisco Pizarro		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

218

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	0	El departamento no ha iniciado el proyecto	21	32,81%
			Pasto	\$100.000.000			
			Municipios	\$20.400.230.294	(20) municipios reportaron: Albán, Aldana, Cuaspud, Cumbal, Chachagüi, Guaitarilla, La Unión, La Llanada, La Florida, Leiva, Nariño, Potosí, Pupiales, Ricaurte, Samaniego, Sapuyes, San Bernardo, San Lorenzo, Santacruz y Tangua		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto	6	9,38%
			Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$2.051.999.601	(6) municipios reportaron: El Rosario, Nariño, Ospina, Policarpa, Samaniego y San Bernardo El municipio de Samaniego deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		

3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	3	4,69%
			Municipios	\$365.000.441	(3) municipios reportaron: El Charco, La Tola y Santa Bárbara El municipio de La Tola deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$441		

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$7.456.736.894	El departamento ha finalizado el proyecto	63	98,44%
			Pasto	\$2.180.000.000			
			Municipios	\$227.195.877.944	(62) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: Francisco Pizarro		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	7	10,94%
			Municipios	\$1.695.456.836	(7) municipios reportaron: El Rosario, La Tola, Nariño, Policarpa, Providencia, San Lorenzo y Taminango El municipio de La Tola deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	9	14,06%
			Municipios	\$4.887.407.360	(9) municipios reportaron: Albán, Belén, El Rosario, Guachucal, La Tola, Leiva, Ricaurte, San Pablo y Taminango Los municipios de La Tola y Ricaurte deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$2 y \$50		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Pasto	\$50.000.000		51	79,69%
			Municipios	\$1.905.530.824	(50) municipios reportaron: Albán, Aldana, Ancuya, Arboleda, Belén, Buesaco, Consacá, Contadero, Córdoba, Cuaspud, Cumbal, Cumbitara, Chachagúí, El Peñol, El Rosario, El Tablón de Gómez, El Tambo, Funes, Guachucal, Guaitarilla, Gualmatán, Iles, Imués, Ipiales, La Florida, La Llanada, La Unión, Linares, Magüí, Mallama, Nariño, Ospina, Policarpa, Potosí, Puerres, Pupiales, Samaniego, Sandoná, San Bernardo, San Lorenzo, San Pablo, San Pedro de Cartago, Santa Bárbara, Santacruz, Sapuyes, Taminango, Tangua, San Andrés de Tumaco, Túquerres y Yacuanquer		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

219

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$327.200.000		3	4,69%
			Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$1.032.000.000	(3) municipios reportaron: La Llanada, Ricaurte y San Pablo Sin embargo, el proyecto aplica a únicamente la ciudad capital, la cual no lo ha iniciado		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$51.235.600	El departamento ha finalizado el proyecto	36	56,25%
			Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$2.185.662.834	(36) municipios reportaron: Arboleda, Belén, Buesaco, Consacá, Contadero, Córdoba, Cumbal, Cumbitara, El Charco, El Peñol, El Tabón de Gómez, El Tambo, Guaitarilla, Ipiales, La Cruz, La Florida, La Llanada, La Unión, Leiva, Linares, Magüi, Mallama, Nariño, Ospina, Policarpa, Potosí, Puerres, Pupiales, Ricaurte, Samaniego, San Bernardo, Santa Bárbara, Santacruz, Sapuyes, Túquerres y Yacuanquer El municipio de Samaniego deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$120.000.000		44	68,75%
			Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$1.182.742.422	(44) municipios reportaron: Albán, Ancuya, Arboleda, Buesaco, Colón, Consacá, Contadero, Córdoba, Cumbitara, Chachagüi, El Charco, El Tablón de Gómez, El Peñol, El Tambo, Funes, Guaitarilla, Imués, La Cruz, La Llanada, La Tola, La Unión, Leiva, Linares, Los Andes, Mallama, Nariño, Olaya Herrera, Ospina, Policarpa, Potosí, Providencia, Puerres, Pupiales, Ricaurte, Roberto Payán, Samaniego, Sandoná, San Bernardo, San Pablo, Santacruz, San Andrés de Tumaco, Túquerres, Taminango y Yacuanquer El municipio de La Tola deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$249.232.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	42	65,63%
			Municipios	\$1.407.930.061	(42) municipios reportaron: Albán, Aldana, Ancuya, Arboleda, Colón, Consacá, Contadero, Cumbal, Cumbitara, Chachagüi, El Peñol, El Tablón de Gómez, El Tambo, Funes, Guachucal, Guaitarilla, Iles, Imués, La Cruz, La Florida, La Llanada, La Unión, La Tola, Leiva, Linares, Nariño, Olaya Herrera, Ospina, Potosí, Pupiales, Ricaurte, Roberto Payán, Samaniego, Sandoná, San Andrés de Tumaco, San Bernardo, San Pablo, San Pedro de Cartago, Santacruz, Sapuyes, Tangua y Yacuanquer		
			Departamento	\$12.130.000.000			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	3	4,69%
			Municipios	\$133.400.000	(3) municipios reportaron: Arboleda, La Tola y Tangua		
			Departamento	\$256.000.000			

220

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$413.000.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos	● Mediano	Departamento	\$42.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico	● Corto	Departamento	\$11.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe	● Corto			Este proyecto no aplica al departamento de Nariño		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

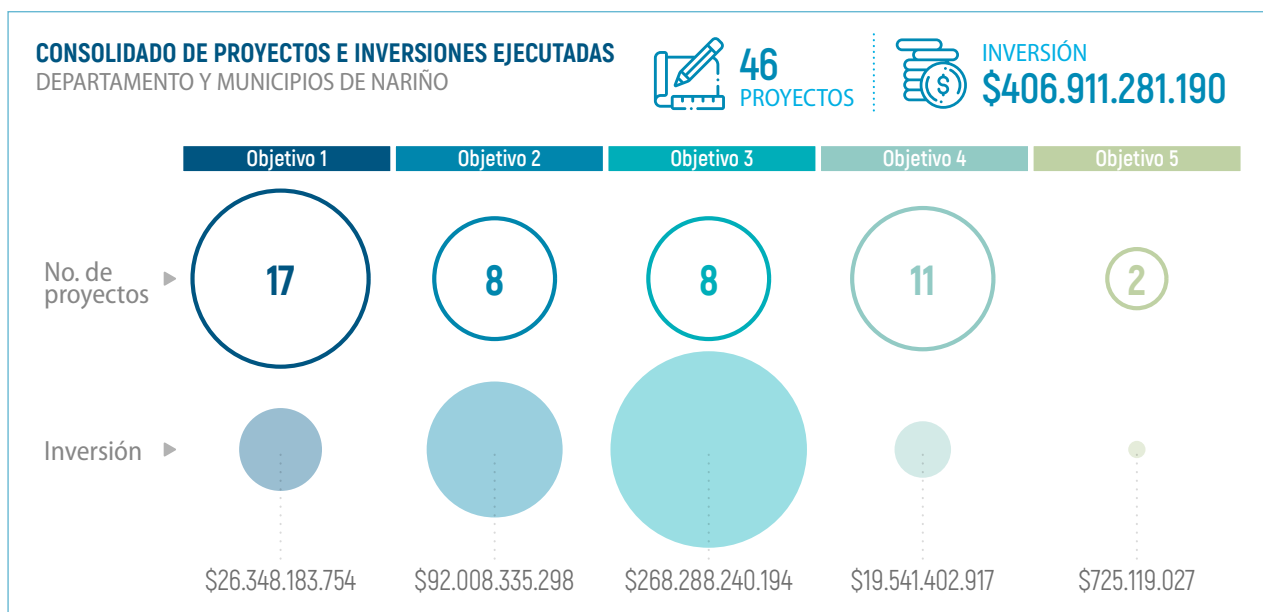
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$0	El departamento no ha iniciado el proyecto
-------	---	-----------	--------------	-----	--

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

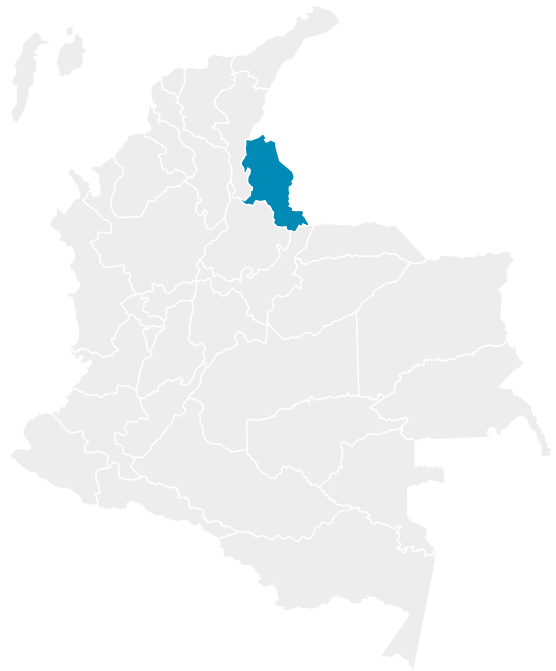
Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto	13	20,31%
			Municipios	\$122.350.025	(13) municipios reportaron: Contadero, Córdoba, Cumbal, Guaitarilla, La Cruz, La Llanada, Mallama, Nariño, Ospina, Potosí, Puerres, San Bernardo y San Lorenzo		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$10.000.000		31	48,44%
			Pasto	\$0	Pasto no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$592.769.002	(31) municipios reportaron: Albán, Aldana, Ancuya, Arboleda, Buesaco, Consacá, Contadero, Cumbitara, Chachagüí, El Tambo, Guachucal, Guaitarilla, Imues, La Llanada, La Tola, La Unión, Leiva, Linares, Mallama, Nariño, Ospina, Potosí, Puerres, Pupiales, Ricaurte, Samaniego, San Andrés de Tumaco, San Lorenzo, San Pablo, Sapuyes y Túquerres		



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 40.066.716.544
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 366.844.564.646

DEPARTAMENTO DE NORTE DE SANTANDER



MUNICIPIOS REPORTADOS

<ul style="list-style-type: none"> Cúcuta Ábrego Arboledas Bochalema Bucarástica Cáchira Cácota Chinacota Chitagá Convención Cucutilla Durania El Carmen 	<ul style="list-style-type: none"> El Tarra El Zulia Gramalote Hacarí Herrán Labateca La Esperanza La Playa Los Patios Lourdes Ocaña Pamplona Pamplonita 	<ul style="list-style-type: none"> Puerto Santander Ragonvalia Salazar San Calixto San Cayetano Santiago Sardinata Silos Teorama Tibú Toledo Villa Caro Villa del Rosario
---	---	--

TOTAL **40** MUNICIPIOS **39** REPORTE

La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Cúcuta	\$ 1.000.000.000	(1) municipio reportó: Gramalote	2	5,00%
			Municipios	\$ 200.000.000			
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Cúcuta	\$ 0	Cúcuta no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Cúcuta	\$ 2.010.683.606		1	2,50%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Cúcuta	\$ 60.000.000	(5) municipios reportaron: Chitagá, Herrán, El Carmen, Pamplona y Silos	6	15,00%
			Municipios	\$ 45.854.000			

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Cúcuta	\$ 4.840.000.000	(14) municipios reportaron: Cáchira, Chitagá, El Carmen, El Tarra, El Zulia, Los Patios, Puerto Santander, Pamplona, San Calixto, San Cayetano, Santiago, Silos, Teorama y Toledo	15	37,50%
			Municipios	\$ 708.456.766			
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 1.540.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	7	17,50%
			Cúcuta	\$ 15.000.000			
			Municipios	\$ 229.000.000	(6) municipios reportaron: Chinacota, Gramalote, Herrán, Mutiscua, Pamplona y Sardinata		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 25.000.000		6	15,00%
			Cúcuta	\$ 4.750.000.000			
			Municipios	\$ 183.993.635	(5) municipios reportaron: Convención, Cácuta, Labateca, Pamplona y Silos		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Cúcuta	\$ 145.000.000		7	17,50%
			Municipios	\$ 21.942.001	(6) municipios reportaron: Ábrego, El Zulia, Herrán, Gramalote, Sardinata, y Silos El municipio de Ábrego deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Cúcuta	\$ 15.000.000		3	7,50%
			Municipios	\$ 95.000.009	(2) municipios reportaron: Pamplona y Silos		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Norte de Santander				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Cúcuta	\$ 63.400.000		2	5,00%
			Municipios	\$ 1.700.000	(1) municipio reportó: Puerto Santander		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Cúcuta	\$ 0	Cúcuta no ha iniciado el proyecto	1	2,50%
			Municipios	\$ 7.200.000	(1) municipio reportó: Los Patios		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Cúcuta	\$ 1.843.972.736		8	20,00%
			Municipios	\$ 311.705.745	(7) municipios reportaron: Ábrego, Bochalema, Cáchira, Chitagá, El Zulia, Pamplona, y Toledo		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Cúcuta	\$ 0	Cúcuta no ha iniciado el proyecto	5	12,50%
			Municipios	\$ 171.187.000	(5) municipios reportaron: Bochalema, Pamplona, Santiago, San Cayetano y Silos		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamentos	\$ 112.843.508			

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Cúcuta	\$ 1.000.000.000		15	35,00%
			Municipios	\$ 2.485.260.410	(14) municipios reportaron: Ábrego, Cácuta, Chitagá, Gramalote, La Esperanza, La Playa, Mutiscua, Pamplona, Pamplonita, Puerto Santander, Salazar, Santiago, Silos y Villa Del Rosario		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Cúcuta	\$ 0	Cúcuta no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 8.265.878.630	El departamento ha finalizado el proyecto	38	95,00%
			Cúcuta	\$ 2.814.000.000			
			Municipios	\$ 14.553.346.059	(37) municipios reportaron (2) municipios NO han reportado: Bucarácsica y Hacari		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Cúcuta	\$ 500.000.000		10	25,00%
			Municipios	\$ 743.700.155	(9) municipios reportaron: Chitagá, Convención, Cucutilla, El Zulia, Los Patios, Pamplona, Sardinata, Toledo y Villa del Rosario		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Cúcuta	\$ 5.370.000.000		9	22,50%
			Municipios	\$ 790.664.854	(8) municipios reportaron: Arboledas, Bochalema, Chinacota, Durania, El Carmen, El Zulia, Pamplona y Santiago		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 259.000.000		37	92,50%
			Cúcuta	\$ 5.650.000.000			
			Municipios	\$ 3.257.710.012	(36) municipios reportaron (3) municipios NO han reportado: Gramalote, Hacari. Lourdes		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Cúcuta	\$ 150.000.000		13	32,50%
			Municipios	\$ 1.809.040.000	(12) municipios reportaron: Ábrego, Arboledas, Gramalote, La Esperanza, Los Patios, Ocaña, Pamplona, Puerto Santander, Salazar, Silos, Tibú y Villa Del Rosario		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Cúcuta	\$ 791.200.000		12	30,00%
			Municipios	\$ 624.083.400	(11) municipios reportaron: Ábrego, Cacota, El Carmen, El Zulia, Los Patios, Pamplona, Puerto Santander, Salazar, Santiago, Villa Caro y Toledo		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 18.631.078.630	El departamento ha finalizado el proyecto	40	100%
			Cúcuta	\$ 22.103.000.700			
			Municipios	\$ 26.577.545.205	(39) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 76.000.000		19	47,50%
			Cúcuta	\$ 9.474.376.303			
			Municipios	\$ 53.255.974.395	(18) municipios reportaron: Ábrego, Arboledas, Cácuta, Cáchira, Convención, Chitagá, Chinacota, El Carmen, Herrán, Lourdes, Los Patios, Mutiscua, Ocaña Pamplona, Santiago, San Cayetano, Teorama y Villa del Rosario		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	2	5,00%
			Cúcuta	\$ 5.500.000.000			
			Municipios	\$ 120.000.000	(1) municipio reportó: Lourdes		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Norte de Santander				

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 154.413.836.209		40	100,00%
			Cúcuta	\$ 15.650.001.000			
			Municipios	\$ 442.854.262.481	(39) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Cúcuta	\$ 0	Cúcuta no ha iniciado el proyecto	2	5%
			Municipios	\$ 452.325.306	(2) municipios reportaron: Ábrego y Silos		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Cúcuta	\$ 100.000.000		6	15,00%
			Municipios	\$ 2.955.825.951	(5) municipios reportaron: Cácuta, El Carmen, Herrán, Pamplona y Villa Del Rosario		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Cúcuta	\$ 60.000.000		17	42,50%
			Municipios	\$ 1.096.180.837	(16) municipios reportaron: Bochalema, Cácuta, Chinacota, El Zulia, Gramalote, Herrán, La Playa, Los Patios, Mutiscua, Pamplona, Pamplonita, Puerto Santander, San Cayetano, Sardinata, Tibú y Toledo		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 2.445.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	5	12,50%
			Cúcuta	\$ 115.000.000			
			Municipios	\$ 18.000.011	(4) municipios reportaron: Gramalote, Pamplona, Puerto Santander y Santiago Sin embargo, el proyecto aplica solo a la ciudad capital la cual lo tiene en ejecución		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 2.921.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	20	50,00%
			Cúcuta	\$ 1.372.000.000			
			Municipios	\$ 1.283.558.123	(20) municipios reportaron: Ábrego, Bucarásica, Cácuta, Cáchira, Chinacota, Convención, Cucutilla, El Zulia, Herrán, Labateca, Los Patios, Lourdes, Mutiscua, Pamplona, Pamplonita, Sardinata, Silos, Tibú, Toledo y Villa Del Rosario		
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 7.543.500.000	El departamento ha finalizado el proyecto	15	37,50%
			Cúcuta	\$ 95.000.000			
			Municipios	\$ 389.665.631	(14) municipios reportaron: Ábrego, Bucarásica, Cáchira, Cácuta, Cucutilla, Herrán, Lourdes, Los Patios, Ocaña, Pamplona, Puerto Santander, Salazar, Sardinata y Silos		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 3.391.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$ 2.791.000.000		14	35,00%
			Cúcuta	\$ 295.000.000			
			Municipios	\$ 1.066.876.696	(13) municipios reportaron: Ábrego, Cácuta, El Carmen, Gramalote, Labateca, Los Patios, Ocaña, Pamplona, Pamplonita, Puerto Santander, Ragonvalia, Sardinata y Silos		
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 4.160.000.000		2	5,00%
			Municipios	\$ 20.000.000	(1) municipio reportó: Ocaña		
			Cúcuta	\$ 620.000.000			

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 15.158.000.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos		Este proyecto no aplica para el departamento de Norte de Santander				

4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Norte de Santander		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				Este proyecto no aplica para el departamento de Norte de Santander		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

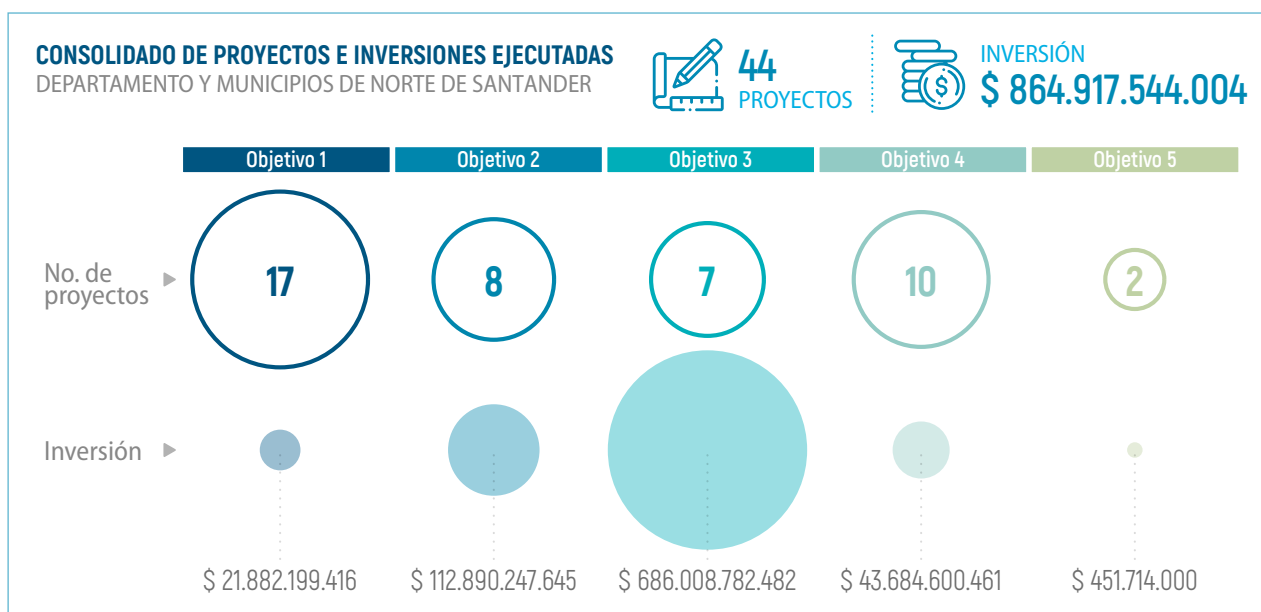
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Cúcuta	\$ 84.000.000		6	15,00%
			Municipios	\$ 95.664.000	(5) municipios reportaron: Cácuta, Cáchira, Herrán, Ocaña y Pamplona		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	11	27,50%
			Cúcuta	\$ 53.000.000			
			Municipios	\$ 219.050.000	(10) municipios reportaron: Ábrego, Cáchira, Chitagá, Durania, Gramalote, Herrán, Ocaña, Ragonvalia, Sardinata y Tibú		

227



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 221.733.136.977
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 643.184.407.026

DEPARTAMENTO DE PUTUMAYO



MUNICIPIOS REPORTADOS

- | | |
|----------------|-------------------|
| Colón | San Miguel |
| Leguízamo | Santiago |
| Orito | Sibundoy |
| Puerto Asís | Valle del Guamuez |
| Puerto Caicedo | Villagarzón |
| San Francisco | |

TOTAL



13 MUNICIPIOS



11 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

228

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Municipios Mocoa		Este proyecto no aplica para lo municipios del departamento de Putumayo		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Mocoa Municipios	\$ 90.050.000 \$ 436.798.763	(5) municipios reportaron: Puerto Asís, Puerto Guzmán, San Francisco, Santiago y Valle del Guamuez	6	46,15%

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Mocoa Municipios	\$ 60.000.000 \$ 761.942.451	(7) municipios reportaron: Colón, Orito, Puerto Guzmán, Sibundoy, San Francisco, Santiago y Villagarzón	8	61,54%
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento Mocoa Municipios	\$ 568.277.918 \$ 220.170.000 \$ 146.195.261.814	El departamento ha finalizado el proyecto	6	46,15%

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	2	15,38%
			Municipios	\$ 27.200.000	(2) municipios reportaron: Puerto Guzmán y San Francisco		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	2	15,38%
			Municipios	\$ 427.226.901	(2) municipios reportaron: San Francisco y Sibundoy		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	2	15%
			Municipios	\$ 24.000.001	(2) municipios reportaron: Puerto Guzmán y San Francisco El municipio de Puerto Guzmán deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		El proyecto no aplica para los municipios de Putumayo				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	1	7,69%
			Municipios	\$ 10.000.000	(1) municipio reportó: Valle del Guamuez		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	1	7,69%
			Municipios	\$ 21.000.000	(1) municipio reportó: Valle del Guamuez		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	5	38,46%
			Municipios	\$ 18.097.768.491	(5) municipios reportaron: Colón, Puerto Guzmán, Santiago, Valle del Guamuez y Villagarzón		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	2	15,38%
			Municipios	\$ 12.500.001	(2) municipios reportaron: San Francisco y Santiago El municipio de San Francisco deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 54.312.906			

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	6	46,15%
			Municipios	\$ 774.785.000	(6) municipios reportaron: Colón, Puerto Guzmán, Sibundoy, San Francisco, Santiago y Valle Del Guamuez		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 500.000.000			

1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 26.271.767.028		12	92,31%
			Mocoa	\$ 259.000.000			
			Municipios	\$ 3.530.215.713	(11) municipios del departamento reportaron (1) municipio NO ha reportado: Puerto Caicedo		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Mocoa	\$ 264.000.000		9	61,54%
			Municipios	\$ 1.296.377.494	(8) municipios reportaron: Colón, Leguizamo, Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, Sibundoy, San Miguel, Santiago y Valle del Guamuez		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	8	61,54%
			Municipios	\$ 689.629.518	(8) municipios reportaron: Colón, Puerto Guzman, Sibundoy, San Francisco, San Miguel, Santiago, Valle del Guamuez y Villagarzón		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 144.280.000		13	92,31%
			Mocoa	\$ 230.204.022			
			Municipios	\$ 2.278.356.667	(12) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	5	38,46%
			Municipios	\$ 342.212.400	(5) municipios reportaron: Orito, Leguizamo, Puerto Guzmán, Valle del Guamuez y Villagarzón		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Mocoa	\$ 202.204.022		7	53,85%
			Municipios	\$ 128.964.180	(6) municipios reportaron: Orito, Puerto Guzmán, Sibundoy, San Francisco, Valle del Guamuez y Villagarzón		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 860.764.243	El departamento ha finalizado el proyecto	13	100%
			Mocoa	\$ 632.604.022			
			Municipios	\$ 29.468.657.275	(12) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	8	61,54%
			Mocoa	\$ 264.000.000			
			Municipios	\$ 1.922.250.544	(7) municipios reportaron: Colón, Orito, Puerto Guzmán, Sibundoy, San Francisco, Santiago y Villagarzón		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	4	30,77%
			Mocoa	\$ 220.000.000			
			Municipios	\$ 15.885.000.000	(3) municipios reportaron: Colón, Sibundoy y Valle del Guamuez		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios de Putumayo				

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 20.258.304.280	El departamento ha finalizado el proyecto	13	100%
			Mocoa	\$ 400.500.000			
			Municipios	\$ 69.662.087.789	(12) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	1	7,69%
			Municipios	\$ 60.000.000	(1) municipio reportó: Villagarzón		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	4	30,77%
			Municipios	\$ 1.085.940.398	(4) municipios reportaron: Colón, Puerto Guzmán, Santiago y Sibundoy El municipio de Puerto Guzmán deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$500.000		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Mocoa	\$ 20.000	Mocoa deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$20.000	9	69,23%
			Municipios	\$ 1.261.817.066	(8) municipios reportaron: Colón, Legizamo, Orito, Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, Sibundoy, Valle del Gamuez y Villagarzón		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 93.875.800		3	23,08%
			Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 1.147.095.290	(3) municipios reportaron: Puerto Guzmán, San Miguel y Valle del Guamuez Sin embargo, el proyecto aplica únicamente a la ciudad capital, la cual no lo ha iniciado		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 6.500.000	El departamento ha finalizado el proyecto	11	84,62%
			Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 326.813.157	(11) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: San Francisco		
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 54.669.068	El departamento ha finalizado el proyecto	6	46,15%
			Mocoa	\$ 40.000.000			
			Municipios	\$ 169.881.070	(5) municipios reportaron: Orito, Puerto Guzmán, Santiago, Valle de Guamuez y Villagarzón		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 450.147.219	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Municipios	\$ 736.096.280	(6) municipios reportaron: Orito, Sibundoy, San Francisco, Santiago, Valle del Guamuez y Villagarzón	6	46,15%
			Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto		
			Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	1	7,69%
			Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 220.960.976	(1) municipio reportó: Villagarzón		

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 22.697.356			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				El proyecto no aplica para el departamento de Putumayo		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				El proyecto no aplica para el departamento de Putumayo		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				El proyecto no aplica para el departamento de Putumayo		

4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 3.500.000			

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto	2	15,38%
			Municipios	\$ 11.000.000	(2) municipios reportaron: Puerto Guzmán y Sibundoy		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 12.297.356		6	46,15%
			Mocoa	\$ 0	Mocoa no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 586.000.000	(6) municipios reportaron: Orito, Puerto Asís, Puerto Caicedo, Puerto Guzmán, San Francisco y Sibundoy		

233



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL **\$ 49.301.393.174**
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL **\$300.480.591.305**

DEPARTAMENTO DE QUINDÍO



MUNICIPIOS REPORTADOS

- ▣ **Armenia**
- ▣ Buenavista
- ▣ Circasia
- ▣ Córdoba
- ▣ Filandia
- ▣ Génova
- ▣ La Tebaida
- ▣ Montenegro
- ▣ Pijao

TOTAL



12 MUNICIPIOS



9 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	1	8,33%
			Municipios	\$ 3.000.000	(1) municipio reportó: Filandia		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	2	16,67%
			Municipios	\$ 195.000.000	(2) municipios reportaron: Pijao y Quimbaya		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 15.500.000	El departamento ha finalizado el proyecto	3	25,00%
			Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 25.286.897	(3) municipios reportaron: Calarcá, Córdoba y Salento El municipio de Córdoba deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$100.000		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	1	8,33%
			Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 8.000.000	(1) municipio reportó: Filandia		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	3	25,00%
			Municipios	\$ 164.599.761	(3) municipios reportaron: Calarcá, Filandia y Pijao		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	1	8,33%
			Municipios	\$ 4.500.000	(1) municipio reportó: Filandia		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		El proyecto no aplica para los municipios del departamento de Quindío				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	1	8,33%
			Municipios	\$ 3.500.000	(1) municipio reportó: Filandia		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	4	33,33%
			Municipios	\$ 208.146.035	(4) municipios reportaron: Buenavista, Calarcá, Córdoba y Filandia El municipio de Buenavista deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$35		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	2	16,67%
			Municipios	\$ 20.000.000	(2) municipios reportaron: Filandia y Córdoba		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Municipios	\$ 236.766.872	(5) municipios reportaron: Calarcá, Filandia, Génova, Pijao y Quimbaya	5	41,67%
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 2.097.346.939	El departamento ha finalizado el proyecto	10	83,33%
			Armenia	\$ 643.043.834			
			Municipios	\$ 5.910.750.233	(9) municipios reportaron (2) municipio NO ha reportado: Filandia y Salento		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	6	50%
			Municipios	\$ 656.481.218	(6) municipios reportaron: Buenavista, Calarcá, Córdoba, Filandia, Génova y Pijao		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Armenia	\$ 4.275.750.512		9	75,00%
			Municipios	\$ 703.166.342	(8) municipios reportaron: Buenavista, Calarcá, Circasia, Córdoba, Filandia, Montenegro, Pijao y Quimbaya		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 276.536.166	El departamento ha finalizado el proyecto	11	91,67%
			Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 581.216.586	(11) municipios reportaron La ciudad de Armenia NO ha reportado		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Armenia	\$ 2.726.347.560		12	100,00%
			Municipios	\$ 713.654.683	(11) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Armenia	\$ 231.521.204		6	50,00%
			Municipios	\$ 208.500.045	(5) municipios reportaron: Calarcá, Córdoba, Buenavista, Filandia y La Tebaida		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 1.805.032.066	El departamento ha finalizado el proyecto	12	100%
			Armenia	\$ 1.373.043.834			
			Municipios	\$ 8.398.294.111	(11) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 20.000.000			
			Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 8.961.300.001	(5) municipios reportaron: Buenavista, Calarcá, Circasia, Filandia y Pijao El municipio de Circasia deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	5	41,67%

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 16.301.198.421	(3) municipios reportaron: Buenavista, Filandia y Pijao El municipio de Buenavista deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10	3	25,00%
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Quindío				

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 4.802.981.722	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Armenia	\$ 16.858.864.564			
			Municipios	\$ 19.719.062.167	(10) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: Montenegro	11	91,67%
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto	0	0%
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 24.113.000.000	(2) municipios reportaron: Filandia y Pijao	2	16,67%
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 2.046.561.685	(10) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: Montenegro	10	83,33%
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 332.000.000			

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 254.900.000	El departamento ha finalizado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 20.000.000	(1) municipio reportó: Pijao Sin embargo, el proyecto aplica únicamente a la ciudad capital, la cual aún no lo ha iniciado		
			Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 83.369.499	El departamento ha finalizado el proyecto	10	83,33%
			Armenia	\$ 26.000.000			
			Municipios	\$ 363.184.087	(9) municipios reportaron (2) municipios NO han reportado: Circasia y Montenegro		
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 336.141.835		6	50%
			Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 176.430.500	(6) municipios reportaron: Buenavista, Calarcá, Córdoba, Montenegro, Quimbaya y Salento		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 49.448.569	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Municipios	\$ 140.880.903	(2) municipios reportaron: Montenegro y Quimbaya	3	25%
			Armenia	\$ 143.043.834			
			Departamento	\$ 330.746.000			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 156.684.944		2	16,67%
			Armenia	\$ 143.043.834			
			Municipios	\$ 27.000.000	(1) municipio reportó: Buenavista		

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador	
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 316.000.391				
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos	● Mediano	Departamento	\$ 46.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto			
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico		El proyecto no le aplica al departamento de Quindío					

4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el Caribe	El proyecto no le aplica al departamento de Quindío				
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 20.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	

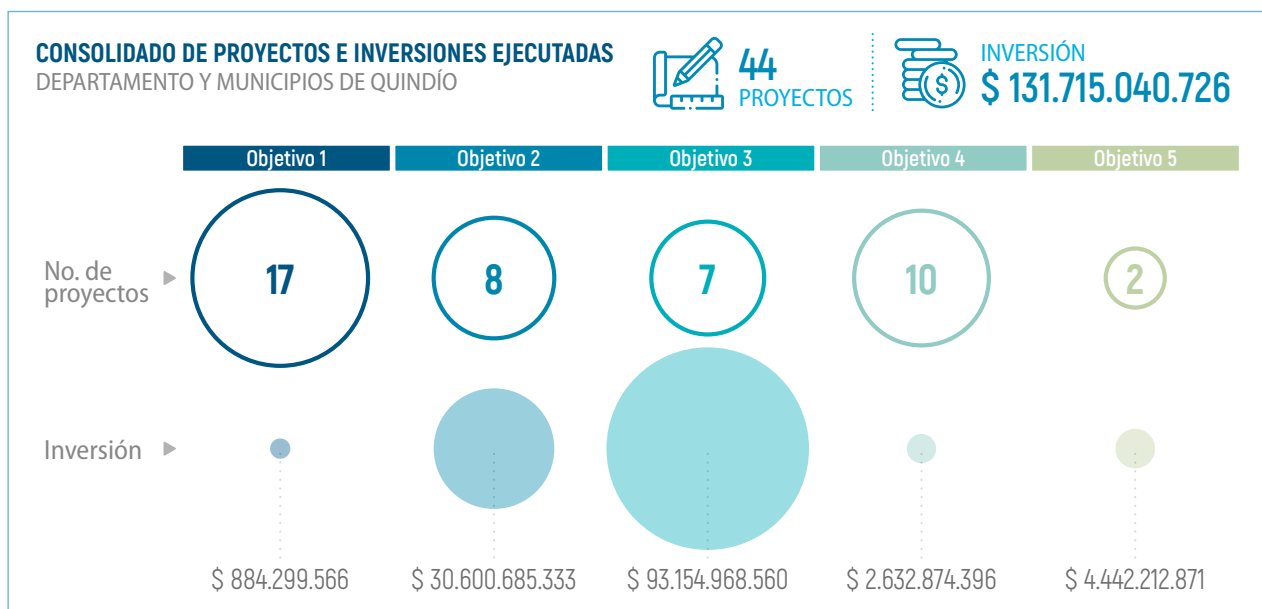
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

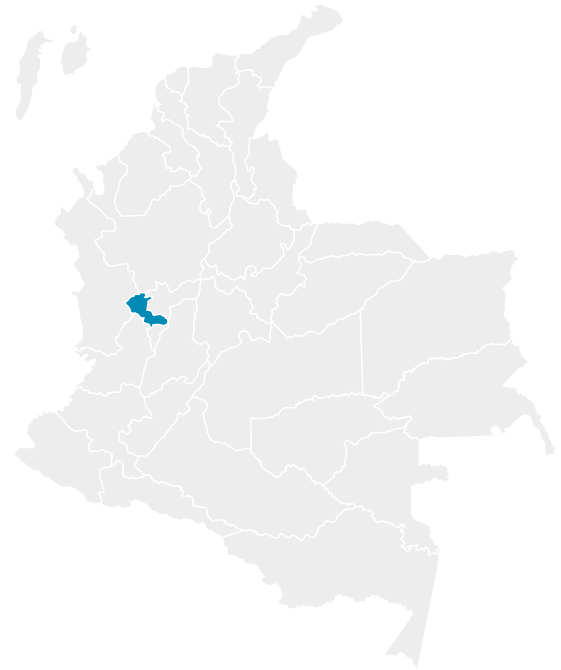
No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto	5	41,67%
			Municipios	\$ 914.438.000	(5) municipios reportaron: Buenavista, Calarcá, Córdoba, Filandia y Pijao		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 52.275.833		5	41,67%
			Armenia	\$ 0	Armenia no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 3.475.499.038	(5) municipios reportaron: Buenavista, Calarcá, Circasia, Córdoba y Génova		

239



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 10.994.963.964
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 120.720.076.762

DEPARTAMENTO DE RISARALDA



MUNICIPIOS REPORTADOS

- ▣ **Pereira** La Virginia
- Balboa Marsella
- Belén de Umbria Mistrató
- Dosquebradas Pueblo Rico
- Guática Santuario
- La Celia

TOTAL



14 MUNICIPIOS



11 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Pereira	\$ 1.767.557.000		1	7,14%
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Pereira	\$ 24.500.000		1	7,14%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Pereira	\$ 669.000.000		0	0,00%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Pereira	\$ 79.840.000	(1) municipio reportó: Dosquebradas	2	14,29%
			Municipios	\$ 17.000.000			

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Pereira	\$ 0	Pereira no ha iniciado el proyecto	3	21,43%
			Municipios	\$ 218.500.000	(3) municipios reportaron: Apía, Dosquebradas y Pueblo Rico		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 1.767.327.287	El departamento ha finalizado el proyecto	3	21,43%
			Pereira	\$ 364.286.210	(2) municipios reportaron: Apía y Dosquebradas		
			Municipios	\$ 20.100.000			
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 1.061.798.580	(4) municipios reportaron: Dosquebradas, Marsella, Quinchía y Pueblo Rico	5	35,71%
			Pereira	\$ 673.998.825			
			Municipios	\$ 571.363.112			

1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Pereira	\$ 782.900.000		2	14,29%	
			Municipios	\$ 7.450.000				(1) municipio reportó: Apía
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Pereira	\$ 0	Pereira no ha iniciado el proyecto	4	28,57%	
			Municipios	\$ 37.000.001	(4) municipios reportaron: Apía, Belén de Umbria, Dosquebradas y Pueblo Rico			
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios de Risaralda					

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Pereira	\$ 56.000.000		2	14,29%
			Municipios	\$ 57.100.000			
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Pereira	\$ 0	Pereira no ha iniciado el proyecto	1	7,14%
			Municipios	\$ 30.000.000	(1) municipio reportó: Dosquebradas		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Pereira	\$ 5.636.238.000		6	42,86%
			Municipios	\$ 1.517.006.626			
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Pereira	\$ 142.000.000		4	28,57%
			Municipios	\$ 591.900.000			
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 6.000.000			

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Pereira	\$ 1.046.297.460		8	57,14%
			Municipios	\$ 725.500.000			
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 63.662.507			
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Pereira	\$ 0	Pereira no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 3.860.800.328	El departamento ha finalizado el proyecto	14	100,00%
			Pereira	\$ 11.432.500.000			
			Municipios	\$ 35.391.380.448	(13) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Pereira	\$ 14.000.000		11	78,57%
			Municipios	\$ 316.179.067	(10) municipios reportaron: Apia, Balboa, Belén de Umbria, Dosquebradas, La Celia, Marsella, Mistrató, Pueblo Rico, Quinchía y Santuario		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Pereira	\$ 1.181.499.457		9	64,29%
			Municipios	\$ 421.938.750	(8) municipios reportaron: Dosquebradas, Guática, La Virginia, Marsella, Mistrató, Pueblo Rico, Santa Rosa de Cabal y Santuario		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 103.057.643		13	92,86%
			Pereira	\$ 213.355.200			
			Municipios	\$ 1.184.763.364	(12) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: Belén de Umbria		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Pereira	\$ 577.275.000		13	92,86%
			Municipios	\$ 1.259.455.333	(13) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Pereira	\$ 50.900.000		6	42,86%
			Municipios	\$ 247.932.625	(5) municipios reportaron: Belén de Umbria, Dosquebradas, La Virginia, Marsella y Quinchía El municipio de Marsella deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$12		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 6.515.371.610		14	100,00%
			Pereira	\$ 16.511.107.361			
			Municipios	\$ 19.443.350.467	(13) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 54.075.000			

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 10.500.000			
			Pereira	\$ 147.953.510			
			Municipios	\$ 10.008.257.758	(3) municipios reportaron: Apia, Santuario y Dosquebradas	4	28,57%

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Pereira	\$ 0	Pereira no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 1.500.000.000	(1) municipio reportó: Dosquebradas	1	7,14%
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios de Risaralda				

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 4.470.343.695	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Pereira	\$ 62.017.628.874			
			Municipios	\$ 149.290.226.102	(13) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte	14	100,00%
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Pereira	\$ 0	Pereira no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipio	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Pereira	\$ 0	Pereira no ha iniciado el proyecto		
			Municipio	\$ 416.994.701	(1) municipio reportó: Santa Rosa de Cabal	1	7,14%
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Pereira	\$ 668.740.760			
			Municipio	\$ 2.669.524.502	(11) municipios reportaron (2) municipios NO ha reportado: Guática y Santa Rosa de Cabal	13	92,86%
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 9.316.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Pereira	\$ 12.831.160		1	7,14%

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 814.080.250	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Pereira	\$ 240.124.576			
			Municipios	\$ 880.154.500	(9) municipios reportaron: Apía, Balboa, Belén de Umbria, Dosquebradas, La Celia, Marsella, Mistrató, Santa Rosa de Cabal y Santuario	10	71,43%
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 653.680.948	El departamento ha finalizado el proyecto		
			Pereira	\$ 124.200.000			
			Municipios	\$ 331.150.000	(7) municipios reportaron: Apía, Balboa, Dosquebradas, Marsella, Pueblo Rico, Santa Rosa de Cabal y Santuario	8	57,14%
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 17.536.346.581	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$ 6.710.669.114			
			Pereira	\$ 26.574.000			
			Municipios	\$ 890.000.000	(9) municipio reportó: Balboa, Dosquebradas, Guática, La Virginia, Mistrató, Pueblo Rico, Quinchía, Santa Rosa de Cabal y Santuario	10	71,43%
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 1.020.500.000			
			Pereira	\$ 0	Pereira no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 83.815.730	(2) municipios reportaron: Balboa y Quinchía	2	14,29%

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 34.189.410			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos	● Mediano	Departamento	\$ 22.887.280			
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				El proyecto no aplica para el departamento de Risaralda		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				El proyecto no aplica para el departamento de Risaralda		

4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento reporta el proyecto; sin embargo, no tiene presupuesto relacionado		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 50.000.000			

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Pereira	\$ 60.000.000		3	21,43%
			Municipios	\$ 42.000.000	(2) municipios reportaron: La Celia y Marsella		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 40.480.000		4	28,57%
			Municipios	\$ 155.911.000	(3) municipios reportaron: Balboa, Pueblo Rico y Santuario		
			Pereira	\$ 76.100.000			

CONSOLIDADO DE PROYECTOS E INVERSIONES EJECUTADAS DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE RISARALDA

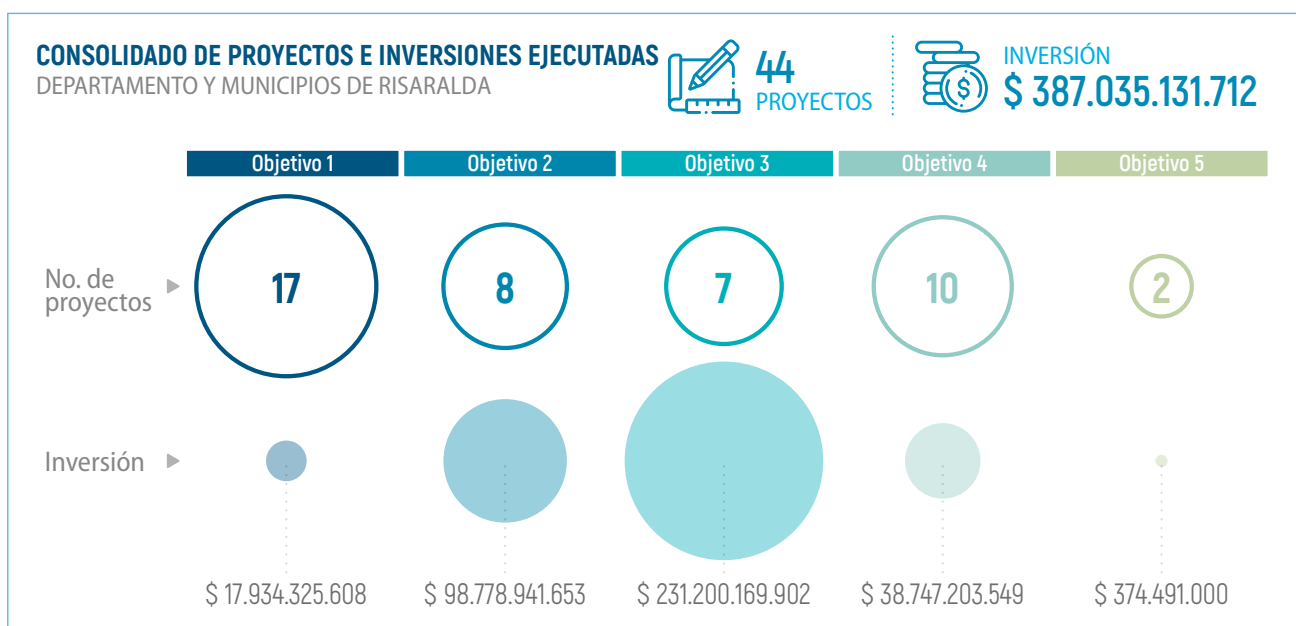


44
PROYECTOS



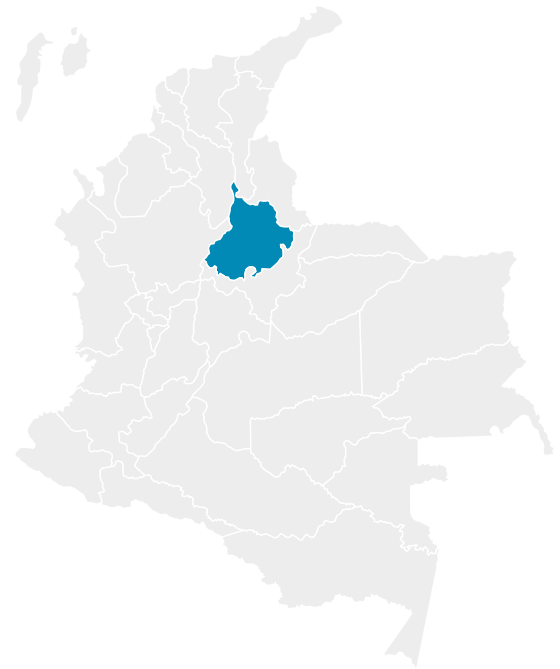
INVERSIÓN
\$ 387.035.131.712

245



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 54.111.770.233
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 332.933.361.480

DEPARTAMENTO DE SANTANDER



MUNICIPIOS REPORTADOS

Aguada	Málaga	Tona
Aratoca	Matanza	Vetas
Capitanejo	Ocamonte	Villanueva
Cepita	Onzaga	
Cerrito	Palmas del Socorro	
Charalá	Piedecuesta	
Confines	Puerto Nacional	
Coromoro	Puerto Parra	
El Guacamayo	Rionegro	
El Playón	San Andres	
Encino	San Gil	
Enciso	San José de Miranda	
Florián	Santa Helena del Opón	
Floridablanca	Simacota	
Guaca	Socorro	
Guadalupe	Sucre	
Landázuri	Suratá	

TOTAL



87 MUNICIPIOS



37 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	2	2,30%
			Municipios	\$ 5.600.230.000	(2) municipios reportaron: Floridablanca y Molagavita		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	5	5,75%
			Municipios	\$ 2.648.634.872	(5) municipios reportaron: Barrancabermeja, Betulia, Charta, Floridablanca y San Vicente de Chucurí		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Bucaramanga	\$ 1.000.000.000		25	28,74%
			Municipios	\$ 64.762.097.611	(24) municipios reportaron: Barrancabermeja, Betulia, Cabrera, California, Capitanejo, Charta, Confines, Contratación, El Carmen De Chucurí, El Guacamayo, El Playón, Encino, Floridablanca, Mogotes, Ocamonte, Onzaga, Puerto Parra, Puerto Wilches, San Gil, San Vicente De Chucurí, Santa Helena Del Opón, Socorro, Surata y Vetas Los municipios de Contratación y San Gil deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 y \$2, respectivamente		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 700.800.000	El departamento ha finalizado el proyecto	8	9,20%
			Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 1.764.813.706	(8) municipios reportaron: Barrancabermeja, Enciso, Floridablanca, Molagavita, San Gil, San Vicente de Chucurí, Santa Bárbara y Tona		
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 13.440.267.858		16	18,39%
			Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 2.740.292.828	(16) municipios reportaron: Barrancabermeja, Betulia, Capitanejo, Carcasí, Confines, Contratación, Enciso, Floridablanca, Gámbita, Guadalupe, Güepsa, Ocamonte, San Gil, San Vicente de Chucurí, Santa Helena del Opón y Socorro		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	5	5,75%
			Municipios	\$ 178.000.004	(5) municipios reportaron: Floridablanca, Mogotes, Onzaga, Puerto Parra y San Gil Los municipios de Mogotes y San Gil deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 en cada caso		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	3	3,45%
			Municipios	\$ 151.500.001	(4) municipios reportaron: Coromoro, Floridablanca, San José de Miranda y San Gil El municipio de San Gil deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Santander				

247

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	6	6,90%
			Municipios	\$ 561.645.268	(6) municipios reportaron: Barrancabermeja, Betulia, Floridablanca, Güepsa, Socorro y Valle se San José		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	1	1,15%
			Municipios	\$ 200.000.000	(1) municipio reportó: Barrancabermeja		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Bucaramanga	\$ 1.000.000		12	3,45%
			Municipios	\$ 34.948.755.110	(12) municipios reportaron: Aguada, Barrancabermeja, Cerrito, Concepción, Confines, Floridablanca, Guaca, Matanza, Onzaga, Sábana de Torres, San Gil y Vélez Los municipios de Aguada y San Gil deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1, en cada caso		

1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	4	4,60%
			Municipios	\$ 403.000.000	(4) municipios reportaron: Aratoca, Barrancabermeja, Floridablanca y Rionegro		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamentos	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia

Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7

Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Bucaramanga	\$ 1.500.000.000		36	41,38%
			Municipios	\$ 20.926.552.508	(35) municipios reportaron: Barrancabermeja, Betulia, California, Capitanejo, Carcasí, Charta, Chipatá, Contratación, Coromoro, El Carmen De Chucurí, El Guacamayo, El Playón, Encino, Enciso, Floridablanca, Guaca, Guadalupe, La Belleza, Málaga, Molagavita, Ocamonte, Oiba, Palmas Del Socorro, Páramo, Pinchote, Puerto Parra, San Gil, San José de Miranda, San Vicente de Chucurí, Santa Bárbara, Santa Helena del Opón, Suratá, Valle de San José, Vélez y Villanueva El municipio de Contratación deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 700.000.000			
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

248

Objetivo 2

Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia

Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1

Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 100.705.451.665	El departamento ha finalizado el proyecto	66	75,86%
			Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 48.281.625.105	(68) municipios reportaron: Aguada, Albania, Aratoca, Barbosa, Barichara, Barrancabermeja, Betulia, Bolívar, California, Carcasí, Cepitá, Cerrito, Charalá, Chipatá, Cimitarra, Concepción, Confines, Contratación, Coromoro, Curritó, El Guacamayo, El Peñon, El Playón, Encino, Enciso, El Carmen de Chucurí, Florián, Floridablanca, Gámbita, Girón, Guaca, Landázuri, La Belleza, Lebrija, Los Santos, Macaravita, Málaga, Mogotes, Molagavita, Ocamonte, Onzaga, Palmer, Palmas del Socorro, Páramo, Piedecuesta, Pinchote, Puente Nacional, Puerto Parra, Puerto Wilches, Rionegro, Sábana de Torres, San Andres, San Benito, San Gil, San José de Miranda, San Miguel, San Vicente de Chucurí, Santa Bárbara, Santa Helena del Opón, San Joaquín, Simacota, Socorro, Suaita, Suratá, Tona, Vélez, Vetas y Villanueva		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	11	12,64%
			Municipios	\$ 724.236.615	(11) municipios reportaron: Carcasí, Confines, Coromoro, Floridablanca, Hato, La Paz, Lebrija, Molagavita, Puerto Wilches, Simacota y Suratá		

2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Bucaramanga	\$ 10.000.000.000	(18) municipios reportaron: Betulia, Cerrito, Charta, Confines, El Peñón, Floridablanca, Galán, Gámbita, Guapota, Málaga, Onzaga, Puerto Wilches, San Gil, San Miguel, Santa Bárbara, Socorro, Suaita y Vélez	19	21,84%
			Municipios	\$ 5.823.087.322			
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 103.000.000	(62) municipios reportaron: Aguada, Albania, Aratoca, Barrancabermeja, Barbosa, Betulia, Bolívar, Cabrera, California, Capitanejo, Carcasí, Cepitá, Cerrito, Charta, Chipatá, Cimitarra, Concepción, Confines, Contratación, Coromoro, El Peñón, Encino, El Guacamayo, Florián, Floridablanca, Galán, Gámbita, Girón, Guaca, Guapota, Guavatá, Hato, La Belleza, Landázuri, La Paz, Lebrija, Los Santos, Málaga, Mogotes, Ocamonte, Oiba, Onzaga, Palmar, Páramo, Pinchote, Puerto Parra, Puerto Wilches, Rionegro, Sábana de Torres, San Gil, San José de Miranda, Santa Bárbara, Santa Helena del Opón, Simacota, Socorro, Suaita, Suratá, Tona, Valle de San José, Vélez, Vetas y Villanueva	63	72,41%
			Bucaramanga	\$ 50.000.000			
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Bucaramanga	\$ 50.000.000	(26) municipios reportaron: Aguada, Barrancabermeja, Capitanejo, Cerrito, Chipatá, Concepción, Curití, Encino, El Peñón, Floridablanca, La Belleza, La Paz, Landázuri, Málaga, Onzaga, Palmar, Páramo, Rionegro, San Gil, Santa Bárbara, Santa Helena del Opón, Socorro, Suaita, Suratá, Vélez y Vetas	27	31,03%
			Municipios	\$ 2.474.528.599			
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Bucaramanga	\$ 500.000.000	(21) municipios reportaron: Aguada, Betulia, Carcasí, Concepción, Confines, Florián, Floridablanca, Gámbita, Guaca, Hato, Matanza, Mogotes, Onzaga, Palmas del Socorro, Piedecuesta, Rionegro, Sábana de Torres, San Gil, Santa Helena del Opón, Suratá y Villanueva Los municipios de Mogotes y San Gil deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 y \$2, respectivamente	22	25,29%
			Municipios	\$ 1.415.736.562			
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 46.963.785.193	El departamento ha finalizado el proyecto	79	90,80%
			Bucaramanga	\$ 310.000.000.000			
			Municipios	\$ 46.099.229.253			

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 50.000.000			

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 9.873.430.463	(17) municipios reportaron: Aguada, Cabrera, Capitanejo, Confines, Floridablanca, Gámbita, Girón, La Belleza, Ocamonte, Onzaga, Piedecuesta, Puerto Wilches, San José de Miranda, San Gil, Santa Helena del Opón, Simacota y Suratá	18	20,69%
			Bucaramanga	\$ 30.000.000.000			
			Municipios	\$ 145.682.917.957			

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador	
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 3.866.501.697	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	4	4,60%	
			Bucaramanga	\$ 0				
			Municipios	\$ 2.208.382.011				
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Santander					

250

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 140.355.588.474	El departamento ha finalizado el proyecto	81	93,10%
			Bucaramanga	\$ 70.000.000.000			
			Municipios	\$ 2.067.740.205.702			
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	3	3,45%
			Municipios	\$ 9.075.478.480			
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	7	8,05%
			Municipios	\$ 14.628.500.919			
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Bucaramanga	\$ 500.000.000	(43) municipios reportaron: Aguada, Barichara, Barrancabermeja, Betulia, Bolívar, Capitanejo, Carcasí, Cerrito, Charta, Chima, Chipatá, Confines, Coromoro, Curití, El Carmen de Chucurí, Floridablanca, Gámbita, Girón, La Belleza, Landázuri, Lebrija, Macaravita, Málaga, Mogotes, Ocamonte, Palmar, Palmas del Socorro, Páramo, Pinchote, Puerto Parra, Puerto Wilches, Rionegro, San Gil, San José de Miranda, San Miguel, San Vicente de Chucurí, Santa Bárbara, Santa Helena del Opón, Simacota, Suratá, Valle de San José, Vélez y Villanueva	44	50,57%
			Municipios	\$ 6.506.902.897			

3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
-------	--	---------	--------------	------	--	--	--

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 9.302.362.464	El departamento ha finalizado el proyecto	3	3,45%
			Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 55.000.001	(3) municipios reportaron: Confines, Puerto Parra y Villanueva Sin embargo, el proyecto aplica únicamente para la ciudad capital, la cual aún no lo ha iniciado		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 83.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	43	49,43%
			Bucaramanga	\$ 300.000.000			
			Municipios	\$ 3.005.160.363	(42) municipios reportaron: Barichara, Barrancabermeja, Betulia, Bolívar, Cabrera, Capitanejo, Carcasí, Cerrito, Charta, Chipatá, Confines, Coromoro, El Guacamayo, El Peñón, El Playón, Encino, Enciso, Floridablanca, Galán, Gámbita, Guapota, La Belleza, Landázuri, Mogotes, Ocamonte, Onzaga, Palmar, Páramo, Pinchote, Puerto Parra, Puerto Wilches, Rionegro, Sabana de Torres, San José de Miranda, San Vicente de Chucurí, Simacota, Socorro, Suratá, Valle de San José, Vélez, Vetas y Villanueva El municipio de Páramo deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$48		
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 285.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	25	28,74%
			Bucaramanga	\$ 300.000.000			
			Municipios	\$ 1.813.363.987	(24) municipios reportaron: Barichara, Barrancabermeja, Betulia, Carcasí, Confines, Coromoro, El Playón, Encino, Enciso, Floridablanca, Gámbita, La Paz, Onzaga, Palmar, Piedecuesta, Puerto Wilches, San José de Miranda, San Gil, San Vicente de Chucurí, Simacota, Socorro, Suaita, Suratá y Vélez		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 1.400.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Municipios	\$ 6.613.338.892	(22) municipios reportaron: Aratoca, Aguada, Betulia, Carcasí, Coromoro, Confines, Encino, El Carmen de Chucurí, Floridablanca, Landázuri, Piedecuesta, Pinchote, Onzaga, Rionegro, Sabana de Torres, San Andrés, San Gil, San José de Miranda, Socorro, Suratá, Valle de San José y Vetas	17	19,54%
			Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto		
			Departamento	\$ 7.672.000.000			

4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Municipios	\$ 50.000.000	(1) municipio reportó: Floridablanca	1	1,15%
			Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto		
			Departamento	\$ 1.439.040.000			

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 51.500.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento de Santander		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Santander		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				Este proyecto no aplica para el departamento de Santander		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 31.000.000			
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 31.000.000			

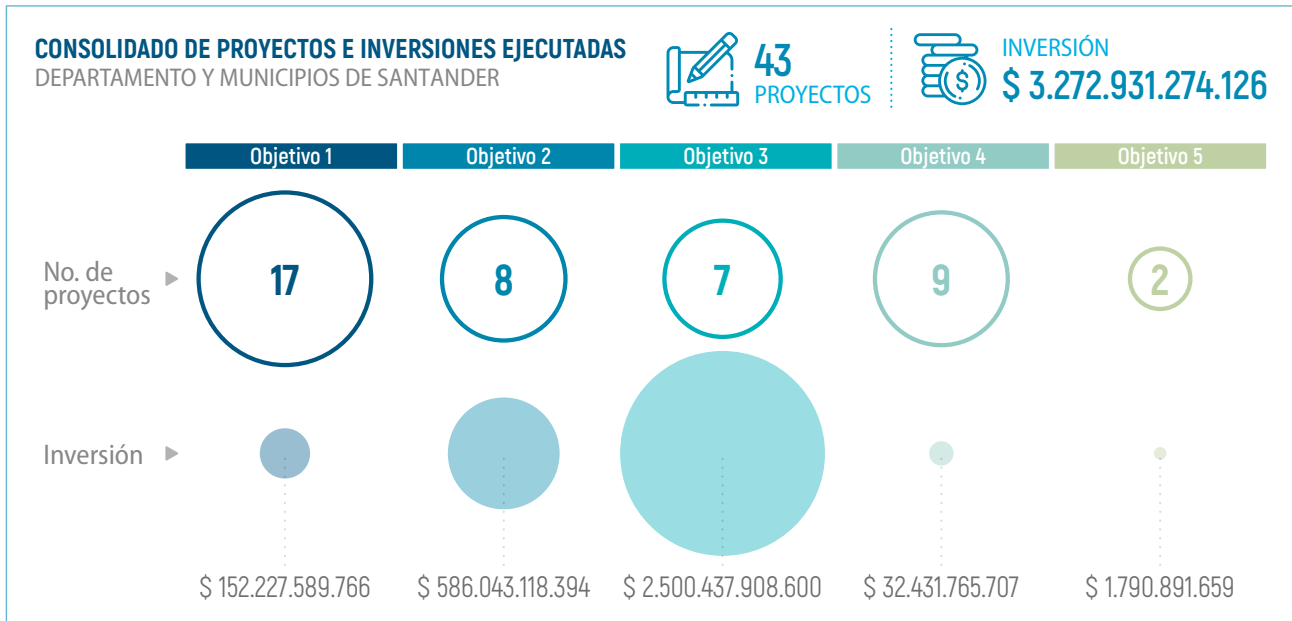
252

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de genero y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

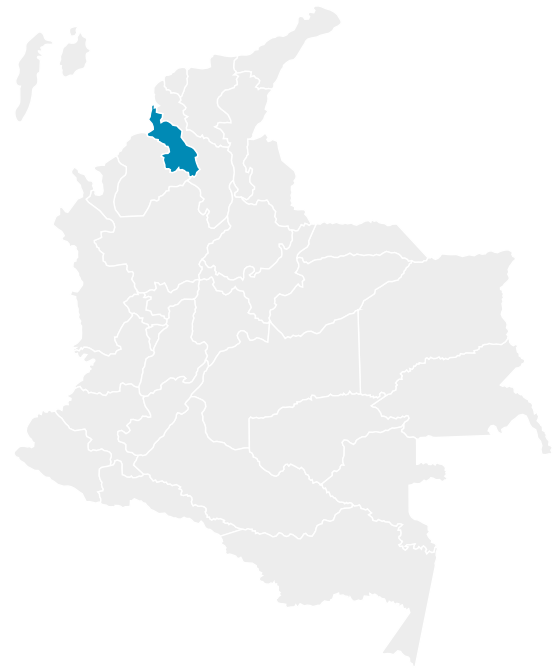
Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto	8	9,20%
			Municipios	\$ 601.100.003	(8) municipios reportaron: Barrancabermeja, Concepción, Enciso, Floridablanca, Gámbita, Puerto Parra, San Gil y Villanueva El municipio de Puerto Parra deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 6.000.000		28	32,18%
			Bucaramanga	\$ 0	Bucaramanga no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 1.183.791.656	(28) municipios reportaron: Aguada, Aratoca, Barichara, Betulia, Carcasí, Cerrito, Charta, Chima, Confinés, Contratación, Coromoro, El Carmen de Chucurí, Floridablanca, Gámbita, Girón, Guapota, Mogotes, Molagavita, Ocamonte, Palmar, Palmas del Socorro, Puente Nacional, Puerto Wilches, San José de Miranda, Santa Bárbara, Socorro, Suratá y Villanueva El municipio de Mogotes deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL **\$ 337.059.727.815**
 TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL **\$ 2.935.871.546.312**

DEPARTAMENTO DE SUCRE



MUNICIPIOS REPORTADOS

<ul style="list-style-type: none"> ▣ Sincelejo 	<ul style="list-style-type: none"> Galeras Buenavista Caimito Chalán Coloso Corozal Coveñas El Roble 	<ul style="list-style-type: none"> La Unión Majagual Morroa Ovejas Sampués San Benito Abad San Juan de Betulia 	<ul style="list-style-type: none"> San Luis de Sincé San Marcos San Onofre San Pedro Santiago de Tolú Tolú Viejo
--	--	---	--

TOTAL



26 MUNICIPIOS



22 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Municipios	Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Sucre		0	0%
			Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	0	0%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	3	12%
			Municipios	\$ 10.012.500.000	(3) municipios reportaron: Majagual, San Marcos y Sucre		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Sincelejo	\$ 100.000.000	(14) municipios reportaron: Coloso, Corozal, Coveñas, El Roble, Los Palmitos, Majagual, San Benito Abad, San Juan de Betulia, San Marcos, San Onofre, San Luis de Sincé, Sucre, Santiago de Tolú y Tolú Viejo. Los municipios de San Juan de Betulia y San Onofre deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$35 y \$164, respectivamente	15	58%
			Municipios	\$ 2.943.193.372			
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	3	12%
			Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 620.170.000	(3) municipios reportaron: Guarandá, Los Palmitos y Majagual. El municipio de Guarandá deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$170.000		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	3	12%
			Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 146.000.000	(3) municipios reportaron: Corozal, Los Palmitos y Majagual		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	1	4%
			Municipios	\$ 60.000.000	(1) municipio reportó: Corozal		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Sincelejo	\$ 1	Sincelejo deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	3	12%
			Municipios	\$ 29.000.005	(2) municipio reportaron: Majagual y Sucre El municipio de Sucre deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$5		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos	● Corto	Sincelejo	Este proyecto no aplica para la ciudad de Sincelejo		1	4%
			Municipios	\$ 670.415.200	(1) municipio reportó: Santiago de Tolú		

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	2	8%
			Municipios	\$ 66.300.002	(2) municipios reportaron: San Juan de Betulia y Sucre El municipio de Sucre deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$2		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipio	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

255

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	6	23%
			Municipios	\$ 6.935.000.005	(6) municipios reportaron: Chalán, Majagual, San Juan de Betulia, San Pedro, Santiago de Tolú y Sucre El municipio de Sucre deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$5		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	3	12%
			Municipios	\$ 47.997.136	(3) municipios reportaron: Morra, San Luis de Sincé y Sucre El municipio de Sucre deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$6		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 22.000	El departamento deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$22.000		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Sincelejo	\$ 100.000.000	(11) municipios reportaron: Coloso, Corozal, Guarandá, Los Palmitos, Majagual, Morroa, Palmito, San Benito Abad, San Juan de Betulia, San Onofre y Sucre	12	46%
			Municipios	\$ 1.150.197.567			
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 24.333.629.782		18	69%
			Sincelejo	\$ 570.000.000			
			Municipios	\$ 6.361.803.881	(17) municipios reportaron: Caimito, Coloso, Coveñas, Chalán, El Roble, Guarandá, La Unión, Los Palmitos, Majagual, Morroa, Sampués, San Juan de Betulia, San Marcos, San Onofre, San Pedro, Santiago de Tolú y Tolú Viejo El municipio de Tolú Viejo deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Sincelejo	\$ 400.000.000		6	23%
			Municipios	\$ 876.731.091	(5) municipios reportaron: Coloso, El Roble, Guarandá, Majagual y Sucre		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	3	12%
			Municipios	\$ 235.004.001	(3) municipios reportaron: Majagual, El Roble, Santiago de Tolú y Tolú Viejo El municipio de Tolú Viejo deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 21.934.700.766		25	96%
			Sincelejo	\$ 200.000.000			
			Municipios	\$ 1.972.171.550	(24) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: San Onofre El municipio de Tolú Viejo deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	12	46%
			Municipios	\$ 488.171.009	(12) municipios reportaron: Coveñas, El Roble, Guarandá, La Unión, Majagual, Palmito, San Juan de Betulia, San Pedro, San Luis de Síncé, Sucre, Santiago de Tolú y Tolú Viejo Los municipios de Coveñas y Tolú Viejo deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes: \$25.000 y \$1, respectivamente		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	7	27%
			Municipios	\$ 162.025.001	(7) municipios reportaron: Coveñas, El Roble, Guarandá, Los Palmitos, San Pedro, San Luis de Síncé y Tolú Viejo		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 23.653.629.822	El departamento ha finalizado el proyecto	26	100%
			Sincelejo	\$ 1.510.000.000			
			Municipios	\$ 13.300.347.305	(25) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte Los municipios de San Onofre y Tolú Viejo deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$378 y \$1, respectivamente		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 300.000	El departamento deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$300.000		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 295.880.000		9	35%
			Sincelejo	\$ 160.000.000			
			Municipios	\$ 40.315.406.248	(8) municipios reportaron: Caimito, Corozal, Coveñas, El Roble, Guarandá, Majagual, Morroa y San Pedro		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	1	4%
			Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 4.000.000.200	(1) reportó: Santiago de Tolú		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	1	4%
			Municipios	\$ 4.000.000.000	(1) municipio reportó: Santiago de Tolú		

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 6.012.113.537	El departamento ha finalizado el proyecto	26	100%
			Sincelejo	\$ 3.260.000.000			
			Municipios	\$ 317.456.049.097	(25) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte El municipio de Tolú Viejo deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	1	4%
			Municipios	\$ 500.000.000	(1) municipio reportó: Majagual		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	4	15%
			Municipio	\$ 21.386.000.000	(4) municipios reportaron: Buenavista, El Roble, Los Palmitos y Majagual		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Sincelejo	\$ 220.000.000	Proyecto finalizado	11	42%
			Municipio	\$ 1.007.500.000	(10) municipios reportaron: Corozal, Coveñas, El Roble, La Unión, Los Pamilitos, Palmito, Majagual, San Pedro, Sampués, San Luis de Sincé y Santiago de Tolú		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0%
			Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 380.000.000	(1) municipio reportó: San Benito Abad Sin embargo, el proyecto aplica solo a la ciudad capital, la cual no lo ha iniciado		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 130.300.000	El departamento ha finalizado el proyecto	14	54%
			Sincelejo	\$ 80.000.000			
			Municipios	\$ 566.320.702	(13) municipios reportaron: Buenavista, Caimito, Coloso, Coveñas, El Roble, Guarandá, La Unión, Los Palmitos, Majagual, Palmito, San Pedro, San Luis de Sincé y Tolú Viejo El municipio de Tolú Viejo deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 213.286.000	El departamento ha finalizado el proyecto	5	19%
			Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 197.760.001	(5) municipios reportaron: Coloso, Los Palmitos, Majagual, San Pedro y Tolú Viejo El municipio de Tolú Viejo deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 545.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$ 375.000.000		9	35%
			Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 1.310.860.001	(9) municipios reportaron: Coloso, Coveñas, El Roble, Galeras, Los Palmitos, Majagual, San Benito Abad, Santiago de Tolú y Tolú Viejo El municipio de Tolú Viejo deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 96.000.000		0	0%
			Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto		
			Municipios		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Sucre		

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 1.322.010.010			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento de Sucre		

4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Sucre		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe	● Corto	Departamento	\$ 480.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto	4	15%
			Municipios	\$ 30.000.001	(4) municipios reportaron: Los Palmitos, Majagual, San Luis de Sincé, Sucre El municipio de Sucre deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	5	19%
			Sincelejo	\$ 0	Sincelejo no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 177.500.001	(5) municipios reportaron: Majagual, Los Palmitos, Sampués, San Pedro y San Luis de Sincé El municipio de Majagual deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		

259

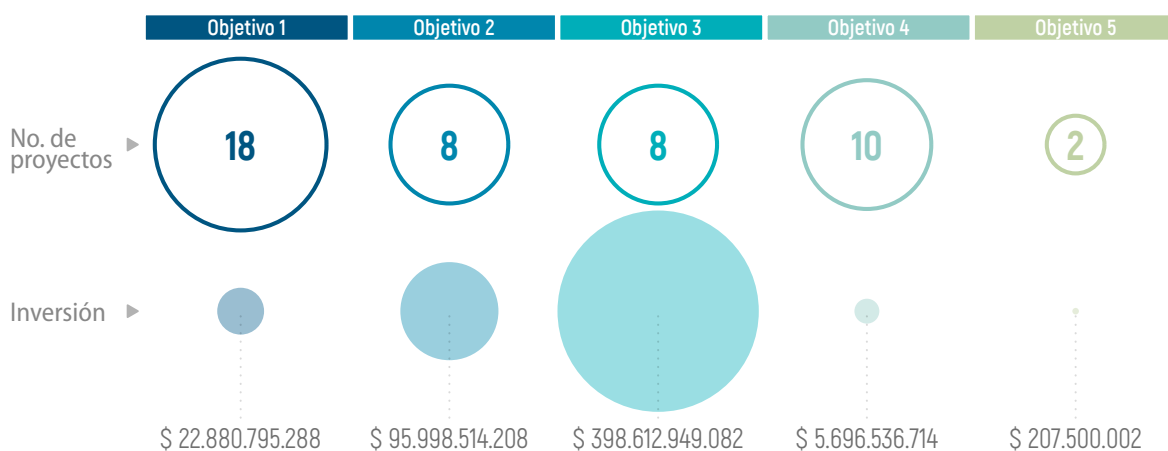
CONSOLIDADO DE PROYECTOS E INVERSIONES EJECUTADAS DEPARTAMENTO Y MUNICIPIOS DE SUCRE



46
PROYECTOS



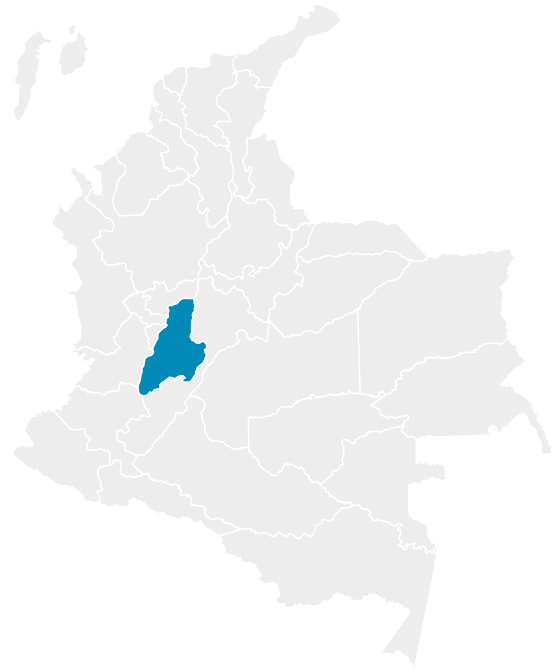
INVERSIÓN
\$ 523.396.295.294



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL

\$ 79.391.871.917
\$ 444.004.423.378

DEPARTAMENTO DE TOLIMA



MUNICIPIOS REPORTADOS

<ul style="list-style-type: none"> Ibagué Alvarado Ambalema Anzoátegui Armero Ataco Cajamarca Carmen de Apicalá Casabianca Chaparral Coello Coyaima 	<ul style="list-style-type: none"> Cunday Dolores Espinal Falán Flandes Fresno Guamo Herveo Honda Icononzo Lérida Libano 	<ul style="list-style-type: none"> Mariquita Melgar Murillo Natagaima Ortega Palocabildo Piedras Planadas Prado Purificación Rioblanco Roncesvalles 	<ul style="list-style-type: none"> Rovira Saldaña San Antonio Santa Isabel Suárez Valle de San Juan Venadillo Villahermosa Villarrica Alpujarra
---	--	---	---

TOTAL



47

MUNICIPIOS



46

REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

260

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto	0	0,00%
			Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto	3	6,38%
			Municipios	\$ 8.000.000	(3) municipios reportaron: Icononzo, Murillo y Villarrica		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Ibagué	\$ 370.000.000	(8) municipios reportaron: Cajamarca, Espinal, Libano, Melgar, Natagaima, Saldaña, San Antonio y Villarrica	9	19,15%
			Municipios	\$ 920.255.000			
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 466.016.000	Ibagué no ha iniciado el proyecto	11	23,40%
			Ibagué	\$ 907.463.545			
			Municipios	\$ 515.972.200			

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 749.116.721		4	8,51%
			Ibagué	\$ 370.000.000			
			Municipios	\$ 196.465.000	(4) municipios reportaron: Flandes, Libano, Melgat y Villarrica		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto	2	4,26%
			Municipios	\$ 121.000.000	(2) municipios reportaron: Libano y Mariquita		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto	3	6,38%
			Municipios	\$ 502	(3) municipios reportaron: Coello, Guamo, Lérica. Estos municipios deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1, \$500, y \$1, respectivamente		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios del Tolima				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Ibagué	\$ 50.700.000		5	10,64%
			Municipios	\$ 23.400.000	(4) municipios reportaron: Ambalema, Coyaima, Guamo y Palocabildo		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto	10	21,28%
			Municipios	\$ 31.102.330.001	(10) municipios reportaron: Ambalema, Cajamarca, Honda, Icononzo, Libano, Lérica, Palocabildo, Purificación, Roncesvalle y Saldaña El municipio de Lérica deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto	2	4,26%
			Municipios	\$ 100.000.001	(2) municipios reportaron: Cajamarca y Lérica El municipio de Lérica deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 82.341.995			

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Ibagué	\$ 272.120.000		17	36,17%
			Municipios	\$ 2.830.200.000	(16) municipios reportaron: Carmen De Apicalá, Coello, Espinal, Falan, Flandes, Fresno, Guamo, Libano, Natagaima, Palocabildo, Piedras, Roncesvalles, San Antonio, Santa Isabel, Valle de San Juan y Villarrica		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 5.473.731.092	El departamento ha finalizado el proyecto	38	80,85%
			Ibagué	\$ 3.694.521.000			
			Municipios	\$ 11.213.222.032	(37) municipios reportaron: Alvarado, Ambalema, Anzoátegui, Ataco, Cajamarca, Carmen de Apicalá, Coello, Coyaima, Cunday, Espinal, Flandes, Fresno, Guamo, Herveo, Honda, Icononzo, Lérica, Libano, Mariquita, Melgar, Murillo, Natagaima, Ortega, Palocabildo, Planadas, Prado, Purificación, Rioblanco, Rovira, Saldaña, San Antonio, Santa Isabel, Suárez, Valle de San Juan, Venadillo, Villahermosa y Villarrica		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto	11	23,40%
			Municipios	\$ 182.762.250	(11) municipios reportaron: Cajamarca, Dolores, Falán, Guamo, Honda, Icononzo, Murillo, Natagaima, Palocabildo, Venadillo y Villarrica		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto	10	21,28%
			Municipios	\$ 970.467.526	(10) municipios reportaron: Alpujarra, Anzoátegui, Flandes, Icononzo, Libano, Murillo, Palocabildo, Prado, Rovira y San Antonio		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 635.051.054		36	76,60%
			Ibagué	\$ 34.800.000			
			Municipios	\$ 3.656.357.797	(35) municipios reportaron: Ambalema, Armero, Anzoátegui, Ataco, Cajamarca, Carmen De Apicalá, Casabianca, Chaparral, Coello, Dolores, Flandes, Fresno, Guamo, Herveo, Honda, Icononzo, Lérica, Libano, Mariquita, Melgar, Murillo, Natagaima, Palocabildo, Piedras, Planadas, Prado, Purificación, Roncesvalles, Rovira, Saldaña, Santa Isabel, Valle de San Juan, Venadillo, Villahermosa y Villarrica El municipio de Anzoátegui deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Ibagué	\$ 45.000.000		26	55,32%
			Municipios	\$ 827.834.613	(25) municipios reportaron: Ambalema, Armero, Cajamarca, Carmen de Apicalá, Casabianca, Coyaima, Espinal, Flandes, Fresno, Guamo, Herveo, Icononzo, Lérica, Mariquita, Natagaima, Ortega, Palocabildo, Piedras, Planadas, Prado, Rioblanco, Rovira, San Antonio, San Luis y Villahermosa		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Ibagué	\$ 32.000.000		13	27,66%
			Municipios	\$ 396.000.001	(12) municipios reportaron: Ambalema, Cajamarca, Coello, Coyaima, Cunday, Herveo, Icononzo, Lérica, Palocabildo, Purificación, Rioblanco y San Antonio El municipio de Purificación deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 7.521.385.902		47	100,00%
			Ibagué	\$ 2.860.095.094			
			Municipios	\$ 23.940.814.142	(46) municipios reportaron No quedó ningún municipio del departamento pendiente de reporte		

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 172.747.967			

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 10.741.758.455	(14) municipios reportaron: Ambalema, Armero, Ataca, Cajamarca, Coello, Coyaima, Dolores, Fresno, Melgar, Palocabildo, San Antonio, Rovira, Venadillo y Villarrica El municipio de Armero deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	15	31,91%
			Ibagué	\$ 1.500.000.000			
			Municipios	\$ 19.988.850.001			

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador	
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 9.200.000.000	Ibagué no ha iniciado el proyecto (3) municipios reportaron: Lérida, Natagaima y Rovira	3	6,38%	
			Ibagué	\$ 0				
			Municipios	\$ 5.300.000.000				
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios de Tolima					

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 122.954.112.162	El departamento ha finalizado el proyecto (43) municipios reportaron (3) municipios NO han reportado: Alpujarra, Armero y Saldaña	44	93,62%
			Ibagué	\$ 2.600.426.000			
			Municipios	\$ 131.644.567.118			
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto (4) municipios reportaron: Ambalema, Cajamarca, Ortega y Villarrica	4	8,51%
			Municipios	\$ 677.000.000			
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto (7) municipios reportaron: Ataca, Cajamarca, Coello, Ortega, Prado, Saldaña y San Antonio	7	14,89%
			Municipio	\$ 11.466.166.741			
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Ibagué	\$ 16.800.000	(34) municipios reportaron: Alvarado, Ambalema, Armero, Ataca, Cajamarca, Carmen De Apicalá, Casabianca, Coello, Dolores, Espinal, Falan, Flandes, Fresno, Guamo, Herveo, Icononzo, Libano, Mariquita, Melgar, Murillo, Natagaima, Ortega, Palocabildo, Piedras, Planadas, Prado, Purificación, Rovira, Saldaña, San Luis, Valle De San Juan, Venadillo, Villahermosa y Villarrica	35	74,47%
			Municipios	\$ 8.101.436.100			

3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
-------	--	---------	--------------	------	--	--	--

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 441.850.050	El departamento ha finalizado el proyecto	2	4,26%
			Ibagué	\$ 56.000.000			
			Municipios	\$ 400.000.000			

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 1.233.551.054	(21) municipios reportaron: Ambalema, Ataco, Cajamarca, Chaparral, Coyaima, Flandes, Guamo, Herveo, Icononzo, Libano, Mariquita, Melgar, Murillo, Palocabildo, Prado, Purificación, Roncesvalles, Rovira, San Antonio, Villahermosa y Villarrica	22	46,81%
			Ibagué	\$ 150.200.000			
			Municipios	\$ 848.458.968			
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 973.561.517	(19) municipios reportaron: Ambalema, Ataco, Carmen de Apicalá, Coyaima, Dolores, Fresno, Guamo, Herveo, Icononzo, Libano, Mariquita, Melgar, Murillo, Palocabildo, Prado, San Antonio, Santa Isabel, Venadillo y Villahermosa	19	40,43%
			Ibagué	\$ 2.445.200.000			
			Municipios	\$ 669.660.968			
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 1.298.216.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$ 612.259.778	(19) municipios reportaron: Ambalema, Armero, Ataco, Carmen de Apicalá, Coello, Cunday, Dolores, Falan, Flandes, Fresno, Icononzo, Mariquita, Libano, Rioblanco, Saldaña, San Antonio, Venadillo, Villahermosa y Villarica. El municipio de Saldaña deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$80.000	20	42,55%
			Ibagué	\$ 250.000.000			
			Municipios	\$ 2.216.423.397			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 409.043.283	(3) municipios reportaron: Anzoátegui, Guamo y Libano. El municipio de Anzoátegui deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10	4	8,51%
			Ibagué	\$ 120.000.000			
			Municipios	\$ 193.000.010			

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 188.600.000			

4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos	● Mediano	Departamento	\$ 300.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico		El proyecto no aplica para el departamento de Tolima		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe		El proyecto no aplica para el departamento de Tolima		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento reporta el proyecto en ejecución; sin embargo no tiene presupuesto relacionado
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto

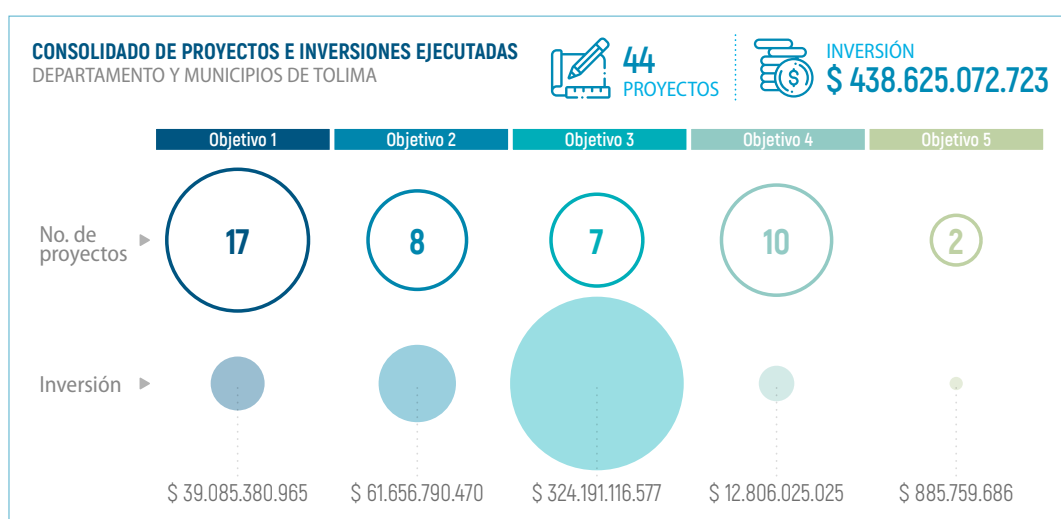
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales		
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Ibagué	\$ 0	Ibagué no ha iniciado el proyecto	5	10,64%
			Municipios	\$ 73.818.000	(5) municipios reportaron: Ataco, Icononzo, Palocabildo, Saldaña y San Antonio		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 58.000.000		17	36,17%
			Ibagué	\$ 7.200.000			
			Municipios	\$ 746.741.686	(16) municipios reportaron: Alvarado, Ambalema, Anzoátegui, Coyaima, Cunday, Icononzo, Lérida, Mariquita, Melgar, Murillo, Palocabildo, Planadas, San Antonio, Roncesvalle, Rovira y Villahermosa El municipio de Anzoátegui deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10		

265



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 163.511.343.030
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 275.113.729.692

DEPARTAMENTO DE VALLE DEL CAUCA



MUNICIPIOS REPORTADOS

Alcalá	El Cerrito	Palmira
Andalucía	Florida	Pradera
Ansermanuevo	Ginebra	Riofrío
Bolívar	Guadalajara de Buga	Roldanillo
Buenaventura	Jamundí	Sevilla
Calima	La Cumbre	Versalles
Candelaria	Obando	

TOTAL



42 MUNICIPIOS



20 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades	● Largo	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto	1	2,38%
			Municipios	\$ 6.000.000	(1) municipio reportó: Palmira		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto		
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Cali	\$ 309.721.332		1	2,38%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto	6	14,29%
			Municipios	\$ 766.958.073	(7) municipios reportaron: Bugalagrande, El Cerrito, Guacarí, La Victoria, Palmira, Riofrío y Sevilla El municipio de Bugalagrande deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 71.382.818	El departamento ha finalizado el proyecto	13	30,95%
			Cali	\$ 616.000.000	Cali ha finalizado el proyecto		
			Municipios	\$ 455.798.400	(12) municipios reportaron: Ansermanuevo, Buenaventura, Bugalagrande, Cartago, Dagua, El Águila, Florida, Guacarí, Palmira, Trujillo, Tuluá y Yumbo		

1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 28.000.000		3	7,14%
			Cali	\$ 213.418.114			
			Municipios	\$ 248.239.786	(3) municipios reportaron: La Victoria, Palmira y Riofrío		
1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto	2	4,76%
			Municipios	\$ 3.000.010	(2) municipios reportaron: Tuluá y Versalles El municipio de Tuluá deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto	3	7,14%
			Municipios	\$ 150.000.011	(3) municipios reportaron: Jamundí, Tuluá y Riofrío Los municipios de Jamundí y Tuluá deberán revisar los presupuestos reportados correspondientes a: \$1 y \$10, respectivamente		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos	● Corto	Municipios	\$ 65.000.000	(1) municipio reportó: Buenaventura	1	100,00%

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto	5	11,90%
			Municipios	\$ 230.272.582	(5) municipios reportaron: Calima, Guacarí, La Victoria, Palmira y Pradera		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto	7	16,67%
			Municipios	\$ 1.078.644.207	(7) municipios reportaron: Ansermanuevo, Bugalagrande, Caicedonia, Candelaria, Roldanillo, Toro y Versalles		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto	2	4,76%
			Municipios	\$ 186.714.286	(2) municipios reportaron: Palmira y Roldanillo		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 1.000.000.000			

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Cali	\$ 5.666.000.000		15	35,71%
			Municipios	\$ 3.928.201.000	(14) municipios reportaron: Caicedonia, Cartago, El Cerrito, El Dovio, Ginebra, La Cumbre, La Victoria, San Pedro, Riofrío, Trujillo, Tuluá, Versalles, Vijos y Yumbo El municipio de Vijos deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1.000		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado este proyecto		
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto		0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 46.818.687.458			
			Cali	\$ 67.548.914.059			
			Municipios	\$ 10.442.687.300	(35) municipios reportaron: Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Buenaventura, Bugalagrande, Guadalajara De Buga, Caicedonia, Calima, Candelaria, Cartago, El Águila, El Dovio, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Obando, Palmira, Pradera, Restrepo, Riofrío, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Tuluá, Ulloa, Versalles, Vijes, Yotoco y Yumbo El municipio de Jamundí deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$490	36	85,71%
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 7.368.756.739	(9) municipios reportaron: Bolívar, Bugalagrande, Candelaria, Cartago, El Dovio, Toro, Tuluá, Vijes y Zarzal	9	21,43%
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Cali	\$ 850.000.000			
			Municipios	\$ 245.000.112	(5) municipios reportaron: Bolívar, Bugalagrande, Caicedonia, Dagua y Tuluá El municipio de Caicedonia deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$112	6	14,29%
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 75.000.000			
			Cali	\$ 440.000.000			
			Municipios	\$ 15.006.037.847	(34) municipios reportaron: Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Buenaventura, Calima, El Cerrito, Guadalajara De Buga, Bugalagrande, Caicedonia, Candelaria, Cartago, Dagua, El Águila, El Cairo, El Dovio, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Unión, La Victoria, Palmira, Obando, Riofrío, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Trujillo, Tuluá, Ulloa, Versalles, Vijes, Yumbo y Zarzal	35	83,33%
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Cali	\$ 850.000.000			
			Municipios	\$ 120.846.488.002	(19) municipios reportaron: Bolívar, Buenaventura, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Candelaria, Cartago, Dagua, El Águila, El Cerrito, Guacarí, Guadalajara de Buga, Palmira, Pradera, Toro, Riofrío, Roldanillo, Sevilla y Yotoco El municipio de Cartago deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	17	40,48%
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 329.496.856	(9) municipios reportaron: Calima, Candelaria, El Águila, Palmira, Riofrío, Roldanillo, Toro, San Pedro y Vijes El municipio de El Águila deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1	9	21,43%
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 40.601.202.923			
			Cali	\$ 82.152.837.433			
			Municipios	\$ 28.140.576.650	(40) municipios reportaron (1) municipio NO ha reportado: Yotoco	41	97,62%

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha reportado		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	14	33,33%
			Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 12.901.860.782	(14) municipios reportaron: Ansermanuevo, Guadalajara de Buga, Calima, Caicedonia, Candelaria, El Águila, Guacarí, La Unión, La Victoria, Pradera, Sevilla, Toro, Tuluá y Versalles		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	1	2,38%
			Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 217.379.352	(1) municipio reportó: Ansermanuevo		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros	● Largo	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto	1	100,00%
			Municipios	\$ 30.000.000	(1) municipio reportó: Buenaventura		

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 4.500.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	37	88,10%
			Cali	\$ 50.364.191.945			
			Municipios	\$ 78.254.686.708	(36) municipios reportaron: Alcalá, Andalucía, Ansermanuevo, Argelia, Bolívar, Buenaventura, Calima, Guadalajara De Buga, Bugalagrande, Caicedonia, Candelaria, Cartago, Dagua, El Águila, El Cairo, El Cerrito, El Dovio, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Unión, Obando, Palmira, Pradera, Riofrio, Roldanillo, San Pedro, Sevilla, Toro, Trujillo, Tuluá, Ulloa, Versalles, Vijes, Yumbo y Zarzal El municipio de Dagua deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$50.000		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto	1	2,38%
			Municipios	\$ 120.000.000	(1) municipio reportó: Riofrio		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto	2	4,76%
			Municipios	\$ 50.000.010	(2) municipio reportó: Versalles y Tuluá El municipio de Tuluá deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a \$10		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Cali	\$ 36.361.387.173		19	45,24%
			Municipios	\$ 1.050.596.454	(18) municipios reportaron: Bolívar, Bugalagrande, Candelaria, Cartago, Dagua, El Águila, El Dovio, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Unión, La Victoria, Pradera, San Pedro, Trujillo, Tuluá, Ulloa y Vijes		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 1.097.599.967			
			Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Cali	\$ 840.000.000			
			Municipios	\$ 927.448.164	(26) municipios reportaron: Andalucía, Ansermanuevo, Bolívar, Buenaventura, Bugalagrande, Caicedonia, Calima, Candelaria, Cartago, El Águila, El Cerrito, El Dovio, Ginebra, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Victoria, Obando, Palmira, Pradera, Trujillo, Tuluá, Ulloa, Versalles, Vijes y Zarzal El municipio de Pradera deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$73.500	27	64,29%
4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 1.536.242.000			
			Cali	\$ 420.000.000			
			Municipios	\$ 397.165.732	(20) municipios reportaron: Andalucía, Ansermanuevo, Bolívar, Guadalajara de Buga, Bugalagrande, Calima, Caicedonia, El Águila, El Cerrito, Guacarí, Jamundí, La Cumbre, La Victoria, Palmira, Toro, Tuluá, Sevilla, Ullóa, Vijes y Zarzal El municipio de Jamundí deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$90	21	50,00%
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 180.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Cali	\$ 2.754.703.415			
			Municipios	\$ 1.712.674.730	(11) municipios reportaron: Ansermanuevo, Bolívar, Buenaventura, Bugalagrande, Calima, El Águila, Jamundí, La Cumbre, Palmira, Pradera y Toro El municipio de Jamundí deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1.000	11	26,19%
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 200.000.000			
			Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 244.556.990	(3) municipios reportaron: Calima, Jamundí y Palmira El municipio de Jamundí deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$110	0	0,00%

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 373.543.205			

4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos				Este proyecto no aplica para el departamento de Valle del Cauca		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				Este proyecto no aplica para el Departamento del Valle del Cauca		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

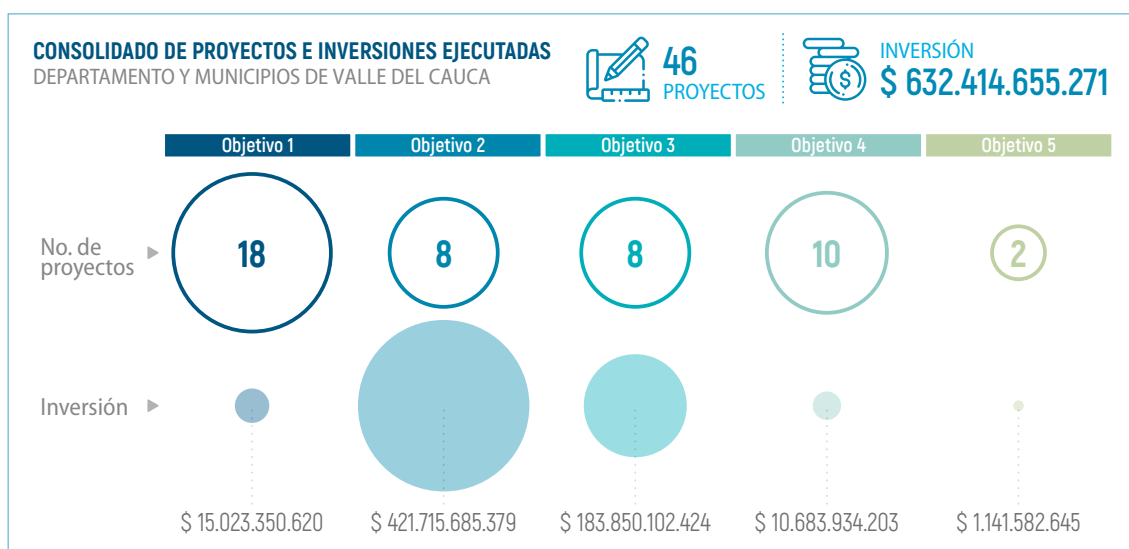
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Cali	\$ 948.604.634		7	16,67%
			Municipios	\$ 103.000.001	(6) municipios reportaron: Bolívar, Buenaventura, Calima, El Águila, San Pedro y Trujillo		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	6	14,29%
			Cali	\$ 0	Cali no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 89.978.000	(7) municipios reportaron: El Águila, Jamundí, Palmira, Toro, Tuluá, Ulloa y Versalles El municipio de Jamundí deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$10		

271



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 96.481.658.371
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 535.932.966.901

DEPARTAMENTO DE VAUPÉS



MUNICIPIOS REPORTADOS

- ▣ Mitú
- ▣ Carurú
- ▣ Taraira

TOTAL



3 MUNICIPIOS



3 REPORTES



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD, y datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(I).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades				Este proyecto no aplica para el departamento del Vaupés		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	1	33,33%
			Mitú	\$ 2.256.000			
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto	0	0,00%
			Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto		

1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Vaupés				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto	1	33,33%
			Mitú	\$ 500.000	El municipio de Mitú deberá revisar el presupuesto reportado, correspondiente a: \$500.000		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	1	33,33%
			Municipios	\$ 30.000.000	(1) municipio reportó: Taraira		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	1	33,33%
			Municipios	\$ 20.000.000	(1) municipio reportó: Taraira		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipio	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 220.108.214			
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 1.303.889.696		3	100,00%
			Mitú	\$ 56.228.296			
			Municipios	\$ 170.763.671	(2) municipios reportaron: Carurú y Taraira		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Mitú	\$ 800.000	El municipio de Mitú deberá revisar el presupuesto reportado, correspondiente a: \$800.000	1	33,33%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Mitú	\$ 16.699.500		2	66,67%
			Municipios	\$ 54.499.000	(1) municipio reportó: Carurú		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 69.242.000		3	100,00%
			Mitú	\$ 3.935.751			
			Municipios	\$ 198.051.520	(2) municipios reportaron: Carurú y Taraira		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Mitú	\$ 38.247.890		3	100,00%
			Municipios	\$ 45.449.900	(2) municipios reportaron: Carurú y Taraira		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 1.110.689.596		3	100,00%
			Mitú	\$ 417.748.514			
			Municipios	\$ 184.271.520	(2) municipios reportaron: Carurú y Taraira		

274

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador	
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0,00%	
			Mitú	\$ 0	El municipio de Mitú deberá revisar el presupuesto reportado, correspondiente a: \$100			
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto			
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Vaupés					

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 4.130.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	3	100,00%
			Mitú	\$ 16.380.490.983			
			Municipios	\$ 6.388.925.200	(2) municipios reportaron: Carurú y Taraira		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Mitú	\$ 8.551.917		3	100,00%
			Municipios	\$ 3.038.500.200	(2) municipios reportaron: Carurú y Taraira		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto el proyecto		

275

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto el proyecto	0	0,00%
			Mitú	\$ 0	Este proyecto aplica solo a la ciudad capital, la cual aún no lo ha iniciado		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 2.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	3	100,00%
			Mitú	\$ 2.990.839			
			Municipios	\$ 25.987.000	(2) municipios reportaron: Carurú y Taraira		

4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 41.923.596			
			Mitú	\$ 2.175.526			
			Municipios	\$ 24.987.000	(2) municipios reportaron: Carurú y Taraira	3	100,00%
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 80.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Departamento	\$ 60.000.000			
			Mitú	\$ 461.623	El municipio de Mitú deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$461.623	1	33,33%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 40.000.000			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento de Vaupés		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				Este proyecto no aplica para el departamento de Vaupés		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional				Este proyecto no aplica para el departamento de Vaupés		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

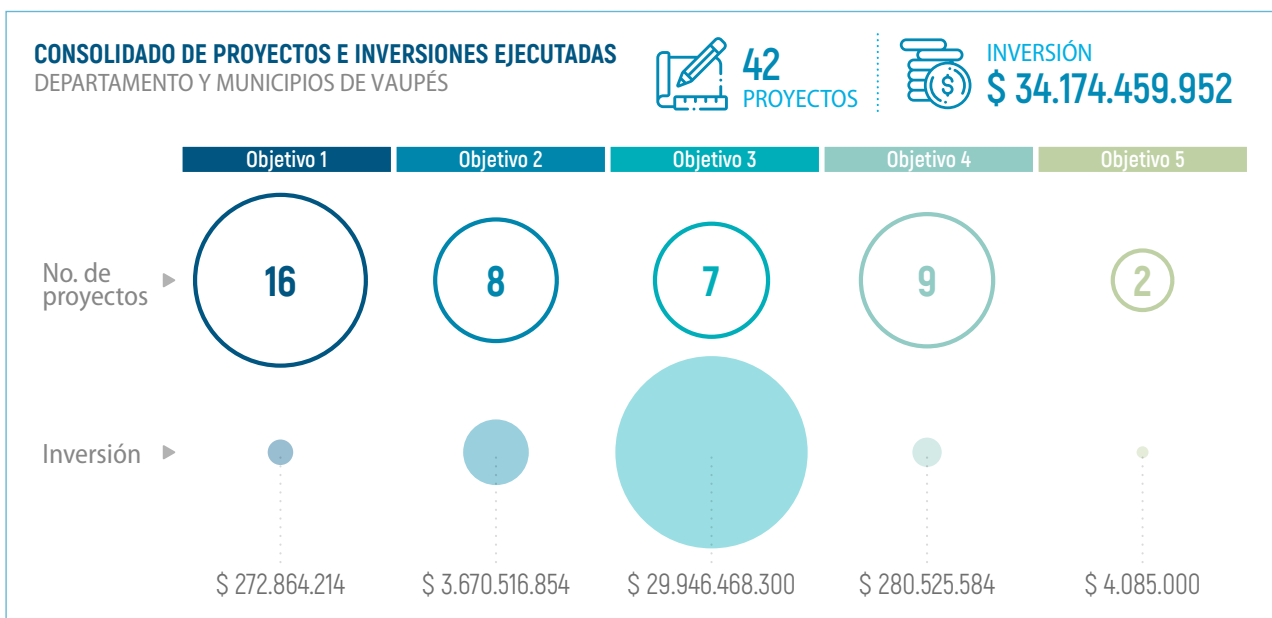
Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

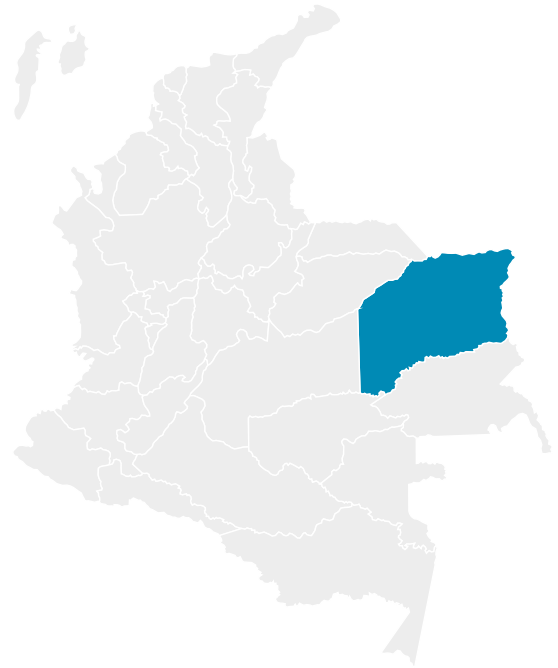
No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Mitú	\$ 0	Mitú no ha iniciado el proyecto	1	33,33%
			Municipios	\$ 3.985.000	(1) municipio reportó: Carurú		

5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	1	33,33%
			Mitú	\$ 100.000	Mitú deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$100.000		
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		



 **TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL \$ 7.057.853.102**
TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL \$ 27.116.606.950

DEPARTAMENTO DE VICHADA



MUNICIPIOS REPORTADOS

▣ Puerto Carreño

Cumaribo
La Primavera
Santa Rosalía

TOTAL



4 MUNICIPIOS



4 REPORTE



La información consolidada corresponde de manera exclusiva a la reportada por medio de los formularios web diligenciado por los CDGRD y CMGRD datos del acumulado de los doce reportes anteriores 2016-2022(!).

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.1.1	Estudios de Microzonificación sísmicas en ciudades				Este proyecto no aplica para el departamento del Vichada		
1.1.2	Evaluación probabilística del riesgo por sismo en ciudades capitales	● Largo	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto		
1.1.3	Estudios de vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables	● Largo	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
1.1.13	Fortalecimiento de la red nacional de estaciones hidrometeorológicas	● Mediano	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a esta amenaza	● Mediano	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.2.4	Instalación de alertas tempranas por eventos hidrometeorológicos extremos	● Corto ● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no reportaron al proyecto		
1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no reportaron al proyecto		

1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	● Largo	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	1	25,00%
			Municipios	\$ 11.000.000	(1) municipio reportó: Santa Rosalía		
1.2.9	Promoción de la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de cobertura vegetal	● Largo	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto El municipio de Santa Rosalía deberá revisar el presupuesto reportado correspondiente a: \$1		
1.2.10	Estudios de Riesgo por erosión Costera en punto críticos		Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Vichada				

Programa 1.3 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómeno de origen Tecnológico

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.3.3	Caracterización municipal de escenario de riesgo de origen tecnológico	● Mediano	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.3.10	Evaluación de riesgo de los ecosistemas ante amenaza de origen tecnológico	● Largo	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Programa 1.4 | Conocimiento del riesgo de desastres por Fenómenos de origen biosanitario

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo	● Mediano	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	● Largo	Puerto Carreño	\$ 20.000.000		1	25,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.4.3	Mapa de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	● Corto ● Mediano	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
1.7.3	Análisis de riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultural y en áreas de interés patrimonial	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
1.7.4	Análisis de riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	● Mediano	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		

Objetivo 2 | Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia | Gestión del Riesgo de Desastres y Medidas de Adaptación al Cambio Climático en los Instrumentos de Planificación del Desarrollo y del Ordenamiento del Territorio

Programa 2.1 | Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.1.1	Reducción de riesgo de desastres a través de planes de desarrollo municipales	● Mediano	Departamento	\$ 1.334.222.905	El departamento ha finalizado el proyecto	4	100,00%
			Puerto Carreño	\$ 40.000.000			
			Municipios	\$ 596.325.216	(3) municipios reportaron: Cumaribo, La Primavera y Santa Rosalía		
2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto	Puerto Carreño	\$ 2.000.000		3	75,00%
			Municipios	\$ 118.180.000	(2) municipios reportaron: Cumaribo y Santa Rosalía		
2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	● Corto	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	● Mediano	Departamento	\$ 1.262.999.785		4	100,00%
			Puerto Carreño	\$ 10.000.000			
			Municipios	\$ 71.400.000	(3) municipios reportaron: Cumaribo, La Primavera y Santa Rosalía		
2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	● Corto	Puerto Carreño	\$ 30.000.000		3	75,00%
			Municipios	\$ 24.000.000	(2) municipios reportaron: Cumaribo y La Primavera		
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	● Largo	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	1	25,00%
			Municipios	\$ 680.200.000	(1) municipio reportó: Santa Rosalía		
2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	● Corto ● Mediano ● Largo	Departamento	\$ 726.062.445	El departamento ha finalizado el proyecto	4	100,00%
			Puerto Carreño	\$ 206.204.000			
			Municipios	\$ 1.772.177.534	(3) municipios reportaron: Cumaribo, La Primavera y Santa Rosalía		

280

Programa 2.2 | Reducción del Riesgo de Desastres en ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	● Largo	Departamento	\$ 54.939.246			

Objetivo 3 | Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia | Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programa 3.1 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	3	75,00%
			Puerto Carreño	\$ 20.000.000			
			Municipios	\$ 160.812.014	(2) municipios reportaron: Cumaribo y La Primavera		

Programa 3.2 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenazas de origen marino en los departamentos y municipios costeros		Este proyecto no aplica para el departamento del Vichada				

Programa 3.3 | Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	● Largo	Departamento	\$ 2.997.000.000	El departamento ha finalizado el proyecto	4	100,00%
			Puerto Carreño	\$ 1.061.000.000			
			Municipios	\$ 286.223.180.952	(3) municipios reportaron: Cumaribo, La Primavera y Santa Rosalía		
3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores de educación, bienestar social, seguridad y administración públicas	● Largo	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
3.3.3	Reubicación de hospitales	● Largo	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	● Corto	Puerto Carreño	\$ 12.000.000		3	75,00%
			Municipios	\$ 102.751.142	(2) municipios reportaron: Cumaribo y La Primavera		
3.3.7	Proceso de manejo silvicultura y control de especies	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

281

Objetivo 4 | Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres

Estrategia | Preparación para la respuesta a Emergencias

Programa 4.1 | Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.1.6	Salas de crisis territoriales	● Corto	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto		

Programa 4.2 | Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	● Corto	Departamento	\$ 86.035.000	El departamento ha finalizado el proyecto	1	25,00%
			Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 15.001.222	(1) municipio reportó: La Primavera		

4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	● Corto	Departamento	\$ 143.316.300	El departamento ha finalizado el proyecto	2	50,00%
			Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 637.000.000	(2) municipios reportaron: Cumaribo y La Primavera		
4.2.3	Implementación de sistema de alerta a nivel regional y local	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.2.4	Equipamiento para respuesta en entidades territoriales	● Largo	Puerto Carreño	\$ 71.204.000		4	80,00%
			Municipios	\$ 267.412.994	(3) municipios reportaron: Cumaribo, La Primavera y Santa Rosalía		
			Departamento	\$ 526.972.265			
4.2.5	Centro de reserva departamentales y municipales, con mas de 250.000 habitantes	● Largo	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	Este proyecto no aplica para los municipios del departamento de Vichada			

Programa 4.3 | Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
4.3.1	Fortalecimiento e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	● Mediano	Departamento	\$ 433.015.348			
4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		
4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el pacífico				Este proyecto no aplica para el departamento del Vichada		
4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el caribe				Este proyecto no aplica para el departamento del Vichada		
4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a un sismo de impacto nacional				Este proyecto no aplica para el departamento del Vichada		
4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológicos	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto		

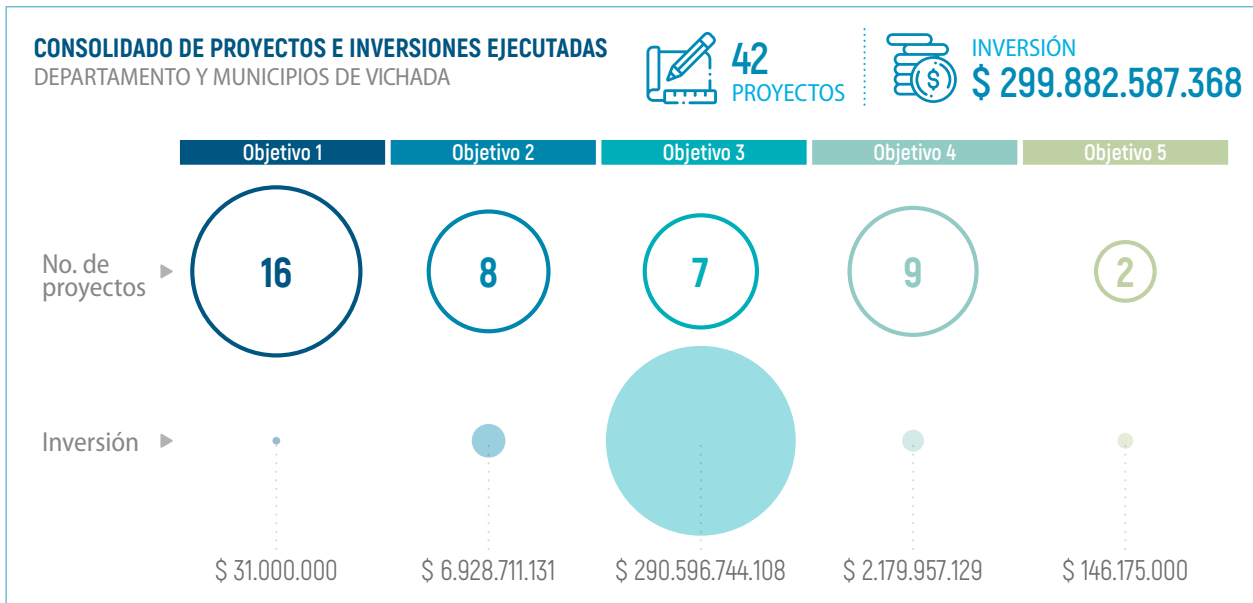
282

Objetivo 5 | Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial de género y diversidad cultural

Estrategia | Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.3 | Participación ciudadana

No.	Nombre del proyecto	Plazo	Origen de reporte	Recursos	Descripciones adicionales	Reportados	% Indicador
5.3.4	Implementación de rutas de evacuación, dirigida a población en condiciones de discapacidad	● Largo	Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto	0	0,00%
			Municipios	\$ 0	Los municipios no han iniciado el proyecto		
5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	● Mediano	Departamento	\$ 0	El departamento no ha iniciado el proyecto	2	50,00%
			Puerto Carreño	\$ 0	Puerto Carreño no ha iniciado el proyecto		
			Municipios	\$ 146.175.000	(2) municipios reportaron: Cumaribo y La Primavera		



TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL DEPARTAMENTAL **\$ 7.564.563.294**
 TOTAL DE INVERSIONES A NIVEL MUNICIPAL **\$ 292.318.024.075**

5

RESULTADO DE SEGUIMIENTO A LAS METAS NACIONALES

Las metas nacionales establecidas en este Plan, se encuentran alineadas con las cuatros prioridades suscritas en el Marco de Acción Sendai 2015-2030, de reducir el riesgo de desastres y las pérdidas ocasionadas por su ocurrencia, tanto en vidas, medios de subsistencia y salud como en bienes físicos, sociales, culturales y ambientales pertenecientes a personas, empresas, comunidades y países. Y a su vez aporta al cumplimiento de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenibles -ODS de la Agenda Global 2030

Para la construcción de indicadores, desarrollo y seguimiento de estas cinco metas nacionales, se estableció para el período 2005-2014, el intervalo de tiempo para definir la línea base, seguido de una metodología para calcular el logro esperado como resultado de la implementación del plan, basado en los eventos naturales y antrópicos no intencionales que presentaron afectaciones en vidas humanas, afectación en los servicios básicos de las personas y daño causado en bienes, edificaciones educativas, infraestructura del servicio de agua.

Respecto a los eventos recurrentes, es decir, avenidas torrenciales, inundaciones y movimientos en masa, la metodología diseñada de seguimiento al plan define el cálculo de la diferencia del total de las afectaciones en personas fallecidas, personas afectadas, instituciones educativas, viviendas destruidas y acueductos afectados, respecto a las afectaciones de estas mismas variables presentadas por eventos recurrentes. En este sentido, el indicador de- termina las metas nacionales que permite contemplar el panorama referente al mejoramiento de la calidad de vida de las personas, la seguridad, el bienestar y el desarrollo sostenible en el territorio nacional.

286

Fórmula:

$$\mu = \frac{\sum x}{N}$$

Dónde:

μ = media poblacional, vivienda, centros educativos o acueductos (calculado de 2015-2022-I, dependiendo de la muestra).

$\sum x$ = sumatoria años 2015-2022-I

N = número de años.

Tasa de afectación:

$$Tv = \frac{Nc}{\mu} * 100.000$$

Tv = tasa de afectación por tipo de consecuencia atribuida a emergencia o desastres en el periodo 2015-2022-I.

Nc = número total de elementos afectados por tipo de consecuencia atribuidos a emergencia o desastres en el periodo 2015-2022-I.

μ = media total anual de los elementos expuestos en el periodo 2015-2022-I.

Teniendo en cuenta lo anterior a continuación se presenta el resultado del seguimiento a las metas nacionales, comparando el decenio 2005-2014 (línea base), respecto a lo corrido del periodo 2015-2025, es decir, a partir del año 2015 a 30 de junio 2022.

**META 1:
REDUCIR LA TASA DE PERSONAS FALLECIDAS A NIVEL NACIONAL CAUSADA POR EVENTOS A 3,5 PERSONAS POR CADA 100.000 HABITANTES EN EL PERIODO 2015-2025, RESPECTO DEL PERÍODO 2005-2014**

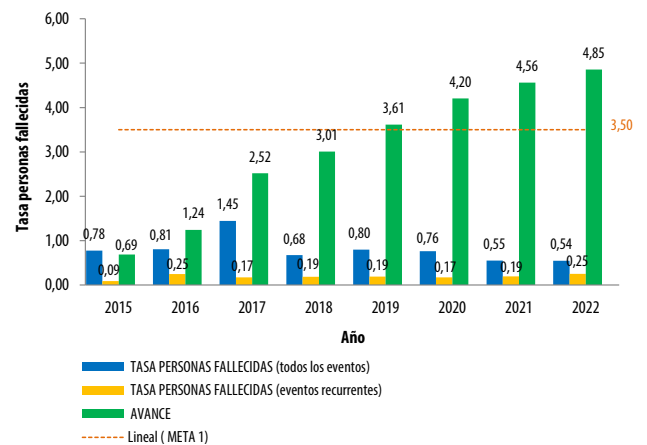


Figura 7: Avances Meta 1
Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2022-1

Esta meta se obtiene del número de personas fallecidas confirmadas por desastres o por diferentes fenómenos (de origen natural, socio-natural, tecnológicos, biosanitarios y humano no intencional) y la tasa calculada de personas fallecidas por eventos recurrentes (de origen natural y socio-natural: inundaciones, movimientos en masa y avenidas torrenciales), por ello y de acuerdo con una tasa de personas fallecidas calculada como línea base para el decenio 2005-2014 esta se determinó en 3,5 personas fallecidos por cada 100.000 habitantes.

Bajo lo anterior, se tomó el dato acumulativo 2015 - 2022-I de las personas fallecidas teniendo para el periodo de referencia los siguientes datos: 3.087 personas fallecidas por eventos de origen natural, socio-natural, tecnológicos, biosanitarios y humano no intencional, menos el dato de personas fallecidas por eventos recurrentes 737 (Inundaciones, movimientos en masa y avenidas torrenciales), calculando una tasa acumulativa de 4,85 /100.000 habitantes, para el periodo comprendido a partir del año 2015 al 30 de junio de 2022-I.

Meta establecida 2005-2014	Avance de la meta 2015 - 2022-1
Una tasa de 3,5 personas fallecidas por cada 100.000 habitantes	Una tasa de 4,85 personas fallecidas por cada/100.000 habitantes

Estos indicadores de meta se obtuvieron a partir de los siguientes datos:

Año	No. de personas fallecidas
2015	359
2016	377
2017	686
2018	326
2019	393
2020	384
2021	281
2022	281

Frente al análisis de los datos de mortalidad por vigencia en lo corrido de la implementación del PNGRD, se puede decir que, en el año 2017 se presentó el mayor índice de mortalidad de los últimos doce 13 años, con un reporte de 686 personas fallecidas, generado principalmente por la Avenida Torrencial ocurrida entre el 31 de marzo y el 1 de abril de 2017 en el municipio de Mocoa (Putumayo).

Respecto al periodo 2022-I, los registros indican que de las 281 personas reportadas como fallecidas, 130 de ellas se dieron en eventos de origen recurrente. De igual forma, se identificó que el departamento con mayor porcentaje de personas fallecidas en esta vigencia es Antioquia con 54 personas que corresponde al (19%) del total de fallecidos en el periodo, en segundo lugar es Valle del Cauca con 52 fallecidos que es el (18.5%) de total de fallecidos y en tercer lugar esta Boyacá con 26 fallecidos que corresponde al (9.2%) del total. Los departamentos que no registraron personas fallecidos por eventos son: Amazonas, Arauca, Atlántico, Caquetá, Casanare, Cesar, Córdoba, Guaviare, La Guajira, San Andrés, Sucre y Vaupés.

META 2: REDUCIR LA TASA DE PERSONAS AFECTADAS A NIVEL NACIONAL POR EVENTOS A 6.214 PERSONAS POR CADA 100.000 HABITANTES EN EL PERIODO 2015-2025 RESPECTO DEL PERÍODO 2005-2014

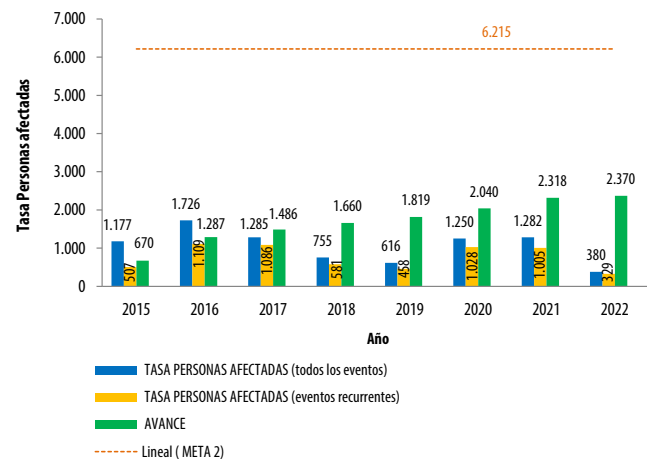


Figura 8: Avances Meta 2.
Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2022-1

Esta meta se refiere al número de personas afectadas en sus bienes, infraestructura y/o medios de subsistencia en un desastre o tras el impacto de un desastre. Para ello, se plantea reducir al año 2025 la tasa de personas afectadas por desastres a 6.214 personas afectadas por cada 100.000 mil habitantes.

Frente al periodo de análisis, el número de personas afectadas indistintamente de la recurrencia del evento ha oscilado por anualidad de la siguiente manera:

Año	No. de personas afectadas
2015	545.105
2016	808.362
2017	609.416
2018	364.420
2019	304.506
2020	629.564
2021	654.656
2022	196.086

En el avance de la implementación y ejecución del PNGRD se lleva un acumulativo de eventos registrados de origen natural, socio-natural, tecnológicos, biosanitarios y humano no intencional para el periodo (2015-2022-I) de 27.227 eventos, con una Tasa acumulada de afectación en personas de 8.472 por cada 100.000 habitantes, que menos tasa acumulada de afectación por eventos recurrentes (Inundaciones, movimientos en masa y avenidas torrenciales que es de 6.102 por cada 100.000 habitantes, arroja para el periodo evaluado, una tasa acumulativa de 2.369,5 personas afectadas por cada 100.000 habitantes, obteniendo una reducción del 38.12% frente a la meta establecida para el decenio (2005-2014).

Meta establecida 2005-2014	Avance de la meta 2015 - 2022-I
La tasa de personas afectadas por desastres a 6.214 por cada 100.000 mil habitantes	La tasa de personas afectadas por desastres es de 2.369 por cada 100.000 mil habitantes

Datos que nos indica que la implementación de acciones en conocimiento y reducción del riesgo y manejo de desastres a nivel sectorial como del orden territorial, inciden directamente sobre la reducción en la afectación de personas en sus bienes, infraestructura y/o medios de subsistencia ante eventos naturales y antrópicos no intencionales.

En el 2022-I los registros más altos de afectación en personas se evidencian en los departamentos de Antioquia con una cifra de 67.110 personas, el cual obtiene el índice más alto en el año 2022-I con un 34%, así mismo el departamento de Sucre obtiene una cifra de 23.545 (12%), personas afectadas, siendo el segundo índice más alto en este periodo de tiempo. Para el caso del departamento del Choco se tienen 16.629 (8,4%) personas afectadas, ubicándose en el tercer mayor índice de afectación.

Cabe destacar que los departamentos con menor índice de afectación de acuerdo con la variable analizada fueron: Amazonas y Vichada con 0 personas afectadas y Guaviare registro 2 personas afectadas.

META 3: REDUCIR LA TASA DE VIVIENDAS DESTRUIDAS DIRECTAMENTE POR EVENTOS RECURRENTE EN EL PERIODO 2015-2025 RESPECTO DEL PERÍODO 2005-2014

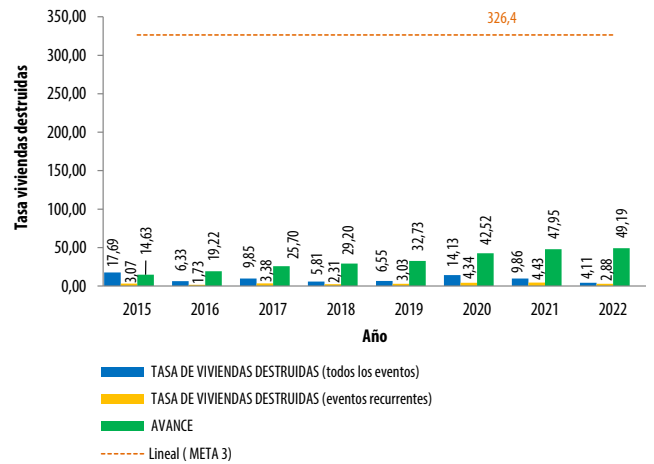


Figura 9: Avances Meta 3
Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2022-I

Esta meta se calcula basada en el decenio 2005-2014, teniendo en cuenta la tasa de viviendas destruidas directamente por eventos de origen natural, socio-natural, tecnológicos, biosanitarios y humano no intencional, la cual fue de 488 viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas, menos la tasa de vivienda destruidas por eventos recurrentes (Inundaciones, avenidas torrenciales y movimientos en masa) que se calculó en 161,8. Bajo lo anterior como meta del decenio 2015-2025 se propone 326 viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas, es decir una reducción en tasa de 326,38 viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas que existan en el país de acuerdo a la proyección existente del DANE para dicho tema.

Al respecto, para el periodo 2015-2022-I, se registra una tasa acumulada de 74,34 viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas, por eventos de origen natural, socio-natural, tecnológicos, biosanitarios y humano no intencional, que menos la tasa acumulada de 25,15 viviendas destruidas por eventos recurrentes (Inundaciones, movimientos en masa, avenidas torrenciales) por cada 100.000 viviendas en estos ocho años (2015- 2022-I), arroja para el periodo evaluado una tasa acumulada de 49,19 viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas.

Meta establecida 2005-2014	Avance de la meta 2015 - 2022-I
La tasa de 326,3 viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas	La tasa de 49,19 viviendas destruidas por cada 100.000 viviendas

Frente al periodo de análisis, el número de viviendas afectadas indistintamente de la recurrencia del evento presenta el siguiente panorama:

Año	No de viviendas afectadas
2015	2.659
2016	983
2017	1.585
2018	977
2019	1.143
2020	2.551
2021	1.860
2022	785

El aumento de viviendas afectadas durante la vigencia 2020 se da como consecuencia del impacto del huracán IOTA, que afectó la Costa Caribe, dejando como saldo 2.551 viviendas destruidas, es decir un aumento del 123% con respecto al año anterior.

En el periodo 2022-I entre los departamentos con mayor afectación de viviendas destruidas por eventos, se encuentra en primer lugar Antioquia con un registro de 244 viviendas destruidas es decir el (31%) del total de viviendas destruidas, en segundo lugar Meta con 74 viviendas destruidas, el (9%) del total y en tercer lugar está Cundinamarca con 68 viviendas destruidas, que corresponde a un (8%) del total de viviendas destruidas.

Así mismo, se destaca los departamentos que no registraron viviendas destruidas por eventos: Amazonas, Bolívar, Cesar, Córdoba, Guaviare, La Guajira, San Andrés, Sucre y Vichada.

META N° 4: REDUCIR EL NÚMERO DE EDIFICACIONES ESCOLARES AFECTADAS EN EVENTOS EN EL PERIODO 2015-2025 RESPECTO DEL PERÍODO 2005-2014

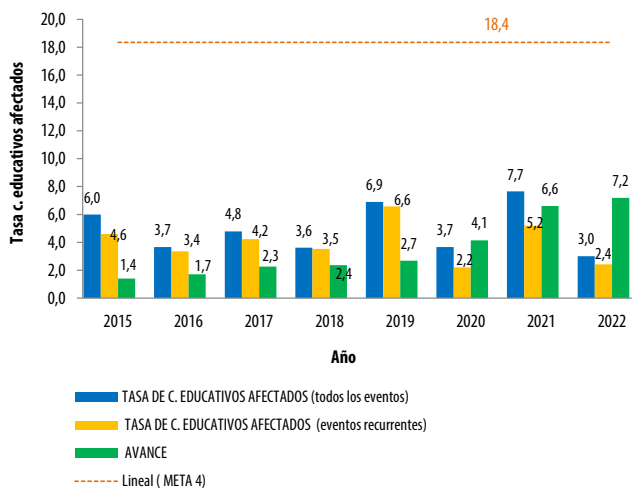


Figura 10: Avances Meta 4
Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2022-I

La meta 4 se refiere al número de edificaciones escolares afectadas en un desastre o tras el impacto de un desastre causado por un evento. La línea base, que es la tasa de edificaciones escolares afectadas por eventos de origen natural, socio-natural, tecnológicos, biosanitarios y humano no intencional, en el decenio 2005-2014, está en 36,79 por cada 1.000 edificaciones escolares. La base de la meta nacional es la diferencia entre las edificaciones afectadas por eventos recurrentes y no recurrentes, resultando 18,35 edificaciones por cada 1.000 edificaciones escolares que se establece como la meta a lograr en el marco de la implementación de este plan.

En el 2022-I, fueron afectados 160 centros educativos, de los cuales 129 fueron afectados por eventos recurrentes. En términos de tasa de centros educativos afectados por todos los eventos y eventos recurrentes es de 3,01 y 2,42 centros educativos por cada 1.000 edificaciones respectivamente.

Meta establecida 2005-2014	Avance de la meta 2015 - 2022-I
Resultando una tasa de 18,35 edificaciones escolares por cada 1.000 edificaciones escolares.	Resultando una tasa de 7,19 edificaciones escolares por cada 1.000 edificaciones escolares

(Inventario de centros educativos 2019)

Por último, dentro del seguimiento al comportamiento de esta meta, se presentan los siguientes datos frente a la afectación de centros educativos por todo tipo de eventos:

Año	No de centros educativos afectados
2015	317
2016	194
2017	204
2018	195
2019	367
2020	195
2021	407
2022	160

Con respecto a las cifras presentados se identifica que los departamentos con mayor registro de centros educativos afectados para el 2022-I son: Cauca con 42 correspondiente al (26%) del total de centros educativos afectados, Norte de Santander con 33 (20%), y Cundinamarca con 15 (9%). Los departamentos que no reportaron afectaciones son: Amazonas, Arauca, Atlántico, Bogotá, Caldas, Caquetá, Cesar, Córdoba, Guaviare, Magdalena, Quindío, Risaralda, San Andrés, Sucre, Tolima y Vichada.

290

META N° 5: REDUCIR LOS DAÑOS CAUSADOS POR EVENTOS EN LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE EN EL PERIODO 2015-2025 RESPECTO DEL PERÍODO 2005-2014

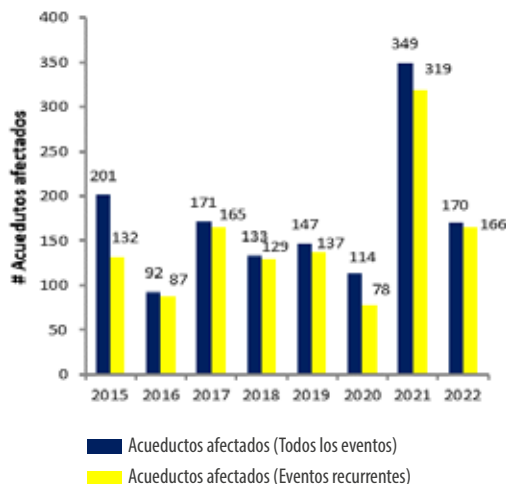


Figura 11: Avances Meta 5
Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2022-1

Esta última meta, se refiere al número de acueductos afectados en un desastre o tras el impacto de un desastre causado por eventos recurrentes (Inundaciones, Movimientos en Masa, Avenidas Torrenciales). De acuerdo a la información que reposa en el Visor de emergencias de la UNGRD, se tiene la afectación a los sistemas de agua potable causadas por desastres desde el año 1998 al presente año, sin embargo, para poder diseñar el indicador y por consiguiente la línea base, es necesario contar con información referente a la cantidad de sistemas de servicios de agua potable existentes en el país, discriminado por departamentos y municipios, información con la que actualmente no se cuenta. Por lo anterior, las cifras de afectación no están correlacionadas con los registros anuales para la definición de las tasas. Solamente se diferencia si la afectación es producida por eventos recurrentes y no recurrentes.

Para el 2022-I existe un reporte de 170 acueductos afectados por todos los eventos, y los acueductos afectados por eventos recurrentes se registraron 166.

A partir de los datos registrados, se identificó que los departamentos con mayores afectaciones fueron: Cundinamarca con 36 que corresponde al (21%) del total de afectaciones, Antioquia y Cauca cada uno con 33 que sería cada uno con el (19%) del total de las afectaciones y por último Huila con 27 que sería el (16%).

Los departamentos que no reportaron afectaciones son: Amazonas, Arauca, Atlántico, Bogotá, Caquetá, Cesar, Córdoba, Guaviare, La Guajira, Magdalena, San Andrés, Sucre, Valle del Cauca, Vaupés y Vichada.

Afectación de Acueductos por total de eventos 2015-2022-I	Afectación de Acueductos por eventos recurrentes 2015-2022-I
1.377 acueductos afectados por todos los eventos	1.213 acueductos afectado eventos recurrentes

6

PROYECTOS FINALIZADOS DEL PNGRD

LOGROS SECTORIALES

Reconociendo la importancia de dar a conocer los logros alcanzados por diversos sectores y territorios en relación con los proyectos del PNGRD que se han reportado como finalizados, por cuanto permite establecer un estado del

arte relativo a los avances del país frente al adelanto de acciones estratégicas en torno al conocimiento del riesgo, la reducción del riesgo el manejo de desastres y la gobernanza del riesgo, que a la vez resalta el esfuerzo de diversos actores del SNGRD para cumplir con estas apuestas.

A continuación se presentan 23 de los 70 proyectos finalizados del plan, que corresponden a los objetivos 01 y 05 de este instrumento, y que fueron presentados ante los miembros del Comité Nacional para el Conocimiento del Riesgo en sesión realizada el pasado 27 de julio de 2022 como una última etapa de validación para su cierre.

SECTOR

Presidencia de la República

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia

Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1

Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural



Nombre del Proyecto:
1.3.2

Establecimiento del marco de control del conocimiento de riesgo tecnológico art 42 ley 1523/2012

Objetivo del Proyecto

Definir los requisitos mínimos que deben cumplir los generadores de riesgo tecnológico para sus análisis de riesgo conforme al Art. 42 Ley 1523 de 2012, el SGRL, el SINA y el SSPS.

Meta

Actos Administrativos de la Reglamentación del art 42 de la Ley 1523 de 2012 definidos.

Responsables

UNGRD



¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

Se reglamento el **Artículo 42 de la Ley 1523**. "Análisis específicos de riesgo y planes de contingencia. Todas las entidades públicas o privadas encargadas de la prestación de servicios públicos, que ejecuten obras civiles mayores o que desarrollen actividades industriales o de otro tipo que puedan significar riesgo de desastre para la sociedad, así como las que específicamente determine la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, deberán realizar un análisis específico de riesgo que considere los posibles efectos de eventos naturales sobre la infraestructura expuesta y aquellos que se deriven de los daños de la misma en su área de influencia, así como los que se deriven de su operación. Con base en este análisis diseñará e implementará las medidas de reducción del riesgo y planes de emergencia y contingencia que serán de su obligatorio cumplimiento".

Este artículo se reglamento con el **Dto. 2157 de 2017**, "Por medio del cual se adoptan directrices generales para la elaboración del plan de gestión del riesgo de desastres de las entidades públicas y privadas en el marco del artículo 42 de la Ley 1523 de 2012".



¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

Se les dieron herramientas a los sectores para que desde el **Dto. 2157 de 2017** realicen la implementación de este desde la reglamentación de cada sector hacia las empresas del sector:

- *Subsección 7 Requerimientos adicionales Artículo 2.3.1.5.2.7.1. Requerimientos adicionales del PGRDEPP. Cada uno de los sectores correspondientes a las actividades que trata la subsección 2 de la sección 1 del presente decreto, dentro de los seis (6) meses siguientes a la entrada en vigencia, podrán establecer contenidos o requisitos adicionales al Plan frente a los componentes específicos que se requieran para la implementación efectiva de los procesos de gestión del riesgo de desastres.*
- Desde la UNGRD se desarrollo la herramienta de autoevaluación en el cumplimiento del **Dto. 2157 de 2017 / PGRDEPP** para que las empresas se autoevalúen en el cumplimiento de este decreto.
- Se realizaron 2 talleres regionales TOT en la elaboración de los PGRDEPP con una participación de 48 empresas privadas y 27 entidades públicas de las regiones Antioqueña y Costa Caribe.
- Se realizaron asistencias técnicas a 151 empresas privadas a nivel nacional en el cumplimiento del **Dto. 2157 de 2017**.



¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

Todo el Territorio Nacional donde hay operación de empresas público privadas y en todos los sectores, tal como lo dispone el **Dto. 2157 de 2017**.



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Desde la UNGRD se dispuso la **Circular 072 de 2020** la cual Orienta a las entidades, instituciones y organizaciones en las acciones mínimas necesarias para dar cumplimiento al **Decreto 2157 del 20 de diciembre de 2017**, reglamentario del **artículo 42 de la Ley 1523 de 2012**, el cual da cuenta de los planes empresariales en cumplimiento de los objetivos establecidos en la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y las responsabilidades fijadas en el **artículo 2° de la Ley 1523 de 2012**.

Esta circular fue compartida con todas Entidades Públicas y Privadas, Ministerios Nacionales, Gobernadores, Alcaldes, Coordinadores Departamentales, Distritales y Municipales de Gestión del Riesgo de Desastres, Consejos de Gestión del Riesgo de Desastres Departamentales, Distritales y Municipales.

Se realizaron asistencias técnicas territoriales en el **Dto. 2157 de 2017 / PGRDEPP** a los siguientes Departamentos con sus ciudades capitales: Huila, Atlántico, Bolívar, Guaviare, Nariño, Ieticia, Casanare, Antioquia, Valle del Cauca, Caldas, Santiago de Cali, Villavicencio, Bogotá, Guinia, Vichada, Meta, Santander, Quindío.

También se han realizado actividades de asistencia técnica a los siguientes sectores en cumplimiento del Dto. 2157: Ministerio de Minas y Energía, Vice Ministerio de Agua y Saneamiento, Super Intendencia de Servicios Públicos, Min Justicia (IMPEC), CAR..



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?


Según lo dispuesto en el **Decreto 2157 de 2017** esta implementación se debe dar en todos los municipios y deben estar incluidos entre sus instrumentos de planificación territorial esto para fortalecer sus Planes Municipales de Gestión del Riesgo de Desastres para así lograr una articulación de la empresa pública privada con los territorios y sus comunidades.



¿Retos frente al proyecto?

Según lo dispuesto en el **Decreto 2157 de 2017** esta implementación se debe dar en todos los municipios para fortalecer sus planes municipales de gestión del riesgo de desastres (PMGRD) y en consecuencia lograr una articulación de la empresa pública privada con los territorios y sus comunidades.

Programa 1.5 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómenos de origen Humano No Intencional

	Nombre del Proyecto: 1.5.1	Metodologías para el análisis de riesgos por aglomeraciones de público
	Objetivo del Proyecto	Promover y facilitar el diseño de metodologías para el análisis de riesgo por aglomeraciones de público.
	Meta	1 guía metodológica para análisis de riesgo por aglomeraciones de público elaborada y socializada.
	Responsables	UNGRD



¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

Desde la Subdirección para el Manejo de Desastres, se realizaron cuatro actividades con el fin de formalizar la “Guía Técnica para la reglamentación local de eventos con aglomeraciones de público”.

- Actualización de la guía existente conforme normativa vigente. La anterior estaba alineada con el Plan Nacional de Emergencia y Contingencia para Eventos de Afluencia Masiva de Público (Dec. 3888 de 2007).
- Revisión y validación de la propuesta de ajuste en la “Mesa Técnica de Aglomeraciones de Publico, instancia conformada por Coldeportes, MinCultura, MinSalud, DNBC y la UNGRD.
- Publicación y socialización de la “La “Guía Técnica para la reglamentación local de eventos con aglomeraciones de público” a través de la página web de la entidad

La Guía Técnica para la Reglamentación Local de Eventos con Aglomeraciones de Público pretende orientar a las administraciones distritales y municipales para que proyecten y expidan óptimamente las normas locales que regulan la realización de eventos con aglomeraciones masivas de personas, en armonía con la reciente legislación colombiana.

294



¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

Esta guía permite a las autoridades distritales y municipales reglamentar las condiciones y requisitos para su realización, en virtud de lo establecido en el artículo 42 de la Ley 1523 de 2012 (reglamentado por el Decreto 2157 de 2017), los organizadores de estas actividades y los administradores de los escenarios están obligados a implementar acciones de gestión del riesgo de desastres:

- Identificación y análisis de los riesgos.
- Implementación de medidas de reducción del riesgo.
- Elaboración e implementación de planes de emergencia y contingencia.



¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

La guía, publicada desde 2018, ha sido una herramienta importante para que los municipios del país puedan reglamentar los eventos que significan aglomeración de público en sus territorios.



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Esta guía está publicada desde diciembre de 2018 en la página web de la UNGRD.



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

Esta información no se tiene, toda vez que los municipios no están obligados a reportar cuándo ni cómo se implementan estos lineamientos.



¿Retos frente al proyecto?

La información contenida en este documento técnico y ofrecida a continuación está estructurada desde la Ley 1523 de 2012 y el Código Nacional de Policía y Convivencia, y es fruto de la experiencia de diferentes sectores y entidades en los niveles nacional y territorial, vinculados permanentemente a los procesos de reglamentación y autorización o de organización y realización de eventos de aglomeración de público.

Esta guía se constituye en un instrumento que brinda orientación y sugiere medidas para la reglamentación, en ningún caso representa lineamientos de obligatorio cumplimiento.

Esta guía es un instrumento diseñado por la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) para orientar a los distritos y municipios del país en los procesos de gestión y control de eventos o espectáculos que involucran aglomeraciones de público complejas y no complejas.

La guía está diseñada en siete capítulos, cada uno con información específica para brindar orientación sobre aspectos técnicos, administrativos y operativos para la realización segura de los eventos que significan aglomeraciones de público.

Estrategia

Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7

Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de Desastres



Nombre del Proyecto:
1.7.9

Red de Centros de documentación y consulta para la Gestión del Riesgo de Desastre

Objetivo del Proyecto

Diseñar, implementar y socializar la Red de centros de documentación y consulta para la Gestión del Riesgo de Desastres.

Meta

Red de centros de documentación y consulta para la GRD diseñado, implementada y socializada.

Responsables

UNGRD

295



¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

El Centro de Documentación e Información de Gestión del Riesgo de Desastres es el principal referente de gestión del riesgo de desastres en el territorio colombiano, que orienta a la población por medio de servicios de información documental, técnica y que estará posicionado como referente de información en el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

El Centro recopila y organiza los materiales de información para colocarlos a disposición del público en general para su consulta.

El acervo bibliográfico está conformado por libros y publicaciones periódicas, así como materiales electrónicos (vídeos y CD), incluyendo publicaciones de la Unidad Nacional para Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), Sistema Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD) y las instituciones educativas públicas y privadas que manejan la temática de la Gestión de Riesgo de Desastres.

Con el fin de desarrollar el centro de documentación para intercambio y consulta de información digital en materia de Gestión del Riesgo de Desastres. Se realizaron cuatro actividades:

- **Revisión y adquisición de software que cumpla el objetivo del proyecto:** Se realizó el estudio de mercado, la Implementación, configuración, personalización y puesta en funcionamiento del repositorio institucional digital: <https://repositorio.gestiondelriesgo.gov.co/>. Posterior a implementación del repositorio de información se le realiza soporte y mantenimiento del software.
- **Crear documentos para socializar el proyecto y diseño de la estrategia para el intercambio de información digital:** Se crean documentos para entrega de información, siendo estos:
 - Formación red de centros de documentación en materia de gestión del riesgo de desastres - RCDGRD - Repositorio digital: documento general.
 - Licencia y autorización de publicación de obras en repositorio institucional de la UNGRD.
 - Compromiso de cooperación interinstitucional para la conformación de red de centros de documentación, intercambio de información y consulta para la gestión del riesgo de desastres.
 - Mapeo interno de información y temáticas de gestión del riesgo (conocimiento, reducción y manejo de desastres).
 - Desarrollo de vídeos de la biblioteca digital y proceso del autoarchivo, con el fin de dar a conocer el proceso. Los vídeos son dispuestos en el home principal del repositorio.

- **Socialización de la estrategia para intercambio de información: Mediante las siguiente actividades:**
 - Socializaciones virtuales del proyecto mediante plataforma Skype, con el objetivo de contextualizar el proyecto de la Red de Centros de Documentación con los CDGRD y con Corporaciones Autónomas.
 - Presentación del proyecto a la Comisión de Nacional Técnica de Conocimiento y la Comisión Nacional de Investigación.
 - En aplicación de la estrategia de intercambio de información, desde la Subdirección para la Reducción del riesgo se envió comunicación a los CMGRD para que enviaran documentación relevante, entre otros, documentación soporte de sus instrumentos de gestión
 - Para dar a conocer la información dispuesta en el repositorio se creó un usuario en Facebook denominado biblioconocimiento.
 - Finalmente, se dio a conocer la estrategia a los socios cooperantes de los proyectos Echo-DP mediante reuniones que realiza la Cruz Roja Colombiana con el apoyo del área de Cooperación Internacional.
- **Seguimiento y actualización de información:** Por parte del centro de documentación de la UNGRD se realiza seguimiento y solicitud de información a los CMGRD, CDGRD y con acompañamiento del área de Cooperación Internacional se realiza el seguimiento a los Socios Cooperantes, esto con el fin de mantener actualizado el sistema de información.



¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

El fortalecimiento de la red de centros de documentación para la GRD aporta al desarrollo de investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres.



¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

El repositorio institucional es de consulta abierta (*open access*) por lo cual cualquier entidad o persona puede hacer uso de la información allí publicada sin restricción alguna, en consecuencia, el impacto es a nivel nacional.



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

El centro de documentación ha socializado el repositorio de información institucional de la UNGRD y SNGRD a los 32 CMGRD y a 378 CMGRD y corporaciones Autónomas.

296



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

Los municipios que han entregado información para fortalecer el repositorio de información digital de la Unidad del Sistema Nacional en materia de Gestión del Riesgo de Desastres han sido 378.



¿Retos frente al proyecto?

El gran reto del Centro de Documentación e información de Gestión del Riesgo de Desastres es recopilar el patrimonio bibliográfico y documental colombiano en Gestión del Riesgo de Desastres, ofreciendo información a la población en medios físicos y digitales, que permitan tener información sobre conocimiento, reducción y manejo de desastres.


SECTOR

Ambiente y Desarrollo Sostenible

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

	Nombre del Proyecto: 1.1.10	Fortalecimiento del conocimiento de las amenazas de índole hidrometeorológico y meteomarino
	Objetivo del Proyecto	Identificar la amenaza por fenómenos hidrometeorológicos y meteomarinos extremos.
	Meta	Estudios de amenazas por fenómenos hidrometeorológicos y meteomarinos extremos realizados y socializados.
	Responsables	IDEAM, DIMAR, INVEMAR

¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

Parte de la misión de cada una de las instituciones involucradas en este proyecto es generar información básica y aplicada sobre las amenazas hidrometeorológicas y meteomarinas; como estrategia para generar dicha información se desarrollaron investigaciones a corto y mediano plazo tanto en la zona de influencia del Caribe Colombiano como en el Océano Pacífico, identificando los vacíos de información y robusteciendo las series de tiempo existentes tanto en la variabilidad climática como en la dinámica océano atmosférica. Así mismo, se ha garantizado la continuidad de estos proyectos realizando sinergias con otras instituciones. El desarrollo y ejecución de los mismos se ha realizado con instrumentos de alta tecnología que contribuyen al conocimiento oportuno y efectivo de los mares y costas del país para la toma de decisiones.

¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

Se ha incrementado el número de estudios e información básica que sirve para validar modelos y predicciones, esta información ha servido para determinar la variabilidad climática y los condiciones meteorológicas de gran escala responsables de oleaje significativo en el Caribe Colombiano, por ejemplo, así mismo ha servido para el análisis de la vulnerabilidad marino costera e insular ante el cambio climático y finalmente la información colectada de base ha servido para crear indicadores.

¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

En este proyecto se realizaron diversas investigaciones tanto para la zona costera del Caribe como para la cuenca del Océano Pacífico colombiano, dichas investigaciones han sido a nivel de mesoescala (municipio) y de gran escala (a nivel de la cuenca).

¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Hasta el momento no se han socializado con una comunidad en particular, pero se han generado informes que están disponibles para el público en general y las diferentes instituciones miembros del SINA.

¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

Parte de la información generada ha servido para la UNGRD. No se tiene conocimiento acerca de la implementación en la planificación territorial.

¿Retos frente al proyecto?

El principal reto es la adquisición de recursos financieros para darle continuidad a algunas de las investigaciones realizadas y de esta manera seguir fortaleciendo las series de tiempo climáticas y meteomarinas existentes. Adicionalmente, la adopción de por parte de los entes territoriales para incluir el conocimiento sobre dichas amenazas en la planificación territorial.



Nombre del Proyecto: 1.1.11	Identificación del efecto de la variabilidad climática
Objetivo del Proyecto	Identificar el efecto de variabilidad climática (ENOS) sobre las amenazas por fenómenos hidrometeorológicos y meteomarineros extremos.
Meta	Estudios del efecto de la variabilidad climática (ENOS) sobre las amenazas por fenómenos hidrometeorológicos y meteomarineros extremos realizados y socializados.
Responsables	IDEAM, INVEMAR, DIMAR

¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

Parte de la misión de cada una de las instituciones involucradas en este proyecto es generar información básica y aplicada sobre las amenazas hidrometeorológicas y meteomarineras; como estrategia para generar dicha información se desarrollaron investigaciones a corto y mediano plazo tanto en la zona de influencia del Caribe Colombiano como en el Océano Pacífico identificando los vacíos de información y robusteciendo las series de tiempo existentes tanto en la variabilidad climática como en la dinámica océano atmosférica. Así mismo, se ha garantizado la continuidad de estos proyectos realizando sinergias con otras instituciones. El desarrollo y ejecución de los mismos se ha realizado con instrumentos de alta tecnología que contribuyen al conocimiento oportuno y efectivo de los mares y costas del país para la toma de decisiones.

¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

Se ha incrementado el número de estudios e información básica que sirven para validar modelos y predicciones para la toma de decisiones, así mismo la información generada ha sido tenida en cuenta en el análisis de vulnerabilidad marino costera e insular en relación a este tipo de fenómenos.

¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

El desarrollo de este proyecto ha impactado en general todo el país, pero en especial la zona sur del Pacífico colombiano (Nariño), la zona costera del departamento del Magdalena y la zona Insular del Caribe colombiano.

¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Se han realizado socializaciones de carácter nacional, pero no de manera específica en algún municipio.


¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

Hasta el momento no tenemos conocimiento del uso de esta información por algún municipio en especial.

¿Retos frente al proyecto?

El principal reto es la adquisición de recursos financieros para darle continuidad a algunas de las investigaciones realizadas y de esta manera seguir fortaleciendo las series de tiempo climáticas y meteomarineras existentes. Adicionalmente, la adopción por parte de los entes territoriales para incluir el conocimiento sobre dichas amenazas en la planificación territorial.

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural

	Nombre del Proyecto: 1.2.1	Identificación del efecto de la variabilidad climática
	Objetivo del Proyecto	Realizar la modelación hidrológica de las cuencas que presentan mayor amenaza por sequía e inundación.
	Meta	Modelación hidrológica de 6 cuencas realizadas anualmente
	Responsables	IDEAM

¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

El Ideam desde 2016, soportado por el compromiso del Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres y las metas previstas en el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018, desarrolló modelación hidrológica e hidráulica para evaluar inundaciones para diferentes periodos de retorno en centros poblados. Para ello se basó en la Guía para elaboración de mapas de amenaza por inundación y trabajos e insumos metodológicos previos.

Para realizar estas actividades el Ideam dirigió recursos de inversión de su presupuesto anual, en entre 2016 y 2020 y en particular en el año 2017 tuvo acceso a recursos FONAM para levantamiento de información base para el desarrollo de estas actividades en el Río Atrato.

A la fecha de reporte de cumplimiento el Ideam cuenta con capas temáticas de velocidad, profundidad y amenaza por inundación para 72 centros poblados.

¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

El sector ambiente se ha fortalecido con el desarrollo de este proyecto en sentido de crear capacidad instalada en las metodologías de evaluación de amenaza por inundación, en procesos de levantamiento de información base como levantamientos lidar aerotransportados, la consolidación de guía para elaboración de mapas de amenaza por inundación que ha quedado dispuesta al público (y que corresponde a otra meta dentro del PNGRD).

Esta información se ha socializado a través de los talleres que se han realizado de forma concertada entre Minambiente y la UNGRD, dirigidos al nivel departamental y municipal, así como a las corporaciones autónomas regionales como información disponible para evaluar condiciones de riesgo, en particular al inicio de los periodos de gobierno de alcaldes y gobernadores, recordando que esta información ha sido remitida a dichos entes territoriales y facilitando la transferencia de conocimiento sobre las inundaciones y reiterando su potencial aplicación en el ordenamiento Territorial y ambiental.

La información permite caracterizar los procesos de inundación en centros poblados a escalas detalladas, permitiendo derivar de dichos productos información para reducir el riesgo por inundación, definición de medidas complementarias, y su incorporación al ordenamiento territorial y ambiental.

¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

El desarrollo del proyecto impactó principalmente poblaciones en la zona de La Mojana, Bajo Cauca, poblaciones ribereñas al Medio y Bajo Magdalena y poblaciones ribereñas al Río Atrato. Los demás casos hacen parte en su mayoría de la cuenca del Río Magdalena.

¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Se han socializado dichos productos con los municipios como se indicó anteriormente en particular en talleres organizados por la UNGRD y Minambiente (Mesa técnica ambiental), y en reuniones convocadas a nivel departamental donde estaban representados el departamento, ciudades capitales e invitados representantes de varios municipios.



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

No se cuenta por Ideam de un soporte explícito del uso de la información suministrada en la planificación territorial, se identificaron aproximadamente 7 municipios que hacían referencia en su propuesta de plan de desarrollo para el periodo 2020 – 2023.

Si bien muchos Planes de Ordenamiento Territorial requieren actualización dado que tienen formulación de hace 10 años, en lo que se pudo revisar por parte de Ideam no se hizo referencia expresa al uso de esta información. Sin embargo, si se difundió periódicamente en particular para talleres sobre temporadas de mas lluvias.



¿Retos frente al proyecto?

Continuar haciendo seguimiento de la incorporación de estos productos por los entes municipales en las actualizaciones de los Planes de Ordenamiento Territorial o esquemas de Ordenamiento, cuando surta efecto su actualización.

Para el SNGRD consolidar estos aportes de la meta de Ideam con otras iniciativas desarrolladas por otros actores que han venido generando modelaciones y capas temáticas sobre amenaza por inundaciones, como DNP con los POT Inteligentes, esfuerzos propios de municipios y departamentos y más recientemente el Ministerio de Vivienda en convenio con el Servicio Geológico Colombiano, aportes significativos para otras áreas del país que no quedan consolidadas en el desarrollo del PNGRD, pero que deben tenerse en el radar con el fin de priorizar futuras actividades que permitan ampliar la cobertura de los municipios y centros poblados que cuentan con información a escalas detalladas de los procesos de amenaza por inundación.

SECTOR

Vivienda, Ciudad y Territorio

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia

Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7

Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres


Nombre del Proyecto:
1.7.10
Actualización del Inventario nacional de asentamientos en riesgo de desastres
Objetivo del Proyecto

Elaborar consolidado del inventario nacional de asentamientos en riesgo de acuerdo con los reportes efectuados por los municipios.

Meta

Reporte anual del inventario nacional de asentamientos en riesgo.

Responsables

MinVivienda



¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

El Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio en el marco de sus funciones y de la responsabilidad asumida dentro del desarrollo del Proyecto 1.7.10 del PNGRD, capacitó durante el período 2014-2018 a 267 municipios por medio de la realización de reuniones departamentales que tenían como alcance socializar la guía metodológica para el inventario de asentamientos en zonas de alto riesgo; instrumento que permitirá a las entidades territoriales identificar sus asentamientos en condiciones de riesgo.

Lo anterior, con el fin de fortalecer técnicamente a los profesionales de las diferentes entidades territoriales en lo referente al cargue autónomo de información en la plataforma online elaborada por el MVCT.



¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

Se estima que se fortaleció técnicamente a las entidades territoriales para que pudieran realizar la autoevaluación de sus condiciones de riesgo enfocadas a la identificación de los asentamientos localizados en zonas de alto riesgo en su territorio, de tal manera que se pueda propender por un ordenamiento territorial organizado, donde se prioricen acciones tendientes a reducir la condición de riesgo de los asentamientos más vulnerables.



¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

El proyecto fue formulado para alcanzar un impacto nacional, no obstante, aunque la meta propuesta para el periodo 2014-2018 fue superada, el Ministerio de Vivienda ha venido trabajando y fortaleciendo un programa de asistencia técnica que le permita aumentar el alcance del proceso de capacitación a más entidades territoriales.



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Es importante aclarar que el objeto de las capacitaciones realizadas era socializar con los municipios el alcance de la guía metodológica para el inventario de asentamientos en zonas de alto riesgo y compartir el documento técnico elaborado para su respectivo conocimiento, estudio y aplicación.



¿Retos frente al proyecto?


- Incentivar que los municipios inicien el proceso de cargue de información en el aplicativo online del Ministerio de Vivienda.
- Lograr articulación con las gobernaciones para que acompañen y motiven a los municipios en el proceso de identificación de sus asentamientos en zonas de alto riesgo, como etapa fundamental previo al proceso de cargue de información en el aplicativo online del Ministerio de Vivienda.

SECTOR Agropecuario, Pesquero y de Desarrollo Rural

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.1 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

	Nombre del Proyecto: 1.1.17	Sistemas de alerta temprana agroclimática
	Objetivo del Proyecto	Fomentar el establecimiento de sistemas de alerta temprana y la generación de información agroclimática, como sistemas de apoyo a la toma de decisiones para evaluar los riesgos agroclimáticos.
	Meta	Sistemas de alerta temprana agroclimática fomentados en las áreas productivas del país.
	Responsables	MinAgricultura, Agrosavia (antes Corpoica)

☰ ¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

302

Dentro del proyecto “Reducción del riesgo y adaptación al cambio climático”, desarrollado entre 2013 y 2017 por Fondo Adaptación y Corpoica (hoy Agrosavia), se generó el Sistema Experto (SE) MAPA (Modelos de Adaptación y Prevención Agroclimática), una herramienta de toma de decisiones construida para fortalecer las capacidades locales de asistencia técnica agropecuaria en las zonas afectadas por la Ola Invernal 2010-2011, respecto a información agroclimática y opciones tecnológicas. Aunque el objetivo principal del SE-MAPA fue la de avanzar en una pedagogía de la agricultura climáticamente inteligente, el SE-MAPA incluyó sistemas de alerta temprana contrastantes en función del cultivo y la región.

Por lo anterior se construyeron dentro del SE-MAPA tres sistemas de alerta agroclimática temprana desarrollados como pilotos en zonas y cultivos con condiciones diferenciadas. Las zonas correspondieron a los municipios de Repelón (Atlántico) para el cultivo de tomate (*Solanum lycopersicum*), Yacuanquer (Nariño) para el cultivo de papa (*Solanum tuberosum*) y Paipa (Boyacá) para el cultivo de coliflor (*Brassica oleracea*).

☰ ¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

El proyecto permitió que la Corporación desarrollara la capacidad de dar soporte al subsistema de extensión agropecuaria en el marco del Sistema Nacional de Innovación Agropecuaria (SNIA). Capacitar ese entorno de extensión en temas de adaptación al cambio climático, gestión del riesgo agroclimático y sistemas de alerta agroclimática temprana se ha convertido en una tarea prioritaria, ya que permite prestar un servicio más integral de extensión agropecuaria.

Por otra parte, el proyecto MAPA en general permitió a los Asistentes Técnicos Agropecuarios (ATA), conocer su territorio con base en las variables propuestas por el sistema y tomar decisiones que beneficien al productor agropecuario. Posiciona, de esta manera, la gestión del riesgo agroclimático dentro de la planificación del desarrollo rural agropecuario del país. Así mismo, se resalta la orientación del sistema hacia los enfoques pedagógico y de gestión del conocimiento.

☰ ¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

El SE-MAPA impactó a 18 departamentos y 67 municipios afectados por la Ola Invernal 2010-2011. No obstante, el sistema de alertas agroclimáticas tempranas fue desarrollado a nivel piloto en tres departamentos e igual número de municipios: Atlántico en Repelón; Nariño en Yacuanquer; y Boyacá en Paipa.



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

La difusión del SE-MAPA fue una de las etapas más importantes del proceso. Constituyó una parte formativa para el conocimiento de la herramienta y con ella se promovieron los objetivos, los alcances, la disposición y los contenidos del sistema. La divulgación se realizó desde dos frentes. El primero a los ATA, al igual que algunos productores de cada uno de los municipios en los cuales se desarrolló el proyecto, y en especial los que hicieron parte del sistema de alerta agroclimática temprana. El segundo se enfocó en el nivel institucional y convocó a entidades relevantes del sector agropecuario de cada uno de los departamentos que participaron (Atlántico, Nariño y Boyacá).



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

Aunque en los tres municipios en los cuales se desarrolló el piloto de sistema de alerta agroclimática temprana les fueron divulgados todos los aspectos asociados al sistema, y de igual forma se constituyó una red específica de asistentes técnicos que adquirieron capacidades y destrezas en las temáticas relacionadas, no hemos conocido que las instancias institucionales locales hubieran acogido los lineamientos planteados con los sistemas de alerta en su planificación territorial.

No obstante, para Agrosavia siempre ha sido claro que un sistema de estas características solo se consolida cuando es objeto de una apropiación social, por ello su foco fueron los ATA. Se considera que una mayor repercusión en la Planificación Territorial es deseable, pero su logro implica consideraciones que no fueron objeto del proyecto, como por ejemplo otros sistemas productivos dentro de los municipios, relación con áreas de protección, conservación y preservación, entre otros aspectos.



¿Retos frente al proyecto?

El SE-MAPA tiene unos alcances parciales en términos de departamentos, municipios y cultivos. Esto puede limitar el uso del SE-MAPA, sobre todo por parte de los pequeños productores, pero los ATA pueden actuar como enlace para difundirlo. Otro aspecto que debe considerarse son las demandas de algunos usuarios (ATA, productores, investigadores) de ampliar los sistemas de cultivos, los sistemas de producción, los departamentos y los municipios. Esto requiere más información técnica, pero también amplía la percepción de la utilidad del sistema.

Por otra parte, el SE-MAPA debe actualizarse de manera permanente y oportuna. Nuevos proyectos pueden idearse a partir de la lógica de gestión del riesgo que siguió MAPA, especialmente en temas relacionados con ampliar el conocimiento de los territorios, la agroclimatología y las OT.


Por último, dado que los sistemas de alerta agroclimática temprana fueron de carácter piloto, proyectos siguientes podrían tomar todas las experiencias obtenidas, que incluyen el tipo de estaciones meteorológicas emplazadas, la apropiación de los productores o grupos donde se emplaza la estación del sistema en general, el registro automático de las variables, el ajuste de la predicción climática estacional, el cálculo del balance hídrico, entre otros; para desarrollarlos en otros territorios, cultivos y sistemas de información agroclimática, con los consabidos procesos de calibración, validación y automatización.

SECTOR Salud y de la Protección Social

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

	Nombre del Proyecto: 1.7.12	Promocionar proyectos de investigación de salud pública frente a la gestión del riesgo
	Objetivo del Proyecto	Promocionar la realización de proyectos de investigación para generar conocimientos que contribuyan a disminuir la vulnerabilidad y los efectos que sobre la salud pública producen los desastres.
	Meta	Estudios realizados y socializados.
	Responsables	Instituto Nacional de Salud (INS)

☰ ¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

El INS armonizado con el Objetivo 1, Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional, inició el diseño del proceso de gestión del riesgo para identificar y monitorear riesgos y amenazas en salud pública y en el 2018 inició la implementación del modelo adoptado en el INS para la gestión del riesgo en salud pública, que se divide en las siguientes etapas, en conformidad con la norma técnica ICONTEC ISO 31000/2018:

- Establecimiento del contexto
- Valoración del riesgo
- Modificación del riesgo
- Comunicación del riesgo, la cual será transversal a todas las etapas de la gestión del riesgo y sus actividades se articulan con MSPS
- Evaluación del proceso de gestión del riesgo

☰ ¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

Considerando el modelo de gestión del riesgo de brotes, epidemias y emergencias en salud pública como una experiencia exitosa, desde el 2019 se inició su transferencia a las secretarías de salud departamentales o distritales que contaran con el personal y la iniciativa para implementarlo y en el 2020 gracias a la respuesta por COVID-19 se potenció la estrategia. Esta transferencia tiene un énfasis en el funcionamiento de la Sala de Análisis del Riesgo, el Sistema de Alerta Temprana y la organización para el despliegue de los equipos de respuesta departamentales/distritales.

☰ ¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

El proceso de transferencias incluye una fase de asistencia técnica en el territorio, con transferencia teórica del proceso y talleres; una fase de inmersión, en la cual las entidades territoriales asisten 3-4 días al COE-ESP y realizan un abordaje del turno del gestor del SAT, enlace con referentes para convocatoria análisis de señales y alertas, convocatoria de SAR, desplazamiento de ERI e inician la construcción de documentos que soporten el proceso a nivel territorial y una fase de seguimiento a través de un profesional del grupo, que acompaña a la ET hasta la implementación del proceso.

☰ ¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Hasta la fecha se ha llevado asistencia técnica en el modelo a 29 entidades territoriales, de las cuales 8 tienen implementado el modelo y la cascada documental soporte del proceso y 10 iniciaron en 2022 el proceso.


¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

	ENTIDAD TERRITORIAL	RESPONSABLE		ENTIDAD TERRITORIAL	RESPONSABLE
1	AMAZONAS	ELIANA MENDOZA	16	QUINDIO	JAVIER MADERO
2	ARAUCA	EDWIN HERNÁNDEZ	17	CASANARE	ALEJANDRA ROMERO
3	BARRANQUILLA	ALEJANDRA ROMERO	18	BOYACA	ALEJANDRA VELÁSQUEZ
4	CAUCA	ALEJANDRA ROMERO	19	SANTANDER	VICTOR RIZO
5	GUAINÍA	VICTOR RIZO	20	RISARALDA	MARIA TERESA
6	LA GUAJIRA	KAREN SOTO	21	PUTUMAYO	ALEJANDRA ROMERO
7	MEDELLÍN	MARTHA SANTOS	22	CALDAS	ELIANA MENDOZA
8	NARIÑO	LYDA MONTAÑO	23	VALLLE	JAVIER MADERO
9	NORTE DE SANTANDER	ALEJANDRA VELÁSQUEZ	24	HUILA	ELIANA MENDOZA
10	MAGDALENA	MARTHA SANTOS	25	TOLIMA	MARTHA SANTOS
11	ANTIOQUIA	CHRISTIAN LLANO	26	FUERZAS MILITARES	ELINA MENDOZA
12	SUCRE	KAREN SOTO	27	CARTAGENA	ALEJANDRA VELASQUEZ
13	BOLÍVAR	CHRISTIAN LLANO	28	SAN ANDRÉS	ANGELA ALARCÓN
14	BOGOTA	LYDA MONTAÑO	29	VAUPÉS	JAVIER MADERO
15	CUNDINAMARCA	MARTHA SANTOS	30	SANTA MARTA	CHRISTIAN LLANO

¿Retos frente al proyecto?

El principal reto es la implementación del sistema de alertas tempranas en las 29 entidades territoriales en el marco del modelo de preparación y respuesta para la vigilancia en salud pública.

305

	Nombre del Proyecto: 1.7.15	Investigación del impacto de los desastres en la salud pública
	Objetivo del Proyecto	Fortalecer la investigación sobre el impacto de los desastres en la salud pública.
	Meta	Investigaciones en riesgo epidemiológico publicadas y socializadas.
	Responsables	MinSalud, Instituto Nacional de Salud (INS)

¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

Se desarrolló un estudio transversal adaptado en la metodología CASPER, realizando un muestreo aleatorio estratificado en Providencia y Santa Catalina, basado en el inventario cartográfico del Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Se elaboró un instrumento digital para la recolección de la información en el aplicativo Epicollect5 v4.2.0. La información de las encuestas fue analizada en Microsoft Excel mediante frecuencias absolutas, relativas y un análisis de correspondencia múltiple con el programa estadístico RStudio. Frente al comportamiento de los eventos de interés en salud pública priorizados, se obtuvo la información de los casos notificados entre noviembre de 2020 a abril de 2022.

¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

Este tipo de investigaciones, se convierten en referentes para el desarrollo de análisis similares en otras regiones del país. Específicamente esta investigación fortaleció el conocimiento del departamento de San Andrés Providencia y Santa Catalina frente a riesgo epidemiológico mediante las siguientes conclusiones:

- Se evidencia una disminución en el suministro de servicios públicos básicos principalmente en el acueducto y deficiencia de suministro de recurso hídrico cuya principal fuente es el agua de lluvia. Existe incremento de escombros siendo una posibilidad de proliferación de plagas y vectores. Se identificaron dificultades de acceso a citas médicas y medicamentos. Se encontró afectación en la salud mental principalmente por ansiedad, depresión y desánimo. Se debe fortalecer la educación y comunicación con respecto a la preparación y recuperación ante posibles desastres naturales.



¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

Municipio de Providencia.



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

En providencia. El 82% de las viviendas están constituidas por un solo hogar, el 66,1% refieren cambios en la frecuencia de suministro de servicios públicos después del huracán Iota; puntualmente la cobertura del servicio de acueducto del municipio, antes del huracán era del 78,6% y actualmente es de 47,8%; con respecto al servicio de alcantarillado, tienen cobertura en el municipio de Santa Catalina en un 4,2%. El 67,8% de los encuestados utilizan agua lluvia y el 32,5% no realizan tratamiento al agua para consumo. El 31,7% de las viviendas no fueron evacuadas y el principal lugar de refugio al interior fueron habitaciones y baños con el 64,2%. El 61,7% carecía de kit de emergencias.

El 44,7% de las viviendas requirieron reconstrucción total o reparación. El 75% realiza disposición de excretas en pozo séptico que se encuentran a la intemperie y se rebosan. El 60,8% de las encuestadas reporta incremento de roedores y el 74,7% de vectores. El 57,5% reportan que no han realizado campañas de fumigación y el 42,5% indica que compra el insecticida. El 57,2% de las viviendas tiene escombros alrededor. El 17,2% reporta tener esquema de vacunación incompleto para COVID-19. El 75,5% refieren tener dificultad para la entrega de medicamentos por parte de la EPS. El 71,3% tiene antecedentes de enfermedades crónicas. Frente a las condiciones de salud mental y conductual, el 28,9% presentó dificultad para dormir y pesadillas, el 21,7% ansiedad, se encontró el 9,4% de las personas encuestadas tienen un trastorno de ansiedad probable y el 7,2% un diagnóstico provisional de depresión. En cuanto a los eventos de interés en salud pública priorizados se presentaron casos de intento de suicidio y enfermedades transmitidas por alimentos.



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

Considerando el objetivo y la meta la pregunta no aplica para este proyecto, no obstante se entiende que el producto de esta investigación es insumo para la Secretaría del Departamento de San Andrés, Providencia y Santa Catalina y específicamente para el municipio de Providencia.



¿Retos frente al proyecto?

- Priorizar gestantes y a la población que presente alguna discapacidad, en caso de la ocurrencia de un desastre natural.
- Incrementar las actividades de educación en relación con el tratamiento de agua para consumo humano y disposición de los objetos inservibles.
- Fortalecer la articulación intersectorial para el manejo de los escombros en la isla y percepción de la seguridad de la vivienda.
- Se recomienda adaptar este instrumento en futuras situaciones ambientales de interés en salud pública.
- Fortalecer la vigilancia y seguimiento a aquellos eventos de interés en salud pública (EISP) que presentan un comportamiento por encima de lo esperado, priorizando también los eventos relacionados con la salud mental.
- Evaluar la posibilidad de implementar telemedicina, para facilitar el acceso a la atención médica de la población de Providencia y Santa Catalina.
- Robustecer el plan municipal de gestión de riesgo de desastre.
- Generar estrategias educativas para que la población se informe y prepare planes y kit de emergencias en sus viviendas, en caso de futuros desastres naturales.

SECTOR

Transporte

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia

Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7

Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres



Nombre del Proyecto: 1.7.7	Análisis del riesgo de desastres en infraestructura prioritaria de transporte
Objetivo del Proyecto	Evaluación del riesgo de desastres en infraestructura prioritaria de transporte.
Meta	Evaluación del riesgo de desastres en infraestructura de transporte prioritaria (puentes, puertos, túneles y aeropuertos) elaborado.
Responsables	Min Transporte



¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

El instituto nacional de Vías INVIAS generó metodologías para el análisis del riesgo por movimientos en masa e inundación a través de Convenios con el SGC inicialmente y, posteriormente, con las Universidades del Quindío y de La Salle en procesos de fortalecimiento institucional que han permitido avanzar en la generación y difusión del conocimiento del riesgo. Así mismo, se ha trabajado en la divulgación del concepto de *Corredor Geotécnico (SGC – INVIAS, 2018)* como área de análisis del riesgo para infraestructura vial.

Comprendiendo la gestión del riesgo como un desarrollo que se despliega de manera continua, mediante procesos secuenciales en tiempos y alcances que se renuevan permanentemente, el PGRD del INVIAS aprobado mediante resolución 1978 de 2020 plantea actividades y metas que promueven avanzar hacia metodologías cuantitativas y la generación de lineamientos para la Gestión del Riesgo a nivel institucional.

De igual manera, el Instituto Nacional de Vías INVIAS cuenta con el Sistema Inteligente de Puentes, el cual a través de convenio 2444 de 2019 logró el “diagnóstico, evaluación y estudios de capacidad de los puentes ubicados sobre la Red Nacional y actualización de SIPUCOL”. Se trata de una herramienta de captura de información técnica y administrativa que genera insumos para la toma de decisiones sobre la infraestructura de puentes del país, determinando la priorización de intervenciones y resiliencia del sistema.



¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

Las actividades desarrolladas como parte de un proceso de fortalecimiento institucional a través de aliados estratégicos como el SGC, UNISALLE Y UNIQUNDIRIO, UNIANDES y UNIVERSIDAD JAVERIANA han generado conocimiento del riesgo en la infraestructura de transporte, contando con la experticia profesional de funcionarios del INVIAS a cargo de la infraestructura del modo carretero. De igual manera, los convenios realizados con las entidades del conocimiento que han sido aliados estratégicos del proceso, han contemplado capacitaciones en las metodologías para análisis del riesgo generadas; las cuales se han cumplido satisfactoriamente.

En conclusión, el Sector transporte a través del INVIAS ha generado conocimiento y avanza en la aplicación de metodologías para el análisis cualitativo del riesgo de modo que, gradualmente, los tomadores de decisiones estructuran el desarrollo, mantenimiento y operación de la red vial con el conocimiento del riesgo en la infraestructura a cargo, comprendiendo la interacción entre la infraestructura vial y el ordenamiento del territorio que la alberga.



¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

- Convenio 003 de 2018: SGC – INVIAS: Corredores Popayán – Río Mazamorras en el departamento del Cauca y, Cano – Mojarras en Nariño. Estos corredores con análisis de la amenaza, fueron los proyectos piloto que originaron la metodología para análisis físico del riesgo por movimientos en masa en la red vial nacional (SGC INVIAS, 2018).
- Convenio 736 de 2020: Guía metodológica con enfoque multiamenaza teniendo en cuenta variables de tipo social y ambiental que inciden en la valoración del riesgo en la infraestructura vial (UNISALLE, UNIQUINDIO, INVIAS, 2020).
- Convenio 949 de 2021: Algunos corredores viales en Boyacá, Cundinamarca, Casanare, Córdoba, La Guajira, Sucre, Magdalena, Caldas, Huila, Norte de Santander, Quindío, Risaralda y Tolima, como piloto de la *Aplicación de metodológica con enfoque multiamenaza teniendo en cuenta variables de tipo social y ambiental que inciden en la valoración del riesgo en la infraestructura vial* (UNISALLE, UNIQUINDIO, INVIAS, 2020). La aplicación de las metodologías se realizó con el acompañamiento de las Universidades, a través de capacitación a 100 profesionales a cargo de la red vial nacional en el 50% de las Direcciones Territoriales. Actualmente se esta en consolidación de la información generada por los profesionales participantes de los cursos realizados en el marco del convenio 949 de 2021.
- Corredor 55ST02 Málaga – Los Curos, Amenaza de Movimientos en Masa determinados en 124 km de la red vial nacional



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Dentro de los avances mencionados con el proyecto se cuenta la generación del concepto de corredor geotécnico como área de análisis del riesgo, cuya área contempla no solo la faja de retiro de la vía (competencia del Sector) reglamentado mediante Ley 1228 de 2008, decreto 1389 de 2009, decreto reglamentario 1079 de 2015, sino además, la *“Extensión de una ladera que alberga un tramo de carretera por encima y por debajo del nivel de la calzada, desde la divisoria superior, cota más alta, hasta la cota más baja que por lo general corresponde a una zona plana, al fondo de un río u otro curso natural de agua”* (SGC – INVIAS 2018). Esta área competencia de los municipios y unidades administrativas a nivel regional y local ha permitido visibilizar la red vial como una infraestructura en permanente interacción con el territorio que la contiene. En por ello que, al analizar el riesgo en el corredor geotécnico de un trazado vial, se genera conocimiento respecto a la amenaza por movimientos en masa en el área de competencia de las unidades administrativas locales. El INVIAS analizó entre otros corredores geotécnicos el trazado vial Málaga – Los Curos Ruta 55ST02, corredor al que le estructuró su respectivo PGRD en coordinación con los municipios de Málaga, Guaca, San Andrés y Santa Bárbara de la Provincia de García Rovira en el Departamento de Santander. El análisis realizado por el INVIAS fue entregado a los alcaldes y secretarios de planeación como insumo para la construcción de sus EOT en el marco de la realización de talleres de Gestión del Riesgo y Difusión del PGRD55ST02 en el primer semestre del año 2022.

308



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

No verificado. No obstante, el concepto de corredor geotécnico fue incorporado a través del DNP en la Ficha especializada de Transporte para la inclusión de los determinantes de Infraestructura de Transporte en los Planes de Ordenamiento Territorial.



¿Retos frente al proyecto?

Aplicar las metodologías para análisis del riesgo en la infraestructura de transporte en la red vial nacional implica la movilización de las Direcciones Territoriales y sus Administradores Viales de manera que las metodologías de las que se dispone sean aplicadas. Así mismo, se requiere de un repositorio central de datos capturados en tiempo real a través de aplicativos móviles que permitan su consulta a través de un tablero de control. No obstante, estos insumos hacen parte de otros proyectos institucionales del INVIAS y avanzan satisfactoriamente.

Por otro lado, y se considera el reto más relevante del proyecto, el análisis del riesgo en un corredor geotécnico implica ubicar el origen y/o trayecto de las amenazas que se identifiquen en el corredor geotécnico, el cual puede estar en un territorio competencia del municipio que alberga el corredor vial analizado. Ello sugiere que, es necesario trabajar bajo principios de coordinación y congruencia con los municipios teniendo en cuenta las competencias institucionales de los actores involucrados.

SECTOR

Defensa

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia

Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.1

Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural



Nombre del Proyecto: 1.1.9	Fortalecimiento del sistema de detección, alerta y monitoreo de amenazas de origen marino
Objetivo del Proyecto	Disponer de los instrumentos y la capacitación necesaria para detectar amenazas de origen marino en la costa pacífica, caribe y áreas insulares.
Meta	Costa Pacífica, Caribe y áreas insulares con sistemas detección temprana amenazas de origen marino operando.
Responsables	DIMAR



¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

- Creación del Centro de Monitoreo para Amenazas de Origen Marino con soporte en el Caribe y Pacífico colombiano:** Los Centros de Monitoreo de Amenazas de Origen Marino están creados en el CIOH (Caribe - Cartagena) y CCCP (Pacífico - Tumaco), en la actualidad se encuentran operativos y en la sede central de DIMAR ubicada en Bogotá, se encuentra instalado el Centro Nacional de Alerta contra los Tsunamis el cual opera 24/7 los 365 días del año.
- Aumento de capacidades para el monitoreo de eventos de origen marino:** Red de Monitoreo de Nivel del Mar y Condiciones Oceanoatmosféricas, completa, con cubrimiento en las Regiones Caribe y Pacífico. Se puede verificar en los siguientes enlaces:
 - <https://www.cioh.org.co/meteorologia/CaribWan.php>
 - <http://www.cccp.org.co/aropec/>
- Evaluación de la amenaza cada vez que se presenten eventos de origen marino en poblaciones del Caribe y Pacífico colombiano.** Para la amenaza de tsunamis la evaluación se realiza cada vez que se genera un sismo dentro de los umbrales de activación del Protocolo Nacional de Detección y Alerta por Tsunami y se siguen los procedimientos establecidos para esto.
Para otras amenazas de origen marino las evaluaciones se realizan una vez se detecta la formación del evento y se emiten los boletines correspondientes de acuerdo a los protocolos o procedimientos establecidos, por ejemplo los boletines y comunicados emitidos durante la temporada de huracanes.
- Capacitación del personal para sostenibilidad del Centro de Monitoreo Multiamenazas de Origen Marino:** en cuanto al Centro Nacional de Alerta contra los Tsunamis se hace capacitación y entrenamiento continuo a los operadores de guardia cuatro veces al año, ejercicios prácticos mensuales y cada tres o cuatro años se realiza un curso con instructores internacionales (año 2015 y año 2019).
De igual forma en el CIOH y CCCP el personal del Servicio Meteorológico Marino se mantiene en constante capacitación y entrenamiento.



¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

El sector se fortaleció con este proyecto a través de la generación de protocolos, procedimientos y la coordinación interinstitucional que se realiza para la generación de información y atención de los eventos de origen marino que puedan afectar las costas colombianas.

De igual manera se cuenta con información más precisa y oportuna sobre las amenazas de origen marino.

- En el año 2017, dando cumplimiento a las metas propuestas dentro del plan nacional de desarrollo se instalaron las estaciones meteorológicas de Punta Espada y la estación meteorológica y mareográficas de Puerto Brisa en el departamento de la Guajira.
- De igual forma por medio de donación de la Agencia de Cooperación Internacional de Japón JICA, se instalaron las estaciones mareográficas de Isla Fuerte en el departamento de Córdoba y de Turbo en el departamento de Antioquia.
- En el año 2021 con recurso propio y con el fin de mejorar la cobertura de puntos de medición de parámetros oceanográficos y de meteorología marina la Dimar instaló la estación meteorológica de Isla Draga en la Bahía de Cartagena departamento de Bolívar, las estaciones meteorológica en la Isla del Morro casco urbano del municipio de Tumaco y la estación mareográficas de Candelilla de la Mar municipio de Tumaco en el departamento de Nariño.

- De igual forma, teniendo en cuenta la afectación producida por el paso del huracán IOTA en el año 2020, el cual derribo las estaciones de la isla de Providencia, la Dimar realizó la reinstalación de la estación meteorológica en el año 2020 y la estación mareográficas en el año 2021.
- Por otra parte, mediante cooperación internacional con la republica de Corea del Sur se recibió la donación de 04 boyas metoceanicas con la capacidad de medición de parámetros oceanográficos y meteorológicos, las cuales fueron instaladas en: Bahía de Morrosquillo (2018), Puerto Bolívar (2020), Bahía de Tumaco (2020) y Barranquilla (2022).
- Dentro de la renovación tecnológica para el año 2020 se realizó la adquisición de 02 boyas metoceanicas para remplazar las boyas de oleaje direccional de Buenaventura y Bahía Solano en el pacífico colombiano



¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

Impacta con la generación de información en el territorio marino costero Colombiano.



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Los productos asociados a tsunami se han socializado en todos los municipios costeros del Pacífico, de igual manera se ha realizado socialización en diferentes municipios costeros del caribe para las otras amenazas de origen marino entre estos en Santa Marta, San Andrés, Providencia.



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

Considerando el objetivo y la meta la pregunta no aplica para este proyecto



¿Retos frente al proyecto?

El reto que se tiene es contar con el presupuesto para mantener el funcionamiento de la red de equipos y centros de monitoreo operando continuamente.

310



Nombre del Proyecto:
1.1.12

Identificación de zonas de inundación por ascenso del nivel del mar para las poblaciones costeras

Objetivo del Proyecto

Mejorar el conocimiento de la amenaza por inundación debido al ascenso del nivel del mar para la toma de decisiones en el ordenamiento del territorio.

Meta

Escenarios identificados por amenaza por inundación debido al aumento del nivel del mar con estimación de la población afectada realizados y socializados.

Responsables

DIMAR



¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

1. Definición de escenarios de inundación de nivel del mar como efecto de cambio climático para el litoral Pacífico.

Para identificar los escenarios de inundación de nivel del mar como efecto de cambio climático para el principal puerto del sur de la costa del Pacífico Colombiana, el Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas del Pacífico (CCCP) ha realizado las siguientes actividades:

- Determinación de la cota máxima de inundación para diferentes puntos alrededor de la bahía de Tumaco, a partir de modelación numérica.
- Determinación de la tasa de cambio de incremento en el nivel medio del mar, a partir de datos in situ.
- Identificación de los estados de mar para el puerto de Tumaco.
- Desarrollo del artículo científico titulado "Determinación de las cotas máximas de inundación en la frontera Colombo-Ecuatoriana a partir de modelación numérica".
- Publicación del libro (en proceso de edición) titulado "Compilación Oceanográfica del Pacífico Colombiano".
- Determinación de la cota máxima de inundación para diferentes puntos alrededor de la Bahía Solano (ciudad Mutis), a partir de modelación numérica.
- Determinación de la cota máxima de inundación para la Bahía de Buenaventura, a partir de modelación numérica.
- Determinación de la tasa de cambio de incremento en el nivel medio del mar en Buenaventura, a partir de datos *in situ*.

2. Definición de escenarios de inundación de nivel del mar como efecto de cambio climático para el litoral Caribe.

- Se realizaron estudios de las Zonas Inundadas por Ascenso del Nivel Medio del Mar (Aproximación Estática), en Cartagena - Bolívar, así como en los Departamentos de Sucre y Córdoba.
- Planicie de inundación a 1m elaborada por el Centro de Investigaciones Oceanográficas e Hidrográficas del Caribe (CIOH).
- Las áreas afectadas se calcularon a partir de la planicie de inundación que arrojo un porcentaje de afectación de las manzanas y los centros poblados consultados.

Nota: La información de las variables de viviendas, hogares y personas afectadas, se calculó a partir del supuesto de una distribución espacial homogénea.

- La información se encuentra disponible en:
<http://dimar.arcgis.com/apps/opsdashboard/index.html#/af9f37165b3c4f47857a5b5e7b1f6b4d>

3. Desde inicios del presente año, el CIOH Caribe esta realizando la actualización de las planicies de inundación (Aproximación Estática) para los litorales de los departamentos de Bolívar y Sucre, teniendo en cuenta la base cartográfica más reciente con la que cuenta la Autoridad Marítima (Datos LiDAR y Modelos Digitales de Terreno 2020-2021) y el Sexto informe del Panel Intergubernamental de Cambio Climático en donde se establecen las predicciones de aumento del nivel medio del mar con base en trayectorias socioeconómicas (SSP).

Teniendo en cuenta lo anterior, se están generando las planicies de inundación para los años 2030, 2040, 2050 y 2100, bajo los escenarios SSP1-2.6 y SSP5-8.5.

Igualmente, se continúa con la integración de la información estadística del Departamento Administrativo Nacional de Estadística – DANE, para estimar la cantidad de población, hogares y viviendas que se podrían afectar ante las inundaciones.

Adicionalmente, se esta llevando a cabo una evaluación de los resultados obtenidos con la información de Modelos Digitales de Elevación de detalle (Datos LiDAR y Modelos Digitales de Terreno 2020-2021), comparándolos con las planicies obtenidas de los Modelos Digitales de Elevación Globales, de tal manera que se pueda estimar el grado de sobre o subestimación de las áreas afectadas entre las fuentes empleadas en los dos escenarios para los diferentes años.



¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

La Autoridad Marítima con su compromiso de generar información técnica y científica de los litorales, cuenta con una base cartográfica de muy buena resolución que ha permitido que las entidades relacionadas con el manejo del territorio puedan tener acceso a las planicies de inundación de forma clara y actualizada, lo cual facilita la gestión del riesgo y la toma de decisiones en todos los niveles.

311



¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

En las poblaciones costeras del litoral Caribe y Pacífico Colombiano: se evidencian estudios en Tumaco, Buenaventura, Bahía Solano, Cartagena, Córdoba y Sucre.

Resaltamos que en el departamento de Sucre y en el municipio de Cartagena, esta información ha causado gran interés para las diferentes entidades que adelantan la evaluación de riesgos.



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

La información se ha socializado desde el año 2020 al gremio marítimo y a las comunidades en general por diferentes medios, como webinar, mesas técnicas de socialización y con la publicación de los aplicativos de Zonas Inundadas por Ascenso del Nivel Medio del mar en el sitio web del CIOH.



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

El municipio de Cartagena de Indias cuenta con la información de las planicies de inundación y las variables demográficas afectadas, para el proceso de evaluación de riesgos dentro del Plan de Ordenamiento Territorial que actualmente está formulando la Alcaldía.



¿Retos frente al proyecto?


- Integrar los resultados de este proyecto con análisis de vulnerabilidad y riesgo para fortalecer la toma de decisiones.
- Actualizar los aplicativos de Zonas Inundadas por Aumento del Nivel del mar bajo los escenarios de cambio climático en los años analizados (2030, 2040, 2050 y 2100).
- Fortalecer los procesos de socialización con los diferentes gremios y comunidad costera.

SECTOR Tecnologías de la Información y las Comunicaciones

Objetivo 5 Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural

Estrategia Sociedad informada y consciente en gestión del riesgo de desastres

Programa 5.5 Comunicación social e información pública para la gestión del riesgo de desastres

	Nombre del Proyecto: 5.5.5	Divulgación de los niveles de exposición a las radiaciones electro-magnéticas no ionizantes recomendadas internacionalmente como no riesgosas para la salud
	Objetivo del Proyecto	Implementar estrategias de información, educación y comunicación (IEC) para que las comunidades y en general todos los habitantes del país conozcan las recomendaciones internacionales con relación a los límites de exposición a las radiaciones electromagnéticas no ionizantes reconocidos como seguros para la salud y las mediciones realizadas por la Agencia Nacional del Espectro para verificar su cumplimiento.
	Meta	Participación en el 100% de campañas nacionales y regionales de divulgación de información realizadas en conjunto con entidades Estatales y privadas.
	Responsables	ANE • CRC • MinTic

312

- ¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?**

Se implementó una iniciativa denominada ANE EN LAS REGIONES que consistió en efectuar jornadas de divulgación a la comunidad en diferentes zonas del país sobre temas de espectro radioeléctrico uno de los cuales fue el control de campos electromagnéticos que lleva a cabo la ANE para garantizar que se cumplan los límites de exposición de las personas a los campos electromagnéticos que están soportados en las recomendaciones de los organismos internacionales competentes en dicho tópico. Así mismo, se realizaron varias sesiones de divulgación, en coordinación con autoridades territoriales para mitigar la percepción del riesgo sobre los posibles efectos de los campos electromagnéticos emitidos por las antenas de telecomunicaciones.
- ¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?**

La ejecución del proyecto ha propiciado que las autoridades de varios municipios del país consideren revisar las normas que expiden con el fin de promover el despliegue de infraestructura de telecomunicaciones en su territorio, y en algunos casos eliminar barreras que estaban originadas en la percepción del riesgo que podrían producir la exposición de las personas a las radiaciones no ionizantes (campos electromagnéticos emitidos por las antenas).
- ¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?**

No. El proyecto se contempló con alcance a nivel nacional por lo cual no se midió el impacto a nivel regional.
- ¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?**

No. No obstante, en la ejecución de actividades del proyecto participaron autoridades de algunos municipios como Montería, Medellín, Riosucio (Caldas) y Juntas Administradoras Locales de Bogotá.



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

El proyecto como tal no tenía como propósito directo que los municipios incorporaran lineamientos en su planificación territorial. No obstante, uno de los objetivos que se buscó fue que los municipios promovieran el despliegue de infraestructura de telecomunicaciones en su territorio, lo cual significaba que si existían barreras en las normas territoriales estas fueran removidas; bajo este precepto se tiene como referencia que actualmente la Comisión de Regulación de Comunicaciones CRC ha emitido concepto de acreditación a más de **660 municipios** que no tienen barreras al despliegue de infraestructura de telecomunicaciones. Esta información se puede consultar en:

<https://www.crcm.gov.co/es/micrositios/despliegue-infraestructura/conceptos-de-acreditacion?departmunic=All&page=64>



¿Retos frente al proyecto?

A pesar de que la Agencia Nacional del Espectro cuya naturaleza es eminentemente técnica tiene a su cargo la expedición de las normas relacionadas con el despliegue de antenas y de manera asociada la adopción de los límites máximos de exposición de las personas a los campos electromagnéticos, la preocupación de la comunidad se centra en los posibles efectos que genere en la salud la exposición a los campos electromagnéticos. Los temas de salud son competencia de otras entidades (Ministerio de Salud, secretarías municipales), razón por la cual se requiere interacción con esas autoridades.

Así mismo ante la llegada de nuevas tecnologías (como 5G, internet de las cosas) y la promoción de las ciudades y territorios inteligentes, es necesario continuar con la divulgación que tiene a su cargo la ANE, como se ha venido haciendo luego del cierre del proyecto, para disminuir la percepción del riesgo relacionado con la exposición a los campos electromagnéticos.

SECTOR Minero Energético

Objetivo 1 | **Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional**

Estrategia | **Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres**

Programa 1.1 | **Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural**

	Nombre del Proyecto: 1.1.5	Estudio de la amenaza volcánica
	Objetivo del Proyecto	Ampliar el conocimiento de los volcanes activos y evaluación de su amenaza.
	Meta	7 volcanes activos con estudios geológicos o de amenaza realizados o actualizados.
	Responsables	Servicio Geológico Colombiano (SCG)

¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

Entre 2012 y 2022, el Servicio Geológico Colombiano llevó a cabo los estudios geológicos detallados, evaluación de amenaza y simulaciones de fenómenos volcánicos (utilizando herramientas de simulación) para la elaboración y actualización de los mapas de amenaza volcánica de los siguientes volcanes:

- Actualización Mapa de amenaza del volcán Puracé (Cauca).
- Actualización mapa de amenaza volcán Chiles (Nariño).
- Actualización mapa de amenaza volcán Cerro Negro (Nariño).
- Actualización del mapa de amenaza del volcán Nevado del Ruiz (Caldas – Tolima).
- Actualización del mapa de amenaza del volcán Galeras (Nariño).
- Actualización del mapa de amenaza del volcán Cumbal (Nariño).
- Mapa de amenaza volcánica del volcán Sotará (Cauca).
- Mapa de amenaza volcánica del volcán Azufral (Nariño).

En ejecución se encuentran los proyectos para la actualización de los mapas de amenaza de los volcanes Cerro Bravo y Cerro Machín y la versión preliminar del mapa de amenaza del volcán Curiquinga en La Cadena volcánica de Los Coconucos.

¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

Los mapas de amenaza volcánica son insumos fundamentales para el desarrollo de programas de gestión de riesgo volcánico, mediante el conocimiento de las áreas que pueden ser afectadas por diferentes fenómenos volcánicos, para planificación del territorio, implementar estudios de riesgo volcánico, programas de ASCG que permiten afrontar crisis volcánicas de una manera adecuada.

¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

En general todas las zonas donde se han llevado a cabo los proyectos y entre ellas, el área de influencia del volcán Nevado del Ruiz, el cual se encuentra con actividad superficial desde 2012. En ella se realizan actividades, además de seguimiento a la actividad volcánica, de ASCG, con las comunidades.

¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Los observatorios vulcanológicos y sismológicos de Manizales, Popayán y Pasto, del SGC, llevan a cabo la socialización de los mapas de amenaza a las autoridades y comunidad de todos los municipios en las áreas de influencia volcánica de los volcanes estudiados. Igualmente se desarrollan actividades interinstitucionales de apropiación del conocimiento geocientífico (ASCG), periódicas con las comunidades en el área de influencia volcánico de los volcanes en nivel III de actividad (Cambios en el comportamiento volcánico), como es el caso de los volcanes Nevado del Ruiz, Cerro Machín, Nevado del Huila, Puracé (Cadena volcánica de los Coconucos), Sotará, Galeras, Chiles y Cerro Negro.


☰ ¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

El seguimiento no es competencia del SGC.

☰ ¿Retos frente al proyecto?

Continuar con el estudio de los volcanes activos, campos volcánicos monogenéticos para la evaluación de la amenaza volcánica y la elaboración de mapas de amenaza, teniendo en cuenta los avances vulcanológicos, las actualizaciones en las metodologías y el desarrollo de las herramientas computacionales para simulación de los fenómenos volcánicos.

Programa 1.2 | Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural

	Nombre del Proyecto: 1.2.5	Desarrollo y promoción de metodologías de la evaluación de la amenaza y riesgo por movimientos en masa
	Objetivo del Proyecto	Desarrollar y promocionar insumos metodológicos para la evaluación de la amenaza y el riesgo por movimientos en masa orientados a la toma de decisiones en los instrumentos de planificación territorial.
	Meta	Guía metodológica para estudios de amenaza, vulnerabilidad y riesgo por movimientos en masa desarrolladas e implementadas en entidades territoriales.
	Responsables	Servicio Geológico Colombiano (SGC) • UNGRD

☰ ¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

Se generó la “Guía metodológica para estudios de amenaza, vulnerabilidad y riesgo por movimientos en masa-escala detallada”, la cual fue publicada en el año 2015, la misma fue desarrollada mediante convenio con la Universidad Nacional de Colombia y el SGC.

Igualmente se generó la “Guía metodológica para la zonificación de amenaza por movimientos en masa escala 1:25.000”, publicada en diciembre de 2017 y desarrollada por un equipo de profesionales del SGC.

Finalmente en Diciembre de 2021 se publicó la “Guía metodológica para la evaluación de amenaza por avenidas torrenciales”, la cual fue desarrollada mediante convenio entre la PUJ y el SGC.

Las tres guías han sido socializadas mediante diversos seminarios realizados a nivel nacional y regional, en donde se ha presentado cada una de las guías y los resultados de su aplicación.

☰ ¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

Con base en estas guías se ha venido realizando un análisis de la necesidad de contar con guías metodológicas aplicadas específicamente al sector minero-energético, de acuerdo con lo establecido en la política de gestión de riesgo de desastre para el sector.

Se han firmado convenios con diferentes entidades del orden nacional (MVCT, INVIAS, UNGRD), regional (corporaciones autónomas regionales y gobernaciones) y locales (municipios), a través de los cuales se han desarrollado estudios donde se aplican las diferentes guías metodológicas y como resultado se tiene el conocimiento sistemático del territorio.

☰ ¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

Si, los municipios de Villarica y Cajamarca en el Tolima; Mocoa, Putumayo; San Eduardo, Chiscas y Cubará en Boyacá; Popayán, Rosas, Cajibío, Piendamó, La Sierra y Sotará en el Cauca; Chinácota, Toledo, Salazar, Santiago, Durania, Lourdes, Herrán y Bochalema en Norte de Santander; Marmato en Caldas; Bituima, Chaguani, Guaduas, Guayabal de Siquima, La Peña, Nimaima, Nocaima, Quebradanegra, Utica, Vianí y Villeta en Cundinamarca y los municipios de Yumbo y Jamundí en el Valle del Cauca.

☰ ¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Si, se ha realizado la socialización de todos los productos, mediante la aplicación de la metodología de comunicación con comunidades, de tal manera que en cada municipio, una vez se realiza la identificación y caracterización de los actores, se realiza el trabajo etnográfico correspondiente y se realizan tres talleres participativos, todos durante la ejecución del estudio. Una vez se termina, se hace el taller de comprensión de resultados con el personal técnico de la alcaldía municipal.



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

En el municipio de Villarica, Tolima se tomaron los resultados para definir la reubicación del casco urbano y en este momento se está desarrollando la primera etapa. En el municipio de Popayán, se viene trabajando en la incorporación de parte de la alcaldía y su equipo consultor, en el municipio de Rosas, se han tomado decisiones relacionadas con reubicación de predios y se está incorporando en el EOT los resultados de los estudios. En el municipio de Marmato, se está iniciando el análisis de los resultados, con el fin de contratar la actualización de POT. En el municipio de Herrán, están siendo incorporados en el EOT de parte del equipo consultor. Los demás municipios están buscando recursos para realizar la actualización de sus POT's.



¿Retos frente al proyecto?

La generación de guías metodológicas enfocadas a la incorporación de la gestión del riesgo en el OT, se puede considerar finalizado, lo que continúa es la aplicación sistemática en otros proyectos y zonas del país.

Programa 1.3

Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Tecnológico



Nombre del Proyecto:
1.3.5

Fortalecimiento de la caracterización de los factores de riesgo de desastre por eventos naturales o tecnológicos en la infraestructura del sector Minero-Energético

Objetivo del Proyecto

Identificación de factores de riesgo tecnológico para el sector de minas y energía.

Meta

Matriz de caracterización de riesgos elaborada y socializada.

Responsables

MinMinas, UPME, ANH, ANM



¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

Se dio cumplimiento mediante el análisis de los factores de riesgo del sector en una escala nacional (2017), posteriormente y en el marco de la formulación de la Política de Gestión del Riesgo de Desastres del sector Minero Energético se realizó un análisis de escenarios de riesgo.

El análisis de escenarios de riesgo del sector minero energético se realizó a escala nacional a partir de la información disponible, este se centró en la identificación de los escenarios de riesgo mayor desencadenados por accidentes tecnológicos y Natech, aproximación que guio la priorización de los escenarios para cada subsector, teniendo en cuenta la cadena de valor de cada uno de éstos. Además, bajo la perspectiva de escenarios de riesgo mayor, también se contemplaron escenarios prospectivos, considerando los desarrollos y avances que se están llevando a cabo en el país con relación a la diversificación energética. Esta visión admitió, por ejemplo, la inclusión de escenarios de riesgo de energías renovables no convencionales para el subsector de energía eléctrica, la consideración de escenarios en la producción costa afuera para el subsector hidrocarburos y una mirada a los riesgos del subsector minero desde los accidentes tecnológicos, dejando de lado el enfoque tradicional en salud y seguridad en el trabajo. (Minenergía, 2021).



¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

Este fue el insumo principal para la identificación de programas y acciones consignadas en la mencionada política.



¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

Se identificaron departamentos en lo que se requiere revisar las medidas de reducción del riesgo y que ofrecen una oportunidad para mejorar la competitividad del sector y que serán objeto de trabajo a lo largo de la implementación de la política.



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Al ser un producto elaborado a escala nacional no se ha contemplado la socialización por municipio, se ha hecho difusión en los espacios en lo que participa la Oficina de Asuntos Ambientales y Sociales en los ámbitos territoriales y sectoriales.



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

No aplica.



¿Retos frente al proyecto?

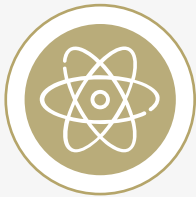
Mejorar el nivel de resolución para escenarios de riesgo priorizados y analizar escenarios de riesgo prospectivo producto de la transición energética.

SECTOR Ciencia y Tecnología

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

	Nombre del Proyecto: 1.7.3	Amenazas y riesgos en áreas marítimas y costeras
	Objetivo del Proyecto	Fortalecimiento de las líneas de investigación en Amenazas y riesgos por fenómenos naturales y antrópicos en áreas marinas y costeras.
	Meta	Líneas de investigación en Amenazas y riesgos por fenómenos naturales y antrópicos en áreas marinas y costeras consolidadas.
	Responsables	MinCiencias (antes Colciencias)

☰ ¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

La meta planteada estaba direccionada a mantener líneas de investigación en los diferentes instrumentos de Ciencia, Tecnología e Innovación (convocatorias, invitaciones, convenios de cooperación técnica entre otros) del anterior Colciencias, hoy Minciencias, que le apunten a la generación de conocimiento en temas de amenazas y riesgos por fenómenos naturales y antrópicos en áreas marinas y costeras.

De esta manera, hemos permanentemente incluido, desde los Ejes, focos, temáticas y líneas de investigación en relación con lo establecido en la meta, en las convocatorias 745 y 748 de 2016, 776 de 2017, 808 y 818 de 2018 y 852 de 2019 así:

EJE DE CRECIMIENTO VERDE	
Entidad territorial	Responsable
Resiliencia y adaptación de los socio-ecosistemas a la variabilidad climática.	<ul style="list-style-type: none"> Manejo y gestión de ecosistemas degradados
Desarrollo de tecnologías para la mitigación y adaptación a la variabilidad climática.	<ul style="list-style-type: none"> Soluciones que se ajusten a las necesidades de adaptación y mitigación de riesgos asociados a la variabilidad climática. Tecnologías para reducir el impacto a la actividad humana en la variabilidad climática.
Ordenamiento del territorio marino costero.	<ul style="list-style-type: none"> En procesos hidrodinámicos con afectación a la población costera o la infraestructura. Erosión y sedimentación. Modelación para el ordenamiento económico sostenible.
Calidad ambiental marina.	Impactos del territorio en la calidad ambiental en los ecosistemas marinos y costeros.
Uso eficientes de los recursos naturales, conservación y uso del capital natural, cambio climático, variabilidad climática y gestión del riesgo de desastres	<ul style="list-style-type: none"> Conservación y restauración de ecosistemas. Capital natural en la prevención y desastres naturales y geo-amenazas. Infraestructuras resilientes, bajo un enfoque de reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático.
Ambiente	<ul style="list-style-type: none"> Resiliencia y medidas de adaptación al cambio climático de sistemas socio-ecológicos en el departamento de Nariño.

Finalmente, en la convocatoria 852 de 2019, y dado que se venía trabajando con los miembros de la misión internacional de sabios 2019 y que el documento de recomendaciones fue entregado ese mismo año, en el que se recomienda trabajar a partir de grandes retos, misiones y focos, esta convocatoria se lanzó por cada uno de los 8 focos recomendados, teniéndose líneas de investigación en relación con la meta establecida así:

FOCO 1: TECNOLOGÍAS CONVERGENTES E INDUSTRIAS 4.0, TEMÁTICAS	
Temáticas	Líneas de Investigación
De integración de tecnologías convergentes para el mejoramiento de la calidad de vida.	<ul style="list-style-type: none"> Integración de tecnologías convergentes y/o emergentes en retos del desarrollo sostenible (resiliencia, gestión del riesgo, restauración y reducción del impacto ambiental y de los asentamientos humanos etc.)
Tecnologías emergentes y convergentes en geociencias	<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo y aplicación de tecnologías para el control, vigilancia, monitoreo y administración de los recursos naturales marinos y continentales. Desarrollo y aplicación de tecnologías para la exploración marina no tripulada en respuesta a las necesidades ecológicas y sociales del país. Aplicación de modelos matemáticos y computacionales para el entendimiento y predicción de procesos y fenómenos que regulan las interacciones entre la geosfera, y los otros sistemas de la tierra (atmósfera, biosfera, hidrosfera y antroposfera).

FOCO 1: TECNOLOGÍAS CONVERGENTES E INDUSTRIAS 4.0, TEMÁTICAS	
Temáticas	Líneas de Investigación
Adaptación y mitigación al cambio climático y gestión del riesgo de desastres. Gestión del riesgo de desastres.	<ul style="list-style-type: none"> Restauración de ecosistemas como estrategia de adaptación al cambio climático, adaptación al cambio climático de especies, comunidades y ecosistemas. Reducción de la vulnerabilidad social, económica y ambiental para la Gestión del riesgo de desastres (GRD). Resiliencia social ante riesgos de desastres hidrometeorológicos asociados al cambio climático. Aplicación de modelos para la predicción de ocurrencia/recurrencia de fenómenos climáticos a partir del análisis de información satelital, empleo de datos abiertos, inteligencia artificial entre otros. Monitoreo y comunicación del Riesgo de Desastres y medidas de adaptación. Intervención correctiva del riesgo mediante obras verdes, ambientalmente apropiadas y culturalmente aceptadas. Aplicación de modelos y creación de protocolos para prevenir, minimizar y/o reparar los impactos ocasionados por sismos, tsunamis, ciclones tropicales, frentes fríos, inundaciones, actividad volcánica, movimientos en masa, erosión costera, derrame de hidrocarburos entre otros.

FOCO 3: OCÉANOS Y RECURSOS HIDROBIOLÓGICOS	
Líneas de Investigación	
<ul style="list-style-type: none"> Componente Físico, Biológico, Químico y Geológico del Medio Marino e hídrico continental. Desarrollo de acciones de recuperación y restauración en ecosistemas marino-costeros, oceánicos e hídricos continentales. Calidad ambiental marina, costera e hídrica continental. Tensores naturales y antrópicos, sus impactos y repercusiones sobre el medio acuático y su sistema socio-ecológico. Identificación y utilización de acciones preventivas, de mitigación y recuperación de la calidad del ambiente marino, costero y fluvial y de los servicios ecosistémicos. Estado y calidad del medio ambiente del océano y de aguas costeras y continentales. Identificar y caracterizar los focos contaminantes de los ecosistemas marinos, costeros y fluviales, para el establecimiento de medidas de manejo. 	



¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

En la medida en que, en las diferentes convocatorias, se han mantenido las diferentes líneas de investigación en relación con la meta establecida en este plan de acción se ha motivado a la presentación de propuestas por los diferentes grupos de investigación, tanto del sector académico, como de centros e institutos de investigación, que ha permitido la conformación de alianzas entre la academia, empresa, estado y sociedad, para atender grandes retos, fortalecer la infraestructura de investigación, ampliar las redes de trabajo y la conformación de nuevos grupos de investigación.



¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

Se ha impactado zonas como la costa norte del Caribe colombiano con la convocatoria 748 de 2016, en la que se financiaron 9 proyectos en los departamentos de La Guajira, Magdalena, Atlántico y Bolívar, de manera directa y a toda la costa caribe de manera indirecta. También con la convocatoria 818 de 2018, se impactaron de manera directa los departamentos costeros del pacífico (Valle, Cauca y Nariño), como de manera indirecta también al departamento del Chocó.



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Todas las convocatorias en sus términos de referencia, de alguna manera (con puntuación mayor en la evaluación), favorecen la apropiación social del conocimiento, por eso se ha logrado en un alto porcentaje, desde la socialización de los términos de referencia, hasta los resultados de las investigaciones. Los resultados de las investigaciones de estas dos convocatorias (748 y 818), que fueron financiadas con recursos de regalías de esos departamentos, se desarrollaron de manera conjunta entre Colciencias (Minciencias) y las gobernaciones y los resultados fueron entregados a los enlaces de Ciencia, Tecnología - CTel en Innovación de esos departamentos en el caso del Caribe, dado que ya terminaron esos proyectos. Para el caso del Pacífico colombiano, los proyectos todavía se encuentran en ejecución, pero con la participación directa de los delegados de CTel de la gobernación de Nariño, que después de que concluyan las investigaciones se socializaran con los delegados de los demás departamentos involucrados de manera directa e indirecta.



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

Tenemos información general que los departamentos del caribe recibieron los resultados finales con el objetivo de considerarlos en sus procesos de ordenamiento territorial y de desarrollo para la región. De igual manera se han entregado resultados y se han socializado por parte de los investigadores a los diferentes entes territoriales, pero no tenemos una manera práctica para poder medir esa implementación.



¿Retos frente al proyecto?

Uno de los grandes retos del proyecto es justamente el de buscar unos mecanismos apropiados para que los compromisos de los gobernantes de los entes territoriales (alcaldías y gobernaciones), puedan apropiar de mejor manera los resultados de los diferentes proyectos desarrollados, pues los gobernantes territoriales tienen periodos muy cortos y no le dan continuidad a los diferentes Planes de Desarrollo Locales de sus antecesores gobernantes, por lo que muchos esfuerzos importantes se pierden. La mayoría de los departamentos tienen Planes Integrales de Gestión en Cambio Climático Territoriales – PIGCCT, con necesidades planteadas para la adaptación y mitigación del cambio climático y desaprovechan los resultados que se les entrega en muchas de las ocasiones, no pudiendo llevar a buen término, muchas de las demandas locales.

SECTOR

Información Estadística

Objetivo 1


Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia

Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programa 1.6

Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres

	Nombre del Proyecto: 1.6.3	Gestión de la información estadística de población y vivienda para la toma de decisiones en los procesos de la GRD
	Objetivo del Proyecto	Apoyar con la nueva información censal a los actores del SNGRD en el suministro e intercambio de información estadística de población, hogares y vivienda en niveles adecuados para la implementación de los procesos de la gestión del riesgo de desastres.
	Meta	Mecanismo diseñado y articulado al SINGRD para la consulta y toma de decisiones en la GRD con base en la información estadística de población y vivienda.
	Responsables	DANE



¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

A través de la disposición de la información más reciente del censo nacional de población y vivienda (CNPV 2018), información habilitada para consulta a través de la página web del DANE:

- Microdatos Anonimizados: los resultados del CNPV 2018 debidamente anonimizados se encuentran disponibles en el Archivo Nacional de Datos – ANDA de la página web del DANE, en el siguiente enlace: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivenda-2018>
- Sistema de consulta REDATAM: es un aplicativo que permite generar consultas, cruces y descarga de la información a nivel nacional, departamental, municipal, sector - sección rural, sector-sección urbana y manzana, para viviendas, hogares y personas, de acuerdo con la necesidad de los usuarios, el cual está disponible en el siguiente enlace: <http://systema59.dane.gov.co/bincol/rpwebengine.exe/PortalAction?lang=esp>
- Sistema de consulta de Geovisores Censo Nacional de Población y Vivienda - CNPV 2018 y Marco Geoestadístico Nacional integrado, el cual le permite al país tener datos de primera mano sobre el número de habitantes, su distribución en el territorio y sus condiciones de vida: <https://geoportal.dane.gov.co/geovisores/sociedad/censo-2018/>

El cumplimiento del proyecto se dio a través de las siguientes actividades:

Durante el segundo semestre de 2019 y el primero de 2020, se desarrollaron las siguientes actividades:

- Socialización de resultados del CNPV 2018 con administraciones departamental, municipales y grupos de interés.
- Generación de indicadores a partir de los resultados del CNPV 2018 (Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas -NBI; Medición de Pobreza Multidimensional; Índice de Déficit Habitacional).
- Estimación de las proyecciones de población 2018-2050 para el nivel departamental y 2018-2035 para el municipal.
- Se atendieron 13 PQRSD realizadas por la UNGRD, durante el período de reporte (julio de 2019 y a junio 2020), entre solicitudes de información, invitación a reuniones, entre otros.
- Se realizó el análisis espacial entre la información de amenaza volcánica con el resultado de la georreferenciación del CNPV, y actualmente se está trabajando en el cruce de información de la amenaza de remoción en masa los datos del censo nacional de población y vivienda, en lo relacionado con los datos de Vivienda, Hogares y personas identificadas en las zonas de riesgo.



¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

Se ha fortalecido con la disposición de la información poblacional y cartográfica y de esta manera aportar al conocimiento de los riesgos en territorio, asociados con estas categorías.

Con el conocimiento de estos riesgos el sector brinda elementos para la toma de decisiones en la Gestión del Riesgo de Desastres.



¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

El impacto es indirecto, no medido pero se conocen algunas experiencias por ejemplo en los municipios PDET (Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial).



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Se ha socializado en los municipios de:

- Pereira-Risaralda
- Leticia-Amazonas
- Medellín-Antioquia

Regiones PDET

Montes de María, Sierra Nevada del Perijá, La Macarena-Guaviare, Pacífico Medio, Sur de Bolívar, Urabá Antioqueño, Inírida Guainía, Buenaventura y Buga Valle del Cauca, Gigante Huila, Soledad Atlántico, Caldas Antioquia, Barranquilla Atlántico, Florencia Caquetá, Bucaramanga Santander.



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

El DANE se encuentra acompañando técnicamente este proceso en el municipio de Villavicencio, departamento del Meta.



¿Retos frente al proyecto?

Implementar mecanismos que permitan llegar a un número cada vez mayor de alcaldes y tomadores de decisiones para la incorporación en la planificación territorial de las acciones de Gestión del Riesgo de Desastres.

322

	Nombre del Proyecto: 1.6.4	Gestión de la información estadística de población rural y unidades de producción agropecuaria para la toma de decisiones en los procesos de la GRD
	Objetivo del Proyecto	Apoyar con la nueva información censal a los actores del SNGRD en el suministro e intercambio de información estadísticas de población hogares y viviendas de centros poblados y rural disperso y unidades de producción agropecuaria en niveles adecuados para la implementación de los procesos de la gestión del riesgo de desastres y cambio climático.
	Meta	Mecanismo diseñado y articulado al SINGRD para la consulta y toma de decisiones en la GRD y Cambio Climático con base en la información estadística de población rural y unidades de producción agropecuaria.
	Responsables	DANE



¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

A través de la disposición de la información más reciente del Censo Nacional Agropecuario 2014 y el sistema de encuestas en materia agropecuaria, que puede ser consultada en el siguiente enlace: <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/agropecuario>



¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

El sector se ha fortalecido a través de la disposición de la información del área rural del país, los cuales brindan elementos para apoyar la toma de decisiones en la gestión del riesgo de desastres.



¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

Se tiene información socio-demográfica de las zonas de páramo del país. Documento que puede ser consultado en <https://www.dane.gov.co/files/censo2018/informacion-tecnica/Informe-tecnico-caracterizacion-poblacional-paramos-CNPV2018.pdf> . Sin embargo no se tiene evidencia de impactos directos de la información estadística del DANE en áreas específicas.



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Se ha socializado en los municipios de:

- Pereira-Risaralda
- Leticia-Amazonas
- Medellín-Antioquia

Regiones PDET

Montes de María, Sierra Nevada del Perijá, La Macarena-Guaviare, Pacífico Medio, Sur de Bolívar, Urabá Antioqueño, Inírida Guainía, Buenaventura y Buga Valle del Cauca, Gigante Huila, Soledad Atlántico, Caldas Antioquia, Barranquilla Atlántico, Florencia Caquetá, Bucaramanga Santander.



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

No se tiene evidencia de la incorporación en la planificación territorial de los municipios.

Los planes y esquemas de ordenamiento territorial cuentan con capítulos dedicados a la descripción poblacional de sus territorios. Sin embargo los demás aspectos relacionados con la interacción de la población y el medio ambiente es un factor que se debería tener en cuenta en la elaboración de estos instrumentos y en general en cualquier instrumento de planificación del desarrollo.



¿Retos frente al proyecto?

Fomentar la incorporación de los factores ambientales y poblacionales en la planeación territorial, capacitando a los tomadores de decisiones en estos aspectos, para fortalecer la gestión del riesgo de desastres en cada municipio del país.

SECTOR Justicia y del Derecho

Objetivo 1 | Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia | Desarrollo de la investigación orientada a la gestión del riesgo de desastres

Programa 1.7 | Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres

	Nombre del Proyecto: 1.7.16	ERON con mayor vulnerabilidad respecto a amenazas de origen natural, socio natural y antrópicas (sismos, inundaciones, incendios)
	Objetivo del Proyecto	Identificar los ERON con mayor vulnerabilidad de acuerdo a las amenazas de origen natural, socio natural y antrópicas.
	Meta	ERON identificados y priorizados a nivel nacional.
	Responsables	MinJusticia • INPEC • UNGRD

¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

Se efectuaron los análisis de los ordenamientos y el acercamientos con las corporaciones autónomas regionales con el fin de identificar las determinantes ambientales y los erones con mayor riesgo según los análisis realizados tanto por la corporación autónoma como por la entidades territoriales y el resultado se evidencia en la siguiente tabla:

324

Amenaza	Departamento	Municipio donde esta ubicado el Eron	Nombre del establecimiento
Volcánica	Cauca	Patía	204 EPMS El Bordo
	Cauca	Popayán	209 RM Popayan
	Nariño	IpiALES	217 EPMS IpiALES
	Nariño	Pasto	215 EPMS Pasto
	Nariño	Túquerres	221 EPMS Túquerres
	Quindío	Armenia	615 RM Armenia
	Quindío	Calarcá	612 EPMS Calarcá
	Tolima	Espinal	145 CPMS ESPINAL
Movimientos en masa	Tolima	Guamo	158 EPMS El Guamo
	Antioquia	Bello	502 EPMS Medellín
	Choco	Quibdó	530 EPMS Quibdo
	Cundinamarca	Zipaquirá	128 EPMS Zipaquirá
	Huila	Garzón	140 EPMS Garzon
	Huila	Pitalito	142 EPMS Pitalito
	Meta	Villavicencio	131 EPMS Villavicencio

Amenaza	Departamento	Municipio donde esta ubicado el Eron	Nombre del establecimiento
Riesgo sísmico	Antioquia	Andes	505 EPMS Andes
	Antioquia	Bello	502 EPMS Medellín
	Arauca	Arauca	401 EPMS Arauca
	Atlántico	Barranquilla	301 EC Barranquilla
	Atlántico	Barranquilla	322 EPMS Barranquilla
	Bolívar	Cartagena	303 EPMS Cartagena
	Caldas	Manizales	611 RM Manizales
	Choco	Quibdó	530 EPMS Quibdo
	Córdoba	Monteña	308 EPMS Monteña
	Cundinamarca	Bogotá	113 COMEB
			114 CPMSBOG
	129 RM Bogota		
	Guajira	Riohacha	313 EPMS Riohacha
	Huila	Pitalito	142 EPMS Pitalito
	Magdalena	Santa Marta	314 EPMS Santa Marta
	Meta	Acacias	130 CAMS Acacias
	Meta	Villavicencio	148 EPMS Acacias
	Meta	Villavicencio	131 EPMS Villavicencio
	Nariño	Pasto	215 EPMS Pasto
	Quindío	Calarcá	612 EPMS Calarcá
	Risaralda	Perreira	620 RM Perreira
	Risaralda	Perreira	615 EPMS Perreira
			410 EPMS Bucaramanga
	Santander	Bucaramanga	420 RM Bucaramanga
	Santander	Barrancabermeja	411 EPMS Barrancabermeja
	Sucre	Sincelejo	319 EPMS Sincelejo
	Valle del Cauca	Buenaventura	228 EPMS Buenaventura
	Valle del Cauca	Buga	227 EPMS Buga
Valle del Cauca	Calí	226 EPMS Calí	
Valle del Cauca	Palмира	225 EPMS Palмира	
Valle del Cauca	Tuluá	233 EPMS Tuluá	

¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

- Teniendo en cuenta la información consolidada se consideró la necesidad de implementar una metodología con el fin de identificar los lugares en los cuales los factores de riesgo son muy altos y por ende los predios fueron descartados, para la construcción de posibles ampliaciones en los establecimientos existentes.
- La aplicación de la metodología reduce en un 90 % el factor de riesgo de construcción de los nuevos centros penitenciarios.

¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

A la fecha la implementación de la metodología (matriz multicriterio y ficha técnica de visita de campo) fue posible concluir la inviabilidad técnica de ampliación de la Infraestructura penitenciaria en varios establecimientos, como en el EPMSC Guaduas, CAPAMS Acacias, en estos casos específicos por la no disponibilidad de suministro de agua potable, necesaria para la operación de los mismos (dotación de 140 L/hab/día por PPL)

¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

Se han realizado las respectivas consultas con las secretarías de planeación, así como con las entidades prestadoras de servicios públicos, con los cuales ha sido posible analizar la posibilidad de realizar las ampliaciones y las mejoras necesarias para la Infraestructura existente.

¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

Considerando el objetivo y la meta, la pregunta no aplica para este proyecto, no obstante se presenta el siguiente listado que evidencia donde se ha utilizado la información producida en el marco del proyecto:

ENTIDAD TERRITORIAL	N. INMUEBLES	DIRECCION	VIABILIDAD	OBSERVACIONES	FECHA
PASTO	5	SAN JUAN	NO VIABLE	FACTORES DE RIESGO Y DESASTRES	mar-19
		LA VERBENA	NO VIABLE	FACTORES DE RIESGO Y DESASTRES	
		CUCHACAL	NO VIABLE	FACTORES DE RIESGO Y DESASTRES	
		LA ESTANCIA	NO VIABLE	FACTORES DE RIESGO Y DESASTRES EL INMUEBLE DEBE CONTAR CON TODAS LAS CERTIFICACIONES DEL SUMINISTRO DE SERVICIOS PUBLICOS, CERTIFICACION DE USO DEL SUELO QUE PERMITA EL USO PENITENCIARIO	
		LA BOTANA	VIABLE	SE ENCUENTRA EN GENERACION DE CUPOS	
CALI	1	TRAS 25 31 1116 LOTE 1	VIABLE	SE ENCUENTRA EN GENERACION DE CUPOS	abr-19
BUENVENTURA	1	CALLE 6 51 B	VIABLE	SE ENCUENTRA EN GENERACION DE CUPOS	may-19
ATLANTICO	1	EL TIESTAL	VIABLE	SE ESTA TRABAJANDO EN LA ESTRUCTURACION DEL PROYECTO	ago-19
SOPO	4	SOTAVENTO 1 Y2	NO VIABLE	LOS INMUEBLES SON VIABLES SIEMPRE Y CUANDO SE ENGLOBEN , IGUALMENTE SE ENCUENTRA EN LA BUSQUEDA DE RECURSOS	jun-20
		LA CARRETA	NO VIABLE		
		EL PORVENIR RIMANA	NO VIABLE		
		LA MARIA	VIABLE		
CAQUEZA	2	LA LLANADA	VIABLE		jun-20
		PISTA DE ATERRIZAJE LA CIUDAD CR 100 N 105-157 IN 101	NO VIABLE		
ANTIOQUIA	12	LA LINDONA	NO VIABLE	SE ESTA TRABAJANDO EN LA ESTRUCTURACION DEL PROYECTO	jul-20
		VILLA SILVIA	NO VIABLE		
		EL DESIERTO	NO VIABLE		
		VAYAN VIENDO	NO VIABLE		
		LA MADONA	NO VIABLE		
		BELLAVISTA	NO VIABLE		
		LA FLORESTA	NO VIABLE		
		EL OASIS AP 1 BASE MILITAR LA HERRADURA	VIABLE		
		BASE MILITAR LA HERRADURA	VIABLE		
QUIBDO	1	LA ISLA	VIABLE	CON RESTRICIONES	dic-20
VALLEDUPAR	1	VILLA NANCY	VIABLE	FACTORES DE RIESGO Y DESASTRES	nov-20
VILLAVICENCIO	1	LA FINCA	NO VIABLE	EL INMUEBLE DEBE CONTAR CON TODAS LAS CERTIFICACIONES DEL SUMINISTRO DE SERVICIOS PUBLICOS	dic-20
ARAUCA	1	EL CAIRO	VIABLE	FACTORES DE RIESGO Y DESASTRES	mar-21
ZIAPAQUIRA	1	LA GRANJA	NO VIABLE	FACTORES DE RIESGO Y DESASTRES	abr-21
SAN ANDRES Y PROVIDENCIA	1	LEVER SOUTH END	NO VIABLE	NO CUMPLE USO DEL SUELO	abr-21
CAQUEZA	1	LAS LAGUNITAS	NO VIABLE	FACTORES DE RIESGO Y DESASTRES	jul-21
META	1	SAN MARTIN	VIABLE	FACTORES DE RIESGO Y DESASTRES	oct-21
CALDAS	1	ALSACIA	NO VIABLE	FACTORES DE RIESGO Y DESASTRES	nov-21



¿Retos frente al proyecto?

Hacer entender a los directores y dirigentes de las entidades que no en todos los inmuebles que ofrecen las entidades territoriales son aptos para efectuar infraestructura penitenciaria sin tener en cuenta el factor riesgo.

Objetivo 5

Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural

Estrategia

Fortalecimiento de capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.2

Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres



Nombre del Proyecto:
5.2.8

Programa de educación y capacitación en gestión del riesgo de desastres en el sector justicia

Objetivo del Proyecto

Diseñar e implementar un programa en capacitación y reentrenamiento para la gestión del riesgo de desastres dirigido a servidores del INPEC y a internos(as) de los ERON.

Meta

(1) Un programa de capacitación y reentrenamiento en gestión del riesgo de desastres dirigido a servidores del INPEC y a internos (as) de los ERON diseñado e implementado.

Responsables

MinJusticia • INPEC • UNGRD








¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

El proyecto inició con el diseño de un programa de capacitación en el año 2016 que consistió en el desarrollo de diferentes capacitaciones para la adquisición de conocimientos en materia de atención de emergencias dirigidas a las personas privadas de la libertad. Su implementación y desarrollo se dio a través de (2) los siguientes cursos:

- Curso de formación en gestión del riesgo de 32 horas con 388 estudiantes.
- Curso de complementación en gestión del riesgo de 18 horas con 397 estudiantes y 123 funcionarios profesionales.

De igual forma, se han venido adelantado las siguiente actividades:

- Durante el año 2018 se capacitaron 350 estudiantes en gestión del riesgo.
- Durante el trimestre de abril, mayo y junio de 2018 se capacitaron 2.809 personas privadas de la libertad.
- Durante el trimestre de julio agosto y septiembre de 2018 se capacitaron 1.492 personas privadas de la libertad.
- Durante el trimestre de octubre a diciembre de 2018 se capacitaron 2.581 personas privadas de la libertad
- Durante el año 2021 con el Plan de trabajo SST(seguridad y salud en el Trabajo) del proveedor MABERK para la ARL POSITIVA - INPEC 2021, se trabajó la siguiente temática:
 - Actualización del documento plan de emergencias de cada centro de trabajo programado incluyendo capítulo atención de emergencia para el semoviente canino.
 - Capacitación al COE (Comité Operativo de Emergencias) de los centros de trabajo.
 - Capacitación a las brigadas de emergencias integrales (primeros auxilios, evacuación y contraincendios).
 - Programación simulacros de emergencia.
 - Inspecciones a los elementos de emergencias.
 - Capacitación básica virtual a brigadistas - curso virtual de emergencias con una duración de 6 horas por módulos progresivos, se certificaron (250) funcionarios aproximadamente (diferentes ERON).
 - Intervención presencial a (33) centros de trabajo
 - Por otra parte el proveedor realizó asesoría especial en la implementación de la certificación ACA (asociación americana de correccionales) para 7 establecimientos en la gestión de las emergencias y manejo de las sustancias químicas
 - Desde el grupo GUSST(Grupo Seguridad y Salud en el trabajo) se realizó entrega de dotación de botiquines básicos y cinta fotoluminiscente para escaleras a (28) centros de trabajo.

	¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?
	Aumento de las capacidades para gestionar el riesgo de desastres en cada uno de los ERON del país.
	¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?
	El impacto es en general para todos los establecimientos del país.
	¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?
	Considerando el objetivo y la meta la pregunta no aplica para este proyecto.
	¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?
	Considerando el objetivo y la meta la pregunta no aplica para este proyecto.
	¿Retos frente al proyecto?
	Continuar con capacitaciones para las personas privadas de la libertad, en los establecimientos donde existe mayor hacinamiento.

SECTOR

Planeación

Objetivo 5

Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia

Fortalecimiento de capacidad institucional del SNGRD

Programa 5.2

Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres



Nombre del Proyecto:
5.2.3

Fortalecimiento a nivel territorial para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres

Objetivo del Proyecto

Incorporación de la Gestión del Riesgo en el Programa de Generación y Fortalecimiento de Capacidades Institucionales para el Desarrollo Territorial

Meta

150 Entidades territoriales utilizando el programa de Generación y Fortalecimiento de Capacidades Institucionales para el Desarrollo Territorial.

Responsables

DNP



¿Cómo se dio cumplimiento a la meta?

De acuerdo con la Ley 1450 de 2011¹ en su artículo 16 y la aprobación del CONPES 3765 “CONCEPTO FAVORABLE A LA NACIÓN PARA CONTRATAR UN EMPRÉSTITO EXTERNO CON LA BANCA MULTILATERAL HASTA POR LA SUMA DE US\$ 70 MILLONES, O SU EQUIVALENTE EN OTRAS MONEDAS, DESTINADO A FINANCIAR EL PROYECTO DE FORTALECIMIENTO DE LAS ENTIDADES TERRITORIALES”, el Departamento Nacional de Planeación adquirió el andamiaje para fortalecer capacidades territoriales.

En este contexto, desarrolló la metodología de la Medición de Desempeño Municipal (MDM) la cual tiene como objetivo evaluar y comparar el desempeño municipal en dos aspectos principales: i) La gestión y la consecución de resultados de desarrollo y ii) La inversión orientada a resultados para consolidar un instrumento de focalización de asistencia técnica y el diseño de políticas dirigidas al cierre de brechas territoriales.

DNP fortaleció la articulación Nación-territorio a través del monitoreo del desempeño de las entidades territoriales que han obtenido calificaciones en la escala baja de la MDM. De las 1101 entidades territoriales que reportaron datos a corte 2017, 464 municipios mejoraron su gestión, cumpliendo de esta manera con la meta de 150 Entidades territoriales utilizando el programa de Generación y Fortalecimiento de Capacidades Institucionales para el Desarrollo Territorial.

¹ Por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo, 2010-2014.



¿Cómo se ha fortalecido el sector con el desarrollo de este proyecto?

El sector se ha fortalecido en la medida que se ha podido medir, comparar y ordenar a los municipios según su desempeño integral entendido como capacidad de gestión y resultados de desarrollo teniendo en cuenta sus capacidades iniciales, lo que ha generado una mejor gestión, calidad del gasto y la inversión orientada a resultados relacionada, entre otros temas, con la gestión del riesgo de desastres.



¿El desarrollo del proyecto impactó alguna zona específica del país? ¿Cuál?

El desarrollo del proyecto impactó de manera general a todas las entidades territoriales del país, dado que cada municipio, dependiendo de sus capacidades, logra conocer su desempeño en los componentes de gestión y resultados y enfocar los esfuerzos administrativos para mejorarlo. Esta situación permite planificar de manera mas concisa los instrumentos para el desarrollo (Planes Territoriales de Desarrollo) y focalizar asistencia técnica, recursos e inversiones a nivel territorial.



¿Se han socializado esos productos con los municipios? ¿En cuáles?

La medición se ha socializado desde el año 2016. Desde esa fecha, año a año se hacen capacitaciones con las entidades para mostrar no solo la metodología sino también los resultados a final de año. Por ejemplo, en la socialización realizada para el año 2021 se contó con una asistencia de aproximadamente 442 personas (en el siguiente enlace se encuentra el soporte https://www.youtube.com/watch?v=ZEtoB48ki_s)

Así mismo, la información soporte de la Medición de Desempeño Municipal (MDM) es de uso público, de fácil acceso, transparente y se encuentra en los siguientes enlaces:

Página web del DNP: <https://www.dnp.gov.co/programas/desarrollo-territorial/EstudiosTerritoriales/Indicadores-y-Mediciones/Paginas/desempeno-integral.aspx>

Terridata: <https://terridata.dnp.gov.co/index-app.html#/comparaciones>



¿Cuántos de los municipios han implementado esos lineamientos e incorporado en su Planificación Territorial?

Actualmente la Medición de Desempeño Municipal se ha logrado implementar para la totalidad de los 1102 municipios del país, así como para los 32 departamentos. En este sentido, es relevante mencionar que todas las entidades territoriales han logrado emplear los resultados del MDM para mejorar su gestión y para formular sus planes de desarrollo alineándolos con proyectos y programas relevantes en gestión del riesgo de desastres, entre otros



¿Retos frente al proyecto?

Dentro de los pasos a seguir, se considera necesario seguir realizando la Medición de Desempeño Municipal de manera anual con la finalidad de focalizar las intervenciones y las inversiones. Así mismo, es pertinente lograr que los territorios adquieran la capacidad institucional para lograr una adecuada autonomía fiscal, el cierre de brechas y la garantía de los mínimos de bienestar en el territorio nacional, con la concurrencia de la Nación.

7

LOGROS DEL PNGRD EN ARTICULACIÓN CON OTROS MARCOS DE ACCIÓN

La gestión del riesgo se constituye en una política de desarrollo indispensable para asegurar la sostenibilidad, la seguridad territorial, los derechos e intereses colectivos, mejorar la calidad de vida de las poblaciones y las comunidades en riesgo y, por lo tanto, está intrínsecamente asociada con la planificación del desarrollo seguro y con la gestión ambiental territorial sostenible.

Desde esta perspectiva el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PNGRD), se constituye en el instrumento que reconociendo los procesos misionales definidos en la Ley 1523 de 2012: (i) el conocimiento del riesgo, (ii) la reducción del riesgo y el (iii) manejo de desastres, define las líneas estratégicas necesarias para cumplir con la implementación de esta política de Estado aportando al desarrollo integral del país.

Al respecto, cabe destacar que las líneas estratégicas del PNGRD están relacionadas y aportan al cumplimiento de marcos de acción nacionales como el plan nacional de desarrollo, instrumento de planificación que establece los objetivos de gobierno, fijando programas, inversiones y metas para el cuatrienio. Al respecto es importante señalar que en este XII informe se destaca de manera detallada la articulación del PNGRD con el plan vigente “Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 Pacto por Colombia, pacto por la equidad”, sin desconocer su articulación con el Plan Nacional de desarrollo 2014-2018 “Todos por un Nuevos País”, donde se incluyó como una de sus estrategias la formulación, socialización y seguimiento a este instrumento.

De igual forma, se destaca la articulación del plan, con diversos marcos internacionales como la Agenda 2030, el Marco Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 y la Agenda de París-COP21 entre otros.

ARTICULACIÓN DEL PNGRD CON MARCOS NACIONALES

PLAN NACIONAL DE DESARROLLO: “PACTO POR COLOMBIA, PACTO POR LA EQUIDAD”

La articulación del PNGRD con el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 Pacto por Colombia, pacto por la equidad se evidencia en los siguientes pactos:

Pacto IV. Pacto por la Sostenibilidad: Producir conservando y conservar produciendo.

Este Pacto consolida la evolución de la política pública ambiental de los últimos quince años, donde se incluyen, entre otras, las recomendaciones de la misión de crecimiento verde, la política de crecimiento verde, y las políticas, estrategias y planes en materia de economía circular, aire, recurso hídrico, mares y costas, suelo, biodiversidad, cambio climático, gestión del riesgo de desastres, negocios verdes, educación y participación ambiental. Igualmente, busca implementar los instrumentos. (DNP, 2018).

Frente a la gestión del riesgo de desastres (GRD) y la adaptación al cambio climático (ACC), la línea C. Colombia resiliente: conocimiento y prevención para la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático, propone cuatro líneas estratégicas que buscan adelantar de manera integral los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres, que busca:

- Avanzar en el conocimiento de escenarios de riesgos actuales y futuros para orientar la toma de decisiones en la planeación del desarrollo.

- Asegurar la corresponsabilidad territorial y sectorial en la reducción del riesgo de desastres y la adaptación a la variabilidad y al cambio climático.
- Movilizar el financiamiento para la gestión del riesgo y la adaptación e incentivar la protección financiera ante desastres.

- Garantizar un manejo efectivo de desastres y la reconstrucción adaptada y resiliente.

Al respecto los siguientes esquemas evidencian la articulación de estas apuestas con el PNGRD.

PNGRD 2015-2030

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia : Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programas :

- 1.1 Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómenos de origen natural.
- 1.2 Conocimiento del Riesgo de desastres por fenómenos de origen socio natural.
- 1.3. Conocimiento del Riego por fenómenos de origen tecnológico.

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
1.1.5	Estudio de la amenaza volcánica	7 volcanes activos con estudios geológicos o de amenaza realizados o actualizados	57%	SGC
1.1.8	Estudio de la amenaza, vulnerabilidad y riesgo por tsunami	46 estudios de evaluación de la amenaza por tsunami elaborados para municipios de las costas Pacífica, Caribe y áreas insulares	24%	DIMAR
1.1.10	Fortalecimiento del conocimiento de las amenazas de índole hidrometeorológico y meteomarinero	Estudios de amenazas por fenómenos hidrometeorológicos y meteomarineros extremos realizados y socializados.	100%	IDEAM, DIMAR INVEMAR
1.2.9	Promoción a la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de la cobertura vegetal	400 municipios con estudios de susceptibilidad por incendio forestales elaborados.	25%	ET, IDEAM, AA, UNGRD
1.2.10	Estudios de riesgo por erosión costera en puntos críticos	10 estudios de análisis de riesgo por procesos erosivos en zonas de litoral realizados y con el diseño de medidas de mitigación	100%	DIMAR
1.3.4	Análisis del riesgo de desastres por eventos de origen tecnológico en sectores estratégicos (Infraestructura)	Estudios de riesgo de desastres por eventos de origen tecnológico en sectores estratégicos (Infraestructura) realizados y socializados	0%	ANI
1.7.13	Amenazas y riesgos en áreas marítimas y costeras	Líneas de investigación en Amenazas y riesgos por fenómenos naturales y antrópicos en áreas marinas y costeras consolidadas	100%	COLCIENCIAS

PND 2018-2022

Objetivo 1

Avanzar en el conocimiento de escenarios de riesgos actuales y futuros para orientar la toma de decisiones en la planeación del desarrollo

Estrategia : Generación de Conocimiento

Apuesta: Las entidades técnico-científicas del Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres (SNGRD) realizarán estudios de amenaza por eventos de: movimientos en masa, inundación, sequía, incendio forestal, avenida torrencial, erosión costera, volcánicos, sísmicos y tecnológicos a escala relevante para el nivel municipal.

PNGRD 2015-2030

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo en el territorio nacional

Estrategia : Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres

Programas : 1.1 Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómenos de origen natural.
1.2 Conocimiento del Riesgo de desastres por fenómenos de origen socio natural.

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
1.1.13	Fortalecimiento de la Red Nacional de Estaciones Hidrometeorológicas	Protocolo de integración establecido de la red pública y privada de estaciones hidrometeorológicas	100%	IDEAM, DIMAR, INVEMAR Institutos de Investigación Corpoica, ET, AA, AEROCIVIL
1.2.4	Instalación de sistemas de alertas tempranas por eventos hidrológicos extremos	46 estudios de evaluación de la amenaza por tsunami elaborados para municipios de las costas Pacífica, Caribe y áreas insulares	100%	ET, AA, UNGRD, IDEAM

PND 2018-2022

Objetivo 1

Avanzar en el conocimiento de escenarios de riesgos actuales y futuros para orientar la toma de decisiones en la planeación del desarrollo

Estrategia : Generación de Conocimiento

Apuesta: El Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), con el apoyo de la UNGRD, establecerá un Sistema Nacional de Alertas Tempranas ante amenazas hidrometeorológicas y definirá mecanismos para replicar los sistemas de alerta a escalas detalladas, con la participación de las autoridades ambientales regionales

334

PNGRD 2015-2030

Objetivo 2

Reducir la construcción de nuevas condiciones del riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia : Gestión del Riesgo de Desastres y medidas de adaptación al cambio climático en los instrumentos de planificación del desarrollo y del ordenamiento territorial

Programas : 2.1 Reducción del Riesgo de Desastres en la planificación y gestión del desarrollo territorial

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
2.1.10	Asistencia técnica para la incorporación de la gestión del riesgo en la planificación territorial	400 municipios asistidos	100%	MinVivienda
2.1.11	Asistencia técnica a las Autoridades Ambientales para la incorporación de la gestión del riesgo en la planificación territorial	100% Autoridades Ambientales asistidas	33%	MinVivienda MinAmbiente
2.1.12	Incorporación de los resultados de estudios sobre el riesgo de desastres y medidas de adaptación ante cambio climático dentro de la planificación territorial y ambiental	1 documento de lineamientos para la incorporación de los análisis del riesgo de desastres y las medidas de adaptación al cambio climático dentro de los instrumentos de planeación territorial y ambiental	100%	MinVivienda MinAmbiente

PND 2018-2022

Objetivo 1

Avanzar en el conocimiento de escenarios de riesgos actuales y futuros para orientar la toma de decisiones en la planeación del desarrollo

Estrategia : Escalonamiento y Gradualidad

Apuesta: La UNGRD y MinAmbiente definirán lineamientos para el uso, análisis, interpretación y gestión de información técnica, asociada a fenómenos de origen natural, siconatural y tecnológico, para orientar la toma de decisiones de las entidades territoriales.

Objetivo 2

Asegurar la corresponsabilidad territorial y sectorial en la reducción del riesgo de desastres y la adaptación a la variabilidad y al cambio climático.

Estrategia : Desarrollo territorial con criterios de adaptación y reducción del riesgo de desastres

Apuesta: La UNGRD, MinAmbiente, MinAgricultura, MinVivienda y el DNP diseñarán e implementarán el Programa Nacional de Asistencia Técnica dirigido a entidades territoriales en gestión del riesgo de desastres y cambio climático, con criterios de focalización y complementariedad, con el concurso de las autoridades ambientales.

PNGRD 2015-2030

Objetivo 3

Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia Mecanismos de protección financiera

Programas 3.5 Gestión financiera y aseguramiento de riesgo de desastres.

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
3.5.1	Instrumentos de aseguramiento ante el riesgo de desastres	Instrumentos de aseguramiento diseñados	33%	MinHacienda
3.5.2	Acciones para la protección financiera del Estado ante los desastres	Estrategia diseñada e implementada para el acompañamiento a la aplicación de instrumentos de aseguramiento ante el riesgo de desastres en el nivel sectorial y territorial	100%	

PND 2018-2022

Objetivo 3

Mobilizar el financiamiento para la gestión del riesgo y la adaptación e incentivar la protección financiera.

Estrategia Protección financiera ante desastres

Apuesta: MinHacienda, en el marco de la Estrategia de gestión financiera ante el riesgo de desastres por fenómenos naturales (MinHacienda, 2016), avanzará en la evaluación y estructuración de mecanismos de protección financiera, en la formulación de esquemas y en la adquisición de contratos de aseguramiento. Así mismo, adelantará la estructuración de un instrumento de protección financiera ante eventos hidrometeorológicos, con el apoyo del Ideam.

Apuesta: MinHacienda elaborará lineamientos para promover que las entidades del nivel territorial adopten estrategias de protección financiera ante la ocurrencia de eventos naturales.

PNGRD 2015-2030

Objetivo 4

Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres.

Estrategia Preparación para la recuperación.

Programas 4.4 Desarrollo de instrumentos territoriales y sectoriales para la recuperación.

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
4.4.1	Estrategia nacional para la recuperación ante desastre nacional	Estrategia nacional para la recuperación ante desastre nacional diseñada e implementada	10%	UNGRD DNP
4.4.2	Estrategias sectoriales de rehabilitación y/o recuperación temprana	Siete estrategias sectoriales de apoyo a la rehabilitación diseñadas e implementadas en los sectores de Transporte, Mineroenergético, Salud, Educación, Vivienda, Agua, Agricultura.	0%	UNGRD, MinTransporte, MinMinas, MinSalud, MinEducación, MinVivienda, MinAgricultura
4.4.3	Diseño de estrategias sectoriales de reconstrucción	Siete estrategias sectoriales de reconstrucción diseñadas e implementadas de Transporte, Minero-energético, Salud, Educación, Vivienda, Agua, Agricultura,	0%	

PND 2018-2022

Objetivo 4

Garantizar un manejo efectivo de desastres y la reconstrucción adaptada y resiliente

Estrategia Reconstrucción resiliente ante desastres

Apuesta: La UNGRD y el DNP formularán una Estrategia de Recuperación Resiliente ante Desastres y Adaptada al Cambio Climático, definiendo instrumentos de coordinación, roles y responsabilidades en el manejo de desastres, y la recuperación y mecanismos de gestión de recursos, según la magnitud y el alcance del desastre.

De igual forma el PNGRD aporta al cumplimiento de otros pactos:

- **Pacto I:** Pacto por la legalidad: Seguridad efectiva y justicia transparente para que todos vivamos con libertad y en democracia.

- **Pacto III:** Pacto por la equidad: Política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados
- **Pacto XII:** Pacto por la equidad de oportunidades para grupos étnicos: Indígenas, negros, afrocolombianos, rai-zales, palenqueros y Rrom.

PNGRD 2015-2030

Objetivo 5

Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural

Estrategia

- 5.1 Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD
- 5.2 Sociedad informada y consciente en gestión del riesgo de desastres

Programas

- 5.2 Incremento de la capacidad técnica y operativa de las entidades nacionales y territoriales en gestión del riesgos de desastres.
- 5.3 Participación ciudadana para la gestión del riesgo de desastres.

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
5.2.6	Fortalecimiento en Gestión de Riesgo de desastres a los integrantes del SINA	Integrantes del SINA capacitados e informados en Gestión del Riesgo de desastres	100%	UNGRD SRR
5.3.2	Poblaciones gestionando el riesgo	Estrategias participativas diseñadas e implementadas con 8 grupos poblacionales	0%	UNGRD SRR
5.3.5	Participación social y comunitaria para la toma de decisiones en gestión del riesgo de desastres	Acciones de promoción y seguimiento a la participación social y comunitaria implementadas	49%	UNGRD SRR

PND 2018-2022

Pacto I

Pacto por la legalidad: Seguridad efectiva y justicia transparente para que todos vivamos con libertad y en democracia

Línea A

Seguridad, autoridad y orden para la libertad: Defensa Nacional, seguridad ciudadana y colaboración ciudadana

Objetivo 12 Red de Participación Cívica

Apuesta: Con el liderazgo del Gobierno nacional, y con el concurso activo de las Fuerzas Militares y la Policía Nacional, se impulsará la creación de una Red de Participación Cívica, como una red viva, un canal de comunicación permanente entre ciudadanos y autoridades. Dicha Red será multipropósito. Si bien será útil para enfrentar a la delincuencia, su objetivo comprende acciones de diversa índole como la prevención y atención de desastres, la movilización solidaria ante circunstancias que se requieran, la alerta temprana ante situaciones que los ciudadanos consideren potencialmente peligrosas.

PNGRD 2015-2030

Objetivo 3

Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia 3.1 Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programas 3.5 Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural.

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
3.3.5	Plan de reasentamiento para zonas de riesgo no mitigable	Plan de reasentamiento y procedimiento formulado y socializado	0%	MinVivienda

PND 2018-2022

Pacto III

Pacto por la equidad: Política social moderna centrada en la familia, eficiente, de calidad y conectada a mercados

Línea E Vivienda y entornos dignos e incluyentes

Objetivo 1 Mejorar condiciones físicas y sociales de viviendas, entornos y asentamientos precarios

Apuesta: MinVivienda deberá definir, con apoyo del DNP y de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD), lineamientos para el reasentamiento de población en zonas de riesgo no mitigable.

PNGRD 2015-2030

Objetivo 5

Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural

Estrategia 5.1 Fortalecimiento de la capacidad institucional del SNGRD
5.2 Sociedad informada y consciente en gestión del riesgo de desastres

Programas 5.2 Incremento de la capacidad técnica y operativa de las entidades nacionales y territoriales en gestión del riesgo de desastres.
5.3 Participación ciudadana para la gestión del riesgo de desastres.

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
5.2.5	Formación a Entidades del SNGRD para el diseño, implementación y evaluación de estrategias de gestión del riesgo con enfoque diferencial, de diversidad cultural y de género.	Entidades pertenecientes al SNGRD capacitadas	62%	UNGRD SRR
5.3.3	Prácticas y saberes étnicos para la gestión del riesgo de desastres	3 estrategias elaboradas de manera participativa y enmarcada dentro de los parámetros de enfoque étnico, diseñadas e implementadas	0%	MinInterior Min Cultura

PND 2018-2022

Pacto XII

Pacto por la equidad de oportunidades para grupos étnicos: indígenas, negros, afrocolombianos, raizales, palenqueros y Rrom

Línea Transversal Conservar produciendo y producir conservando

Objetivo 2 Prevenir y reducir el riesgo de desastres y aumentar la capacidad adaptativa de las comunidades y la resiliencia de estos territorios étnicos

Apuesta transversal a todos los grupos étnicos: Incorporar el enfoque étnico en el diseño de la estrategia nacional de fortalecimiento de comunidades en gestión del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático, bajo la coordinación de la UNGRD, con apoyo de Ministerio de Ambiente y según los lineamientos del Ministerio del Interior.

ARTICULACIÓN DEL PNGRD CON MARCOS INTERNACIONALES

Acuerdo de París - Contribuciones determinadas a nivel nacional- NDC

El Acuerdo de París es un tratado internacional adoptado en el 2015 durante la COP21 de la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC)²⁰ que busca reforzar el compromiso de los distintos gobiernos frente al cambio climático.

En el marco de dicho acuerdo, 196 partes acordaron mantener la temperatura por debajo de los 2 °C y hacer el mayor esfuerzo para que no sobrepase los 1,5 °C. De igual forma plantearon los siguientes objetivos a largo plazo: **a)** aumentar la capacidad de adaptación a los efectos adversos del cambio climático, **b)** fomentar la resiliencia al clima el desarrollo de bajas emisiones de gases de efecto invernadero, de manera que la producción de alimentos no se vea amenazada y **c)** trabajar para que las corrientes de financiación sean coherentes con una vía hacia un desarrollo

con bajas emisiones de gases de efecto invernadero y resiliente al clima.

Colombia ratificó el Acuerdo de París del 2015 a través de la ley 1844 del 14 julio de 2017 comprometiéndose con un conjunto de metas muy específicas en materia de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y adaptación a los efectos del Cambio Climático.

El conjunto de estas acciones y metas se denomina Contribución Nacionalmente Determinada (NDC por sus siglas en inglés). Las NDC en su versión actualizada, fueron aprobadas en la octava sesión de la Comisión intersectorial de Cambio Climático en diciembre de 2020 y se relaciona con el PNGRD de la siguiente manera:

338

PNGRD 2015-2030

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional

Estrategia : Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres.

Programas : 1.2 Conocimiento del Riesgo de desastres por fenómenos de origen socio natural

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
1.2.1	Modelación de cuencas para el conocimiento de la amenaza por sequía e Inundación	Modelación hidrológica de 6 cuencas realizadas anualmente	100%	IDEAM
1.2.2	Desarrollo y promoción de metodología de evaluación de la amenaza por inundación y avenidas torrenciales	Guía metodológica para el análisis de la amenaza por inundaciones y avenidas torrenciales publicada y socializada	50%	IDEAM

NDC – METAS DE ADAPTACIÓN

Objetivo

Desarrollar intervenciones multisectoriales de conservación, protección y manejo en las cuencas y fuentes abastecedoras de acueductos prioritarias definidas por el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio.

Meta 2030 : Desarrollar acciones de protección y conservación en 24 cuencas abastecedoras de acueductos en los municipios susceptibles al desabastecimiento por temporada de bajas precipitaciones y temporada de lluvia.

Responsable : Sector Vivienda Ciudad y Territorio

20 La CMNUCC es el principal tratado internacional multilateral sobre el cambio climático de las Naciones Unidas, y cuenta con 195 Estados Parte. La COP (Conferencia de las Partes) es el máximo órgano con poder de decisión de la Convención y está conformada por los países miembros.

PNGRD 2015-2030

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional

Estrategia : Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres.

Programas : 1.4 Conocimiento del Riesgo de desastres por fenómenos Biosanitarios.

Objetivo 2

Reducir la construcción de nuevas condiciones del riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia : 2.1 Gestión del Riesgo de Desastres y medidas de adaptación al cambio climático en los instrumentos de planificación del desarrollo y del ordenamiento territorial

Programas : 2.2 Reducción del Riesgo de Desastres en la planificación y Gestión del Desarrollo.

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable.	100% de los municipios cuentan con mapas de riesgo para la calidad de agua para consumo humano realizados.	7%	Entidades Territoriales
1.4.3	Mapas de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	Direcciones territoriales de salud contarán con mapas de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano elaborados y socializados	25%	Entidades Territoriales (Autoridades Sanitarias Departamentales, Distritales y Municipales)
2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	A 2021 el 100% planes de trabajo correctivos para reducir el riesgo sanitario elaborados e incorporados en los mapas de riesgo de calidad de agua para consumo humano.	17%	

NDC – METAS DE ADAPTACIÓN

Objetivo

Formular e implementar acciones de adaptación dirigidas a fortalecer la resiliencia de las personas y comunidades frente a la variabilidad y el cambio climático y disminuir los casos de enfermedades sensibles al clima por medio de estrategias de prevención de la enfermedad y promoción de la salud en todas las entidades territoriales del sector salud del país.

Meta 2030 : A 2030, se formularán acciones de adaptación en prevención de la enfermedad y promoción de la salud, que aporten a reducir los casos de enfermedades sensibles al clima en el 100% de las Entidades Territoriales en el sector salud, del nivel departamental, distrital y municipal de categoría 1, 2 y 3, y estarán implementadas en un 40% de éstas.

Responsable : Sector Salud

Objetivo

Contribuir a la transformación energética del país, de tal manera que se garantice la competitividad de las industrias minero energéticas ante los escenarios del clima cambiante.

Meta 2030 : Línea estratégica de infraestructura resiliente: A 2025 un instrumento de planificación sectorial de hidrocarburos, uno de minería de carbón y uno de energía eléctrica cuentan con lineamientos de cambio climático orientados al aseguramiento de las condiciones de operatividad integral bajo nuevos escenarios de demandas operativas y ambientales.

Responsable : Sector Minero Energético

PNGRD 2015-2030

Objetivo 2

Reducir la construcción de nuevas condiciones del riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia : 2.1 Gestión del Riesgo de Desastres y medidas de adaptación al cambio climático en los instrumentos de planificación del desarrollo y del ordenamiento territorial

Programas : 2.2 Reducción del Riesgo de Desastres en el ámbito sectorial

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
2.2.1	Instrumentos jurídicos y técnicos para la gestión del riesgo de desastres en los proyectos del sector agua potable y saneamiento básico	Instrumentos jurídicos y técnicos expedidos	100%	MinVivienda

NDC – METAS DE ADAPTACIÓN

Objetivo

Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima que afectan el sector a través de la implementación de acciones estructurales y no estructurales en el 30% de los municipios priorizados por susceptibilidad al desabastecimiento por temporada seca y temporada de lluvia.

Meta 2030 : Desarrollar acciones estructurales y no estructurales de gestión del riesgo para la adaptación al cambio climático en el 30% de los municipios priorizados por susceptibilidad al desabastecimiento por temporada seca y temporada de lluvias (2030).

Responsable : Sector Vivienda Ciudad y Territorio

340

PNGRD 2015-2030

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional

Estrategia : Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres.

Programas : 1.2 Conocimiento del Riesgo de desastres por fenómenos de origen socio natural .

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
4.2.6	Evaluación de daños, prevención y toma de medidas para mitigar impactos sanitarios y fitosanitarios en el sector de agricultura.	Acciones implementadas para disminuir impactos sanitarios y fitosanitarios producidos por desastres Naturales.	35%	MinAgricultura ICA

NDC – METAS DE ADAPTACIÓN

Objetivo

Desarrollar un Sistema Integrador de Información sobre Vulnerabilidad, Riesgo y Adaptación al Cambio Climático, articulado al SNICC, que permita analizar la vulnerabilidad y el riesgo por cambio climático y monitorear y evaluar la adaptación en el país.

Meta 2030 : A 2030 el país contará un Sistema Integrador de Información sobre Vulnerabilidad, Riesgo y Adaptación al cambio climático (SIIVRA), que permita monitorear y evaluar la adaptación al cambio climático en Colombia articulado al Sistema Nacional de Información de Cambio Climático (SNICC).

Responsable : Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible IDEAM

PNGRD 2015-2030

Objetivo 2

Reducir la construcción de nuevas condiciones del riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia : 2.1 Gestión del Riesgo de Desastres y medidas de adaptación al cambio climático en los instrumentos de planificación del desarrollo y del ordenamiento territorial

Programas : 2.1 Reducción del Riesgo de Desastres en la planificación y gestión del desarrollo territorial

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
2.1.4	Mecanismos de seguimiento y monitoreo de las acciones en reducción del riesgo de desastres en instrumentos de Planeación Ambiental	100% de corporaciones que han incorporado en el sistema de seguimiento de los instrumentos de planificación ambiental el seguimiento a las acciones para la prevención y reducción de las condiciones de riesgo en sus territorios.	0%	MinAmbiente
2.1.10	Asistencia técnica para la incorporación de la gestión del riesgo en la planificación territorial	400 municipios asistidos	100%	MinVivienda
2.1.11	Asistencia técnica a las Autoridades Ambientales para la incorporación de la gestión del riesgo en la planificación territorial	100% Autoridades Ambientales asistidas	33%	MinVivienda MinAmbiente
2.1.12	Incorporación de los resultados de estudios sobre el riesgo de desastres y medidas de adaptación ante cambio climático dentro de la planificación territorial y ambiental	1 documento de lineamientos para la incorporación de los análisis del riesgo de desastres y las medidas de adaptación al cambio climático dentro de los instrumentos de planeación territorial y ambiental	100%	MinVivienda MinAmbiente
2.2.28	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación del recurso hídrico	35 POMCAS formulados con la incorporación del componente de gestión del riesgo de desastres	100%	USPEC

NDC – METAS DE ADAPTACIÓN

Objetivo

Fortalecer los procesos de planeación territorial y construcción de viviendas a través de la generación de lineamientos, criterios y herramientas para reducir la vulnerabilidad del sector vivienda.

Meta 2030 : Incorporación de adaptación al cambio climático en los instrumentos sectoriales, a través de desarrollo de lineamientos, herramientas y criterios que orienten la gestión de la adaptación en el sector

Responsable : Sector Vivienda Ciudad y Territorio

Objetivo

Contar con instrumentos de ordenación y manejo de cuencas hidrográficas que contribuyan a reducir el riesgo y los impactos socioeconómicos y ecosistémicos asociados a la variabilidad y al cambio climático

Meta 2030 : Ciento treinta y cinco (135) Planes de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas - POMCA formulados y/o ajustados con consideraciones de variabilidad y cambio climático.

Responsable : Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible IDEAM

PNGRD 2015-2030

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional

Estrategia : Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres.

Programas : 1.4 Conocimiento del Riesgo de desastres por fenómenos de origen tecnológico

Objetivo 2

Reducir la construcción de nuevas condiciones del riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia : 2.1 Gestión del Riesgo de Desastres y medidas de adaptación al cambio climático en los instrumentos de planificación del desarrollo y del ordenamiento territorial

Programas : 2.1 Reducción del Riesgo de Desastres en el ámbito sectorial.

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
1.3.5	Fortalecimiento de la caracterización de los factores de riesgo de desastre por eventos naturales o tecnológicos en la infraestructura del sector Minero-Energético	Matriz de caracterización de riesgos elaborada y socializada	20%	MinMinas UPME ANH ANM
1.3.10	Evaluación del riesgo de los ecosistemas ante amenazas de origen tecnológico	Ecosistemas con evaluación de riesgo de origen tecnológico realizado y socializado	1%	ET AA
2.2.19	Normas técnicas para prevenir el riesgo en los procesos de exploración, explotación, transporte, refinación, procesamiento, beneficio, transformación y distribución de minerales, hidrocarburos y biocombustibles y en la generación, gas natural, gas licuado de petróleo, gas natural licuado transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica.	Normas técnicas armonizadas con la ley 1523 de 2012 y respectiva reglamentación para garantizar la gestión del riesgo de desastres en el sector minero energético	0%	MinMinas
2.2.20	Instrumentos o herramientas para prevenir el riesgo en los procesos de exploración, explotación, transporte, refinación, procesamiento, beneficio, transformación y distribución de minerales, hidrocarburos y biocombustibles, gas natural, gas licuado de petróleo, gas natural licuado y en la generación, o transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica	Instrumentos o herramientas identificados, desarrollados, con fiscalización y seguimiento	0%	MinMinas UPME ANH ANM

NDC – METAS DE ADAPTACIÓN

Objetivo

Contribuir a la transformación energética del país, de tal manera que se garantice la competitividad de las industrias minero-energéticas ante los escenarios del clima cambiante.

Meta 1 : Línea estratégica de infraestructura resiliente: A 2025 un instrumento de planificación sectorial de hidrocarburos, uno de minería de carbón y uno de energía eléctrica cuentan con lineamientos de cambio climático orientados al aseguramiento de las condiciones de operatividad integral bajo nuevos escenarios de demandas operativas y ambientales.

Meta 2 : Línea estratégica de información para la adaptación: A 2025 contar con una metodología de análisis de riesgos climáticos actualizada, junto con una estrategia de actualización de manera periódica a nivel nacional y empresarial.

Responsable : Sector Minero Energético

*ET: Entidades Territoriales / AA: Autoridades Ambientales

PNGRD 2015-2030

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional

Estrategia : Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres.

Programas : 1.2 Conocimiento del Riesgo de desastres por fenómenos de origen socio natural.

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
4.2.6	Evaluación de daños, prevención y toma de medidas para mitigar impactos sanitarios y fitosanitarios en el sector de agricultura.	Acciones implementadas para disminuir impactos sanitarios y fitosanitarios producidos por desastres Naturales.	35%	MinAgricultura ICA

NDC – METAS DE ADAPTACIÓN

Objetivo

Desarrollar un Sistema Integrador de Información sobre Vulnerabilidad, Riesgo y Adaptación al Cambio Climático, articulado al SNICC, que permita analizar la vulnerabilidad y el riesgo por cambio climático y monitorear y evaluar la adaptación en el país.

Meta 2030 : A 2030 el país contará un Sistema Integrador de Información sobre Vulnerabilidad, Riesgo y Adaptación al cambio climático (SIIVRA), que permita monitorear y evaluar la adaptación al cambio climático en Colombia articulado al Sistema Nacional de Información de Cambio Climático (SNICC).

Responsable : Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible IDEAM

PNGRD 2015-2030

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional

Estrategia : Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres.

Programas : 1.1 Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómenos de origen natural.
1.2 Conocimiento del Riesgo de desastres por fenómenos de origen socio natural

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
1.1.13	Fortalecimiento de la Red Nacional de Estaciones Hidrometeorológicas	Protocolo de integración establecido de la red pública y privada de estaciones hidrometeorológicas	100%	IDEAM, DIMAR, INVEMAR, Institutos de Investigación Corpoica, ET, AA, AEROCIVIL
1.2.2	Instalación de sistemas de alertas tempranas por eventos hidrológicos extremos	78 redes de monitoreo para sistemas de alerta instaladas por eventos hidrológicos extremos	100%	ET, AA, UNGRD, IDEAM

NDC – METAS DE ADAPTACIÓN

Objetivo

Aumentar la capacidad adaptativa del territorio frente al cambio climático por medio del fortalecimiento de la red hidrometeorológica con información oportuna como insumo a los sistemas de alerta temprana y sirva como una herramienta en la gestión del riesgo de desastres.

Meta 2030 : Incrementar el porcentaje de la red de monitoreo con transmisión en tiempo real (de 24% a 35%) conectada a sistemas de alerta temprana al 2030.

Responsable : Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible –(IDEAM) y Sector Presidencia (UNGRD)

PNGRD 2015-2030

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional

Estrategia : Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres.

Programas : 1.4 Conocimiento del Riesgo de desastres por fenómenos de origen tecnológico

Objetivo 2

Reducir la construcción de nuevas condiciones del riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible

Estrategia : 2.1 Gestión del Riesgo de Desastres y medidas de adaptación al cambio climático en los instrumentos de planificación del desarrollo y del ordenamiento territorial

Programas : 2.1 Reducción del Riesgo de Desastres en el ámbito sectorial.

Objetivo 3

Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres

Estrategia : Reducción del Riesgo Sectorial y Territorial

Programas : Intervenciones para la Reducción del Riesgo de desastres por fenómenos de origen socio natural

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
1.7.7	Análisis del riesgo de desastres en infraestructura prioritaria de transporte	Evaluación del riesgo de desastres en infraestructura de transporte prioritaria (puentes, puertos, túneles y aeropuertos) elaborado.	38%	MinTransporte
1.7.8	Valoración Socioeconómica de los Desastres en el sector transporte.	100% Vías principales y secundarias nacionales valoradas con las pérdidas y daños socioeconómicos	25%	
2.2.11	Revisión de la normativa para involucrar la gestión del riesgo de desastres en la Agenda del Sector Transporte	Programas de mantenimiento y prevención de la infraestructura de transporte implementados.	100%	MinTransporte INVIAS ANI
2.2.12	Programas de mantenimiento y prevención en la gestión del riesgo de desastres en el sector transporte	Programas de mantenimiento y prevención de la infraestructura de transporte implementados.	0%	MinTransporte
2.2.13	Política de gestión del riesgo de desastres del sector infraestructura de transporte	Política de gestión del riesgo de desastres del sector infraestructura de transporte formulada	25%	

NDC – METAS DE ADAPTACIÓN

Objetivo

1. Fortalecer la gobernanza (eficacia, calidad, buena orientación en las intervenciones del sector) de la gestión del riesgo de desastres y la adaptación del cambio climático en las instituciones del sector transporte a nivel central y territorial según sus competencias, incluyendo la mejora de los sistemas de información geográfica de la infraestructura de transporte.
2. Ampliar el conocimiento del territorio, los factores del riesgo y del cambio climático que inciden en los diferentes modos de transporte.
3. Incluir la gestión del riesgo de desastres y la adaptación del cambio climático en los instrumentos de planificación y desarrollo del sector transporte.
4. Reducir el riesgo de desastres de los diferentes modos de transporte mediante intervenciones prospectivas, preventivas y correctivas como resultado del conocimiento del riesgo.

Metas

Tres (3) Herramientas implementadas para mejorar los sistemas de Información geográfica de la infraestructura de transporte para la gestión del riesgo.

Dos (2) documentos de lineamientos técnicos elaborados para realizar estudios de riesgo para la infraestructura de transporte.

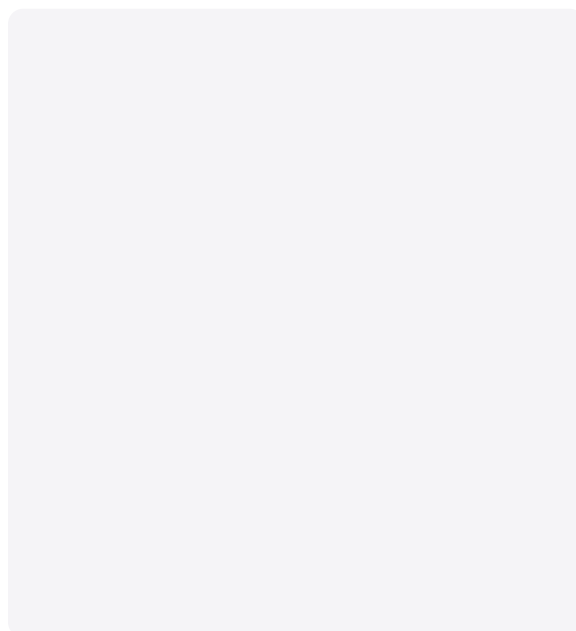
Política para la Gestión de Riesgo de Desastres - GRD y la Adaptación al Cambio Climático - ACC formulada para el sector.

Dos (2) Metodologías para el cálculo del riesgo de la infraestructura de transporte diseñadas e implementadas.

Proyecto piloto implementado para la aplicabilidad de los lineamientos de infraestructura verde vial.

Responsable : Sector Transporte

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
2.2.14	Diseño de guías metodológicas para el sector infraestructura de Transporte que orienten el análisis de riesgos de desastres en el ciclo de los proyectos y en el mantenimiento de las infraestructuras del sector transporte.	Guías metodológicas para el sector infraestructura de transporte diseñadas e implementadas	38%	MinTransporte
2.2.15	Gestión del riesgo de desastres en procesos de contratación y concesión de transporte	Gestión del riesgo de desastres implementada en el ciclo de proyectos del sector infraestructura de transporte	38%	
2.2.16	Gestión del riesgo de desastres en proyectos de infraestructura de transporte	Gestión del riesgo de desastres en proyectos de infraestructura de transporte implementada	38%	
3.1.3	Fomento de tecnologías alternativas orientadas a la reducción del riesgo de desastres en obras de infraestructura	Medidas de reducción del riesgo de desastres a partir de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles identificadas y fomentadas	0%	UNGRD MinAmbiente MinAgricultura



PNGRD 2015-2030

Objetivo 1

Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional

Estrategia : Gestión de la información en el conocimiento del riesgo para los procesos de reducción del riesgo y manejo de desastres.

Programas :

- 1.1 Conocimiento del Riesgo de desastres por fenómenos de origen natural.
- 1.2 Conocimiento del Riesgo de desastres por fenómenos de origen socio natural.
- 1.3 Conocimiento del Riesgo de desastres por fenómenos de origen tecnológico

NDC – METAS DE ADAPTACIÓN

Objetivo

Disminuir la vulnerabilidad de los ecosistemas de manglar y pastos marinos mediante la formulación e implementación de medidas AbE en las UAC.

Meta 2030 : Adopción e implementación del 100% de los Planes de Ordenación y Manejo Integrado de las Unidades Ambientales Costera (POMIUAC) con acciones de adaptación basada en ecosistemas (AbE) sobre manglar y pastos marinos, y otros ecosistemas costeros

Responsable : Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible

*ET: Entidades Territoriales / AA: Autoridades Ambientales

PNGRD 2015-2030

Objetivo 2

Reducir la construcción de nuevas condiciones del riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible.

Estrategia 2.1 Gestión del Riesgo de Desastres y medidas de adaptación al cambio climático en los instrumentos de planificación del desarrollo y del ordenamiento territorial

Programas 2.2 Reducción del Riesgo de Desastres en la planificación y gestión del desarrollo.

No.	Nombre del proyecto	Meta	Avance	Responsable
1.1.12	Identificación de zonas de inundación por ascenso del nivel del mar para las poblaciones costeras	Protocolo de integración establecido de la red pública y privada de estaciones hidrometeorológicas	31%	Entidades territoriales INVEMAR MinAmbiente DIMAR
1.2.10	Estudios de riesgo por erosión costera en puntos críticos	10 estudios de análisis de riesgo por procesos erosivos en zonas de litoral realizados y con el diseño de medidas de mitigación	100%	IDEAM, DIMAR INVEMAR Institutos de Investigación Corpoica, ET, AA, AEROCIVIL
1.3.9	Análisis de amenazas, vulnerabilidad y riesgos por contaminación en zonas costeras	Cubrimiento del 100% de las costas del país con análisis de amenazas, vulnerabilidad y riesgos por contaminación en zonas costeras (ecosistemas estratégicos y población)	63%	Autoridades Ambientales INVEMAR DIMAR
1.7.3	Amenazas y riesgos en áreas marítimas y costeras	Líneas de investigación en Amenazas y riesgos por fenómenos naturales y antrópicos en áreas marinas y costeras consolidadas	0%	COLCIENCIAS
2.1.1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales	100% de municipios con proyectos para la reducción del riesgo de desastres formulados y ejecutados, a través de los planes de desarrollo en armonía con los Planes Municipales y Departamentales de Gestión del Riesgo y las medidas de reducción del riesgo adoptadas en los POT y POMCAS o POMIUC respectivos	33%	

Agenda 2030

En el 2015, los 193 Estados miembros de las Naciones Unidas aprobaron la Agenda 2030 y los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS), una hoja de ruta con un marco medible, hacia un nuevo paradigma de desarrollo en el que las personas, la conservación del planeta, la prosperidad, la paz y las alianzas toman un rol central.

Esta agenda plantea 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) focalizados a erradicar el hambre y lograr la seguridad alimentaria, garantizar una vida sana y una educación de calidad, lograr la igualdad de género, asegurar el acceso al agua y la energía, promover el crecimiento económico sostenido, adoptar medidas urgentes contra el cambio climático, promover la paz y facilitar el acceso a la justicia.

Para el Gobierno Colombiano, la Agenda 2030 y los ODS constituyen una herramienta integradora que facilita la alineación de las agendas globales, nacionales, territoriales y sectoriales. Actualmente se cuenta con marcos de política pública, presupuestos asignados y acciones concretas para asumir gran parte de la Agenda. Bajo este marco el PNGRD aporta al cumplimiento de los siguientes ODS.

De igual forma, en la siguiente tabla se destacan las metas relacionadas con la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático que se definieron en el marco del Documento de Política Conpes 3918 de 2018 "Estrategia para la Implementación de los (ODS) en Colombia".



Meta ODS	Entidad líder meta ODS (CONPES 3918 de 2018)	Objetivos del PNGRD que aportan al cumplimiento de metas ODS
<p>1.5. De aquí a 2030, fomentar la resiliencia de los pobres y las personas que se encuentran en situaciones de vulnerabilidad y reducir su exposición y vulnerabilidad a los fenómenos extremos relacionados con el clima y otras perturbaciones y desastres económicos, sociales y ambientales.</p>	<p>Presidencia de la República UNGRD</p>	<p>Objetivo 2: Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible</p> <p>Premisas del objetivo 2</p> <p>Es necesario que todas las entidades públicas y privadas interioricen el concepto del desarrollo seguro</p>
<p>11.5. De aquí a 2030, reducir significativamente el número de muertes causadas por los desastres, incluidos los relacionados con el agua, y de personas afectadas por ellos, y reducir considerablemente las pérdidas económicas directas provocadas por los desastres en comparación con el producto interno bruto mundial, haciendo especial hincapié en la protección de los pobres y las personas en situaciones de vulnerabilidad.</p>	<p>Presidencia de la República UNGRD</p>	<p>La prevención y la mitigación de los riesgos derivados de eventos de origen natural, socio natural tecnológico y humano no intencional, como criterio de planificación segura, debe estar presente en los procesos de toma de decisiones sobre el futuro económico, social y ambiental de los municipios, los departamentos y la nación</p> <p>Objetivo 3: Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres</p>
<p>11.b. De aquí a 2020, aumentar considerablemente el número de ciudades y asentamientos humanos que adoptan e implementan políticas y planes integrados para promover la inclusión, el uso eficiente de los recursos, la mitigación del cambio climático y la adaptación a él y la resiliencia ante los desastres, y desarrollar y poner en práctica, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030, la gestión integral de los riesgos de desastre a todos los niveles.</p>	<p>Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio</p>	<p>Premisas del objetivo 3</p> <p>Reducir el riesgo a través de intervenciones correctivas, actuando sobre la amenaza, la exposición o la vulnerabilidad, son formas complementarias de contribuir al desarrollo seguro del país.</p> <p>Como política de reducción de riesgos sectores y territorios deben promover proyectos de mejoramiento del entorno, reasentamiento de población ubicadas en zonas de alto riesgo no mitigable</p>
<p>13.1. Fortalecer la resiliencia y la capacidad de adaptación a los riesgos relacionados con el clima y los desastres naturales en todos los países.</p>	<p>Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible</p>	

Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030.

El Marco Sendai fue adoptado en la tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre reducción del riesgo de desastres, celebrada en Sendai (Japón, marzo de 2015). En este marco se establecen siete metas mundiales y cuatro prioridades de acción cuya finalidad última es desarrollar la capacidad de las comunidades para afrontar los riesgos de su entorno, de modo que puedan aumentar su resiliencia y, consecuentemente, reducir los daños frente a las amenazas a las que se encuentran expuestas.

En este marco se establecen indicadores en siete metas globales, orientadas a medir los avances que se realicen en la reducción del riesgo a nivel mundial, así como la terminología relacionada con la reducción del riesgo de desastres. Cuenta con una plataforma en línea, denominada Monitor del Marco de Sendai donde se registran e integran los avances hechos por los diferentes países en materia de reducción del riesgo.

Colombia a través de la coordinación dada por la UNGRD, en cumplimiento a los acuerdos establecidos, reporta anualmente los avances realizados en los diferentes indicadores en gestión del riesgo en la plataforma de monitoreo del Marco Sendai, gracias a la articulación dada con los diferentes actores del SNGRD asociados directamente al sector Ambiente, Agricultura, Cultura, Defensa, Educación, Estadística, Minas y energía, Planeación Nacional, Relaciones exteriores, Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC's) y Vivienda, así como algunas entidades adscritas.

Este registro valida los avances hechos por el país en cuanto a recopilación histórica, análisis, estudio y conocimiento del riesgo en las siete metas establecidas por este Marco.

Al respecto es importante señalar que el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2015-2030 incorpora y alinea su objetivo general y sus cinco objetivos específicos con las cuatro prioridades suscritas por el Estado colombiano en el Marco de Acción de Sendai 2015-2030, reflejados en siete metas nacionales asociadas a:

- Meta A – mortalidad;
- Meta B – personas afectadas;
- Meta C – pérdida económica;
- Meta D – infraestructura y servicios críticos;
- Meta E – estrategias de reducción del riesgo de desastres;
- Meta F – cooperación internacional
- Meta G – información de alerta temprana y riesgo

Es así, que a partir de la Política Pública de Gestión del Riesgo de Desastres se espera continuar generando estrategias articuladas y conjuntas enfocadas hacia la reducción del riesgo de desastres que propendan a la medición, monitoreo y reporte de datos asociados a pérdidas y afectaciones en el territorio nacional a 2030, con el apoyo de los diferentes sectores y entidades involucradas.

Nueva Agenda Urbana

La Nueva Agenda Urbana (NAU)² es el documento final resultante del acuerdo en la conferencia Hábitat III que se llevó a cabo en octubre de 2016 en Quito, Ecuador. Este instrumento busca promover ciudades más incluyentes, compactas y conectadas mediante la planificación y diseño urbano, gobernanza y legislación urbana, y la economía urbana. Procurando crear un vínculo de refuerzo recíproco entre urbanización y desarrollo, constituyendo una guía para orientar los esfuerzos en materia de desarrollo de las ciudades para una amplia gama de actores (estados, líderes urbanos y regionales, donantes, programas de las Naciones Unidas y la sociedad civil) para los próximos 20 años.

Cabe destacar que el gobierno de Colombia en el marco de la negociación de esta agenda, apoyó la inclusión de apartados relacionados con la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático, entre otros se destacan:

² Por sus siglas en inglés

67. Nos comprometemos a facilitar la ordenación sostenible de los recursos naturales en las ciudades y los asentamientos humanos de una forma que proteja y mejore los ecosistemas urbanos y los servicios ambientales, reduzca las emisiones de gases de efecto invernadero y la contaminación del aire, y promueva la reducción y la gestión del riesgo de desastres, mediante el apoyo a la preparación de estrategias de reducción del riesgo de desastres y evaluaciones periódicas de los riesgos de desastres ocasionados por peligros naturales y causados por los seres humanos, por ejemplo con categorías para los niveles de riesgo, al tiempo que se fomenta el desarrollo económico sostenible y se protege a todas las personas, su bienestar y su calidad de vida mediante infraestructuras, servicios básicos y planificaciones urbanas y territoriales racionales desde el punto de vista ambiental.

78. Nos comprometemos a apoyar que se cambie el enfoque reactivo por uno más proactivo y basado en los riesgos, que incluya todos los peligros y a toda la sociedad, por ejemplo sensibilizando al público sobre los riesgos y fomentando inversiones tempranas para prevenir los riesgos y sumar resiliencia, al tiempo que se garantizan respuestas locales eficaces y oportunas para atender las necesidades inmediatas de los habitantes afectados por los conflictos y los desastres naturales y los causados por los seres humanos. Ello debería incluir la integración de los principios de “reconstruir mejor que lo anterior” en el proceso de recuperación de los desastres a fin de incorporar en la planificación futura medidas territoriales, ambientales y de fomento de la resiliencia y experiencias adquiridas de desastres pasados, así como la conciencia de nuevos riesgos.

77. Nos comprometemos a fortalecer la resiliencia de las ciudades y los asentamientos humanos, en particular mediante una planificación espacial y un desarrollo de infraestructuras de calidad, mediante la adopción y aplicación de políticas y planes integrados en los que se tengan en cuenta la edad y el género y enfoques basados en los ecosistemas, en consonancia con el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030; y mediante la incorporación de una perspectiva holística y fundamentada en datos en la gestión y la reducción del riesgo de desastres a todos los niveles para reducir la vulnerabilidad y el riesgo, especialmente en las zonas propensas a los riesgos de los asentamientos formales e informales, incluidos los barrios marginales, y para permitir que las familias, las comunidades, las instituciones y los servicios se preparen para las repercusiones de los peligros, reaccionen a ellas, se adapten y se recuperen con rapidez, incluidos los peligros de crisis súbitas y los derivados de las tensiones latentes. Promoveremos el desarrollo de infraestructuras resilientes y eficientes en el uso de los recursos y reduciremos los riesgos y los efectos de los desastres, entre otras cosas mediante la rehabilitación y la mejora de los barrios marginales y los asentamientos informales. Promoveremos también medidas para el fortalecimiento y la adaptación de todas las viviendas de riesgo, en particular en los barrios marginales y los asentamientos informales, para hacerlos resilientes a los desastres en coordinación con las autoridades locales y los interesados.

101. Integramos consideraciones y medidas de reducción del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos en procesos de planificación y ordenación territorial y urbana en los que se tendrán en cuenta la edad y el género incluidas las emisiones de gases de efecto invernadero, el diseño de servicios e infraestructura, construcciones, edificios y espacios sobre la base de la resiliencia y la eficacia desde el punto de vista climático, y soluciones basadas en la naturaleza. Promoveremos la cooperación y la coordinación entre diferentes sectores y fomentaremos la capacidad de las autoridades locales para elaborar y aplicar planes de respuesta y reducción del riesgo de desastres, como por ejemplo evaluaciones de los riesgos relativos a la ubicación de las instalaciones públicas actuales y futuras, y también su capacidad para formular procedimientos adecuados de contingencia y evacuación.

Al respecto, nuevamente se destaca la articulación de estos compromisos con las apuestas planteadas por el PNGRD especialmente en los objetivos 2, 3 y 4.

8

BALANCE GENERAL DEL PLAN

PANORAMA DE REPORTE PARA EL CORTE 2022-I

Reporte sectorial



47

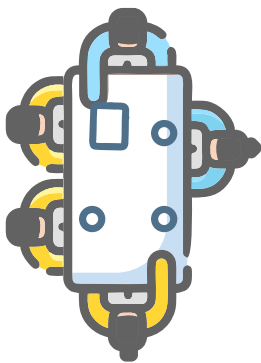
Mesas de trabajo adelantadas con sectores

Reporte	20*	100%
---------	-----	------

* Sectores que presentan reporte: "Agropecuario, Pesquero y Desarrollo Rural", "Ambiente y Desarrollo Sostenible", Ciencias y Tecnología, "Comercio, Industria y Turismo", Información Estadística, Cultura, Defensa Nacional, Educación Nacional, Hacienda y Crédito Público, Interior, Justicia y Derecho, Minero Energético, Salud y Protección Social, "Tecnologías de la Información y las Comunicaciones", Trabajo, Transporte, "Vivienda, Ciudad y Territorio", Planeación, Relaciones exteriores y Presidencia (UNGRD).

352

Reporte territorial



37*

Talleres presenciales y 5 virtuales adelantados con departamentos y municipios

* Se adelantaron 37 talleres con la participación de 32 departamentos y 474 municipios.

Reporte	32 Departamentos	100%
	885 Municipios	80%

Detalle del reporte municipal

Departamento	Total de Municipios	Municipios que reportaron para 2022-I	%
Amazonas	2	2	100%
Antioquia	125	111	89%
Arauca	7	5	71%
Atlántico	23	20	87%
Bolívar	45	42	93%
Boyacá	123	112	91%
Caldas	27	19	70%
Caquetá	16	12	75%
Casanare	19	19	100%
Cauca	42	42	100%
Cesar	25	19	76%
Chocó	30	26	87%
Córdoba	30	21	70%
Cundinamarca	116	85	73%
Guainía	1	0	0%
Guaviare	4	4	100%
Huila	37	37	100%
La Guajira	15	15	100%
Magdalena	30	18	60%
Meta	29	29	100%
Nariño	64	45	70%
Norte de Santander	40	39	98%
Putumayo	13	11	85%
Quindío	12	9	75%
Risaralda	14	11	79%
San Andrés	2	0	0%
Santander	87	37	43%
Sucre	26	22	85%
Tolima	47	46	98%
Valle del Cauca	42	20	48%
Vaupés	3	3	100%
Vichada	4	4	100%

PANORAMA DE REPORTES PARA EL CORTE 2022-I

Total de proyectos del PNGRD y su estado de avance*



* En el marco de un plan de mejoramiento con sectores y territorios, se continúa depurando las bases de datos que dan cuenta de la información presupuestal, por tanto las cifras reportadas están sujetas a cambios.

Proyectos Sectoriales	\$ 1.054.929.844.872	▶ 3,6%
Proyectos Intersectoriales	\$ 212.665.924.015	▶ 0,7%
Proyectos Territoriales	\$ 27.863.337.938.921	▶ 95,6%

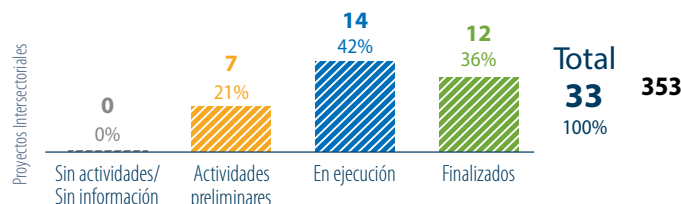
AVANCE POR OBJETIVOS

Objetivo	Sin actividades/ sin información	Actividades preliminares	En ejecución	Finalizado
1. Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	2	2	35	24
2. Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2	3	17	20
3. Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	0	3	12	4
4. Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	0	3	16	13
5. Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	0	3	13	9

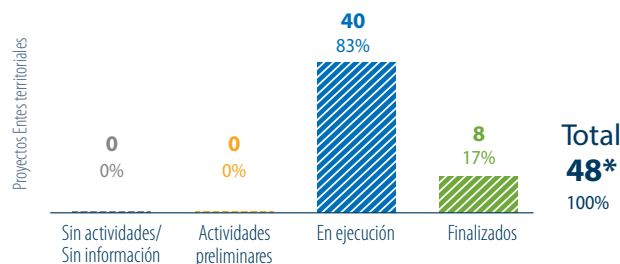
AVANCE PROYECTOS SECTORIALES

Nº	Sector	Sin actividades/ sin información	Actividades preliminares	En ejecución	Finalizado	Total
1	Presidencia de la Republica	1	3	14	14	32
2	Ambiente	0	0	3	4	7
3	Vivienda	0	0	3	5	8
4	Agricultura	0	1	4	4	8
5	Salud	0	0	2	5	7
6	Transporte	1	0	5	3	9
7	Defensa	0	0	1	2	3
8	TIC'S	0	0	1	1	2
9	Trabajo	0	0	0	0	0
10	Minas y Energía	1	2	3	2	8
11	Ciencia y Tecnología	0	0	0	1	1
12	Estadística	0	0	2	3	5
13	Justicia	0	0	1	2	3
14	Comercio	0	0	0	2	2
15	Educación	0	0	1	1	2
16	Planeación	0	0	0	0	0
17	Cultura	0	0	0	0	0
18	Exteriores	0	0	0	0	0
19	Interior	1	0	0	0	1
20	Hacienda	0	1	0	1	2

AVANCE PROYECTOS INTERSECTORIALES



AVANCE PROYECTOS TERRITORIALES



* De los 48 proyectos territoriales 25 son compartidos con Sectores, Autoridades Ambientales y Autoridades Sanitarias.

DOCUMENTOS DE REFERENCIA

- Congreso de Colombia. Ley 1523 (24 de agosto). "Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones. Bogotá D.C. Recuperado de <http://bit.ly/1FJwpT4>
- Departamento Nacional de Estadística (DANE) (2018) Censo de Población y Vivienda. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/censo-nacional-de-poblacion-y-vivienda-2018/cuantos-somos>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP) (2018). "Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. Pacto por Colombia, pacto por la equidad". Bogotá, D.C. Recuperado de <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Bases-del-Plan-Nacional-de-Desarrollo-2018-2022.aspx>
- Departamento Nacional de Planeación (DNP) (2019). "Estrategia para la implementación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en Colombia" (Documento CONPES 3918). Bogotá, D.C. Recuperado de <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3918.pdf>
- ONU - Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR), "Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres. 2015-2030", 15 Marzo 2015. Recuperado de https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf
- ONU "Resolución A/RES/70/1 "Transformar nuestro mundo: La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible", 25 de noviembre de 2015. Recuperado de <http://www.un.org/es/comun/docs/?symbol=A/RES/70/1>.
- ONU: "Resolución A/RES/71/256 Nueva Agenda Urbana", 23 de diciembre de 2016. Recuperado de <https://uploads.habitat3.org/hb3/NUA-Spanish.pdf>
- Presidencia de la República de Colombia. Decreto 1974. (11 de septiembre de 2013) "Por el cual se establece el procedimiento para la expedición y actualización del Plan Nacional de Gestión del Riesgo". Bogotá, D.C. Recuperado de <https://tinyurl.com/ba725b8k>
- Presidencia de la República de Colombia. Decreto 1081. (26 de mayo de 2015). "Por medio del cual se expide el Decreto Reglamentario Único del Sector Presidencia de la República". Bogotá, D.C. Recuperado de <https://tinyurl.com/fxe57dwc>
- Presidencia de la República de Colombia. Decreto 308 (24 de febrero de 2016). "Por medio del cual se adopta el Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres". Bogotá, D.C. Recuperado de <https://tinyurl.com/a989fmrX>

- Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) (2016 - 2021). "Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres Una estrategia de desarrollo 2015 – 2030"- Informes de seguimiento y evaluación I a X. Bogotá D.C. Recuperado de <http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Paginas/Plan-Nacional-de-Gestion-del-Riesgo.aspx>
- Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (2022-1). Consolidado Anual de Emergencias. Recuperado de <http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Paginas/Consolidado-Atencion-de-Emergencias.aspx>
- Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD). (2022-1). Consolidado de la información recolectada en las mesas de trabajo con los sectores para la actualización del componente programático del PNGRD. Documento en construcción.

Anexo 1

CONSOLIDADO
DE PROYECTOS PNGRD
2015-2030

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.1	Estudios de microzonificación sísmica en ciudades.	45 ciudades con población mayor a 100.000 habitantes localizada en amenaza alta y media con estudios de microzonificación sísmica elaborado y/o actualizado	Largo	20%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.2	Evaluación probabilista del riesgo por sismo en ciudades capitales	13 ciudades capitales con evaluación probabilista del riesgo por sismo realizado.	Largo	38%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.3	Estudio de la vulnerabilidad sísmica en edificaciones indispensables.	Edificaciones indispensables priorizadas con evaluación de vulnerabilidad sísmica en las ciudades capitales con amenaza sísmica alta y media realizada y socializada	Largo	25%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.4	Fortalecimiento de las redes sismológicas, acelerográficas y de GNSS nacional.	Cubrimiento del 100% del territorio del país con redes sismológicas, acelerográficas y GNSS para monitorear la actividad sísmica frecuente	Corto	65%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.5	Estudio de la amenaza volcánica	7 volcanes activos con estudios geológicos o de amenaza realizados o actualizados	Largo	100%	● Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.6	Fortalecimiento de las redes y observatorios de vigilancia vulcanológica.	Cubrimiento del 100% del territorio del país con red de monitoreo de volcanes activos y de alto riesgo	Mediano	70%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.7	Escenarios de fuentes sismogénicas en el pacífico y caribe	Escenarios de fuentes sismogénicas de riesgo por tsunamis del pacífico y caribe y áreas insulares formulados	Mediano	75%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.8	Estudio de la amenaza, vulnerabilidad y riesgo por tsunami	46 estudios de evaluación de la amenaza por tsunami elaborados para municipios de las costas Pacífica, Caribe y áreas insulares	Largo	61%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.9	Fortalecimiento del sistema de detección, alerta y monitoreo de amenazas de origen marino	Costa Pacífica, Caribe y áreas insulares con sistemas de detección temprana amenazas de origen marino operando	Largo	100%	● Finalizado

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.10	Fortalecimiento del conocimiento de las amenazas de índole hidrometeorológico y meteomarinero	Estudios de amenazas por fenómenos hidrometeorológicos y meteomarineros extremos realizados y socializados.	Mediano	100%	Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.11	Identificación del efecto de la variabilidad climática	Estudios del efecto de la variabilidad climática (ENOS) sobre las amenazas por fenómenos hidrometeorológicos y meteomarineros extremos realizados y socializados.	Mediano	100%	Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.12	Identificación de zonas de inundación por ascenso del nivel del mar para las poblaciones costeras	Escenarios identificados por amenaza por inundación debido al aumento del nivel del mar con estimación de la población afectada realizados y socializados	Largo	100%	Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.13	Fortalecimiento de la Red Nacional de Estaciones Hidrometeorológicas	Protocolo de integración establecido de la red pública y privada de estaciones hidrometeorológicas	Mediano	100%	Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.14	Fortalecimiento de información cartográfica temática relacionada con suelos	100% de las zonas planas y áreas con pendientes menores al 25% del territorio nacional con información de suelos insumo básico para ser utilizados en los estudios de evaluación del riesgo de desastres.	Largo	67%	En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.15	Fortalecimiento de información cartográfica temática relacionada con catastro	100% del territorio nacional con competencia del IGAC con información de catastro como insumo básico para ser utilizados en los estudios de evaluación del riesgo de desastres.	Corto Mediano Largo	33,5%	En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.16	Fortalecimiento para la actualización de la cartografía básica a nivel local y regional	Cartografía básica a nivel local y regional actualizada.	Corto Mediano Largo	100%	Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.17	Sistemas de alerta temprana agroclimática	Sistemas de alerta temprana agroclimática fomentados en las áreas productivas del país	Corto	100%	Finalizado

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.18	Caracterización regional de escenarios de riesgo por eventos climáticos extremos en las áreas productivas.	Escenarios de riesgo por eventos climáticos extremos en las áreas productivas del país caracterizados y socializados.	Largo	55%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.1	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Natural	1.1.19	Fortalecimiento del conocimiento de las floraciones algales potencialmente nocivas y tóxicas, e implementación de un sistema de alerta y monitoreo.	Cubrimiento del 100% de las costas del país con conocimiento especies potencialmente nocivas y tóxicas y red de monitoreo y alerta temprana de floraciones algales instalada y en funcionamiento	Mediano	83%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.2	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural	1.2.1	Modelación de cuencas para el conocimiento de la amenaza por sequía e inundación	Modelación hidrológica de 6 cuencas realizadas anualmente	Corto Mediano Largo	100%	● Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.2	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural	1.2.2	Desarrollo y promoción de metodología de evaluación de la amenaza por inundación y avenidas torrenciales	Guía metodológica para el análisis de la amenaza por inundaciones y avenidas torrenciales publicada y socializada	Corto	75%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.2	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural	1.2.3	Estudios de riesgo por inundaciones y avenidas torrenciales en municipios expuestos a estas amenazas	(1) Un estudio de evaluación del riesgo por inundación lenta y rápida por cada municipio previamente seleccionado	Mediano	sin indicador	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.2	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural	1.2.4	Instalación de sistemas de alertas tempranas por eventos hidrológicos extremos	78 redes de monitoreo para sistemas de alerta instaladas por eventos hidrológicos extremos	Corto Mediano	100%	● Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.2	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural	1.2.5	Desarrollo y promoción de metodologías de evaluación de la amenaza y riesgo por movimientos en masa	Guía metodológica para estudios de amenaza, vulnerabilidad y riesgo por movimientos en masa desarrollada e implementada en entidades territoriales	Mediano	100%	● Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.2	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural	1.2.6	Estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas.	120 estudios de riesgo por movimiento en masa en áreas críticas elaborados	Largo	57% dep 73% mun	● En ejecución

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.2	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural	1.2.7	Estudios de amenaza por movimientos en masa a nivel municipal	353 municipios apoyados en la elaboración de estudios de amenaza por movimientos en masa	Largo	22%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.2	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural	1.2.8	Monitoreo de fenómenos de movimientos en masa en Colombia	30 sistemas de monitoreo de movimientos en masa implementados en los municipios de mayor susceptibilidad	Largo	23%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.2	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural	1.2.9	Promoción a la ejecución de estudios de susceptibilidad por incendios de la cobertura vegetal	400 municipios con estudios de susceptibilidad por incendio forestales elaborados.	Largo	42%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.2	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómeno de origen Socio-Natural	1.2.10	Estudios de riesgo por erosión costera en puntos críticos	10 estudios de análisis de riesgo por procesos erosivos en zonas de litoral realizados y con el diseño de medidas de mitigación	Corto	100%	● Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.3	Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico	1.3.1	Lineamientos para la elaboración de estudios de riesgos tecnológicos	Documento de lineamientos socializado para incorporar el riesgo tecnológico en instrumentos de planificación territorial y del desarrollo.	Corto	72%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.3	Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico	1.3.2	Establecimiento del marco de control del conocimiento de riesgo tecnológico art 42 ley 1523/2012	Actos Administrativos de la Reglamentación del art 42 de la Ley 1523 de 2012 definidos	Corto	100%	● Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.3	Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico	1.3.3	Caracterización municipal de escenarios de riesgo de origen tecnológico.	Documentos municipales de escenarios de riesgo tecnológico a nivel municipal elaborados y publicados	Mediano	7%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.3	Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico	1.3.4	Análisis del riesgo de desastres por eventos de origen tecnológico en sectores estratégicos (Infraestructura)	Estudios de riesgo de desastres por eventos de origen tecnológico en sectores estratégicos (Infraestructura) realizados y socializados	Largo	sin indicador	● Sin actividades/ sin información
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.3	Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico	1.3.5	Fortalecimiento de la caracterización de los factores de riesgo de desastre por eventos naturales o tecnológicos en la infraestructura del sector Minero-Energético	Matriz de caracterización de riesgos elaborada y socializada	Mediano	100%	● Finalizado

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.3	Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico	1.3.6	Instalaciones peligrosas con análisis y evaluación de riesgos químicos.	Instalaciones peligrosas con análisis y evaluación de riesgos químicos realizados siguiendo las directrices de la OCDE.	Corto Mediano	95%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.3	Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico	1.3.7	Instalaciones peligrosas con análisis y evaluación de riesgos radiológicos	Instalaciones que involucran el uso de materiales radiactivos y nucleares que causan exposición a las radiaciones ionizantes con análisis y evaluación de riesgos radiológicos	Mediano	0%	● Sin actividades/ sin información
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.3	Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico	1.3.8	Establecimiento del marco de control para el intercambio de información y gestión de accidentes tecnológicos de impacto transfronterizo.	Protocolo diseñado e implementado. Actos Administrativos de la Reglamentación definidos	Corto	sin indicador	● Actividades preliminares
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.3	Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico	1.3.9	Análisis de amenazas, vulnerabilidad y riesgos por contaminación en zonas costeras	Cubrimiento del 100% de las costas del país con análisis de amenazas, vulnerabilidad y riesgos por contaminación en zonas costeras (ecosistemas estratégicos y población)	Mediano	63%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.3	Conocimiento del Riesgo de Desastres por Fenómeno de origen Tecnológico	1.3.10	Evaluación del riesgo de los ecosistemas ante amenazas de origen tecnológico	Ecosistemas con evaluación de riesgo de origen tecnológico realizado y socializado	Largo	2%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.4	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómenos de origen Biosanitarios	1.4.1	Diagnóstico de las redes de acueducto y alcantarillado frente a la gestión del riesgo de desastres	100% de las redes de acueducto y alcantarillado en municipios con estudios de vulnerabilidad realizados.	Mediano	24%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.4	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómenos de origen Biosanitarios	1.4.2	Realizar estudios de riesgo para los sistemas de abastecimiento de agua potable	100% de los municipios cuentan con mapas de riesgo para la calidad de agua para consumo humano realizados	Largo	10%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.4	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómenos de origen Biosanitarios	1.4.3	Mapas de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano	Direcciones territoriales de salud contarán con mapas de riesgo y vigilancia de la calidad del agua para consumo humano elaborados y socializados	Mediano	34%	● En ejecución

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.5	Conocimiento del Riesgo de Desastres por fenómenos de origen Humano No Intencional	1.5.1	Metodologías para el análisis de riesgos por aglomeraciones de público	1 guía metodológica para análisis de riesgo por aglomeraciones de público elaborada y socializada	Mediano	100%	● Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.6	Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres	1.6.1	Sistema de Información Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (SINGRD)	SINGRD implementado.	Corto Mediano Largo	10%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.6	Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres	1.6.2	Articulación de los sistemas de información sectoriales existentes con el SINGRD	Sistemas de información de entidades nacionales con información prioritaria integrada al Sistema Nacional de Información de Gestión del Riesgo de Desastres	Corto Mediano Largo	50%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.6	Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres	1.6.3	Gestión de la información estadística de población y vivienda para la toma de decisiones en los procesos de la GRD.	Mecanismo diseñado y articulado al SINGRD para la consulta y toma de decisiones en la GRD con base en la información estadística de población y vivienda.	Corto	100%	● Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.6	Sistema Nacional de Información para la Gestión del Riesgo de Desastres	1.6.4	Gestión de la información estadística de población rural y unidades de producción agropecuaria para la toma de decisiones en los procesos de la GRD.	Mecanismo diseñado y articulado al SINGRD para la consulta y toma de decisiones en la GRD y Cambio Climático con base en la información estadística de población rural y unidades de producción agropecuaria	Corto	100%	● Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.1	Guías metodológicas para la evaluación de amenazas, vulnerabilidades y riesgos en el sector de telecomunicaciones.	Guías técnicas para el análisis y evaluación del riesgo en el sector de telecomunicaciones realizadas y socializadas	Mediano	0%	● Actividades preliminares
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.2	Estudios de riesgo de desastres requeridos en la formulación de los Esquemas de Ordenamiento Territorial	100% de municipios categoría 5 y 6 que requieren estudios de riesgo para la formulación de los EOT elaborados	Corto Mediano	29%	● En ejecución

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.3	Análisis del riesgo de desastres en la infraestructura del sector cultura y en áreas de interés patrimonial	100% de los proyectos de intervención en infraestructura y patrimonio cultural del país con estudios de análisis de riesgo de desastres	Largo	44%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.4	Análisis del riesgo de desastres en entidades prestadoras de servicios públicos	Ciudades capitales y municipios con población mayor a 100.000 habitantes con estudios de riesgo realizados.	Mediano	0%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.5	Análisis del riesgo de desastres en los sistemas productivos (sector agrícola, pecuario y pesquero)	Estudios y Mapas de riesgo en el sector agrícola, pecuario, forestal y pesquero realizados	Mediano	48%	● En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.6	Análisis del riesgo de desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados	Estudios del riesgo de desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados	Largo	sin indicador	● Actividades preliminares
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.7	Análisis del riesgo de desastres en infraestructura prioritaria de transporte	Evaluación del riesgo de desastres en infraestructura de transporte prioritaria (puentes, puertos, túneles y aeropuertos) elaborado.	Mediano	100%	● Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.8	Valoración Socioeconómica de los Desastres en el sector transporte	100% vías principales y secundarias nacionales valoradas con las pérdidas y daños socioeconómicos	Largo	90%	● En ejecución

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.9	Red de Centros de documentación y consulta para la Gestión del Riesgo de Desastre	Red de centros de documentación y consulta para la GRD diseñado, implementado y socializado.	Corto Mediano Largo	100%	Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.10	Actualización del Inventario nacional de asentamientos en riesgo de desastre	Reporte anual del inventario nacional de asentamientos en riesgo	Corto Mediano Largo	100%	Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.11	Fortalecimiento sobre amenazas y vulnerabilidades y riesgos en los sectores productivos del país	Estudios sobre amenazas, vulnerabilidades y riesgos en los sectores productivos del país por fenómenos meteorológicos extremos por cambio climático, realizados y socializados.	Mediano	sin indicador	En ejecución
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.12	Promocionar proyectos de investigación de salud pública frente a la gestión del riesgo de desastres	Estudios realizados y socializados	Largo	100%	Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.13	Amenazas y riesgos en áreas marítimas y costeras	Líneas de investigación en amenazas y riesgos por fenómenos naturales y antrópicos en áreas marinas y costeras consolidadas	Corto	100%	Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.14	Fortalecimiento de la investigación, desarrollo e innovación en gestión del riesgo de desastres	Programa nacional de investigación, desarrollo e innovación fortalecido de investigadores para la gestión del riesgo de desastres.	Largo	90%	En ejecución

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.15	Investigación del impacto de los desastres en la salud pública	Investigaciones en riesgo epidemiológico publicadas y socializadas	Largo	100%	● Finalizado
1	Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el territorio nacional	1.7	Investigación básica y aplicada para el desarrollo, fomento e innovación en los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres	1.7.16	ERON con mayor vulnerabilidad respecto a amenazas de origen natural, socionatural y antrópicas (sismos, inundaciones, incendios)	ERON identificados y priorizados a nivel nacional.	Corto	100%	● Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.1	Reducción del riesgo de desastres a través de Planes de Desarrollo Municipales y Departamentales	100% de municipios con proyectos para la reducción del riesgo de desastres formulados y ejecutados, a través de los planes de desarrollo en armonía con los Planes Municipales y Departamentales de gestión del riesgo de desastres y las medidas de reducción del riesgo adoptadas en los POT y POMCAS o POMIUC respectivos	Mediano	100% dep 88% mun	● En ejecución
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.2	Gestión del riesgo de desastres en instrumentos de planificación del desarrollo de territorios indígenas y comunidades negras	Instrumentos de planificación de desarrollo de territorios indígenas y comunidades negras con el componente de gestión del riesgo de desastres incorporado	Largo	Sin indicador	● Sin actividades/ sin información
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.3	Mecanismos de seguimiento y monitoreo a la reducción del riesgo de desastres en la planificación territorial	190 municipios han incorporado en el sistema de seguimiento del plan de desarrollo, el reporte de la ejecución en reducción del riesgo de desastres en sus territorios.	Corto	100%	● Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.4	Mecanismos de seguimiento y monitoreo de las acciones en reducción del riesgo de desastres en instrumentos de Planeación Ambiental	100% de corporaciones que han incorporado en el sistema de seguimiento de los instrumentos de planificación ambiental el seguimiento a las acciones para la prevención y reducción de las condiciones de riesgo en sus territorios.	Mediano	sin indicador	● En ejecución

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.5	Seguimiento y control a suelos de protección	Sistema de control implementado	Corto	29%	● En ejecución
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.6	Asistencia técnica para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	68 Municipios con documento de lineamientos para incorporar la gestión del riesgo de desastres en la revisión y ajuste del POT, articulado al plan de inversiones para los municipios	Corto	100%	● Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.7	Ajuste y actualización del Plan Municipal y Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres	100% de municipios y departamentos con ajuste y actualización del PMGRD realizados	Mediano	97% dep 86% mun	● En ejecución
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.8	Mecanismo para el seguimiento a la localización y construcción seguras	Mecanismos para el seguimiento al cumplimiento de la normativa sobre localización y calidad de la construcción implementados	Corto	53%	● En ejecución
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.9	lineamientos para la incorporación de los resultados de los estudios de riesgo por tsunami en los instrumentos de planeación	1 documento guía para la incorporación de los resultados de los estudios de riesgo por tsunami en los instrumentos de planeación elaborado y socializado	Corto	0%	● Actividades preliminares
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.10	Asistencia técnica para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	400 municipios Asistidos	Corto	100%	● Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.11	Asistencia técnica a las Autoridades Ambientales para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	100% Autoridades Ambientales Asistidas	Corto Mediano Largo	67%	● En ejecución

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.12	Incorporación de los resultados de estudios sobre el riesgo de desastres y medidas de adaptación ante cambio climático dentro de la planificación territorial y ambiental	1 documento de lineamientos para la incorporación de los análisis del riesgo de desastres y las medidas de adaptación al cambio climático dentro de los instrumentos de planeación territorial y ambiental	Corto	100%	Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.13	Planes correctivos para la reducción del riesgo sanitario	A 2021 el 100% planes de trabajo correctivos para reducir el riesgo sanitario elaborados e incorporados en los mapas de riesgo de calidad de agua para consumo humano	Largo	30% mun	En ejecución
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.1	Reducción del Riesgo de Desastres en la Planificación y Gestión del Desarrollo Territorial	2.1.14	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la planificación territorial	100% de municipios y departamentos con la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación territorial	Corto Mediano Largo	100% dep 98% mun	En ejecución
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.1	Instrumentos jurídicos y técnicos para la gestión del riesgo de desastres en los proyectos del sector agua potable y saneamiento básico	Instrumentos jurídicos y técnicos expedidos	Largo	100%	Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.2	Plan de gestión del riesgo de desastres para servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo	Plan sectorial para la gestión del riesgo de desastres en los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo implementado	Corto	100%	Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.3	Mecanismos de articulación entre los sistemas existentes que contemplan la gestión del riesgo de desastres	Mecanismos diseñados e implementados	Largo	sin indicador	Sin actividades/ sin información
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.4	Procedimiento para desalojo y entrega de áreas catalogadas como de riesgo no mitigable	Procedimiento expedido	Corto	sin indicador	En ejecución

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.5	Corredores de conservación para la sostenibilidad del territorio	Áreas protegidas priorizadas incorporadas a corredores o nuevas áreas de conservación	Largo	sin indicador	● En ejecución
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.6	Gestión del riesgo de desastres en el ciclo de proyectos del sector ambiente	Gestión del riesgo de desastres implementada en el ciclo de proyectos del sector ambiente	Mediano	50%	● En ejecución
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.7	Definición de lineamientos para la gestión conjunta de las áreas catalogadas como de riesgo no mitigable referente al artículo 121 de la ley 388	1 documento elaborado con lineamientos para orientar el manejo y cuidado de las áreas de riesgo no recuperable	Corto	70%	● En ejecución
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.8	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación del recurso hídrico	35 pomcas formulados con la incorporación del componente de gestión del riesgo de desastres	Corto Mediano Largo	100%	● Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.9	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación del recurso hídrico	5 planes de manejo ambiental de acuíferos formulados con Asistencia técnica del MADS, que incorporan el componente de gestión del riesgo de desastres	Corto Mediano Largo	100%	● Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.10	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la formulación de planes de manejo ambiental de microcuencas	1 Guía metodológica publicada para la formulación del Plan de Manejo Ambiental de Acuíferos con el componente de gestión del riesgo de desastres incorporado	Corto	100%	● Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.11	Revisión de la normativa para involucrar la gestión del riesgo de desastres en la Agenda del Sector Transporte	Reglamentación expedida para garantizar la gestión del riesgo de desastres en la construcción y mantenimiento de obras del sector transporte	Largo	100%	● Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.12	Programas de mantenimiento y prevención en la gestión del riesgo de desastres en el sector transporte	Programas de mantenimiento y prevención de la infraestructura de transporte implementados.	Largo	86%	● En ejecución

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.13	Política de gestión del riesgo de desastres del sector infraestructura de transporte	Política de gestión del riesgo de desastres del sector infraestructura de transporte formulada	Largo	65%	● En ejecución
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.14	Diseño de guías metodológicas para el sector infraestructura de transporte	Guías metodológicas para el sector infraestructura de transporte diseñadas e implementadas	Largo	86%	● En ejecución
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.15	Gestión del riesgo de desastres en procesos de contratación y concesión de transporte	Gestión del riesgo de desastres implementada en el ciclo de proyectos del sector infraestructura de transporte	Mediano	95%	● En ejecución
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.16	Gestión del riesgo de desastres en proyectos de infraestructura de transporte	Gestión del riesgo de desastres en proyectos de infraestructura de transporte implementada	Mediano	100%	● Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.17	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad turística	Plan Operativo de Turismo con lineamientos para la gestión del riesgo de desastres incorporados	Mediano	100%	● Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.18	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad Industrial y empresarial	Plan Operativo de Desarrollo Empresarial con lineamientos para la gestión del riesgo de desastres incorporados	Mediano	100%	● Finalizado

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.19	Normas técnicas para prevenir el riesgo en los procesos de exploración, explotación, transporte, refinación, procesamiento, beneficio, transformación y distribución de minerales, hidrocarburos y biocombustibles y en la generación, gas natural, gas licuado de petróleo, gas natural licuado transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica	Normas técnicas armonizadas con la ley 1523 de 2012 y respectiva reglamentación para garantizar la gestión del riesgo de desastres en el sector minero energético	Mediano	sin indicador	● Actividades preliminares
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.20	Instrumentos o herramientas para prevenir el riesgo en los procesos de exploración, explotación, transporte, refinación, procesamiento, beneficio, transformación y distribución de minerales, hidrocarburos y biocombustibles, gas natural, gas licuado de petróleo, gas natural licuado y en la generación, o transmisión, distribución y comercialización de energía eléctrica	Instrumentos o herramientas identificados, desarrollados, con fiscalización y seguimiento	Mediano	sin indicador	● Actividades preliminares
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.21	Tecnologías para mejorar la resiliencia de los sistemas productivos	Tecnologías para mejorar la resiliencia de los sistemas productivos del sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural implementadas	Largo	100%	● Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.22	Adaptación frente a eventos hidrológicos extremos del sector agropecuario forestal, pesquero y de desarrollo rural	Acciones implementadas de adaptación a eventos hidrológicos extremos del sector agropecuario forestal, pesquero y de desarrollo rural	Largo	100%	● Finalizado

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.23	Gestión del riesgo de desastres en proyectos del sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural	Proyectos de inversión del sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural con la gestión del riesgo de desastres incorporada	Mediano	100%	Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.24	Formulación e Implementación del Plan Intersectorial de Gestión de Riesgo de Desastres ante eventos con potencial pandémico.	A 2021, todas las entidades del orden nacional y subnacional involucradas en la aplicación del Reglamento Sanitario Internacional 2005 han fortalecido, mantenido y mejorado las capacidades básicas de vigilancia y respuesta establecidas en el mismo.	Largo	100%	Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.25	Protección de la salud de la población ante amenazas biológicas, tecnológicas, químicas y radiológicas	Protocolo diseñado y socializado con todos los actores involucrados	Mediano	100%	Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.26	Sistema de Emergencias Médicas	A 2021, se logra implementar el Sistema de Emergencias Médicas en el 50% de los municipios categoría especial y categoría 1 del país.	Largo	100%	Finalizado
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.27	Hospitales Seguros frente al Riesgo de Desastres	A 2021, se logra mejorar el Índice de seguridad hospitalaria en el 100% de los hospitales priorizados	Largo	81%	En ejecución
2	Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial, sectorial y ambiental sostenible	2.2	Reducción del Riesgo de Desastres en el Ámbito Sectorial	2.2.28	Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la construcción de los ERON	1 documento de lineamientos para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en el manual de construcción de los ERON	Corto	100%	Finalizado
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.1	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional	3.1.1	Banco de proyectos de reducción del riesgo dirigido a intervenciones de cobertura Nacional	Banco de proyectos de reducción del riesgo de desastres de cobertura e impacto nacional implementado	Mediano	100%	Finalizado
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.1	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional	3.1.2	Medidas de mitigación para proyectos de infraestructura de cobertura nacional	Criterios, procedimientos y medidas de mitigación para proyectos de infraestructura de cobertura nacional definidos y socializados	Mediano	38%	En ejecución

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.1	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional	3.1.3	Fomento de tecnologías alternativas orientadas a la reducción del riesgo de desastres en obras de infraestructura	Medidas de reducción del riesgo de desastres a partir de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles identificadas y fomentadas	Mediano	sin indicador	● Actividades preliminares
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.1	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres en el ámbito nacional	3.1.4	Implementación de tecnologías alternativas ambientalmente sostenibles para garantizar la reducción del riesgo de desastres	10% de los proyectos ejecutados en reducción del riesgo de desastres con tecnologías alternativas y ambientalmente sostenibles implementados	Largo	sin indicador en territorios y 70% transporte	● En ejecución
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.2	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural	3.2.1	Identificación y promoción de medidas de reducción de la vulnerabilidad para edificaciones en zona de riesgo por fenómenos hidrometeorológicos y meteomarineros	Medidas de reducción de la vulnerabilidad de edificaciones localizadas en zona de riesgo por fenómenos hidrometeorológicos y meteomarineros implementadas y sitios de refugio para evacuación vertical identificados	Largo	sin indicador	● Actividades preliminares
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.2	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural	3.2.2	Reforzamiento estructural de las edificaciones indispensables	50% de las edificaciones indispensables reforzadas estructuralmente	Largo	12% Defensa 29% Tic	● En ejecución
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.2	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen natural	3.2.3	Procesos de gestión del riesgo de desastres ante amenaza de origen marino en los departamentos y municipios costeros	48 municipios costeros con procesos de gestión del riesgo de desastres implementados	Largo	35%	● En ejecución
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.3	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural	3.3.1	Obras de mitigación frente a amenazas producidas por fenómenos como movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones	Obras de mitigación frente a amenazas por fenómenos de movimientos en masa, avenidas torrenciales e inundaciones definidas en los planes departamentales y municipales de gestión del riesgo de desastres.	Largo	97% dep 98% mun	● En ejecución
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.3	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural	3.3.2	Reubicación de plantas físicas institucionales públicas de los sectores educación, bienestar social, salud, seguridad y administración pública	4% de Plantas físicas institucionales ubicadas en zona de alto riesgo no mitigable reubicadas anualmente	Largo	sin indicador	● En ejecución
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.3	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural	3.3.3	Reubicación de hospitales	Hospitales que se encuentran en zona de alto riesgo no mitigable reubicados	Largo	sin indicador	● En ejecución

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.3	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural	3.3.4	Plan de reasentamiento para zonas de alto riesgo	Plan de reasentamiento de viviendas ubicadas en zonas de alto riesgo y procedimiento diseñado y socializado	Largo	sin indicador	● En ejecución
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.3	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural	3.3.5	Plan de reasentamiento para zonas de riesgo no mitigable	Plan de reasentamiento y procedimiento formulado y socializado	Largo	sin indicador	● En ejecución
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.3	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural	3.3.6	Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal	Estrategias de prevención y control de incendios en áreas de interés estratégico socializadas	Corto	100%	● Finalizado
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.3	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por fenómenos de origen socio-natural	3.3.7	Procesos de manejo silvicultural y control de especies	Procesos de manejo silvicultural y control de especies implementados en el 100% de las áreas de bosque	Largo	sin indicador	● En ejecución
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.4	Intervenciones para la reducción del riesgo de desastres por eventos de origen tecnológico	3.4.1	Reglamentación del proceso para la reducción del riesgo tecnológico	Proceso para la reducción del riesgo tecnológico reglamentado	Corto	100%	● Finalizado
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.5	Gestión financiera y aseguramiento del riesgo de desastres	3.5.1	Instrumentos de aseguramiento ante el riesgo de desastres	Instrumentos de aseguramiento diseñados	Largo	57%	● En ejecución
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.5	Gestión financiera y aseguramiento del riesgo de desastres	3.5.2	Acciones para la protección financiera del Estado ante los desastres	Estrategia diseñada e implementada para el acompañamiento a la aplicación de instrumentos de aseguramiento ante el riesgo de desastres en el nivel sectorial y territorial	Largo	85%	● En ejecución
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.5	Gestión financiera y aseguramiento del riesgo de desastres	3.5.3	Diseño y parametrización de instrumentos financieros ante el riesgo de desastres	2 Instrumentos financieros implementados	Mediano	100%	● Finalizado
3	Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres	3.5	Gestión financiera y aseguramiento del riesgo de desastres	3.5.4	Protección financiera en el sector agropecuario, forestal, pesquero y de desarrollo rural	Mecanismos de protección financiera en el sector agropecuario implementados	Mediano	75%	● En ejecución

374

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.1	Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias	4.1.1	Implementación de protocolos y diseño de insumos técnicos de las Funciones Operativas de Respuesta de la Estrategia Nacional para la Respuesta a Emergencias	Estrategia Nacional para la Respuesta implementada a nivel de Funciones de Respuesta	Corto	100%	Finalizado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.1	Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias	4.1.2		Estrategia Nacional para la Respuesta implementada a nivel de Servicios de Respuesta	Corto	100%	Finalizado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.1	Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias	4.1.3	Capacitación y entrenamiento a nivel institucional para la respuesta a emergencias	Entidades nacionales capacitadas para participar en operaciones de respuesta a emergencias	Mediano	86%	En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.1	Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias	4.1.4	Fortalecimiento del Centro Nacional Logístico de Gestión de Riesgo de Desastres de Colombia.	Centro Nacional Logístico con capacidad para responder ante desastres a nivel nacional e internacional, fortalecido.	Largo	100%	Finalizado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.1	Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias	4.1.5	Red nacional de telecomunicaciones de emergencia	Red nacional de Telecomunicaciones de emergencias conectada a nivel territorial y nacional	Mediano	35%	En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.1	Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias	4.1.6	Salas de crisis territoriales	32 departamentos y 32 ciudades del país con salas de crisis y sala de radios dotadas y en funcionamiento.	Corto	22% dep 16% mun	En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.1	Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias	4.1.7	Entrenamiento interinstitucional para la respuesta nacional a emergencias	Entidades nacionales actualizadas para participar en operaciones de respuesta a emergencias	Corto	100%	Finalizado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.1	Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias	4.1.8	Red nacional de centros de entrenamiento para la respuesta a emergencias	Red de centros de entrenamiento en operación	Corto	10%	En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.1	Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias	4.1.9	Fortalecer la Red Nacional de Bancos de Sangre y Servicios Transfusionales para atender situaciones de desastres y calamidad pública	Red Nacional de Bancos de Sangre y Servicios Transfusionales fortalecida	Mediano	87%	En ejecución

376

UNGRD

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.1	Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias	4.1.10	Planes de acción en salud pública para afrontar eventos con potencial pandémico	Planes de acción formulados	Mediano	100%	● Finalizado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.1	Preparación en el nivel nacional para la respuesta a emergencias	4.1.11	Estrategia nacional para el manejo de eventos recurrentes	Estrategia nacional para el manejo de eventos recurrentes diseñada e implementada	Corto	sin indicador	● En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.2	Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias	4.2.1	Implementación de estrategias de respuesta a nivel territorial	EDREs y EMREs implementadas en todas las entidades territoriales	Corto	78% dep 59% mun	● En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.2	Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias	4.2.2	Asistencia técnica a entidades territoriales en el proceso de manejo de desastres	CDGRD y CMGRD capacitadas para el proceso de manejo de desastres	Corto	100% dep 46% mun	● En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.2	Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias	4.2.3	Implementación de sistemas de alerta a nivel regional y local	Sistemas de alerta implementados en su componente organizacional para los escenarios de riesgo contundentes a nivel regional y local	Mediano	66%	● En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.2	Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias	4.2.4	Equipamiento para la respuesta en entidades territoriales	Capacidad de respuesta aumentada en los 32 departamentos y sus ciudades capitales	Largo	88% dep 47% mun	● En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.2	Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias	4.2.5	Centros de reserva departamentales y municipios con mas de 250,000 habitantes	Departamentos y municipios de más de 250.000 habitantes con Centros de reserva equipados con todos los servicios básicos de respuesta	Largo	88% dep 52% mun	● En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.2	Preparación en los niveles territoriales para la respuesta a emergencias	4.2.6	Evaluación de daños, prevención y toma de medidas para mitigar impactos sanitarios y fitosanitarios en el sector de agricultura	Acciones implementadas para disminuir impactos sanitarios y fitosanitarios producidos por desastres naturales	Largo	45%	● En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.3	Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales	4.3.1	Formulación e implementación de protocolos nacionales para la respuesta frente a temporadas de fenómenos climáticos	100% de los departamentos ubicados en zonas de influencia de fenómenos climáticos por temporada con protocolos implementados	Mediano	88% dep	● En ejecución

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.3	Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales	4.3.2	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta por fenómenos volcánicos	100% de los departamentos ubicados en zona de influencia de afectación de los volcanes activos con protocolos implementados	Mediano	100%	Finalizado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.3	Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales	4.3.3	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a tsunamis en el Pacífico	100% de los departamentos ubicados en zona de influencia de tsunamis con protocolos implementados	Corto	100%	Finalizado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.3	Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales	4.3.4	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a huracanes en el Caribe	100% de los departamentos ubicados en zona de influencia de huracanes con protocolos implementados	Corto	100%	Finalizado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.3	Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales	4.3.5	Elaboración y actualización de protocolos de respuesta frente un sismo de impacto nacional	100% de los departamentos ubicados en zonas de amenaza sísmica alta e intermedia con protocolos implementados	Corto	44%	En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.3	Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales	4.3.6	Actualización del Plan Nacional de Contingencia contra derrames de hidrocarburos establecido mediante el Decreto 321 de 1999	PNC Actualizado	Corto	100%	Finalizado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.3	Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales	4.3.7	Elaboración y actualización de protocolos nacionales para la respuesta frente a eventos de origen industrial y tecnológico	Departamentos ubicados en zonas de influencia de afectación por fenómenos de origen industrial y tecnológico con protocolos implementados	Mediano	16% dep	En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.3	Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales	4.3.8	Elaboración y actualización de protocolos de respuesta frente a fenómenos de origen biosanitario	Departamentos ubicados en zonas de influencia de afectación por fenómenos de origen biosanitarios con protocolos implementados	Mediano	50%	En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.3	Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales	4.3.9	Lineamientos operativos para la respuesta a emergencias por afluencia masiva de público	Ciudades de más de 250.000 habitantes con protocolos implementados	Corto	0%	Actividades preliminares
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.3	Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales	4.3.10	Guía para la formulación y actualización de planes básicos de emergencia y contingencia en los ERON	Guía para la formulación de planes básicos de emergencia y contingencia en los ERON actualizada e implementada	Corto	100%	Finalizado

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.3	Preparación para la respuesta en escenarios de riesgo regionales	4.3.11	Actualización de planes básicos de emergencia y contingencia en los ERON y el INPEC	Manual Plan de Emergencia y Contingencia MNPE 010-10-VV01 actualizado (bajo el concepto y marco de la GRD)	Corto	100%	Finalizado
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.4	Desarrollo de Instrumentos Territoriales y Sectoriales para la Recuperación	4.4.1	Estrategia nacional para la recuperación ante desastre nacional	Estrategia nacional para la recuperación ante desastre nacional diseñada e implementada	Mediano	40%	En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.4	Desarrollo de Instrumentos Territoriales y Sectoriales para la Recuperación	4.4.2	Estrategias sectoriales de rehabilitación y/o recuperación temprana	Siete estrategias sectoriales de apoyo a la rehabilitación diseñadas e implementadas en los sectores de Transporte, Minero-energético, Salud, Educación, Vivienda, Agua, Agricultura,	Mediano	sin indicador	En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.4	Desarrollo de Instrumentos Territoriales y Sectoriales para la Recuperación	4.4.3	Diseño de estrategias sectoriales de reconstrucción	Siete estrategias sectoriales de reconstrucción diseñadas e implementadas de Transporte, Minero-energético, Salud, Educación, Vivienda, Agua, Agricultura,	Mediano	sin indicador	En ejecución
4	Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres	4.4	Desarrollo de Instrumentos Territoriales y Sectoriales para la Recuperación	4.4.4	Diseño de modelos de recuperación para las entidades territoriales	Una guía técnica para la formulación y ejecución del Planes de Acción Específico para la Recuperación	Mediano	100%	Finalizado
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.1	Centro Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	5.1.1	Diseño y construcción de un centro nacional de entrenamiento en gestión del riesgo de desastres	Centro nacional de entrenamiento en gestión del riesgo de desastres diseñado, construido y en funcionamiento.	Largo	5%	Actividades preliminares
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.1	Centro Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres	5.1.2	Formular un plan de apoyo para la construcción de 3 centros regionales para la gestión del riesgo de desastres.	3 centros regionales para la gestión del riesgo de desastres, diseñados, construidos y en funcionamiento.	Largo	100%	Finalizado
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.2	Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres	5.2.1	Capacitación para la formulación de Estrategias municipales de respuesta, planes de contingencia y protocolos.	Entidades territoriales capacitadas en formulación de las Estrategias de respuesta, planes de contingencia y protocolos formulados	Corto Mediano Largo	sin indicador	En ejecución

378

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.2	Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres	5.2.2	Formación en gestión del riesgo de desastres para coordinadores territoriales y funcionarios públicos	Programas de formación en gestión del riesgo de desastres desarrollados	Corto	sin indicador	● En ejecución
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.2	Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres	5.2.3	Fortalecimiento a nivel territorial para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	150 Entidades territoriales utilizando el programa de Generación y Fortalecimiento de Capacidades Institucionales para el Desarrollo Territorial	Corto	100%	● Finalizado
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.2	Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres	5.2.4	Asistencia técnica para el seguimiento e implementación de la gestión del riesgo de desastres en los POT	400 municipios Asistidos mediante capacitación	Corto	100%	● Finalizado
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.2	Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres	5.2.5	Formación a Entidades del SNGRD para el diseño, implementación y evaluación de estrategias de gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de diversidad cultural y de género.	Entidades pertenecientes al SNGRD capacitadas	Corto Mediano Largo	65%	● En ejecución
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.2	Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres	5.2.6	Fortalecimiento en Gestión de Riesgo de desastres a los integrantes del SINA	Integrantes del SINA capacitados e informados en Gestión del Riesgo de desastres	Corto Mediano Largo	100%	● Finalizado
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.2	Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres	5.2.7	Actualización e Implementación del Plan Estratégico de Cooperación Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres 2015-2018	(1) Un Plan Estratégico de Cooperación Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres 2015-2018 actualizado e implementado	Corto	100%	● Finalizado

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.2	Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres	5.2.8	Programa de educación y capacitación en gestión del riesgo de desastres en el sector justicia	(1) Un programa de capacitación y reentrenamiento en gestión del riesgo de desastres dirigido a servidores del INPEC y a internos (as) de los ERON diseñado e implementado.	Corto	100%	Finalizado
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.2	Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres	5.2.9	Establecimiento de la Política Sectorial para la Gestión del Riesgo de Desastres en el INPEC	Política sectorial para la gestión del riesgo de desastres adoptada en el INPEC	Corto	15%	En ejecución
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.2	Incremento de la Capacidad Técnica y Operativa de las Entidades Nacionales y Territoriales en Gestión del Riesgo de Desastres	5.2.10	Participación de los ERON en los Consejos Territoriales de Gestión del Riesgo de Desastres	ERON participando en los Consejos Territoriales de Gestión del Riesgo de Desastres	Corto	100%	Finalizado
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.3	Participación Ciudadana para la Gestión del Riesgo de Desastres	5.3.1	Lineamientos para la incorporación del enfoque diferencial en la gestión del riesgo de desastres	Lineamientos para la gestión del riesgo de desastres con grupos poblacionales específicos diseñados y socializados	Mediano	80%	En ejecución
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.3	Participación Ciudadana para la Gestión del Riesgo de Desastres	5.3.2	Poblaciones gestionando el riesgo	Estrategias participativas diseñadas e implementadas con 8 grupos poblacionales	Mediano	sin indicador	En ejecución
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.3	Participación Ciudadana para la Gestión del Riesgo de Desastres	5.3.3	Prácticas y saberes étnicos para la gestión del riesgo de desastres	3 estrategia elaboradas de manera participativa y enmarcada dentro de los parámetros de enfoque étnico, diseñadas e implementadas	Mediano	0%	Actividades preliminares

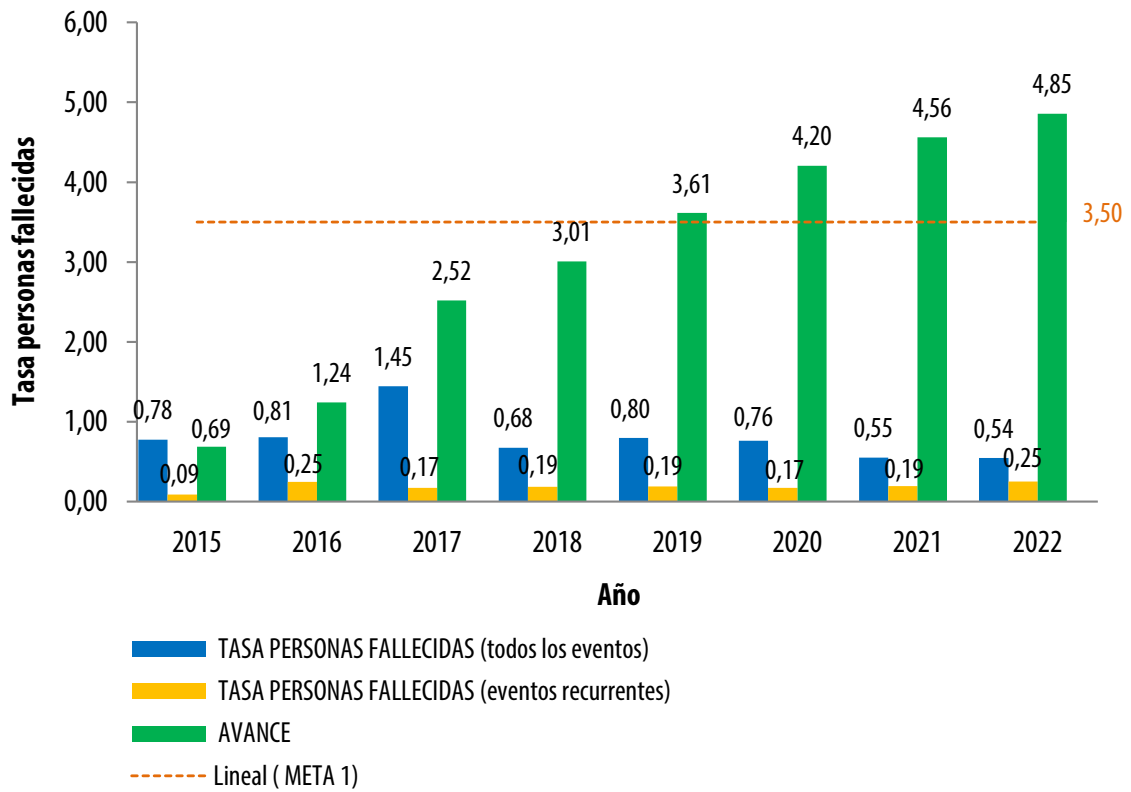
Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.3	Participación Ciudadana para la Gestión del Riesgo de Desastres	5.3.4	Implementación de rutas de evacuación dirigidas a población en condición de discapacidad.	34 ciudades del país con rutas de señalización de evacuación en las edificaciones indispensables para población en condición de discapacidad instaladas	Largo	35%	● En ejecución
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.3	Participación Ciudadana para la Gestión del Riesgo de Desastres	5.3.5	Participación social y comunitaria para la toma de decisiones en gestión del riesgo de desastres	Acciones de promoción y seguimiento a la participación social y comunitaria implementadas	Largo	70%	● En ejecución
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.3	Participación Ciudadana para la Gestión del Riesgo de Desastres	5.3.6	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales	Estrategia de participación social para la prevención de incendios forestales implementada y socializada	Mediano	59% dep 42% mun	● En ejecución
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.4	Educación en la Gestión del Riesgo de Desastres	5.4.1	Adecuación de los Proyectos Ambientales Escolares en gestión del riesgo de desastres	50% de los PEGR con los alcances de formación para la ciudadanía y los proyectos pedagógicos armonizados	Corto	70%	● En ejecución
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.4	Educación en la Gestión del Riesgo de Desastres	5.4.2	Fomento de la gestión del riesgo de desastres en la educación superior	Estrategias diseñadas e implementadas	Corto	100%	● Finalizado
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.5	Comunicación social e información pública para la gestión del riesgo de desastres	5.5.1	Aprendizajes sobre el riesgo	2 parques interactivos diseñados e implementados	Mediano	10%	● En ejecución

Objetivo	Nombre del Objetivo	Estrategia	Programa	Proyecto	Nombre	Meta	Plazo	% Avance	Estado
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.5	Comunicación social e información pública para la gestión del riesgo de desastres	5.5.2	Información, educación y comunicación (IEC) para conocer el riesgo y reducirlo	Estrategias de información, educación y comunicación (IEC) diseñada e implementada	Largo	sin indicador	● En ejecución
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.5	Comunicación social e información pública para la gestión del riesgo de desastres	5.5.3	Gestión de información y conocimiento sobre gestión del riesgo de desastres	1 estrategia para el intercambio de información y conocimiento sobre gestión del riesgo de desastres generada e implementada	Mediano	sin indicador	● Actividades preliminares
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.5	Comunicación social e información pública para la gestión del riesgo de desastres	5.5.4	Módulo virtual para la formación en gestión del riesgo de desastres dirigido a niños, niñas y adolescentes	1 módulo virtual de gestión del riesgo de desastres diseñado y creado	Mediano	sin indicador	● En ejecución
5	Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo de desastres con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural	5.5	Comunicación social e información pública para la gestión del riesgo de desastres	5.5.5	Divulgación de los niveles de exposición a las radiaciones electromagnéticas no ionizantes recomendadas internacionalmente como no riesgosas para la salud	Participación en el 100% de campañas nacionales y regionales de divulgación de información realizadas en conjunto con entidades Estatales y privadas.	Corto	100%	● Finalizado

Anexo 2

DETALLE AVANCE
METAS NACIONALES

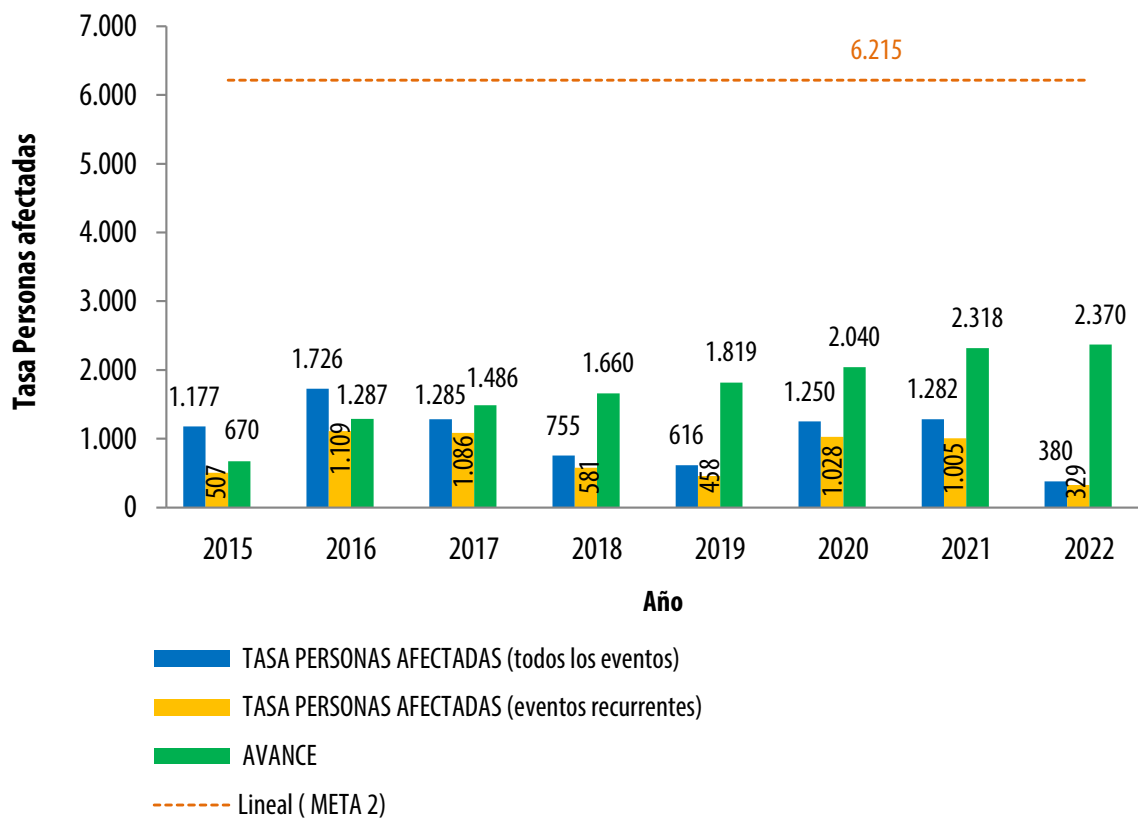
META 1: REDUCIR LA TASA DE PERSONAS FALLECIDAS A NIVEL NACIONAL CAUSADA POR EVENTOS A 3,5 PERSONAS POR CADA 100.000 HABITANTES EN EL PERIODO 2015-2025, RESPECTO DEL PERÍODO 2005-2014



384

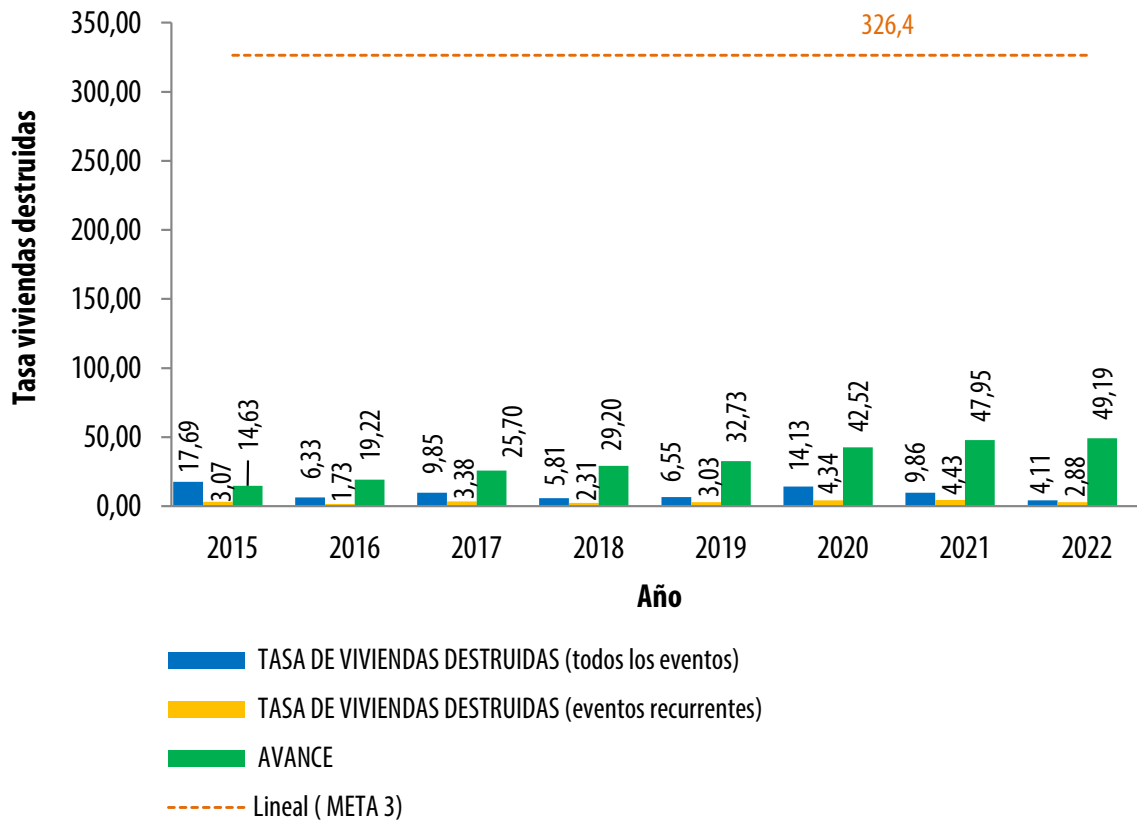
Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2022-1

META 2: REDUCIR LA TASA DE PERSONAS AFECTADAS A NIVEL NACIONAL POR EVENTOS A 6.214 PERSONAS POR CADA 100.000 HABITANTES EN EL PERIODO 2015-2025 RESPECTO DEL PERÍODO 2005-2014



Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2022-1

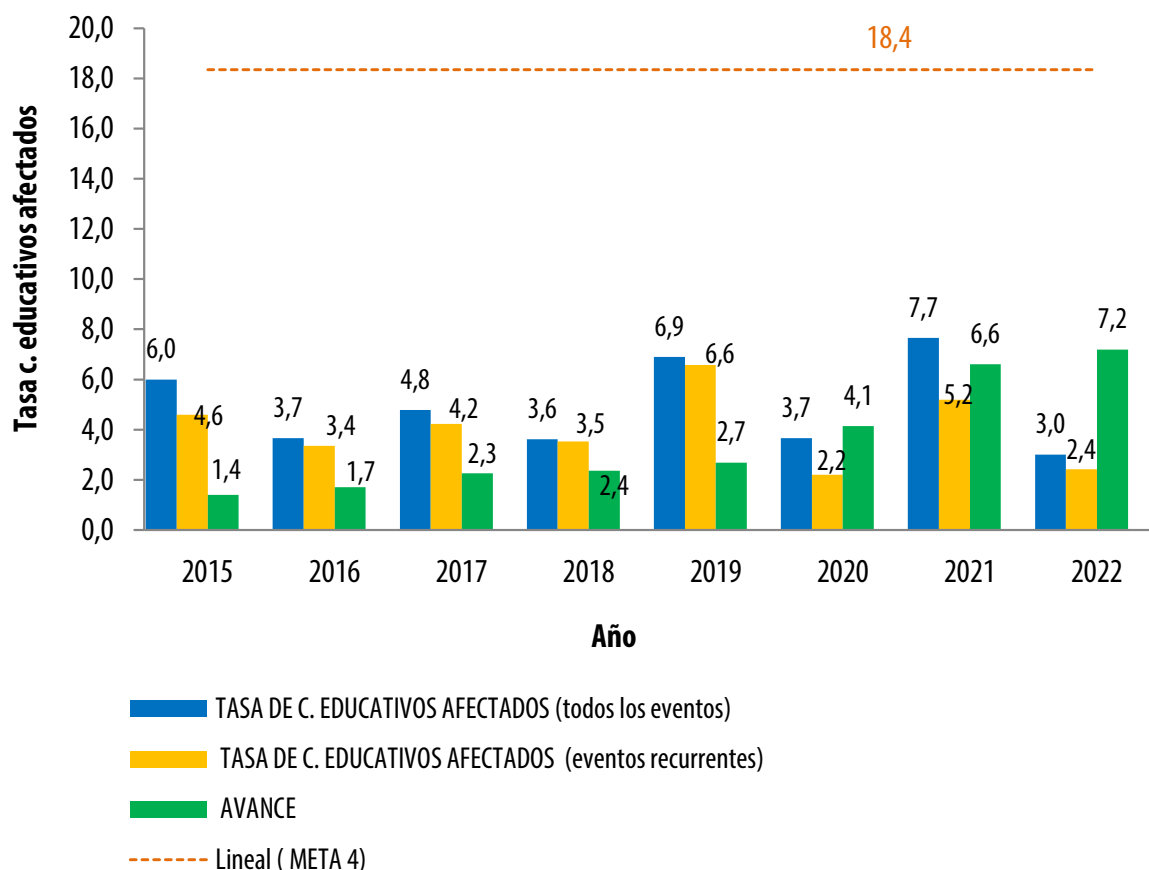
META 3: REDUCIR LA TASA DE VIVIENDAS DESTRUIDAS DIRECTAMENTE POR EVENTOS RECURRENTES EN EL PERIODO 2015-2025 RESPECTO DEL PERÍODO 2005-2014



386

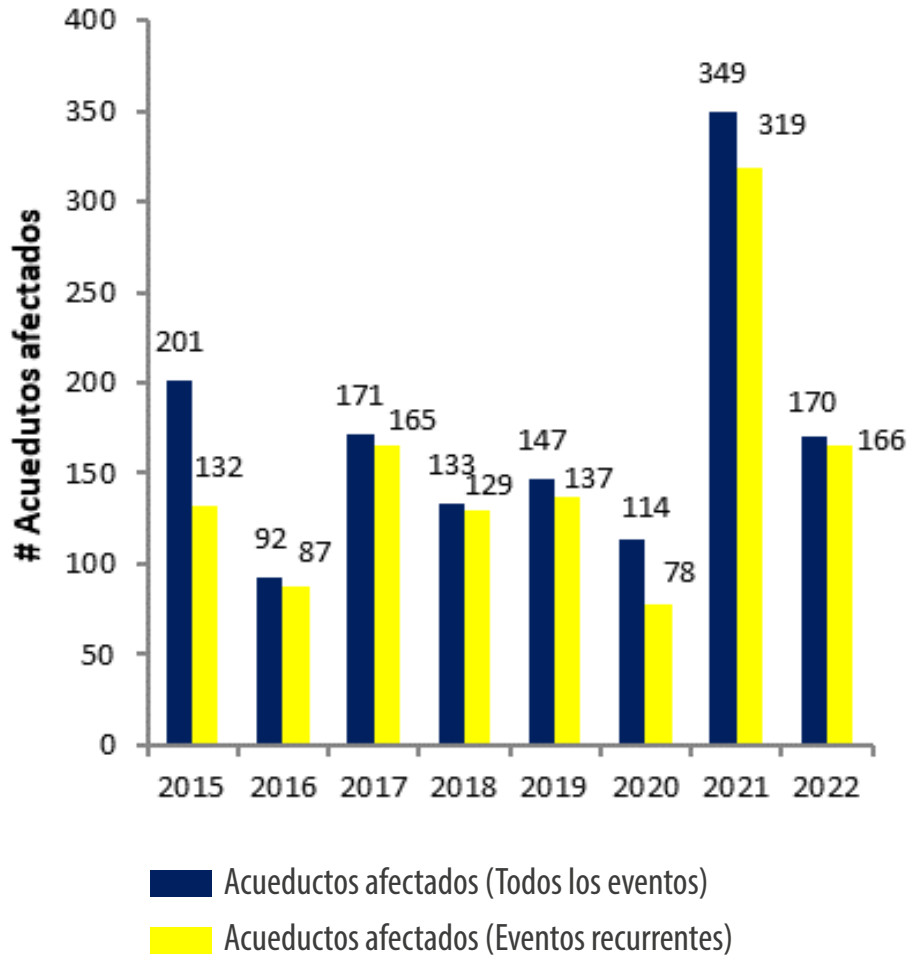
Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2022-I

META 4: REDUCIR EL NÚMERO DE EDIFICACIONES ESCOLARES AFECTADAS EN EVENTOS EN EL PERIODO 2015-2025 RESPECTO DEL PERÍODO 2005-2014



Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2022-1

META 5: REDUCIR LOS DAÑOS CAUSADOS POR EVENTOS EN LOS SERVICIOS DE AGUA POTABLE EN EL PERIODO 2015-2025 RESPECTO DEL PERÍODO 2005-2014



388

Fuente: Elaboración propia, UNGRD, 2022-1



Da vida al planeta:
¡Recicla este producto!

Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

Av. Calle 26 No. 92 - 32, Edificio Gold 4 - piso 2

Línea gratuita de atención: 01 8000 11 32 00

PBX: (+57) 601 552 96 96

Bogotá D.C. - Colombia

www.gestiondelriesgo.gov.co