



MUNICIPIO DE JESÚS MARÍA SANTANDER



Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres
CMGRD

Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres

Septiembre de 2012

Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres **CMGRD**

Alcalde municipal: EDUARD JESÚS SÁNCHEZ ARIZA

Secretario de planeación: ROBINSON ROMERO HERNÁNDEZ

Secretario de gobierno: JOSÉ ALEXANDER BRICEÑO VELÁSQUEZ

Secretario de Salud: DERLY MAGNOLIA GONZÁLEZ GONZÁLEZ

Administrador U.S.P.: ANDRÉS PÉREZ PÉREZ

Director Centro de Salud: Municipal:

Personero(a) municipal: FERNANDO GAITÁN TRANSLAVIÑA

Comandante estación Policía Nacional: SUB COMISARIO ORLANDO GÓMEZ

Rector institución educativa: FERNANDO CUBIDES VERGAS

Presidente ASOCOMUNAL:

(Otros integrantes según la Ley 1523 de 2012, Artículo 28, Parágrafo 1)

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

CONTENIDO

1. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. Descripción del municipio y su entorno

Formulario B. Identificación de escenarios de riesgo

Formulario C. Consolidación y priorización de escenarios de riesgo

1.2. Caracterización General Del Escenario De Riesgo Por Remoción En Masa, Movimiento Sísmico, E Inundaciones Sector Urbano Y Rural

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Remoción En Masa, Movimiento Sísmico, E Inundaciones Sector Urbano Y Rural

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

2. COMPONENTE PROGRAMÁTICO

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo general

2.1.2. Objetivos específicos

2.2. Programas y Acciones

Programa 1. Caracterización Escenario De Riesgo Priorizados Programa 2. Título del programa

Programa 2. Reducción Del Riesgo La Mejor Opción Para El Desarrollo

Programa 3. Protección Financiera Para Reponer Los Bienes Económicos En El Municipio

Programa 4. Fortalecimiento institucional y comunitario para seguir avanzando

Programa 5. Preparación Para La Respuesta Efectiva Frente A Desastres Y Emergencias

Programa 6. Preparación Para La recuperación

2.3. Fichas de Formulación de Acciones

2.4. Resumem de Costos y Cronograma

1. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

IDENTIFICACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

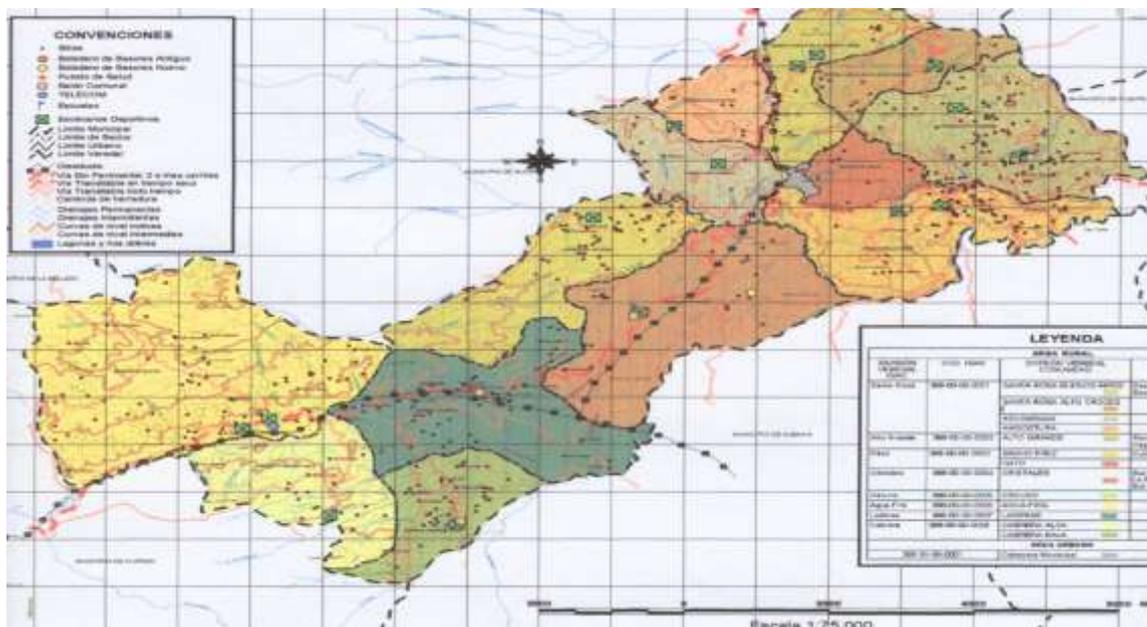
Formulario A DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

DESCRIPCIÓN GENERAL DEL MUNICIPIO

El Municipio de Jesús María forma parte de la Provincia de Vélez, del Departamento de Santander, geográficamente la cabecera municipal se localiza a 5° 53' latitud norte y 73° 47' de longitud al oeste, con una extensión de 7247.97 Hectáreas (72.47 Km²).

El territorio municipal, limita al norte con el Municipio de Sucre, por el oriente con Guavatá y Puente Nacional, al occidente con Florián y la Belleza; al sur con Albania. Dista de 262 Kilómetros de Bucaramanga capital del departamento.

Política y administrativamente el municipio está dividido el sector rural en 12 veredas con una extensión de 7235.01 hectáreas; la cabecera municipal ocupa un área de terreno de 12.96 hectáreas.



Población

Según información suministrada por la oficina de SISBEN municipal y teniendo en cuenta la encuesta SISBEN III con corte a 30 de septiembre de 2011, el municipio de Jesús María cuenta con una población total de 3350.

El sector urbano tiene 737 hbts y el sector rural 2613 hbts

Altitud

El municipio de Jesús María se encuentra entre los 1750 a 2600 m de altitud
Altitud de la cabecera municipal (metros sobre el nivel del mar): 1850m

Temperatura:

Dada la variación y heterogeneidad del relieve del municipio las temperaturas medias anuales oscilan entre los 12 °C a los 2865 m.s.n.m. y los 18 °C a los 1865 m.s.n.m. La

temperatura media de la cabecera municipal es de 17.7 °C considerando el gradiente medio anual de la temperatura en la zona que es de 0.60 grados centígrados por cada 100 metros.

Precipitación

La precipitación en el municipio de Jesús María se presenta en un valor promedio de 2.800,15 milímetros anuales. La distribución de las lluvias a lo largo del año presenta dos temporadas lluviosas y dos secas, con características muy similares al resto de la región Andina Colombiana.

Ecosistemas Y Coberturas

El Municipio de Jesús María cuenta con dos formaciones vegetales distribuidas desde los 1750 a 2600 m de altitud. Su flora y fauna aunque no muy diferente en cada formación se debe a su no muy amplio rango altitudinal y que dependen en gran medida de las condiciones climáticas que para el caso de éste municipio es bastante significativo el hecho de presentar una precipitaciones altas que oscilan entre los 2500 a 2900 mm y con condiciones fisicogeográficas que oscilan entre colinas suaves con valles angostos y /o estrechos hasta pendientes no muy fuertemente inclinadas.

Relieve Y Paisaje

Este paisaje se encuentra en el extremo Noroccidental del municipio de Jesús María, hacia las partes más altas en altitudes 2.000 a 2.600 m.s.n.m. comprende un relieve que varía de moderadamente ondulado, hasta muy quebrado con pendientes entre 12 y 75%.

Integración Regional

Está marcada principalmente por el comercio de productos agropecuarios, ganadería, turístico fortalecido principalmente por el mejoramiento de la conectividad a través de la infraestructura vial.

Hidrología

Los principales ríos que conforman la red hidrográfica de la zona son el Suárez y el Minero, los cuales pertenecen a la Gran Cuenca del Magdalena.

La mayor parte del territorio drena hacia la SUBCUENCA de la quebrada Cuchinero y el río Valle, los cuales drenan en sentido sur-oriente y nor-oriente respectivamente en donde se unen para conformar el río Cuchinero afluente directo del río Suárez; el territorio restante drena en dirección occidente-oriente a través de las quebradas Agua Fría y Agua Blanca hacia la quebrada la Venta y el río Pradera afluentes del río Minero.

Subcuenca De La Quebrada Cuchinero

Comprende las veredas Angostura, El Hato, Alto Grande, Santa Rosa Alto Cruces, Santa Rosa Buenos Aires y la parte norte de la vereda Bravo Páez.

Posee una extensión territorial de 1838.74 hectáreas, un Perímetro de 21.47 Km, recorre el territorio con Rumbo Norte – Sur-Oriente.

- Microcuenca Quebrada Órganos
- Microcuenca de la Quebrada el Hato

Subcuenca Del Río Valle

Comprende las veredas Bravo Páez, Arciniegas, Cristales, El Oscuro, Laderas y Cabrera Baja. Ocupa la mayor parte del territorio municipal

- Microcuenca Del Río Valle
- Microcuenca Del Río San Antonio

Subcuenca de la quebrada la venta:

Esta área de drenaje pertenece a la cuenca del río Minero, la quebrada la Venta atraviesa al municipio de Florián, y aunque no recorre el municipio de Jesús María recibe las aguas de la microcuenca de la quebrada Agua Fría que drena en sentido oriente-occidente sobre la vereda del mismo nombre y parte de la vereda Cabrera alta.

- Microcuenca De La Quebrada Agua Fría

Subcuenca del rio la pradera:

Esta área de drenaje pertenece a la cuenca del río Minero, el río La Pradera recorre parte del municipio de Sucre y recibe las aguas de la microcuenca de la quebrada Agua Blanca.

ASPECTOS DE CRECIMIENTO URBANO

Jesús María, fue erigido como parroquia en 1746 y creado como municipio en el año de 1887, está conformado por la Cabecera Municipal y las Veredas que se han constituido en los espacios geográficos reconocidos socialmente por la comunidad.

Cabecera Municipal de JESÚS MARÍA

Se localiza al nororiente del municipio, tiene un área de terreno de 12,96 hectáreas, 27.777 metros cuadrados de construcción, una población de 737 habitantes (proyección SISBEN año 2012), está conformado por 209 predios en el perímetro urbano, distribuidos en los sectores Cogollo, Los Pinos, Libertad, primavera, La Muralla, Las Rosas, La Bomba.

Crecimiento

Ampliación del perímetro urbano a fin de prever el desarrollo de las actuaciones urbanas futuras del casco urbano, incorporando las áreas periféricas de los sectores Carrera 4ª (vía a Sucre), Calle 6ª (vía a Florián), Carrera 6ª (vía a Alto Grande), que disponen de cobertura de los servicios públicos básicos y la delimitación del suelo de Expansión.

Delimitación de los suelos de expansión en: ZONA 1. Prolongación de la calle 6 vías a Guavatá. ZONA 2. Sobre la vía a Sucre en la prolongación de la carrera 4ª, ZONA 3: Ubicada en el eje de prolongación de la calle 4ª a Santa Rosa, ZONA 4: Localizada sobre vía a Alto Grande.

ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS

A.3. Aspectos socioeconómicos: pobreza y necesidades básicas insatisfechas, aspectos institucionales, educativos, de salud, organización comunitaria, servicios públicos (cobertura, bocatomas, sitio de disposición de residuos sólidos, etc.), aspectos culturales.

Agropecuario

La economía del municipio gira en función de la producción agropecuaria y la fuerza de trabajo que ocupa en este sector es mano de obra familiar, dos personas en promedio por familia atienden las actividades agrícolas y pecuarias en su finca, contratan en la época de siembra y cosecha de café.

Comercial

La actividad comercial y de servicios del municipio de Jesús María se ha concentrado en el área urbana, dada su ubicación geográfica y el paso de la vía que conducen a los municipios de Albania, Florián, La Belleza y Sucre, además allí convergen las diferentes veredas a la cabecera, permitido crear un intercambio comercial, se caracteriza por la venta de productos básicos de consumo diario a nivel familiar, algunos productos concentrados para animales e insumos agrícolas y otros víveres en general, la mayor parte de éstos productos proceden de Barbosa y Bogotá y sirven para surtir las demandas de la población rural y urbana del municipio.

Entidades Comerciales Y De Servicio

El Municipio de Jesús María cuenta con la presencia de una entidad crediticia (BANCO AGRARIO DE COLOMBIA) con asiento en el Municipio, que responden a la demanda del pequeño productor en cuanto al recurso de capital y prestan otros servicios complementarios a la comunidad.

Actividades Económicas

La población económicamente activa se dedica en un 3,19% al sector industrial, un 1,39% al sector comercial, y un 1,09 al sector servicios.

PRINCIPALES FENÓMENOS QUE EN PRINCIPIO PUEDEN REPRESENTAR AMENAZA

IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO SEGÚN EL CRITERIO DE FENÓMENOS AMENAZANTES	IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO SEGÚN EL CRITERIO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y SOCIALES	IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO SEGÚN EL CRITERIO DE TIPO DE ELEMENTOS EXPUESTOS
Geodinámica Interna	Riesgo asociado con la actividad minera	Riesgo en infraestructura social
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico	Riesgo asociado con festividades municipales	Riesgo en infraestructura de servicios públicos
Geodinámica Externa Susceptibilidad De Amenazas Edafológicas		
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico		
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional		

Formulario B IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.1.2.1 IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO SEGÚN EL CRITERIO DE FENÓMENOS AMENAZANTES

Geodinámica Interna	Riesgo intermedio Actividad sísmica NSR-2010
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico	Riesgo por: a) Crecientes e Inundaciones
Geodinámica Externa Susceptibilidad De Amenazas Edafológicas	Riesgo por: a) erosión b) Movimientos de remoción en masa c) Fenómenos Kársticos
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico	Riesgo por: a) Incendios estructurales b) Derrames y/o escapes
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional	Riesgo por: a) Fenómenos derivados de las aglomeraciones de público

1.1.2.2. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO SEGÚN EL CRITERIO DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS Y SOCIALES

Riesgo asociado con la actividad minera	Riesgo por: a) Acumulación de escombros b) Transporte de productos tóxicos c) Incremento del flujo vehicular
Riesgo asociado con festividades municipales	Riesgo por: a) Intoxicación con licor adulterado b) Aglomeración masiva de personas c) Uso de artículos pirotécnicos

1.1.2.3. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO SEGÚN EL CRITERIO DE TIPO DE ELEMENTOS EXPUESTOS

Riesgo en infraestructura social	Edificaciones: a) Hospital y/o centros de salud b) Establecimientos educativos c) Establecimientos culturales
Riesgo en infraestructura de servicios públicos	Infraestructura: a) Acueducto y alcantarillado b) Servicio eléctrico c) Gas d) telecomunicaciones

Formulario C CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.	Escenario de riesgo por movimientos de remoción en masa sector rural Son todos aquellos procesos que indican el desplazamiento de las formaciones superficiales y material litológico (rocas) sobre pendientes topográficas, bajo la acción combinada de la gravedad y de la saturación de agua
2.	Escenario de riesgo por movimientos de remoción en masa cabecera Municipal Son todos aquellos procesos que indican el desplazamiento de las formaciones superficiales y material litológico (rocas) sobre pendientes topográficas, bajo la acción combinada de la gravedad y de la saturación de agua
3.	Escenario de riesgo por movimientos Movimiento sísmico Esta asociado a la probabilidad de que ocurra un evento sísmico, el cual tendría una fuerte incidencia en el casco urbano debido principalmente a los fenómenos de erosión y remoción en masa y la parte geotécnica de estos suelos.
2.	Escenario de riesgo por crecientes e inundaciones Fenómenos generados como consecuencia de las variaciones climáticas, en especial las de tipos pluviométricas, responsables directas del aumento de los caudales en las diferentes redes hídricas del municipio manifestado en crecientes, desbordamientos e inundaciones.

1.2. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO POR REMOCIÓN EN MASA, MOVIMIENTO SÍSMICO, E INUNDACIONES SECTOR URBANO Y RURAL

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIÓN No. 1	<i>Se presentan más 35 deslizamientos en la parte rural del municipio, veredas de Arciniegas y angostura, no hay personas lesionadas, mas de 25 familias dignificadas. No se han presentado sismos de consideración en nuestro municipio. Se han presentado crecientes ocasionales en algunos sitios vulnerables pero sin ninguna consecuencia a considerar.</i>
1.1. Fecha: 2010-2011	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: <i>fenómeno por erosión y remoción en masa,, evento sísmico e inundaciones</i>

<p>1.1. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <i>El invierno que soporto el país en estos dos años, además de ello los altos índices de precipitación que se presentó.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Destrucción de la cobertura vegetal nativa, para ser reemplazada por cultivos limpios o construcciones desordenadas sin normas técnicas y estudios de suelos. ▪ Presión de urbanización legal e ilegal en terrenos de ladera. ▪ Procesos erosivos asociados a los asentamientos urbanos existentes. (Erosión urbana). ▪ Los problemas generados por los fenómenos de remoción en masa en el casco urbano del municipio de Jesús María no son recientes. ▪ Fuertes pendientes en los sectores periféricos del área urbana, que favorecen la acción de la gravedad sobre los materiales removidos y aptitud de los estratos a favor de la topografía. ▪ Incompetencia de los materiales (blandos y duros) que constituyen la unidad de roca denominada Formación Paja (Kip). ▪ El inadecuado uso del suelo, evidenciado por el intenso desarrollo de cultivos, la tala de árboles y la ausencia de vegetación en las laderas que unidos a la composición de suelos arcillosos mal drenados y alto nivel freático que contribuyen para la desestabilización del mismo. ▪ Las fuertes precipitaciones que afectan la superficie de roca expuesta sin vegetación alguna, que favorece la escorrentía y el desarrollo de procesos erosivos, disolución rocas y transporte del material. 	
<p>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: <i>Toda la comunidad, las administración municipal, la geología de nuestro suelos.</i></p>	
1.5. Daños y pérdidas presentadas: (En las personas: <i>no se han presentado víctimas ni lesionados</i>
	En bienes materiales particulares: <i>Afectación de las viviendas ubicadas en sectores Sur y N-E principalmente, colocando en alto riesgo vidas humanas. Afectación de la vía denominada Calle de las Trampas que comunican la diagonal 4 con el parque principal. Afectaciones en todas la vías que surcan el municipio.</i>
	En bienes materiales colectivos: <i>Posibles afectaciones en centros educativos principalmente en el colegio.</i>
	En bienes de producción: <i>perdidas en cultivos y praderas de pastoreo.</i>
	En bienes ambientales: <i>afectaciones por posibles inundaciones y daños en las bocatomas en acueductos.</i>
<p>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <i>La aplicación inadecuada de los usos del suelo, las construcciones sin tener en cuenta las normas sísmicas además de los anteriormente mencionados.</i></p>	
<p>1.7. Crisis social ocurrida: <i>Desalojos producto del estado en cual quedaron algunas edificaciones en el sector rural del municipio, falta de provisiones de la canasta familiar (fenómeno de remoción en masa).</i></p>	
<p>1.8. Desempeño institucional en la respuesta: <i>Censo de dignificados, albergues provisionales, ayudas en mercados y útiles de aseo rehabilitación de vías de comunicación.</i></p>	
<p>1.9. Impacto cultural derivado: <i>políticas públicas para un uso adecuado del suelo y orientaciones en los procesos constructivos.</i></p>	

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR REMOCIÓN EN MASA, MOVIMIENTO SÍSMICO, E INUNDACIONES SECTOR URBANO Y RURAL

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

Remoción en masa

Son todos aquellos procesos que indican el desplazamiento de las formaciones superficiales y material litológico (rocas) sobre pendientes topográficas, bajo la acción combinada de la gravedad y de la saturación de agua. En el casco urbano se detectaron dos tipos de susceptibilidad de amenaza por remoción en masa, alto y medio, conjugados con fenómenos de deslizamientos, reptación, terracetas, y procesos erosivos (altos y medios).

Eventos sísmicos

Tipo de amenazas relacionados con aquellos procesos cuyo origen se fundamenta en acciones geológicas en el interior de la tierra, representadas principalmente por la generación de eventos sísmicos y sus manifestaciones en superficie a través de estructuras de plegamiento y ruptura de la corteza terrestre representadas por fallas y pliegues (anticlinales y sinclinales).

Los sismos son movimientos de la corteza terrestre, caracterizados por su corta duración y gran intensidad, muchas veces, con efectos destructores o catastróficos y suelen producirse generalmente a lo largo de fallas y zonas de influencia tectónica. El municipio de Jesús María se encuentra dentro de un área con riesgo sísmico **INTERMEDIO**.

▪ Erosión

Su principal acción se efectúa sobre la capa meteorizada en donde se desarrolla el suelo haciéndole perder la materia orgánica, la capacidad de infiltración, acumulación y almacenamiento de agua, elemento vital para la conservación de su fertilidad y el desarrollo de las plantas. Además la erosión es agente principal de transporte que colmata embalses, canales, acueductos y factor contaminante de quebradas, ríos, lagos, de esta forma la erosión no-solo afecta el suelo sino también el recurso hídrico.

Existen diferentes tipos de factores que acentúan este tipo de fenómeno, entre los cuales se encuentran:

Factores Bióticos. Son Aquellos Que conforman la parte viva del medio natural. Entre ellos se encuentran contemplados la vegetación natural o implantada (cultivos), los suelos, la macro-fauna y la micro-fauna.

- ✓ Baja cobertura vegetal
- ✓ Suelos con baja profundidad efectiva
- ✓ Suelos con bajos contenidos de materia orgánica
- ✓ Suelos con alta permeabilidad

Factores Abióticos. Son aquellos que constituyen el soporte físico o inerte del medio natural y de los cuales depende gran parte de la estabilidad de ese medio.

- ✓ Fuerte valor de las pendientes topográficas en algunos sectores
- ✓ Presencia de variados materiales inconsolidados fácilmente erodables
- ✓ Intercalación de rocas blandas y duras
- ✓ Abundancia de rocas blandas principalmente en la formación Paja
- ✓ Alto fracturamiento de las rocas duras en las formaciones Tablazo y Rosablanca
- ✓ Actividad sísmica de grado intermedio
- ✓ Diversidad de substratos geológicos de diferentes edades y resistencia a la acción de agentes erosivos.

Factores Antrópicos. Todas aquellas labores adelantadas por el hombre para su propia subsistencia y

desarrollo.

- ✓ Sobrepastoreo
- ✓ Cultivos inadecuados en altas pendientes
- ✓ Prácticas de monocultivo

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

CAUSAS:

- Las fuertes precipitaciones que afectan la superficie de roca expuesta sin vegetación alguna, que favorece la escorrentía y el desarrollo de procesos erosivos, disolución rocas y transporte del material.
- Falta de estudios geotécnicos en los trazados de las vías veredales, dejando los taludes expuestos en los cortes, los cuales puede generar susceptibilidad de amenazas edafológicas que se acentúan mas en épocas de invierno.
- El tipo de material, así como la condición de los mismos como consecuencia de los agentes meteorizantes, y la alternancia de los materiales producen el debilitamiento del terreno en este caso de los taludes, provocando la falla del mismo.
- Falta de tratamiento de los taludes, mediante especies vegetales que favorezcan la absorción de agua, proteja las caras libres del impacto directo de la lluvia y ancle el suelo al terreno.
- La falta de obras de arte (descoles y cunetas) para la adecuada conducción de las aguas.
- La localización del municipio en base a las placas técnicas que originan los sismos

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

- Destrucción de la cobertura vegetal nativa, para ser reemplazada por cultivos limpios o construcciones desordenadas sin normas técnicas y estudios de suelos.
- Presión de urbanización legal e ilegal en terrenos de ladera.
- Procesos erosivos asociados a los asentamientos urbanos existentes. (Erosión urbana).
- Los problemas generados por los fenómenos de remoción en masa en el casco urbano del municipio de Jesús María no son recientes.
- Fuertes pendientes en los sectores periféricos del área urbana, que favorecen la acción de la gravedad sobre los materiales removidos y aptitud de los estratos a favor de la topografía.
- Incompetencia de los materiales (blandos y duros) que constituyen la unidad de roca denominada Formación Paja (Kip).
- El inadecuado uso del suelo, evidenciado por el intenso desarrollo de cultivos, la tala de árboles y la ausencia de vegetación en las laderas que unidos a la composición de suelos arcillosos mal drenados y alto nivel freático que contribuyen para la desestabilización del mismo.

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *toda la comunidad tanto la del sector urbano como la del sector rural.*

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

a) Incidencia de la localización: mapas de vulnerabilidad y riesgo EOT. Todo el sector del casco urbano, las veredas de Arciniegas, angostura, el oscuro.

b) Incidencia de la resistencia: *(Descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: *Las comunidades de los sectores rurales desarrollan principalmente actividades de tipo agrícola y ganadería. Dichas actividades son en pequeñas cantidades y representan únicamente el sustento familiar.*

La población en el sector urbano desarrolla actividades de pequeño comercio mezclado con agricultura es

netamente actividades con fines de sustento.

En los dos casos tiene pocas posibilidades de auto recuperación.

d) Incidencia de las prácticas culturales: (identificación y descripción de prácticas culturales, sociales y/o económicas de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)

2.2.2. Población y vivienda:

Población

- ▶ Según el Censo 2005 la población del municipio es de **3.390** habitantes, la población proyectada para **2011** es de **3.265** habitantes. El **78,00%** de la población vive en área rural y el **22,00%** en el área urbana, en el municipio habitan en promedio **30,79** habitantes por Km cuadrado
- ▶ El **0,03%** corresponde a la población afrocolombiana, y el **0,03%** a la población indígena
- ▶ Por cada 100 hombres existen **97** mujeres; el índice de vejez es de **34**; el índice de dependencia corresponde a un **0,76%**
- ▶ En el municipio la Población Económicamente Activa es de **35,66%**

Índice de vejez: Número de adultos mayores de 60 años existentes para 100 personas menores de 15 años en el municipio.

Índice de dependencia: (Población sin recursos propios / Población con recursos propios) X 100.

Desarrollo social

- ▶ En **1993** el **45,50%** de la población tenía necesidades básicas insatisfechas, cifra que disminuyó a **43,72%** en el **2010**
- ▶ Para el censo 2005 el índice de condiciones de vida es de un **13.336,00%** y el índice de vivienda corresponde a un **ND**, la población con mayores carencias se encuentra en el área **rural**

Índice de condiciones de vida: Este Índice relaciona el material predominante de los pisos de la vivienda y material predominante de las paredes de la vivienda

Índice de escasez de vivienda: Numero de hogares rurales-urbanos que presentan alguna carencia habitacional /Total hogares del municipio X 100

Tomado de fichas de información municipal para la toma de decisiones FCM

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

Infraestructura del desarrollo

Conectividad

- ▶ El número de instituciones públicas conectadas a diciembre de **2009** en el programa COMPARTEL es de **3**
- ▶ El número de telecentros en el municipio a **2007** es de **1**

Vías terciarias

- ▶ En el registro de INVIAS, el número de kilómetros de vías terciarias del municipio es de **22,80**

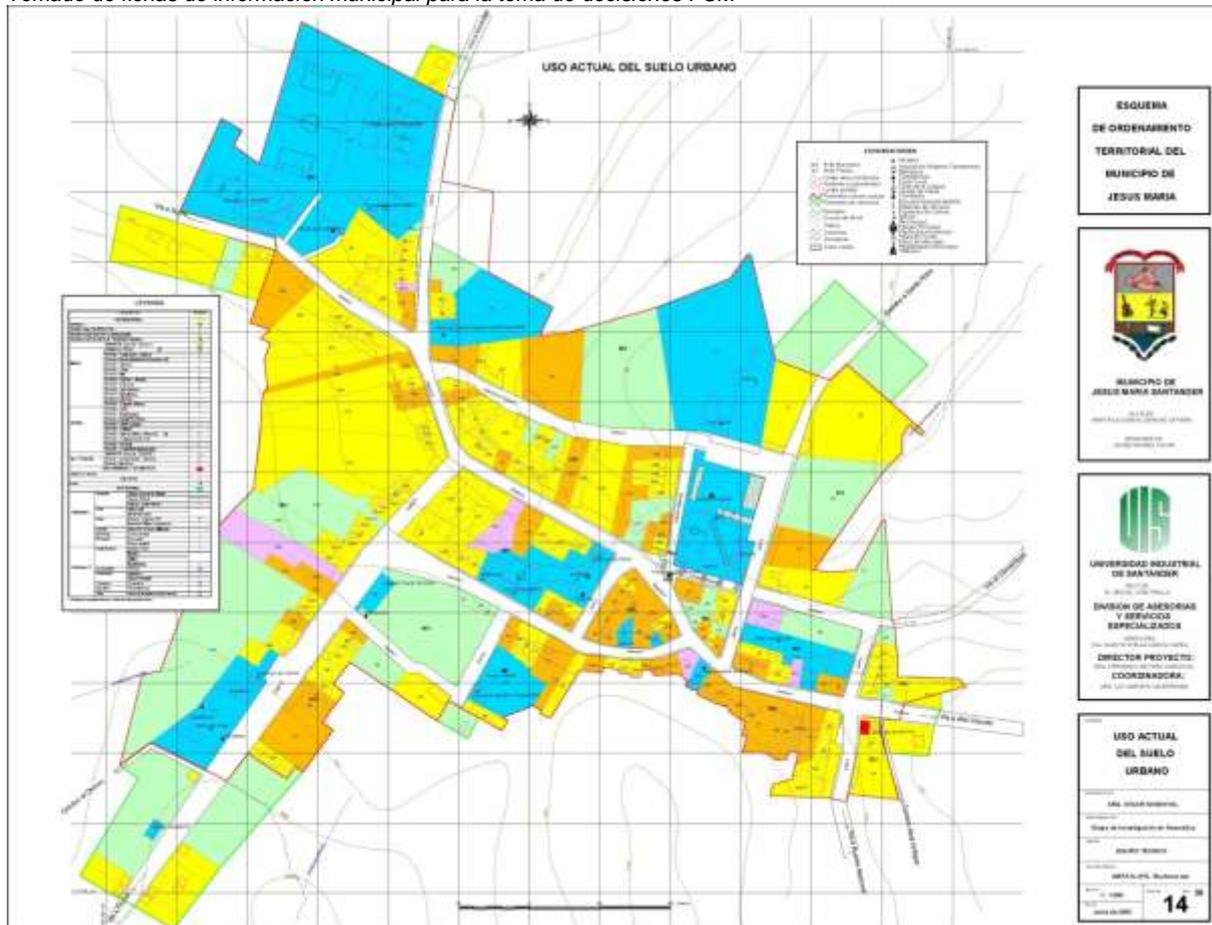
Telefonía fija

- ▶ La cobertura en telefonía fija en las áreas de cabecera municipal es de **37,21%**, centro poblado de **ND** y área rural de **1,10%** (DANE)

Energía eléctrica

- ▶ La cobertura del servicio de energía eléctrica en las áreas de cabecera municipal es de **98,84%**, centro poblado de **ND** y área rural de **92,28%**

Tomado de fichas de información municipal para la toma de decisiones FCM



2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

Educación

- ▶ El número de instituciones educativas oficiales es de **1** para **2008**
- ▶ El número de instituciones educativas no oficiales es de **1** para **2008**
- ▶ El número de centros educativos oficiales es de **1** para **2008**
- ▶ El número de centros educativos no oficiales es de **0** para **2008**

Centro Educativo: Es un establecimiento educativo rural que ofrece menos de nueve grados de educación.

Institución educativa: Es un establecimiento educativo cuya finalidad es prestar un año de educación preescolar y nueve grados de educación básica como mínimo la media.

El acceso a la educación es del 95% en las escuelas del centro agua fría que agrupa a las escuelas del sector rural.

Tomado de fichas de información municipal para la toma de decisiones FCM

2.2.5. Bienes ambientales: (cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)

Red hídrica

AREAS DE DRENAJE.						
SUBCUENCA Q. CUCHINERO	AREA: 1838.74 Has		:%: 25.42		LONG: 0.63 Km	
MICROCUENCA	AREA Has	%	LONG Km	PERIME Km.	AFLUENTE	LONG Km.
Q. ORGANOS	955.69	13.21	13.54	21.47	Q. Saboya	2.00
					Q. Gacha	0.99
					Cd. AGUILAS	1.92
					Q. La Zanja	1.42
					Q. Seca	0.80
					Z. Burro	0.71
					Q Guamos	2.07
					Q. Martínez	1.70
					Innominadas	25.20
SUBCUENCA Q. CUCHINERO	AREA: 1838.74 Has		:%: 25.42		LONG: 0.63 Km	
Q. EL HATO	883.05	12.21	4.33	14.45	Z. La Gacha	1.32
					Q. El Hoyo	0.30
					Q. Potreros Caros	1.07
					Cd Tierra Negra	2.02
					Q. El Guadual	1.17
					Cd. Lagunita	1.18
					Q. La Lajita	2.5
					Innominadas	17.18
SUBCUENCA: RIO VALLE	AREA: 3715.8 Has		:%: 51.35			
MICROCUENCA	AREA Has	%	LONG Km	PERIME Km	AFLUENTE	LONG Km
RIO VALLE	2180.88	30.14	12.42	22.45	Cd. CANOITAS	1.37

					Q. Castillos	1.12
					Q. El Hoyo	3.82
					Q. Canutillo	6.00
					Q. Azules	2.81
					Q. El Tablón	1.19
					Q. De Viracuyes	1.46
					Q. El Trigo	4.09
					Q. La Playa	1.90
					Q. La Rivera	2.15
					Innominados	49.63
RIO SAN ANTONIO (Q. GUAYABAL / RIO NEGRO)	1534.92	21.22	11.65	27.47	Q. De Ficales	2.04
					Q. El Chocho	3.11
					Q. Negra	1.80
					Q. Barro Hondo	3.86
					Q. Curitos.	2.04
					Q. De Cabrera.	4.99
					Q. Delicias	3.60
					Q. Charco Rincones	2.16
					Q. El Chiflon.	1.24
					Innominados	35.75
SUBCUENCA: Q. LA VENTA						
MICROCUENCA	AREA Has	%	LONG Km	PERIME Km	AFLUENTE	LONG Km.
AGUA FRIA	1219.09	16.85	4.21	19.02	Q El Yarumo	1.53
					Q. El Higuerón	2.33
					Q. Las Piedras	2.53
					Q. Yerbabuena	3.07
					Q. Las Lajas	2.11
					Z. Yarumo	0.68
					Q. Corazón	2.69
					Innominadas	21.61
SUBCUENCA: RIO LA PRADERA.						
MICROCUENCA	AREA Has	%	LONG Km	PERIME Km	AFLUENTE	LONG Km
AGUA BLANCA	89.08	1.23	1.99	41.25	INNOMINADOS	5.1
SUBCUENCA: CONSUMIDEROS						
MICROCUENCA	AREA Has	%	LONG Km	PERIME Km	AFLUENTE	LONG Km
CONSUMIDEROS	372.30	5.15	11.6	8.20	-	11.6

Formación vegetal y bosques

FORMACIÓN VEGETAL	RANGO ALTITUDINAL	VEREDAS	AREA HA	%
Selva subandina (Ss)	1650 - 2000	Alto grande, Cristales, Angosturas, Arciniegas, Alto Cruces, Alto Grande, Bravo Páez,	4334.04	59.90
Selva andina (Sa)	2000 - 2850	El Oscuro, Laderas, Agua Fría, Cabrera Alta y Baja.	2900.97	40.10

Suelos

PAISAJE	SUB PAISAJE	CLIMA	LITOLOGIA	UNIDAD CARTOGRAFICA COMPONENTE TAXONÓMICO	SÍMB	AREA	%
A Ñ A T N O M	Filas Vigas Lomas	Frío Húmedo.	Areniscas Lutitas Arcillolitas	ASOCIACION	MLAe MLAf	1228.02	16.97
				Typic Dystropepts		589.21	8.14
				Typic Humitropepts Typic Troporthents			
	Lomas Carsticas.	Frío Húmedo	Lutitas Calizas Arcillolitas	CONSOCIACION	MLIef	536.41	7.41
				Typic Dystropepts Lithic Troporthents			
	Lomas Bajas	Frío Húmedo	Arcillolitas Lutitas	ASOCIACION	MLDd MLDe	228.74	3.74
				Typic Dystropepts Lithic Troporthents		123.53	
	Vallecitos	Frío Húmedo	Sedimentos recientes.	CONSOCIACION	MLGa	205.53	2.84
	Filas Vigas	Frío Húmedo	Lutitas negras y grises	ASOCIACION	MLBef	260.27	3.59
Lomas bajas y medias	Medio Húmedo	Lutitas rojas Caolinitas	Typic Dystropepts	MQAa		23.91	0.33
			Andic Humitropepts	MQAe	721.04	9.97	
				MQAef	1212.15	16.75	
Lomas Altas y medias, Filas Vigas.	Medio húmedo	Lutitas negras y grises.	Typic Dystropepts	MQHe	518.16	7.74	
			Typic Humitropepts	MQHf	659.26	9.11	
			Typic Troporthents	MQHef	455.87	6.30	
Filas Vigas	Medio Húmedo	Lutitas arcillolitas	Typic Dystropepts Lithic Troporthents	MQDg	178.12	2.46	

	Conos Coluvio-aluviales.	Medio Húmedo	Arcillolitas Lutita.	Fluentic Dystropepts Typic Dystropepts.	MQGd	294.79	4.65
--	--------------------------	--------------	----------------------	--	------	--------	------

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: (descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)

En las personas: *muertes, lesionados, discapacitados, Impacto psicológico en los habitantes de la zona ante la posible ocurrencia de eventos similares o a la reactivación de los mismos sectores.,*

En bienes materiales particulares:

- *Afectación de las viviendas ubicadas en sectores Sur y N-E principalmente, colocando en alto riesgo vidas humanas.*
- *Afectación de la vía denominada Calle de las Trampas que comunican la diagonal 4 con el parque principal.*

En bienes materiales colectivos:

- ✓ *Obstrucción de vías interveredales que afectan directamente los diferentes sistemas productivos del municipio, en especial el transporte de los diferentes productos.*
- ✓ *Colmatación de obras de arte y destrucción de las mismas.*
- ✓ *Generación de zonas inestables que en algunos casos son difíciles de estabilizar y por el contrario avanzan rápidamente impidiendo el desarrollo de cualquier actividad en zonas cercanas a ella.*
- ✓ *Afectación del impacto paisajístico de la zona.*
- ✓ *Considerables inversiones de capital para estabilizar los terrenos en la zona.*
- ✓ *Desvalorización de los predios aledaños al sitio de su ocurrencia.*

En bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

- ✓ *Afectación de líneas vitales como acueductos y redes eléctricas.*
- ✓ *Contaminación de drenajes como consecuencia de un incremento en la turbidez de las aguas.*
- ✓ *Taponamiento o represamiento de fuentes hídricas que a pesar de poseer bajos caudales si pueden afectar líneas de conducción de acueductos veredales.*

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:

*Falta de asistencia en salud y psicológica.
Poca absesavilidad a las zonas de desastre
Incomunicación vial*

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)

jornadas de sensibilización con la comunidad, la cual debe ser consciente del papel fundamental que desempeña en la prevención de un desastre y su influencia en el problema que afecta específicamente al casco urbano, como también estudiar un área futura de expansión o reubicación en el evento que el problema aumente desfavorablemente.

Construcción de obras de mitigación de riesgo.

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

La intervención se debe realizar sobre la vulnerabilidad con Capacitaciones en el conocimiento del riesgo, por medio de las juntas de acción comunal, y la tecnificación de los procesos de construcción. La reducción de la amenaza se lograría con la recuperación de áreas boscosas y el control de las minas ilegales.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera más detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

Realizar estudios de amenazas por erosión y remoción en masa, y vulnerabilidad en la zona rural

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

Realizar estudios de amenazas por erosión y remoción en masa, y vulnerabilidad en la zona rural
Realización de los mapas de riesgo de la zona rural.
Diseño y presupuesto de las obras de contención y/o mitigación.

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

Construir un sistema de monitoreo que permita hacer seguimiento a las zonas con mayor riesgo y vulnerabilidad con el fin de generar alertas tempranas.

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

Campañas por los medios radiales locales

- a) Cuñas Radiales
- b) Reforestación de cuencas
- c) Manejo de canales y tratamiento de taludes

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Reforestación productora b) Construcción de filtros longitudinales. c) Pavimentación de vías d) Construcción de canales	a) Siembra de árboles de cacao b) Campañas de divulgación de las zonas en alto riesgo
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Reforzamiento de edificaciones b) Mejoramiento de procesos constructivos c) Restricción de sitios aptos para la construcción	a) reforestación b) Campañas de divulgación de las zonas en alto riesgo
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	a) Campañas de divulgación de las zonas de alto riesgo y como actuar en caso de una emergencia	

3.3.4. Otras medidas:**3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)**

Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Conservación de las zonas identificadas en medio y alto riesgo b)	a) Reglamentación de los usos del suelo tanto en el perímetro urbano y el sector rural del municipio b) Compra por parte del municipio de lotes que se encuentren en zonas de medio y alto riesgo
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Creación y fortalecimiento a los cuerpos de emergencia defensa civil y bomberos	a) Capacitación y organización a la comunidad
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	a) Fortalecimiento al consejo municipal para la gestión del riesgo de desastres (CMGRD) b) Definición de las Zonas de alto riesgo	
3.4.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

Proyectos de financiación para el aseguramiento de viviendas.
Proyectos de cooperación el desarrollo de estudios, diseños y presupuesto de obras civiles de mitigación del riesgo.

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i> Implementación de un banco de materiales para la atención de estos eventos Actualización del plan local de emergencia y contingencia, y divulgación de este	a) Preparación para la coordinación: b) Sistemas de alerta: Vigías de la comunidad c) Capacitación: Sector rural y urbano d) Equipamiento: Escuelas, Centro de salud, colegio, salones comunales e) Albergues y centros de reserva: Escuelas, Centro de salud, colegio, salones comunales f) Entrenamiento: Realización de Simulacros
---	--

3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:

(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).

- a) Maquinaria Pesada
- b) Elementos de atención primeros auxilios
- c) Capacitación de la comunidad para enfrentar posibles emergencias

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

- E.O.T. Esquema de ordenamiento territorial del Municipio de Jesús María. 2003
- Estudios De Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad E La Zona Urbana Y De Expansión Del Municipio De Jesús María –Santander 2005
- NSR-2010 Norma colombiana para construcciones sismo resistentes.
- SISBEN Jesús María
- fichas de información municipal para la toma de decisiones (federación Colombiana de Municipio)
- DANE Departamento Nacional de Estadísticas
- DNP Departamento Nacional de planeación

2.

COMPONENTE PROGRAMÁTICO

2.1. Objetivos

2.1. OBJETIVOS

2.1.1. Objetivo general

(Aquí se consigna el impacto o cambio que se espera introducir en el bienestar, la calidad de vida de las personas y el desarrollo social, económico y ambiental sostenible del municipio. Ilustra la contribución que debe hacer el Plan Municipal de Gestión del Riesgo a los propósitos de desarrollo del municipio).

Favorecer al desarrollo social, económico y ambiental sostenible del Municipio por medio de la disminución del riesgo de susceptibilidad de Amenazas por fenómenos de origen natural, socio-natural, tecnológico y antrópico, así mismo prestar de manera pronta y efectiva la ayuda necesaria para el control, recuperación y atención en caso de desastre en marco de la gestión integral del riesgo.

2.1.2. Objetivos específicos

(Aquí se relacionan los efectos que se espera lograr con la ejecución del Plan para asegurar el objetivo general. Cada objetivo específico puede referirse a un escenario de riesgo, a un grupo de escenarios o a un proceso de la gestión del riesgo, o a un subproceso, de acuerdo con el análisis realizado en el Componente de Caracterización de Escenarios de Riesgo. Los objetivos específicos orientan la conformación de los programas).

- Planear y hacer seguimiento y control a las acciones identificadas para cada escenario de riesgo en el marco de la gestión del riesgo municipal.
- Identificar los recursos existentes en el Municipio para atención emergencia y desastre
- Reducir los niveles de riesgo representado en los daños y/o pérdidas sociales, económicas y ambientales que se pueden presentar en los diferentes escenarios presentes en el Municipio.
- Optimizar la respuesta en casos de emergencia y desastre.

2.2. Programas y Acciones

(Los programas agrupan las medidas que el municipio se propone ejecutar para lograr los objetivos propuestos. Entonces los programas deben garantizar los resultados que satisfacen los objetivos específicos, que han sido formulados en línea con los escenarios de riesgo o con los procesos o subprocesos de la gestión del riesgo).

Programa 1. Caracterización Escenario De Riesgo Priorizados

1.1.	Caracterización Escenario de riesgo por movimientos de remoción en masa sector rural
1.2.	Caracterización Escenario de riesgo por movimientos de remoción en masa cabecera Municipal
1.3.	Caracterización Escenario de riesgo por movimientos Movimiento sísmico
1.4.	Caracterización Escenario de riesgo por crecientes e inundaciones
1.N.	Caracterización Escenario de riesgo por movimientos de remoción en masa sector rural

Programa 2. Reducción Del Riesgo La Mejor Opción Para El Desarrollo

2.1.	Estudios De Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad en la zona rural.
2.2.	Definir y ampliar zonas futuras de expansión urbana
2.3.	Reglamentación en el EOT y condicionamientos para futuros desarrollos urbanísticos
2.4.	Adecuación y aprovechamiento de las áreas definidas en el EOT como protección por amenaza y riesgo
2.N.	Construcción de obras civiles de mitigación (Filtros Horizontales, Canales, Pavimentación de calles, muros de contención.)

Programa 3. Protección Financiera Para Reponer Los Bienes Económicos En El Municipio

3.1.	Constitución de póliza o fondo especial para el aseguramiento de edificaciones e infraestructura pública
3.2.	Promoción al aseguramiento en el sector privado
3.3.	Promoción a la constitución de pólizas colectivas de aseguramiento de viviendas

Programa 4. Fortalecimiento institucional y comunitario para seguir avanzando

4.1.	Capacitación en gestión del riesgo y de proyectos para integrantes del CMGRD y empleados institucionales
4.2.	Promoción, capacitación, organización e implementación de comités comunitarios para la gestión del riesgo en el sector urbano y veredas
4.3.	Capacitación a cuerpo docente de centros educativos en educación ambiental y gestión del riesgo
4.4.	Divulgación de normas de urbanismo y construcción, zonas de amenaza y riesgo, suelos de protección

Programa 5. Preparación Para La Respuesta Efectiva Frente A Desastres Y Emergencias

5.1.	Formulación e implementación del Plan de Emergencias y Contingencias PLECs (plan de respuesta)
5.2.	Fortalecer el grupo del cuerpo de bomberos

5.3.	Adquisición de equipos, sistemas de comunicación herramientas y materiales para la respuesta a emergencias
5.4.	Adecuación de casa de paso como albergue municipal

Programa 6. Preparación Para la recuperación

6.1.	Capacitación en evaluación de daños en vivienda y/o infraestructura (todas las instituciones)
6.2.	Preparación para la recuperación en vivienda en el nivel municipal
6.3.	Preparación para la recuperación psicosocial

2.3. Formulación de Acciones

Son las medidas concretas que el Plan Municipal contempla para producir los resultados que el programa busca obtener y así cumplir los objetivos propuestos.

Se debe utilizar una ficha por cada una de las acciones programadas en el punto anterior.

2.3.1 Caracterización Escenario de riesgo por movimientos de remoción en masa sector rural

1. OBJETIVOS

Determinar la amenaza vulnerabilidad y riesgo en el sector rural.
Socializar los resultados alcanzados en dicho estudio

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Debido a la conformación geológica, la topografía, el relieve y el clima el municipio desconoce los problemas o fenómenos de remoción en masa que se pueden presentar. Es por esto que no existen zonificaciones de riesgo en el sector rural lo cual impide tener mecanismos de mitigación y control.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Generar un estudio detallado del sector rural, lo cual debe incluir como mínimo toda la caracterización, los mapas de amenazas riesgo y vulnerabilidad etc, las recomendaciones y obras de mitigación.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario de riesgos priorizados

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Caracterización Escenario De Riesgo Priorizados

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Estudio físico y magnético de Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad de la Zona Rural Del Municipio De Jesús María –Santander 2005

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.2 Caracterización Escenario de riesgo por movimientos de remoción en masa cabecera Municipal**1. OBJETIVOS**

*Determinar la amenaza, vulnerabilidad y riesgo en la cabecera municipal.
Socializar los resultados alcanzados en dicho estudio*

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Se presentan problemas causados principalmente por aspectos de orden natural y antrópico, entre las causas de orden natural se evidencian las fuertes pendientes de los sectores periféricos al área urbana, la incompetencia de los materiales suaves y duros constituidos por la unidad de roca denominada formación paja, la composición de suelos arcillosos mal drenados y con alto nivel freático y las fuertes precipitaciones que afectan la zona. Por otro lado las causas de orden antrópico se identifican por el inadecuado uso del suelo, evidenciado por el intenso desarrollo de cultivos, la tala de árboles y la ausencia de vegetación en las laderas.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Generar un estudio detallado del sector urbano, lo cual debe incluir como mínimo toda la caracterización, los mapas de amenazas riesgo y vulnerabilidad etc, las recomendaciones y obras de mitigación.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario de riesgos priorizados

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Caracterización Escenario De Riesgo Priorizados

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Estudio físico y magnético de Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad de la Zona Urbana Del Municipio De Jesús María –Santander 2005

7. INDICADORES

Generar un estudio detallado físico y magnético del sector urbano denominado Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad de la Zona Urbana Del Municipio De Jesús María –Santander 2005

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.3 Caracterización Escenario de riesgo por Movimiento sísmico**1. OBJETIVOS**

Identificar la vulnerabilidad y la amenaza para establecer el riesgo de las edificaciones ante un posible evento sísmico en el municipio.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Se presentan problemas causados principalmente por aspectos de orden natural y antrópico, entre las causas de orden natural se evidencian las fuertes pendientes de los sectores periféricos al área urbana, la incompetencia de los materiales suaves y duros constituidos por la unidad de roca denominada formación paja, la composición de suelos arcillosos mal drenados y con alto nivel freático y las fuertes precipitaciones que afectan la zona. Por otro lado las causas de orden antrópico se identifican por el inadecuado uso del suelo, evidenciado por el intenso desarrollo de cultivos, la tala de árboles y la ausencia de vegetación en las laderas.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Generar un estudio detallado del sector urbano, lo cual debe incluir como mínimo toda la caracterización, los mapas de amenazas riesgo y vulnerabilidad etc, las recomendaciones y obras de mitigación.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario de riesgos priorizados

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Caracterización Escenario De Riesgo Priorizados

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Estudio físico y magnético de Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad de la Zona Urbana Del Municipio De Jesús María –Santander 2005

7. INDICADORES

Generar un estudio detallado físico y magnético del sector urbano denominado Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad de la Zona Urbana Del Municipio De Jesús María –Santander 2005

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.4 Caracterización Escenario de riesgo por crecientes e inundaciones**1. OBJETIVOS**

Identificar la vulnerabilidad y la amenaza para establecer el riesgo del territorio ante posibles crecientes e inundaciones en el municipio.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Se presentan problemas causados principalmente por aspectos de orden natural y antrópico, entre las causas de orden natural se evidencian las fuertes pendientes de los sectores periféricos al área urbana, la incompetencia de los materiales suaves y duros constituidos por la unidad de roca denominada formación paja, la composición de suelos arcillosos mal drenados y con alto nivel freático y las fuertes precipitaciones que afectan la zona. Por otro lado las causas de orden antrópico se identifican por el inadecuado uso del suelo, evidenciado por el intenso desarrollo de cultivos, la tala de árboles y la ausencia de vegetación en las laderas.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Generar un estudio detallado del sector urbano, lo cual debe incluir como mínimo toda la caracterización, los mapas de amenazas riesgo y vulnerabilidad etc, las recomendaciones y obras de mitigación.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario de riesgos priorizados

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Caracterización Escenario De Riesgo Priorizados

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Estudio físico y magnético de Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad de la Zona Urbana Del Municipio De Jesús María –Santander 2005

7. INDICADORES

Generar un estudio detallado físico y magnético del sector urbano denominado Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad de la Zona Urbana Del Municipio De Jesús María –Santander 2005

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.5 Caracterización Escenario de riesgo por movimientos de remoción en masa sector rural**1. OBJETIVOS**

Identificar la vulnerabilidad y la amenaza para establecer el riesgo del territorio ante posibles deslizamientos por remoción en masa del sector rural en el municipio.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Se presentan problemas causados principalmente por aspectos de orden natural y antrópico, entre las causas de orden natural se evidencian las fuertes pendientes de los sectores periféricos al área urbana, la incompetencia de los materiales suaves y duros constituidos por la unidad de roca denominada formación paja, la composición de suelos arcillosos mal drenados y con alto nivel freático y las fuertes precipitaciones que afectan la zona. Por otro lado las causas de orden antrópico se identifican por el inadecuado uso del suelo, evidenciado por el intenso desarrollo de cultivos, la tala de árboles y la ausencia de vegetación en las laderas.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Generar un estudio detallado del sector urbano, lo cual debe incluir como mínimo toda la caracterización, los mapas de amenazas riesgo y vulnerabilidad etc, las recomendaciones y obras de mitigación.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario de riesgos priorizados

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Caracterización Escenario De Riesgo Priorizados

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Estudio físico y magnético de Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad de la Zona Rural Del Municipio De Jesús María –Santander 2005

7. INDICADORES

Generar un estudio detallado físico y magnético del sector rural denominado Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad de la Zona Rural Del Municipio De Jesús María –Santander 2005

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.6 Estudios De Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad en la zona rural.

1. OBJETIVOS

Identificar, clasificar e inventariar las zonas de amenaza vulnerabilidad y riesgo en el sector rural. Socializar los resultados alcanzados en dicho estudio.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Se presentan problemas causados principalmente por aspectos de orden natural y antrópico, entre las causas de orden natural se evidencian las fuertes pendientes de los sectores periféricos al área urbana, la incompetencia de los materiales suaves y duros constituidos por la unidad de roca denominada formación paja, la composición de suelos arcillosos mal drenados y con alto nivel freático y las fuertes precipitaciones que afectan la zona. Por otro lado las causas de orden antrópico se identifican por el inadecuado uso del suelo, evidenciado por el intenso desarrollo de cultivos, la tala de árboles y la ausencia de vegetación en las laderas.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Generar un estudio detallado del sector rural, lo cual debe incluir como mínimo toda la caracterización, los mapas de amenazas riesgo y vulnerabilidad etc, las recomendaciones y obras de mitigación.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario de riesgos priorizados

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción Del Riesgo La Mejor Opción Para El Desarrollo

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Estudio físico y magnético de Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad de la Zona Rural Del Municipio De Jesús María –Santander 2005

MAPA MORFOLÓGICO

MAPA MORFODINÁMICO

MAPA MORFOMETRICO

MAPA GEOLÓGICO

MAPA TOPOGRÁFICO

MAPA GRADO DE AFECTACIÓN

MAPA DE OBRAS CIVILES

MAPA DE RIESGOS

MAPA DE AMENAZAS NATURALES

MAPA ZONIFICACIÓN GEOTÉCNICA

MAPA DE TIPOLOGÍAS ESTRUCTURALES

MAPA DE VULNERABILIDAD

7. INDICADORES

Generar un estudio detallado físico y magnético del sector rural denominado Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad de la Zona Rural Del Municipio De Jesús María –Santander 2005 (Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción.

Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.7 Definir y ampliar zonas futuras de expansión urbana

1. OBJETIVOS

Identificar, clasificar e inventariar las zonas de expansión urbana
Socializar los resultados alcanzados en dicho estudio.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

El trazado de la cabecera municipal de Jesús María, obedece a un desarrollo Espontáneo a lo largo de los ejes viales de conectividad regional (Puente Nacional, Sucre y Florián). Las calles y construcciones se someten y adaptan a las condiciones particulares de la topografía del terreno en forma de terrazas tanto en planimetría como en altimetría, produciendo una morfología urbana irregular, agrupados y organizados en las 16 manzanas. La estructura urbana es de difícil conexión y extensión por los accidentes físicos del lugar, con una tendencia a continuar prolongándose a lo largo de los ejes viales de acceso.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Basados en la forma urbana, en su perímetro de servicios y en las áreas urbanas disponibles, se deben concluir los sectores más probables para futuros desarrollos a nivel urbano.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario de riesgos priorizados

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción Del Riesgo La Mejor Opción Para El Desarrollo

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

viabilizar los sectores relacionados a continuación para futuros desarrollos en el perímetro urbano con relativa facilidad para su incorporación, articulación con el tejido urbano y que permiten realizar acciones de urbanización, correspondientes a:

- Sobre la Calle 6 vía a la Vereda Santa Rosa, contiguos al Colegio.
- Sobre la vía a Sucre, prolongación de la Carrera 4ª
- Sobre el eje de la Carrera 6 camino a Alto Grande.

7. INDICADORES

Generar un estudio detallado físico y magnético de las áreas de expansión Del Municipio De Jesús María –Santander 2005
(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.8 Reglamentación en el EOT y condicionamientos para futuros desarrollos urbanísticos.

1. OBJETIVOS

Identificar, clasificar e inventariar las zonas de expansión urbana
Socializar los resultados alcanzados en dicho estudio.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

El trazado de la cabecera municipal de Jesús María, obedece a un desarrollo Espontáneo a lo largo de los ejes viales de conectividad regional (Puente Nacional, Sucre y Florián).
Las calles y construcciones se someten y adaptan a las condiciones particulares de la topografía del terreno en forma de terrazas tanto en planimetría como en altimetría, produciendo una morfología urbana irregular, agrupados y organizados en las 16 manzanas.
La estructura urbana es de difícil conexión y extensión por los accidentes físicos del lugar, con una tendencia a continuar prolongándose a lo largo de los ejes viales de acceso.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Basados en la forma urbana, en su perímetro de servicios y en las áreas urbanas disponibles, se deben concluir los sectores más probables para futuros desarrollos a nivel urbano en el esquema de ordenamiento territorial.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario de riesgos priorizados

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción Del Riesgo La Mejor Opción Para El Desarrollo

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

viabilizar los sectores relacionados a continuación para futuros desarrollos en el perímetro urbano con relativa facilidad para su incorporación, articulación con el tejido urbano y que permiten realizar acciones de urbanización, correspondientes a:

- Sobre la Calle 6 vía a la Vereda Santa Rosa, contiguos al Colegio.
- Sobre la vía a Sucre, prolongación de la Carrera 4ª
- Sobre el eje de la Carrera 6 camino a Alto Grande.

7. INDICADORES

Generar un estudio detallado físico y magnético de las áreas de expansión Del Municipio De Jesús María –Santander 2005
(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.9 Adecuación y aprovechamiento de las áreas definidas en el EOT como protección por amenaza y riesgo**1. OBJETIVOS**

Identificar, clasificar e inventariar las zonas de expansión urbana
Socializar los resultados alcanzados en dicho estudio.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

El trazado de la cabecera municipal de Jesús María, obedece a un desarrollo Espontáneo a lo largo de los ejes viales de conectividad regional (Puente Nacional, Sucre y Florián).
Las calles y construcciones se someten y adaptan a las condiciones particulares de la topografía del terreno en forma de terrazas tanto en planimetría como en altimetría, produciendo una morfología urbana irregular, agrupados y organizados en las 16 manzanas.
La estructura urbana es de difícil conexión y extensión por los accidentes físicos del lugar, con una tendencia a continuar prolongándose a lo largo de los ejes viales de acceso.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Basados en la forma urbana, en su perímetro de servicios y en las áreas urbanas disponibles, se deben concluir los sectores más probables para futuros desarrollos a nivel urbano en el esquema de ordenamiento territorial.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario de riesgos priorizados

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción Del Riesgo La Mejor Opción Para El Desarrollo

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaria de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

viabilizar los sectores relacionados a continuación para futuros desarrollos en el perímetro urbano con relativa facilidad para su incorporación, articulación con el tejido urbano y que permiten realizar acciones de urbanización, correspondientes a:

- Sobre la Calle 6 vía a la Vereda Santa Rosa, contiguos al Colegio.
- Sobre la vía a Sucre, prolongación de la Carrera 4ª
- Sobre el eje de la Carrera 6 camino a Alto Grande.

7. INDICADORES

Generar un estudio detallado físico y magnético de las áreas de expansión Del Municipio De Jesús María –Santander 2005
(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.10 Construcción de obras civiles de mitigación (Filtros Horizontales, Canales, Pavimentación de calles, muros de contención)

1. OBJETIVOS

Construir obras civiles para mitigar la vulnerabilidad y los daños ocasionados por la erosión y la remoción en masa.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Se presentan problemas causados principalmente por aspectos de orden natural y antrópico, entre las causas de orden natural se evidencian las fuertes pendientes de los sectores periféricos al área urbana, la incompetencia de los materiales suaves y duros constituidos por la unidad de roca denominada formación paja, la composición de suelos arcillosos mal drenados y con alto nivel freático y las fuertes precipitaciones que afectan la zona. Por otro lado las causas de orden antrópico se identifican por el inadecuado uso del suelo, evidenciado por el intenso desarrollo de cultivos, la tala de árboles y la ausencia de vegetación en las laderas.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Localizar aquellos lugares en donde se pueden realizar intervenciones de orden constructivo para mitigar los efectos causados por la erosión y la remoción en masa. Es necesario priorizar aquellos lugares en donde predomina el riesgo alto.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario de riesgos priorizados

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción Del Riesgo La Mejor Opción Para El Desarrollo

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES PARA MITIGAR LOS EFECTOS OCASIONADOS POR LA EROSIÓN Y LA REMOCIÓN EN MASA TALES COMO;

- 8 Filtros Horizontales
- 15 canales
- 3 calles pavimentadas
- 7 muros de contención

- 12 disipadores - sedimentadores

7. INDICADORES

CONSTRUCCIÓN DE OBRAS CIVILES PARA MITIGAR LOS EFECTOS OCASIONADOS POR LA EROSIÓN Y LA REMOCIÓN EN MASA TALES COMO;
(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.11 Constitución de póliza o fondo especial para el aseguramiento de edificaciones e infraestructura pública.

1. OBJETIVOS

Establecer un fondo especial para el aseguramiento de edificaciones e infraestructura pública del municipio.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Actualmente se han identificado cuatro zonas de amenaza que resultan en muchos casos de enormes magnitudes que hacen necesario plantear estrategias de prevención de los daños y pérdidas probables de la infraestructura pública del municipio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Identificar, clasificar y seleccionar aquellos equipamientos para incluirlos en un fondo especial de aseguramiento para la infraestructura pública del municipio

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario reducción del riesgo protección financiera

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Protección Financiera Para Reponer Los Bienes Económicos En El Municipio

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

CREAR UNA CUENTA PARA RECAUDAR FONDOS ESPECIALES PARA EL ASEGURAMIENTO DE EDIFICACIONES E INFRAESTRUCTURA PÚBLICA DEL MUNICIPIO.

7. INDICADORES**INDICADORES DE GESTIÓN**

CREAR UNA CUENTA PARA RECAUDAR FONDOS ESPECIALES PARA EL ASEGURAMIENTO DE EDIFICACIONES E INFRAESTRUCTURA PÚBLICA DEL MUNICIPIO.

INDICADORES DE PRODUCTO

NUMERO DE EDIFICACIONES ASEGURADAS

CANTIDAD DE DINERO RECAUDADO

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.12 Promoción al aseguramiento en el sector privado**1. OBJETIVOS**

Establecer un fondo especial para el aseguramiento de edificaciones del sector privado del municipio.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Actualmente se han identificado cuatro zonas de amenaza que resultan en muchos casos de enormes magnitudes que hacen necesario plantear estrategias de prevención de los daños y pérdidas probables de la infraestructura pública del municipio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Identificar, clasificar y seleccionar aquellos equipamientos para incluirlos en un fondo especial de aseguramiento para la infraestructura privada del municipio

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario reducción del riesgo protección financiera

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Protección Financiera Para Reponer Los Bienes Económicos En El Municipio

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

CREAR UNA CUENTA PARA RECAUDAR FONDOS ESPECIALES PARA EL ASEGURAMIENTO DE EDIFICACIONES E INFRAESTRUCTURA PRIVADA DEL MUNICIPIO.

7. INDICADORES**INDICADORES DE GESTIÓN**

CREAR UNA CUENTA PARA RECAUDAR FONDOS ESPECIALES PARA EL ASEGURAMIENTO DE EDIFICACIONES DE LA INFRAESTRUCTURA PRIVADA DEL MUNICIPIO.

INDICADORES DE PRODUCTO

NUMERO DE EDIFICACIONES ASEGURADAS

CANTIDAD DE DINERO RECAUDADO

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.13 Promoción a la constitución de pólizas colectivas de aseguramiento de viviendas.

1. OBJETIVOS

Establecer, incentivar y promocionar un fondo especial para el aseguramiento colectivo de las viviendas del municipio.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Actualmente se han identificado cuatro zonas de amenaza que resultan en muchos casos de enormes magnitudes que hacen necesario plantear estrategias de prevención de los daños y pérdidas probables de la infraestructura pública y privada del municipio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Identificar, clasificar y seleccionar aquellos equipamientos para incluirlos en un fondo especial de aseguramiento colectivo de las viviendas del municipio.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario reducción del riesgo protección financiera

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Protección Financiera Para Reponer Los Bienes Económicos En El Municipio

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

CREAR UNA CUENTA PARA RECAUDAR FONDOS ESPECIALES PARA EL ASEGURAMIENTO COLECTIVO DE LAS VIVIENDAS PÚBLICAS DEL MUNICIPIO.

7. INDICADORES**INDICADORES DE GESTIÓN**

CREAR UNA CUENTA PARA RECAUDAR FONDOS ESPECIALES PARA EL ASEGURAMIENTO COLECTIVO DE LAS VIVIENDAS DEL MUNICIPIO.

INDICADORES DE PRODUCTO

NUMERO DE EDIFICACIONES ASEGURADAS

CANTIDAD DE DINERO RECAUDADO

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.14 Capacitación en gestión del riesgo y de proyectos para integrantes del CMGRD y empleados institucionales.

1. OBJETIVOS

Realizar jornadas de capacitación en gestión del riesgo y de proyectos para integrantes del CMGRD y empleados institucionales.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Actualmente se desconocen temas de vital importancia en lo referido a la gestión, participación y formulación de proyectos correspondientes a la prevención de riesgos y desastres del municipio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Capacitar a los integrantes del CMGRD y a los empleados institucionales mediante jornadas de aprendizaje en las instalaciones del palacio municipal de gobierno

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:
Escenario reducción del riesgo para el fortalecimiento institucional

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:
Fortalecimiento institucional y comunitario para seguir avanzando

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:
Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:
Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)
8 años

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:
Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:
Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

FORMAR COMPETENCIAS ADECUADAS EN LOS INTEGRANTES DEL CMGRD PARA LA GESTIÓN, PARTICIPACIÓN Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS CORRESPONDIENTES A LA PREVENCIÓN DE RIESGOS Y DESASTRES DEL MUNICIPIO.

7. INDICADORES

INDICADORES DE GESTIÓN

ESTABLECER UNA METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE CON EL APOYO DE PROFESIONALES COMPETENTES EN EL TEMA

INDICADORES DE PRODUCTO

NUMERO DE PERSONAS CAPACITADAS

DOCUMENTOS DE GESTIÓN DEL RIESGO REALIZADO POR LOS MIEMBROS DEL CMGRD

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.15 Promoción, capacitación, organización e implementación de comités comunitarios para la gestión del riesgo en el sector urbano y veredas.

1. OBJETIVOS

Realizar jornadas de capacitación, organización e implementación de comités comunitarios para la gestión del riesgo en el sector urbano y veredas.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Actualmente se desconocen temas de vital importancia en lo referido a la gestión, participación y formulación de proyectos correspondientes a la prevención de riesgos y desastres del municipio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Capacitar, organizar e implementar comités comunitarios en el sector urbano realizando reuniones periódicas en la casa de la cultura del municipio.

Capacitar, organizar e implementar comités comunitarios en el sector rural realizando reuniones periódicas en los salones comunales de cada una de las veredas del municipio.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario reducción del riesgo para el fortalecimiento institucional

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Fortalecimiento institucional y comunitario para seguir avanzando

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

FORMAR COMPETENCIAS ADECUADAS EN LOS INTEGRANTES DEL LOS COMITÉS COMUNITARIOS DEL SECTOR URBANO Y EL SECTOR RURAL PARA LA GESTIÓN, PARTICIPACIÓN Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS CORRESPONDIENTES A LA PREVENCIÓN DE RIESGOS Y DESASTRES DEL MUNICIPIO.

7. INDICADORES

INDICADORES DE GESTIÓN

ESTABLECER UNA METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE CON EL APOYO DE PROFESIONALES COMPETENTES EN EL TEMA Y CON LA PARTICIPACIÓN DE LOS MIEMBROS DEL CMGRD

INDICADORES DE PRODUCTO

NUMERO DE PERSONAS CAPACITADAS

DOCUMENTOS DE GESTIÓN DEL RIESGO REALIZADO POR LOS MIEMBROS DE LOS COMITÉS COMUNITARIOS DEL SECTOR URBANO Y EL SECTOR RURAL.

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.16 Capacitación a cuerpo de docentes de centros educativos en educación ambiental y gestión del riesgo.

1. OBJETIVOS

Realizar jornadas de capacitación en gestión del riesgo y de proyectos para los docentes que integran los centros educativos del municipio.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Actualmente se desconocen temas de vital importancia en lo referido a la gestión, participación y formulación de proyectos correspondientes a la prevención de riesgos y desastres del municipio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Capacitar a los docentes que integran los centros educativos del municipio mediante jornadas de aprendizaje en las instalaciones del palacio municipal de gobierno

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario reducción del riesgo para el fortalecimiento institucional

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Fortalecimiento institucional y comunitario para seguir avanzando

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

FORMAR COMPETENCIAS ADECUADAS EN LOS DOCENTES QUE INTEGRAN LOS CENTROS EDUCATIVOS EN GESTIÓN, PARTICIPACIÓN Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS CORRESPONDIENTES A LA PREVENCIÓN DE RIESGOS Y DESASTRES DEL MUNICIPIO.

7. INDICADORES

INDICADORES DE GESTIÓN

ESTABLECER UNA METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE CON EL APOYO DE PROFESIONALES COMPETENTES EN EL TEMA.

INDICADORES DE PRODUCTO

NUMERO DE DOCENTES CAPACITADOS.

DOCUMENTOS DE GESTIÓN DEL RIESGO REALIZADO POR LOS DOCENTES QUE INTEGRAN LOS CENTROS EDUCATIVOS DEL MUNICIPIO.

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.16 Divulgación de normas de urbanismo y construcción, zonas de amenaza y riesgo, suelos de protección.

1. OBJETIVOS

Informar a la comunidad la información apropiada respecto a las normas de construcción, las normas urbanas, los suelos de protección y las zonas de amenaza y riesgo.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Actualmente los miembros de la comunidad desconocen temas de vital importancia en lo referido a la gestión, participación y formulación de proyectos correspondientes a la prevención de riesgos y desastres del municipio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Capacitar a la comunidad e informar mediante jornadas de aprendizaje en las instalaciones de la casa de la cultura del municipio.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario reducción del riesgo para el fortalecimiento institucional

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Fortalecimiento institucional y comunitario para seguir avanzando

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

LOGRAR QUE LA MAYOR CANTIDAD DE HABITANTES ADQUIERAN EL CONOCIMIENTO PARA ACTUAR DE FORMA ADECUADA ANTE UN EVENTO DE DESASTRE O RIESGO.

7. INDICADORES

INDICADORES DE GESTIÓN

ESTABLECER UNA METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE CON EL APOYO DE PROFESIONALES COMPETENTES EN EL TEMA.

INDICADORES DE PRODUCTO

NUMERO DE HABITANTES CAPACITADOS.

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.17 Formulación e implementación del Plan de Emergencias y Contingencias PLECs (Plan de Respuesta)

1. OBJETIVOS

Organizar la información adecuada para realizar la formulación del plan local de emergencias y contingencia PLEC
Implementar el PLEC mediante documento escrito y archivo digital.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Actualmente se han identificado cuatro zonas de amenaza que resultan en muchos casos de enormes magnitudes que hacen necesario plantear estrategias de prevención de los daños y pérdidas probables de la infraestructura pública y privada del municipio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Realizar el trabajo de campo para recolectar la información necesaria e identificar las estrategias del plan local de emergencia y contingencia del municipio.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:
Escenario reducción del riesgo para desempeño efectivo ante desastres

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:
Preparación Para La Respuesta Efectiva Frente A Desastres Y Emergencias

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

DOCUMENTO PLEC ESCRITO Y EN MEDIO DIGITAL

7. INDICADORES**INDICADORES DE GESTIÓN**

ESTABLECER UNA METODOLOGÍA DE APOYO DE PROFESIONALES COMPETENTES EN EL TEMA PARA ELABORAR EL DOCUMENTO PLEC

INDICADORES DE PRODUCTO

DOCUMENTO ESCRITO Y EN MEDIO DIGITAL.

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.18 Fortalecer el grupo de cuerpo de Bomberos

1. OBJETIVOS

Fortalecer el cuerpo de bomberos asignando más personal mejorando la infraestructura de los equipos e instalaciones.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Actualmente se han identificado cuatro zonas de amenaza que resultan en muchos casos de enormes magnitudes que hacen necesario plantear estrategias de prevención de los daños y pérdidas probables de la infraestructura pública y privada del municipio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Realizar jornadas de capacitación teóricas y prácticas para asignar voluntarios al cuerpo de bomberos del municipio.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:
Escenario reducción del riesgo para desempeño efectivo ante desastres

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:
Preparación Para La Respuesta Efectiva Frente A Desastres Y Emergencias

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:
Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:
Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)
8 años

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:
Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:
Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

*CAPACITAR E INTEGRAR 7 PERSONAS AL CUERPO DE BOMBEROS DEL MUNICIPIO.
ADQUIRIR EQUIPOS PARA MEJORAR LA ATENCIÓN DE LOS POSIBLES INCIDENTES*

7. INDICADORES**INDICADORES DE GESTIÓN**

CONTAR CON EL PERSONAL CAPACITADO PARA FORMAR LOS NUEVOS INTEGRANTES DEL CUERPO DE BOMBEROS.

INDICADORES DE PRODUCTO

FORMAR 6 NUEVOS BOMBEROS PARA LA ATENCIÓN DE INCIDENTES Y DESASTRES

ADQUIRIR 3 EQUIPOS PARA MEJORAR LA ATENCIÓN DE INCIDENTES Y DESASTRES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.19 Adecuación de casa de paso como albergue municipal.

1. OBJETIVOS

Adecuar una casa de paso como albergue municipal

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Actualmente se han identificado cuatro zonas de amenaza que resultan en muchos casos de enormes magnitudes que hacen necesario plantear estrategias de prevención de los daños y pérdidas probables de la infraestructura pública y privada del municipio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Realizar las adecuaciones de la casa de paso para utilizarla en caso de desastre y/o riesgo como parte del plan de contingencia.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:
Escenario reducción del riesgo para desempeño efectivo ante desastres

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:
Preparación Para La Respuesta Efectiva Frente A Desastres Y Emergencias

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:
Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:
Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)
8 años

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:
Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:
Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

*REALIZAR LAS ADECUACIONES DE MEJORAMIENTO EN LA CASA DE PASO.
HABILITAR LAS INSTALACIONES DE LA CASA DE PASO PARA DISPONER DE LAS
INSTALACIONES EN EL MOMENTO QUE SE PRESENTE UN INCIDENTE*

7. INDICADORES**INDICADORES DE GESTIÓN**

REALIZAR LOS DISEÑOS, LAS ESPECIFICACIONES Y LOS PRESUPUESTOS PARA ADECUAR LA CASA DE PASO

INDICADORES DE PRODUCTO

CONTAR CON EL ALBERGUE MUNICIPAL EN LAS CONDICIONES NECESARIAS PARA PRESTAR UN BUEN SERVICIO EN CASO DE INCIDENTES DE RIESGOS Y DESASTRES.

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.20 Capacitación en evaluación de daños en vivienda y/o infraestructura (todas las Instituciones)

1. OBJETIVOS

Realizar jornadas de capacitación en evaluación de daños en vivienda y/o infraestructura a las personas afines a la construcción que desempeñan labores en el municipio.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Actualmente se desconocen temas de vital importancia en lo referido a la gestión, participación y formulación de proyectos correspondientes a la prevención de riesgos y desastres del municipio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Realizar jornadas de capacitación, en la casa de la cultura del municipio, en evaluación de daños de las edificaciones reuniendo a las personas que tienen conocimientos afines a la industria de la construcción tales como arquitectos, ingenieros, capataces, maestros, oficiales y ayudantes.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario de riesgo para el fortalecimiento institucional

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Fortalecimiento institucional y comunitario para seguir avanzando

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

FORMAR COMPETENCIAS ADECUADAS EN LA EVALUACIÓN DE DAÑOS EN LAS EDIFICACIONES DESPUÉS DE UN EVENTO DE RIESGO Y DESASTRE.

7. INDICADORES**INDICADORES DE GESTIÓN**

ESTABLECER UNA METODOLOGÍA DE APRENDIZAJE CON EL APOYO DE PROFESIONALES COMPETENTES EN EL TEMA.

INDICADORES DE PRODUCTO

NUMERO DE PERSONAS CAPACITADOS.

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.21 Preparación para la recuperación en vivienda en el nivel municipal

1. OBJETIVOS

Ejecutar los lineamientos establecidos en el plan local de emergencia y contingencia respecto a la recuperación de la infraestructura del municipio.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Actualmente se desconocen temas de vital importancia en lo referido a la gestión, participación y formulación de proyectos correspondientes a la prevención de riesgos y desastres del municipio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Una vez realizado un diagnóstico de los daños ocasionados, se deben poner en marcha el plan de contingencia establecido en el PLEC

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenario de riesgo para el fortalecimiento institucional

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Fortalecimiento institucional y comunitario para seguir avanzando

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

RECUPERAR LAS DINÁMICAS DE CRECIMIENTO URBANO A NIVEL DE VIVIENDA

7. INDICADORES**INDICADORES DE GESTIÓN**

PUESTA EN MARCHA DE LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL PLAN LOCAL DE EMERGENCIA Y CONTINGENCIA DEL MUNICIPIO

INDICADORES DE PRODUCTO

NUMERO DE VIVIENDAS RECUPERADAS

IDENTIFICAR SECTORES DE CRECIMIENTO DEDICADOS A LA VIVIENDA.

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción.

Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.3.22 Preparación para la recuperación psicosocial

1. OBJETIVOS

Realizar jornadas de capacitación para reinsertar a la comunidad a la sociedad

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Actualmente se desconocen temas de vital importancia en lo referido a la gestión, participación y formulación de proyectos correspondientes a la prevención de riesgos y desastres del municipio. Se tiene en cuenta que no existen lineamientos referidos a la recuperación psicosocial de la comunidad después de un incidente de riesgo y desastre.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Una vez realizado un diagnóstico de los daños ocasionados, se deben poner en marcha el plan de contingencia establecido en el PLEC en lo referido al seguimiento psicológico de la población afectada por el incidente.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:
Escenario de riesgo para el fortalecimiento institucional

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:
Fortalecimiento institucional y comunitario para seguir avanzando

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Habitantes sector rural

4.2. Lugar de aplicación:

Sector rural 12 veredas

4.3. Plazo: (periodo en años)

8 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

Administración Municipal

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación Municipal

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

RECUPERAR LAS EXPECTATIVAS DE LOS HABITANTES DEL MUNICIPIO Y LOGRAR UNA REINSERCIÓN DE LA COMUNIDAD EN GENERAL

7. INDICADORES**INDICADORES DE GESTIÓN**

PUESTA EN MARCHA DE LOS LINEAMIENTOS ESTABLECIDOS EN EL PLAN LOCAL DE EMERGENCIA Y CONTINGENCIA DEL MUNICIPIO

INDICADORES DE PRODUCTO

NUMERO DE HABITANTES RECUPERADOS

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

2.4. Resumen de Costos y Cronograma

Cada programa constituye un plan de acción dentro del Plan de Gestión del Riesgo.

Programa 1. Caracterización Escenario De Riesgo Priorizados									
ACCIÓN		Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
1.1.	Caracterización Escenario de riesgo por movimientos de remoción en masa sector rural								
1.2.	Caracterización Escenario de riesgo por movimientos de remoción en masa cabecera Municipal								
1.3.	Caracterización Escenario de riesgo por movimientos Movimiento sísmico								
1.4.	Caracterización Escenario de riesgo por crecientes e inundaciones								
1.N.	Caracterización Escenario de riesgo por movimientos de remoción en masa sector rural								

Programa 2. Reducción Del Riesgo La Mejor Opción Para El Desarrollo									
ACCIÓN		Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
2.1.	Estudios De Amenazas Por Erosión Y Remoción En Masa Y Vulnerabilidad en la zona rural.								
2.2.	Definir y ampliar zonas futuras de expansión urbana								
2.3.	Reglamentación en el EOT y condicionamientos para futuros desarrollos urbanísticos								
2.4.	Adecuación y aprovechamiento de las áreas definidas en el EOT como protección por amenaza y riesgo								
2.N.	Construcción de obras civiles de mitigación (Filtros Horizontales,								

	Canales, Pavimentación de calles, muros de contención.)								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

Programa 3. Protección Financiera Para Reponer Los Bienes Económicos En El Municipio

ACCIÓN	Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
3.1.	Constitución de póliza o fondo especial para el aseguramiento de edificaciones e infraestructura pública							
3.2.	Promoción al aseguramiento en el sector privado							
3.3.	Promoción a la constitución de pólizas colectivas de aseguramiento de viviendas							

Programa 4. Fortalecimiento institucional y comunitario para seguir avanzando

ACCIÓN	Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
4.1.	Capacitación en gestión del riesgo y de proyectos para integrantes del CMGRD y empleados institucionales							
4.2.	Promoción, capacitación, organización e implementación de comités comunitarios para la gestión del riesgo en el sector urbano y veredas							
4.3.	Capacitación a cuerpo docente de centros educativos en educación ambiental y gestión del riesgo							
4.4.	Divulgación de normas de urbanismo y construcción, zonas de amenaza y riesgo, suelos de protección							

Programa 5. Preparación Para La Respuesta Efectiva Frente A Desastres Y Emergencias

ACCIÓN	Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6

5.1.	Formulación e implementación del Plan de Emergencias y Contingencias PLECs (plan de respuesta)								
5.2.	Fortalecer el grupo del cuerpo de bomberos								
5.3.	Adquisición de equipos, sistemas de comunicación herramientas y materiales para la respuesta a emergencias								
5.4.	Adecuación de casa de paso como albergue municipal								

Programa 6. Preparación Para La recuperación

ACCIÓN		Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
6.1.	Capacitación en evaluación de daños en vivienda y/o infraestructura (todas las instituciones)								
6.2.	Preparación para la recuperación en vivienda en el nivel municipal								
6.3.	Preparación para la recuperación psicosocial								