

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES

MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABA, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



"Renovación Con Oportunidad Para Todos"

Jorge David Tamayo González

Alcalde 2016 - 2019

Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5

"Renovación con Oportunidad para Todos"



Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DE RIESGOS DE DESASTRES

MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABA, DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Documento Técnico preparado por:
Secretaría de Planeación Municipal

Jorge David Tamayo González
Alcalde Municipal, San Pedro de Urabá Antioquia

Nancy Hurtado Hernández
Secretaría de Planeación Municipal

APOYO, ASISTENCIA Y ASESORIA

Arq. Adalberto Mario Peña Cabarcas
Arquitecto Especialista en Gestión y Planificación del Desarrollo Territorial

Ing. Osvald Higueta Pérez
Ingeniero Forestal Especialista en Medio Ambiente

Jorge Iván Hernández A
Apoyo Técnico Secretaría de Planeación San Pedro de Urabá

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

EQUIPO DE GOBIERNO MUNICIPAL

Jorge David Tamayo González
Alcalde por Elección Popular

Nancy Hurtado Hernández
Secretaria de Planeación e Infraestructura

Karen Milena Berrio Otero
Dirección de Obras Públicas

Rafael Enrique Ortega Pérez
Secretario de Gobierno

Leanis Del Carmen Izquierdo Pérez
Secretaria de Hacienda

Jorge Eliecer Paternina Pineda
Secretario de Educación, Cultura, Deporte y Recreación

Jesús Alberto Usuga Murillo
Secretario de Protección Social

Claudia Alexandra Gil Escobar
Dirección Local de Salud

Daimler Bildad Murillo Murillo
Secretario de Agricultura y Medio Ambiente

Gloria Estela Medina Galván
Jefe de Control Interno

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

CONSEJO MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES DE SAN PEDRO DE URABÁ

Jorge David Tamayo González
Alcalde por Elección Popular

Jefe de Oficina Asesora de Gestión del Riesgo:
Nancy Hurtado Hernández
Secretaria de Planeación

Secretario de Gobierno: Rafael Enrique Ortega Pérez

Secretario de Ambiente: Daimler Bildad Murillo Murillo

Secretario de Educación: Jorge Eliecer Paternina Pineda

Secretario de Protección Social y Desarrollo: Jesús Alberto Usuga Murillo

Dirección Local de Salud: Claudia Alexandra Gil Escobar

Delgado CORPOURABA: Jairo Palencia

Secretaria de Hacienda: Leanis Del Carmen Izquierdo Pérez

Jefe de Control Interno: Gloria Estela Medina Galván

Comandante de Policía: Fabián Andrés Giraldo

Comandante Ejército Nacional: Jesús Eduardo Rincón Enamorado

Secretario de Agricultura y Medio Ambiente SAMA: Daimler Bildad Murillo Murillo

(Otros integrantes según la Ley 1523 de 2012, Artículo 28, Parágrafo 1)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





TABLA DE CONTENIDO

I. PRESENTACIÓN	11
II. INTRODUCCIÓN	13

CAPÍTULO 1.

ARTICULACIÓN A LA POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y EL SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO 16

1.1 MARCO LEGAL	17
1.2 MARCO DE SENDAI PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES 2015-2030	18
1.3 OTROS ACUERDOS EN EL MARCO DEL DESARROLLO SOSTENIBLE	19
1.4 MARCO CONCEPTUAL	20
1.5 EL PNGRD CON ENFOQUE DE CAMBIO CLIMÁTICO	24
1.6 ARTICULACIÓN CON EL PLAN DEPARTAMENTAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	25
1.7 ARTICULACIÓN CON EL PBOT DE SAN PEDRO DE URABÁ, ANTIOQUIA, 2000, 2011	25
1.8 ARTICULACIÓN CON EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2016 – 2019	25

CAPÍTULO 2.

COMPONENTE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO 30

2.1 Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo	30
Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO	30
Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO	82
Formulario C. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO	88
2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo por Inundación	99
Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES. Caracterización General del Escenario de Riesgo por "Inundación del Río San Juan y La Quebrada Pirú, Zapindonga y otras"	100
Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR "INUNDACIÓN"	106
Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO DE INUNDACIÓN	116
Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS	119
Formulario 5. IMÁGENES ASOCIADAS A RIESGOS Y EVENTOS DE INUNDACIÓN	120



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2.3	Caracterización General del Escenario de Riesgo por Cambio Climático y Sequia	124
Formulario 1.	DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES. Caracterización del Escenario de Riesgo por "Cambio Climático y Sequia"	124
Formulario 2.	DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR CAMBIO CLIMATICO Y SEQUIA	128
Formulario 3.	ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR CAMBIO CLIMATICO Y SEQUIA	134
Formulario 4.	REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS	136
Formulario 5.	IMÁGENES ASOCIADAS A RIESGOS Y EVENTOS POR CAMBIO CLIMATICO Y SEQUIA	137
2.4	Caracterización General del Escenario de Riesgo por Vendavales	140
Formulario 1.	DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES. Caracterización General del Escenario de Riesgo por "Vendavales"	140
Formulario 2.	DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR "VENDAVALES"	144
Formulario 3.	ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR VENDAVALES	150
Formulario 4.	REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS	152
Formulario 5.	IMÁGENES ASOCIADAS A RIESGOS Y EVENTOS POR VENDAVALES	153
2.5	Caracterización General del Escenario de Riesgo por Deslizamiento	156
Formulario 1.	DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES. Caracterización General del Escenario de Riesgo por "Deslizamiento"	156
Formulario 2.	DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR "DESLIZAMIENTO"	160
Formulario 3.	ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR DESLIZAMIENTO	164
Formulario 4.	REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS	166
Formulario 5.	IMÁGENES ASOCIADAS A RIESGOS Y EVENTOS POR DESLIZAMIENTO	166
2.6	Caracterización General del Escenario de Riesgo por Sismos	170
Formulario 1.	DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES. Caracterización General del Escenario de Riesgo por "Sismos"	170
Formulario 2.	DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR "SISMOS"	174
Formulario 3.	ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR SISMOS	180
Formulario 4.	REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS	183
2.7	Caracterización General del Escenario de Riesgo por Epidemias	186
Formulario 1.	DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES. Caracterización General del Escenario de Riesgo por "Epidemias"	186
Formulario 2.	DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR "EPIDEMIAS"	190
Formulario 3.	ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR EPIDEMIAS	196
Formulario 4.	REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS	197

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





CAPÍTULO 3.

COMPONENTE PROGRAMATICO

202

3.1. VISIÓN	202
3.2. OBJETIVOS	202
3.3. COMPARACIÓN PROPUESTA PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES SAN PEDRO DE URABÁ CON EL MARCO DE SENDAI – UNISDR	203
3.4. COMPARACIÓN PROPUESTA PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DE RIESGO DE DESASTRES SAN PEDRO DE URABÁ CON PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DE RIESGO – UNGRD	203
3.5. INTEGRACIÓN CON LOS PROGRAMAS DEL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL “RENOVACIÓN CON OPORTUNIDAD PARA TODOS”	205
3.6. PROGRAMAS Y ACCIONES	207
Programa 1. MEJORAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES	163
Programa 2. REDUCIR EL RIESGO DE DESASTRES	212
Programa 3. MEJORAR LA CAPACIDAD DE RESPUESTA Y DE RECUPERACIÓN	216
Programa 4. CONSOLIDAR LA GOBERNABILIDAD, EL TRABAJO INTERINSTITUCIONAL Y LA GESTIÓN FINANCIERA	219
3.7. FORMULACIÓN DE ACCIONES	223
Programa 1. Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el municipio de San Pedro de Urabá, así como la comunicación, la participación ciudadana y la educación en gestión del riesgo	224
Programa 2. Reducir el riesgo de desastres a través de intervenciones prospectivas y correctivas, integrando en los instrumentos de planificación territorial, del desarrollo y de gestión ambiental la gestión del riesgo de desastres	242
Programa 3. Mejorar la Capacidad de Respuesta y de Recuperación	260
Programa 4. Consolidar la gobernabilidad, el trabajo Interinstitucional y la Gestión financiera como estrategias de Desarrollo Seguro	276
3.8. RESUMEN DE COSTOS Y CRONOGRAMA	292
Resumen de Costo por Programa	297
Resumen de Costo Programa/Año	298
Programa 1. Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el municipio de San Pedro de Urabá, así como la comunicación, la participación ciudadana y la educación en gestión del riesgo	299
Programa 2. Reducir el riesgo de desastres a través de intervenciones prospectivas y correctivas, integrando en los instrumentos de planificación territorial, del desarrollo y de gestión ambiental la gestión del riesgo de desastres	302
Programa 3. Mejorar la capacidad de respuesta y de recuperación	304
Programa 4. Consolidar la gobernabilidad, el trabajo Interinstitucional y la Gestión financiera como estrategias de Desarrollo seguro	306
APUESTA DEL PMGRD 2016: CONCLUSIONES	308
BIBLIOGRAFIA	309



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

LISTADO DE TABLAS

		Página
TABLA 1	Información General	30
TABLA 2	Corregimiento y veredas que conforman la cuenca del río San Juan	32
TABLA 3	Comunidades Indígenas	36
TABLA 4	Datos promedio de variables climáticas en la cuenca	38
TABLA 5	Río San Juan y sus afluentes	40
TABLA 6	Estaciones de Monitoreo de la cuenca del río San Juan	41
TABLA 7	Uso actual del Suelo	51
TABLA 8	Cierre brechas sistema educativo	59
TABLA 9	Oferta Institucional y Educativa Municipio de San Pedro	61
TABLA 10	Servicios Públicos domiciliarios (porcentajes)	63
TABLA 11	Sistemas de Telecomunicaciones	64
TABLA 12	Principales Actividades Agrícolas del Municipio 2013	67
TABLA 13	Producción de Cacao 2013	68
TABLA 14	Principales Veredas productoras de Cacao	69
TABLA 15	Producción de Plátano 2013	69
TABLA 16	Producción de Yuca 2013	70
TABLA 17	Principales Veredas productoras de Yuca	70
TABLA 18	Producción de Arroz	71
TABLA 19	Principales Veredas productoras de Arroz	71
TABLA 20	Producción de Maíz	72
TABLA 21	Principales Veredas productoras de Maíz	72
TABLA 22	Producción de Ñame	73
TABLA 23	Principales Veredas productoras de Ñame	73
TABLA 24	Producción de Papaya 2013	74
TABLA 25	Principales Veredas productoras de Papaya	74
TABLA 26	Producción de Caucho 2013	74
TABLA 27	Principales Veredas productoras de Caucho	75
TABLA 28	Producción Bovina	76
TABLA 29	Inventario de Viviendas Y Personas Afectadas	101
TABLA 30	Historial Reubicación	101
TABLA 31	Amenaza por Inundación	109
TABLA 32	Proyección de Ejecución Presupuestal Fondo Territorial del Riesgo	293

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

TABLA DE CONTENIDO MAPAS

MAPA 1	Localización General del Municipio	31
MAPA 2	División Territorial	33
MAPA 3	Cuencas Hidrográficas	39
MAPA 4	Mapa Geomorfológico	44
MAPA 5	Mapa Geológico	49
MAPA 6	Cuencas Hidrográficas	55
MAPA 7	Condiciones Climáticas	89
MAPA 8	Identificación y Ubicación Condiciones de Amenaza	107
MAPA 9	Zonificación Sísmica	177

TABLA DE CONTENIDO GRAFICAS

GRÁFICO 1	Población y tasa de Crecimiento	34
GRÁFICO 2	Pirámide poblacional Comparativa 1994- 2014	35
GRÁFICO 3	Comparativo Población con NBI San Pedro de Urabá y Municipios vecinos	58
GRÁFICO 4	Proporción de personas pobres de acuerdo al IPM	59
GRÁFICO 5	Afiliación Seguridad Social	62
GRÁFICO 6	Densidad Telefónica y de Internet	64

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

I. PRESENTACIÓN

El municipio de San Pedro de Urabá, en el periodo 2016 – 2019, tiene en su línea Estratégica 4. San Pedro con Sostenibilidad Ambiental; 4.3. Componente: Gestión del Riesgo. 4.6.1 Programa: Transformación Social y Cultural en Gestión del Riesgo, tiene la responsabilidad de desarrollar acciones encaminadas a la capacitación y preparación comunitaria que conlleve a procesos sociales de la Gestión del Riesgo y Educación Ambiental, con el proceso de ofrecer herramientas de prevención a la población en general priorizando la población vulnerable en zonas de alto riesgo, mejorando la seguridad, el bienestar y la calidad de vida y contribuyendo al desarrollo sostenible, conformando brigadas comunitarias de emergencia, con apoyo de juntas de acción comunal urbanas y rurales, Instituciones Educativas, con reconocimiento en la cooperación Internacional y gestoras de proyectos sociales y ambientales que contribuyen al desarrollo sostenible en la subregión de Urabá, esto de manera articulada con lo definido en el Plan de Ordenamiento Territorial y en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo.

El Plan Municipal para la Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres se define como el instrumento que tiene como propósito orientar al Municipio en la optimización de la políticas públicas municipal de prevención, atención y recuperación de desastres y emergencias asociadas con fenómenos de origen natural, socio-cultural, tecnológicos y humano no intencional, bajo el enfoque de la gestión del riesgo como un componente inherente a la gestión del desarrollo integral municipal.

En el plan se evidencia la situación de alto riesgo que se presenta por los fenómenos naturales tales como inundaciones, deslizamientos, incendios en áreas de cultivos de manera recurrente y de manera fuerte por sequía en los últimos años, ligado al cambio climático e inadecuadas practicas agropecuarias y de manera muy leve por sismos, entre otros, así como por eventos generados por el hombre. El dinamismo de su territorio y de los escenarios de amenaza, exposición y vulnerabilidad, que configuran su perfil de riesgo, han planteado una serie de retos formidables para el desarrollo municipal en el área urbana y rural.

El municipio evidencia un débil empoderamiento en el proceso de gestión del riesgo, por cuanto se percibe como algo sin mayores implicaciones en el desarrollo del territorio; por lo cual, se hace necesario una fuerte pedagogía en los líderes políticos y gremiales que faciliten transformar las condiciones de riesgo en oportunidades para el desarrollo sustentable, profundizando desde la cultura local en gestión del riesgo de desastres las estrategias de desarrollo socioeconómico.

La formulación del Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (PMGRD) se inscribe en la línea Estratégica 4. San Pedro con Sostenibilidad Ambiental; 4.3. Componente: Gestión del Riesgo. 4.6.1 Programa: Transformación Social y Cultural en Gestión del Riesgo, desde la cual se busca mejorar el uso de la oferta de bienes y servicios, la biodiversidad, el recurso hídrico y los suelos a fin de revertir el daño ambiental, conservar la base de activos naturales de la economía y mejorar la calidad de vida de las personas; además de general herramientas eficientes para contrarrestar el cambio climático. Facilitando para el territorio un adecuado desarrollo sostenible y competitividad; asunto enmarcado, en lo definido en la Ley 1523 de 2012.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

El PMGRD tiene el fin de orientar la implementación de los procesos de la gestión del riesgo de desastres en San Pedro de Urabá. Su horizonte de implementación es 8 años, prevé que las acciones en materia de conocimiento y reducción del riesgo, protección financiera, y preparativos para la respuesta y la recuperación, sean integradas dentro del componente de GRD en los distintos planes de desarrollo municipales que se formulen hasta el año 2022 según la prioridad establecida en el Plan. En este sentido, se traza una visión: Al 2022, San Pedro de Urabá será un municipio líder en gobernanza del riesgo de desastres, ha disminuido los impactos de emergencias del riesgo de desastres mediante el conocimiento del riesgo, la reducción del riesgo y el manejo de Desastres, con sostenibilidad ambiental, garantizando la protección y la conservación de la vida, el desarrollo económico local y el bienestar de la población.

La formulación del Plan ha sido posible gracias a un trabajo de consulta interinstitucional, con la participación inicial de funcionarios, directivos, líderes comunitarios, e insumos facilitados por la Autoridad ambiental a través de reuniones técnicas.

El PMGRD está organizado en tres capítulos, organizados en dos partes:

1. PARTE I

CAPITULO I

Documento de articulación a la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, el cual incluye: (i) Marco Legal; (ii) Acuerdos en el Marco del Desarrollo Sostenible; (iii) Marco Conceptual (4) Articulación con las Políticas de Gestión del Riesgo del Orden Nacional, Departamental y Municipal

CAPITULO II

Caracterización General de Escenarios de Riesgo el cual incluye: (i) Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo (Descripción del Municipio y su Entorno, Identificación Escenarios de Riesgo, Consolidación y Priorización escenarios de Riesgo); (ii) Caracterización Escenarios de Riesgo de San Pedro de Urabá (Descripciones de Situaciones y Desastre o emergencia, Descripción Escenario de Riesgo, Análisis Futuro e Identificación de medidas de Intervención del Escenario de Riesgo, Referentes y Fuentes de Información);

2. PARTE II

CAPITULO III

Componente Programático, el cual consiste en la definición pormenorizada de los programas y las acciones, con la definición de costos, responsables y cronograma.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

II. INTRODUCCIÓN

La formulación del Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (PMGRD) se inscribe en la El municipio de San Pedro de Urabá, en el periodo 2016 – 2019, tiene en su línea Estratégica 4. San Pedro con Sostenibilidad Ambiental; 4.3. Componente: Gestión del Riesgo. 4.6.1 Programa: Transformación Social y Cultural en Gestión del Riesgo, tiene la responsabilidad de desarrollar acciones encaminadas a la capacitación y preparación comunitaria que conlleve a procesos sociales de la Gestión del Riesgo y Educación Ambiental, con el proceso de ofrecer herramientas de prevención a la población en general priorizando la población vulnerable en zonas de alto riesgo, mejorando la seguridad, el bienestar y la calidad de vida y contribuyendo al desarrollo sostenible, conformando brigadas comunitarias de emergencia, con apoyo de juntas de acción comunal urbanas y rurales, Instituciones Educativas, con reconocimiento en la cooperación Internacional y gestoras de proyectos sociales y ambientales que contribuyen al desarrollo sostenible en la subregión de Urabá, además de generar herramientas eficientes para contrarrestar el cambio climático. Facilitando para el territorio un adecuado desarrollo sostenible y competitividad; asunto enmarcado, en lo definido en la Ley 1523 de 2012.

El riesgo de los desastres¹ no sólo depende de la posibilidad que se presenten eventos o fenómenos naturales intensos, sino también de las condiciones de vulnerabilidad que favorecen o facilitan que se desencadenen desastres cuando se presentan dichos fenómenos. La vulnerabilidad está íntimamente ligada a los procesos sociales que se desarrollan en las áreas propensas y usualmente tiene que ver con la fragilidad, la susceptibilidad o la falta de resiliencia de la población ante amenazas de diferente índole. En otras palabras, los desastres son eventos socio-ambientales cuya materialización es el resultado de la construcción social del riesgo. Por lo tanto, su reducción debe hacer parte de los procesos de toma de decisiones, no sólo en el caso de reconstrucción pos desastre, sino también en la formulación de políticas públicas y la planificación del desarrollo. Por esta razón, es necesario fortalecer el desarrollo institucional y estimular la inversión para la reducción de la vulnerabilidad con fines de contribuir al desarrollo sostenible de los países.

Se registran los fenómenos recurrentes y puntuales como deslizamientos e inundaciones, causantes de efectos continuos en el espacio urbano y rural sobre los cuales se debe realizar la estimación del Índice de Desastres Locales; en este sentido, el PMGRD, traza la hoja de ruta para el municipio.

El Plan Municipal para la Gestión del Riesgo de Emergencias y Desastres se define como el instrumento que tiene como propósito orientar al Municipio en la optimización de las políticas públicas municipal de prevención, atención y recuperación de desastres y emergencias asociadas con fenómenos de origen natural, socio-cultural, tecnológicos y humano no intencional, bajo el enfoque de la gestión del riesgo como un componente inherente a la gestión del desarrollo integral municipal subsidiario del departamental y de la política nacional en la materia.

¹ BID. Indicadores de Riesgo de Desastre y de Gestión de Riesgos Programa para América Latina y el Caribe. NOTA TÉCNICA # IDB-TN-785. 2011.

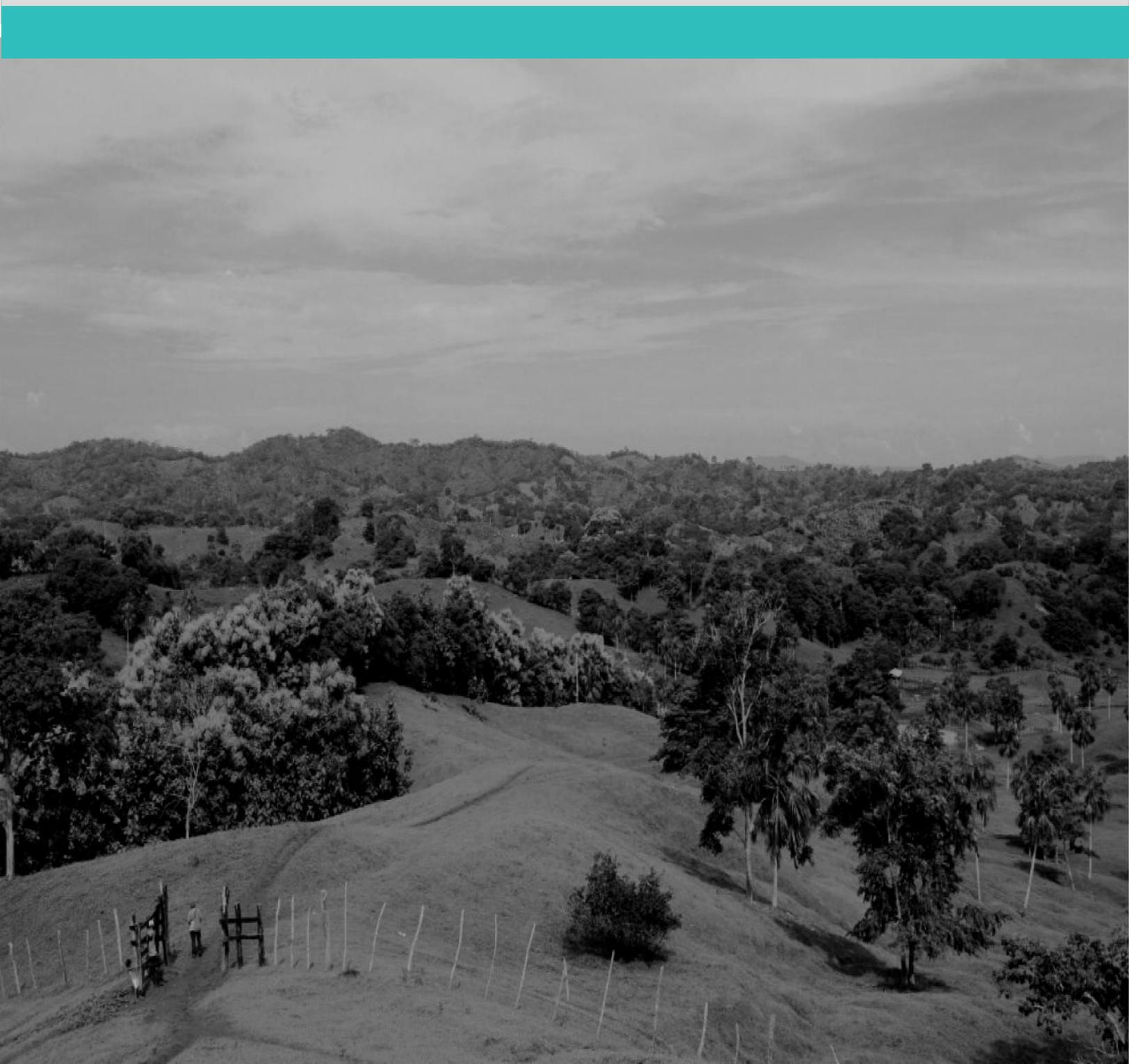
**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**



ARTICULACIÓN A LA POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y EL SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

CAPÍTULO 1. ARTICULACIÓN A LA POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y EL SISTEMA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO

En concordancia con lo establecido en la Ley 1523 de 2012, y lo definido en los decretos reglamentarios y subsidiarios y en especial, en lo definido en el Decreto 308 del 24 de Febrero de 2016, mediante el cual se adopta el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Una "Estrategia Desarrollo" para período 2015 -2025, en donde se definen los elementos conceptuales programáticos, estratégicos, y presupuestales descritos en el documento respectivo.

Que de acuerdo al Artículo 2. Objetivo. Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres "Una de Desarrollo", tiene como objetivo general orientar acciones del y la sociedad civil en cuanto al conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo en cumplimiento de la Política Nacional de Gestión del Riesgo, que contribuyan a la seguridad, bienestar, la calidad de vida de las personas y el desarrollo sostenible territorio nacional.

Que dicho plan tiene por objetivos estratégicos:

1. Mejorar el conocimiento del de desastres en el territorio nacional.
2. Reducir la construcción de nuevas condiciones de riesgo en el desarrollo territorial y ambiental sostenible.
3. Reducir las condiciones existentes de riesgo de desastres.
4. Garantizar un oportuno, eficaz y adecuado manejo de desastres.
5. Fortalecer la gobernanza, la educación y comunicación social en la gestión del riesgo con enfoque diferencial, de género y diversidad cultural.

Objetivos en los cuales se enmarca el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres del municipio de San Pedro de Urabá - PMGRD.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





1.1 MARCO LEGAL

Con la expedición de la Ley 1523 de 2012 fueron derogados los principales sustentos legales del Sistema Nacional de Prevención y Atención de Desastres SNPAD, para dar paso a la creación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres SNGRD y la adopción de una política pública en la materia.

La Ley 1523 de 2012 se estructura alrededor de ocho capítulos así:

1. Gestión del riesgo, responsabilidad, principios, definiciones y Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
2. Estructura: organización, dirección y coordinación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres
3. Instrumentos de planificación
4. Sistemas de información
5. Mecanismos de financiación para la Gestión del Riesgo de Desastres
6. Declaratoria de desastre, calamidad pública y normalidad
7. Régimen especial para situaciones de desastre y calamidad pública, y
8. Disposiciones finales

En su artículo 32 la Ley 1523 determinó que los tres niveles de gobierno (nacional, departamental y municipal) deben formular e implementar planes de gestión del riesgo para priorizar, programar y ejecutar acciones por parte de las entidades del sistema nacional, en el marco de los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y de manejo del desastre, como parte del ordenamiento territorial y del desarrollo, así como para realizar su seguimiento y evaluación.

De igual manera en su artículo 33 estableció que el PNGRD es el instrumento que define los objetivos, programas, acciones, responsables y presupuestos, mediante las cuales se ejecutan los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y de manejo de desastres, en el marco de la planificación del desarrollo nacional.

De acuerdo con el artículo 34 de la Ley, la UNGRD es la instancia encargada de elaborar el plan nacional de gestión del riesgo con los insumos provenientes de los tres comités nacionales de gestión del riesgo y de los consejos territoriales. En este mismo sentido, el CMGRD es el encargado en el nivel municipal.

El proceso de formulación del PNGRD se realizó siguiendo las fases establecidas en el Decreto 1974 de 2013 las cuales se describen a continuación:

1. Formulación. Consiste en el proceso secuencial y participativo por el cual se lleva a cabo la elaboración del PNGRD a través de las etapas de direccionamiento, consulta, sistematización, análisis y validación.
2. Aprobación. Corresponde al Consejo Nacional de Gestión del riesgo aprobar la propuesta de PNGRD.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

3. Adopción. La adopción del PNGRD deberá hacerse a través de Decreto expedido por el presidente de la República.

Decreto 308 del 24 de febrero de 2016, mediante el cual se adopta el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Una "Estrategia Desarrollo" para período 2015 -2025, según los elementos conceptuales programáticos, estratégicos, y presupuestales descritos en el documento respectivo.

Que delinea lo que se debe establecer en el orden municipal.

Es evidente que, es necesario que los funcionarios encargados de implementar los procedimientos de gestión del riesgo interioricen que el desastre no solo es el resultado del evento natural, sino que en este median condiciones de vulnerabilidad que hacen posible su producción. Si bien la ley 1523 de 2012, logró articular una noción cercana a los preceptos internacionales y a las pautas de los expertos en la materia, es imperativo que las autoridades de las entidades territoriales comprendan que su función no solo es la de reaccionar a una emergencia, sino la de ejecutar de forma responsable acciones para conocer dónde existe el riesgo y cómo disminuirlo, pues esa es la esencia principal de la Ley 1523 de 2012².

En consecuencia, se observa, que el régimen para iniciar un juicio de responsabilidad estatal, en casos de desastres relacionados con un evento natural, va en la dirección de la presunción de la falla del servicio en cabeza del Estado, pues como se expuso las condiciones de vulnerabilidad desempeñan un papel muy relevante en la producción del desastre. Con ello se busca comprender que si el desastre es el resultado de la amenaza y de la vulnerabilidad, la ocurrencia del desastre significa, en la mayoría de los casos, que el Estado en su conjunto no tomó las medidas necesarias para erradicar dichas condiciones de vulnerabilidad, por ello debería presumirse que algo falló en el Estado que no permitió erradicar el riesgo o en casos de desastres inminentes manejarlo de forma adecuada.

1.2 MARCO DE SENDAI PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES 2015-2030

El plan municipal de gestión del riesgo de Desastres está sujeto a la política nacional y en este sentido, el plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastre es subsidiario del Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Desastre se inscribe en lo definido en la Tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre la Reducción del Riesgo de Desastres. El resultado de dicho encuentro de países se consolidó en el documento Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030.

Siguiendo la línea y el enfoque del Marco de Acción Hyogo las acciones encaminadas a la reducción del riesgo de desastres en los próximos 15 años por parte de los Estados deberán precisarse en las siguientes cuatro prioridades:

² Rojas Fajardo, Paula Luceny. La gestión del riesgo en el ordenamiento jurídico colombiano / Paula Rojas Fajardo. – Bogotá: Universidad de los Andes, Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo (Cider), Ediciones Uniandes, 2015. 53 páginas.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





1. Comprender el riesgo de desastres.
2. Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo.
3. Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia.
4. Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz, y "reconstruir mejor" en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.

El Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia se encuentra desde su objetivo general y sus cinco objetivos específicos, alineado con las cuatro prioridades suscritas en el Marco de Sendai 2015- 2030 y con el objetivo esperado en los próximos 15 años. A los cuales debe aportar el PMGRD del municipio de San Pedro de Urabá.

1.3 OTROS ACUERDOS EN EL MARCO DEL DESARROLLO SOSTENIBLE

Los bosques desempeñan una función importante en la mitigación del cambio climático al actuar como «sumideros» que absorben el carbono de la atmósfera y al almacenarlo en la biomasa y los suelos; sin embargo, cuando se desbrozan o se degradan, también son una fuente importante de emisiones de gases de efecto invernadero. Por ello, los bosques son un componente importante en las estrategias de adaptación al cambio climático.

Sin intervenciones de manejo directas el cambio climático puede resultar peligroso para la salud del ecosistema forestal, la resiliencia, la productividad, la biodiversidad y el almacenamiento de carbono, y la degradación del bosque y su pérdida seguirán contribuyendo al cambio climático.

Colombia es firmante del Convenio de Diversidad Biológica (ley 165 de 1994). Uno de los objetivos primordiales de La Política Nacional de Biodiversidad es comunicar la manera como Colombia piensa orientar a largo plazo las estrategias nacionales sobre el tema de la biodiversidad, así como definir quiénes son los encargados de las diferentes áreas de acción.

Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible³

La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible consiste en un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, adoptada por la Asamblea General de la ONU el 25 de septiembre de 2015 tiene también la intención de fortalecer la paz universal y el acceso a la justicia.

Acuerdo de París 2015 de la Convención Marco sobre el Cambio Climático⁴

El Acuerdo de París acoge la aprobación de la resolución A/RES/70/1 de la Asamblea General de las Naciones Unidas, titulada "Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible", en particular su objetivo 13, así como la aprobación de la Agenda de Acción de Addis Abeba de la Tercera Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo y la aprobación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres.

³ PNGRD 2015 – 2015.

⁴ PNGRD 2015 – 2015.



1.4 MARCO CONCEPTUAL

La noción de desastre⁵ ha sido difundida por organismos internacionales como la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (unisdr). Esta organización ha elaborado una guía terminológica en la que define una serie de conceptos asociados a la gestión del riesgo. De hecho, esta terminología fue acogida por el Marco de Acción de Hyogo 2005-2015; que en muchos aspectos se retoma en el nuevo marco de acción 2015 – 2030.

Los procedimientos que forman parte de la gestión del riesgo se han dividido así: 1) gestión de amenazas, es decir las actividades que buscan “reducir la probabilidad de que las amenazas físicas se conviertan en hechos o eventos reales, o disminuir su probable intensidad o impacto” (Lavell, 1996 p. 15); 2) gestión de vulnerabilidad, o sea todas las actividades que intentan reducir las condiciones de vulnerabilidad presentes en un grupo determinado de la población respecto a posibles riesgos naturales; 3) gestión de emergencia o de respuesta inmediata, cuyo objetivo es restaurar las condiciones de vida mínimas de las víctimas del desastre; y 4) gestión de la rehabilitación y reconstrucción, que busca poner en práctica medidas que restablezcan las condiciones de vida “normales” de las víctimas del desastre.

Al remitirse a la ley 1523 de 2012, se observa que los alcaldes y gobernadores fungen como las instancias de dirección en sus respectivas jurisdicciones⁷, ambos tienen la función de conducir las políticas del gobierno nacional hacia el nivel territorial⁸, es decir son los encargados de dar continuidad en las regiones y localidades a lo establecido por las instancias nacionales. Asimismo, la norma los dota de “las competencias necesarias para conservar la seguridad, la tranquilidad y la salubridad en el ámbito de su jurisdicción”, lo cual implica que se les da un gran poder en materia de atribuciones, pues no se puntualiza hasta dónde va su competencia y cuáles son sus funciones concretas frente a la gestión del riesgo.

Otro sujeto importante en el manejo de desastres a nivel territorial son las Corporaciones Autónomas Regionales (car). Según la nueva ley, estas tienen la función de apoyar a las entidades territoriales de su jurisdicción en los estudios necesarios para el conocimiento y reducción del riesgo⁶, y de implementar acciones de adaptación al cambio climático⁷.

Con relación a la institucionalidad ambiental, no sólo debiera esta institucionalidad facilitar la participación ciudadana, como en alguna medida –aunque limitada– ya lo hace, sino considerar que los actores se mueven no sólo con intereses diferentes sino que con lógicas analíticas diferentes. Se percibe el tema de riesgo como algo lejano, más de las instituciones, donde todo es difuso en cuanto a responsables.

El marco de definiciones son las establecidas en el artículo 4 de la ley 1523 de 2012:

1. Adaptación: Comprende el ajuste de los sistemas naturales o humanos a los estímulos climáticos actuales o esperados o a sus efectos, con el fin de moderar perjuicios o explotar oportunidades beneficiosas, En el caso de los eventos hidrometeorológicos la Adaptación al Cambio Climático corresponde a la gestión del riesgo de desastres en la medida en que está encaminada a la reducción de la vulnerabilidad o al mejoramiento de la resiliencia en respuesta a los cambios observados o esperados del clima y su variabilidad.

⁵ Rojas Fajardo, Paula Luceny. La gestión del riesgo en el ordenamiento jurídico colombiano / Paula Rojas Fajardo. – Bogotá: Universidad de los Andes, Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo (Cider), Ediciones Uniandes, 2015. 53 páginas.

⁶ Ver Ley 1523 de 2012, artículo 31

⁷ Ver Ley 1523 de 2012, artículo 31, parágrafo 2.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2. Alerta: Estado que se declara con anterioridad a la manifestación de un evento peligroso, con base en el monitoreo del comportamiento del respectivo fenómeno, con el fin de que las entidades y la población involucrada activen procedimientos de acción previamente establecidos.

3. Amenaza: Peligro latente de que un evento físico de origen natural, o causado, o inducido por la acción humana de manera accidental, se presente con una severidad suficiente para causar pérdida de vidas, lesiones u otros impactos en la salud, así como también daños y pérdidas en los bienes, la infraestructura, los medios de sustento, la prestación de servicios y los recursos ambientales.

4. Análisis y evaluación del riesgo: Implica la consideración de las causas y fuentes del riesgo, sus consecuencias y la probabilidad de que dichas consecuencias puedan ocurrir. Es el modelo mediante el cual se relaciona la amenaza y la vulnerabilidad de los elementos expuestos, con el fin de determinar los posibles efectos sociales, económicos y ambientales y sus probabilidades. Se estima el valor de los daños y las pérdidas potenciales, y se compara con criterios de seguridad establecidos, con el propósito de definir tipos de intervención y alcance de la reducción del riesgo y preparación para la respuesta y recuperación.

5. Calamidad pública: Es el resultado que se desencadena de la manifestación de uno o varios eventos naturales o antropogénicos no intencionales que al encontrar condiciones propicias de vulnerabilidad en las personas, los bienes, la infraestructura, los medios de subsistencia, la prestación de servicios o los recursos ambientales, causa daños o pérdidas humanas, materiales, económicas o ambientales, generando una alteración intensa, grave y extendida en las condiciones normales de funcionamiento de la población, en el respectivo territorio, que exige al municipio, distrito o departamento ejecutar acciones de respuesta a la emergencia, rehabilitación y reconstrucción.

6. Cambio climático: Importante variación estadística en el estado medio del clima o en su variabilidad, que persiste durante un período prolongado (normalmente decenios o incluso más). El cambio climático se puede deber a procesos naturales internos o a cambios del forzamiento externo, o bien a cambios persistentes antropogénicos en la composición de la atmósfera o en el uso de las tierras.

7. Conocimiento del riesgo: Es el proceso de la gestión del riesgo compuesto por la identificación de escenarios de riesgo, el análisis y evaluación del riesgo, el monitoreo y seguimiento del riesgo y sus componentes y la comunicación para promover una mayor conciencia del mismo que alimenta los procesos de reducción del riesgo y de manejo de desastre.

8. Desastre: Es el resultado que se desencadena de la manifestación de uno o varios eventos naturales o antropogénicos no intencionales que al encontrar condiciones propicias de vulnerabilidad en las personas, los bienes, la infraestructura, los medios de subsistencia, la prestación de servicios o los recursos ambientales, causa daños o pérdidas humanas, materiales, económicas o ambientales, generando una alteración intensa, grave y extendida en las condiciones normales de funcionamiento de la sociedad, que exige del Estado y del sistema nacional ejecutar acciones de respuesta a la emergencia, rehabilitación y reconstrucción.

9. Emergencia: Situación caracterizada por la alteración o interrupción intensa y grave de las condiciones normales de funcionamiento u operación de una comunidad, causada por un evento adverso o por la inminencia del mismo, que obliga a una reacción inmediata y que requiere la respuesta de las instituciones del Estado, los medios de comunicación y de la comunidad en general.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

10. Exposición (elementos expuestos): Se refiere a la presencia de personas, medios de subsistencia, servicios ambientales y recursos económicos y sociales, bienes culturales e infraestructura que por su localización pueden ser afectados por la manifestación de una amenaza.

11. Gestión del riesgo: Es el proceso social de planeación, ejecución, seguimiento y evaluación de políticas y acciones permanentes para el conocimiento del riesgo y promoción de una mayor conciencia del mismo, impedir o evitar que se genere, reducirlo o controlarlo cuando ya existe y para prepararse y manejar las situaciones de desastre, así como para la posterior recuperación, entiéndase: rehabilitación y reconstrucción. Estas acciones tienen el propósito explícito de contribuir a la seguridad, el bienestar y calidad de vida de las personas y al desarrollo sostenible.

12. Intervención: Corresponde al tratamiento del riesgo mediante la modificación intencional de las características de un fenómeno con el fin de reducir la amenaza que representa o de modificar las características intrínsecas de un elemento expuesto con el fin de reducir su vulnerabilidad.

13. Intervención correctiva: Proceso cuyo objetivo es reducir el nivel de riesgo existente en la sociedad a través de acciones de mitigación, en el sentido de disminuir o reducir las condiciones de amenaza, cuando sea posible, y la vulnerabilidad de los elementos expuestos.

14. Intervención prospectiva: Proceso cuyo objetivo es garantizar que no surjan nuevas situaciones de riesgo a través de acciones de prevención, impidiendo que los elementos expuestos sean vulnerables o que lleguen a estar expuestos ante posibles eventos peligrosos. Su objetivo último es evitar nuevo riesgo y la necesidad de intervenciones correctivas en el futuro. La intervención prospectiva se realiza primordialmente a través de la planificación ambiental sostenible, el ordenamiento territorial, la planificación sectorial, la regulación y las especificaciones técnicas, los estudios de prefactibilidad y diseño adecuados, el control y seguimiento y en general todos aquellos mecanismos que contribuyan de manera anticipada a la localización, construcción y funcionamiento seguro de la infraestructura, los bienes y la población.

15. Manejo de desastres: Es el proceso de la gestión del riesgo compuesto por la preparación para la respuesta a emergencias, la preparación para la recuperación pos desastre, la ejecución de dicha respuesta y la ejecución de la respectiva recuperación, entiéndase: rehabilitación y recuperación.

16. Mitigación del riesgo: Medidas de intervención prescriptiva o correctiva dirigidas a reducir o disminuir los daños y pérdidas que se puedan presentar a través de reglamentos de seguridad y proyectos de inversión pública o privada cuyo objetivo es reducir las condiciones de amenaza, cuando sea posible, y la vulnerabilidad existente.

17. Preparación: Es el conjunto de acciones principalmente de coordinación, sistemas de alerta, capacitación, equipamiento, centros de reserva y albergues y entrenamiento, con el propósito de optimizar la ejecución de los diferentes servicios básicos de respuesta, como accesibilidad y transporte, telecomunicaciones, evaluación de daños y análisis de necesidades, salud y saneamiento básico, búsqueda y rescate, extinción de incendios y manejo de materiales peligrosos, albergues y alimentación, servicios públicos, seguridad y convivencia, aspectos financieros y legales, información pública y el manejo general de la respuesta, entre otros.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

18. **Prevención de riesgo:** Medidas y acciones de intervención restrictiva o prospectiva dispuestas con anticipación con el fin de evitar que se genere riesgo. Puede enfocarse a evitar o neutralizar la amenaza o la exposición y la vulnerabilidad ante la misma en forma definitiva para impedir que se genere nuevo riesgo. Los instrumentos esenciales de la prevención son aquellos previstos en la planificación, la inversión pública y el ordenamiento ambiental territorial, que tienen como objetivo reglamentar el uso y la ocupación del suelo de forma segura y sostenible.

19. **Protección financiera:** Mecanismos o instrumentos financieros de retención intencional o transferencia del riesgo que se establecen en forma ex ante con el fin de acceder de manera ex post a recursos económicos oportunos para la atención de emergencias y la recuperación.

20. **Recuperación:** Son las acciones para el restablecimiento de las condiciones normales de vida mediante la rehabilitación, reparación o reconstrucción del área afectada, los bienes y servicios interrumpidos o deteriorados y el restablecimiento e impulso del desarrollo económico y social de la comunidad. La recuperación tiene como propósito central evitar la reproducción de las condiciones de riesgo preexistentes en el área o sector afectado.

21. **Reducción del riesgo:** Es el proceso de la gestión del riesgo, está compuesto por la intervención dirigida a modificar o disminuir las condiciones de riesgo existentes, entiéndase: mitigación del riesgo y a evitar nuevo riesgo en el territorio, entiéndase: prevención del riesgo. Son medidas de mitigación y prevención que se adoptan con antelación para reducir la amenaza, la exposición y disminuir la vulnerabilidad de las personas, los medios de subsistencia, los bienes, la infraestructura y los recursos ambientales, para evitar o minimizar los daños y pérdidas en caso de producirse los eventos físicos peligrosos. La reducción del riesgo la componen la intervención correctiva del riesgo existente, la intervención prospectiva de nuevo riesgo y la protección financiera.

22. **Reglamentación prescriptiva:** Disposiciones cuyo objetivo es determinar en forma explícita exigencias mínimas de seguridad en elementos que están o van a estar expuestos en áreas propensas a eventos peligrosos con el fin de preestablecer el nivel de riesgo aceptable en dichas áreas.

23. **Reglamentación restrictiva:** Disposiciones cuyo objetivo es evitar la configuración de nuevo riesgo mediante la prohibición taxativa de la ocupación permanente de áreas expuestas y propensas a eventos peligrosos. Es fundamental para la planificación ambiental y territorial sostenible.

24. **Respuesta:** Ejecución de las actividades necesarias para la atención de la emergencia como accesibilidad y transporte, telecomunicaciones, evaluación de daños y análisis de necesidades, salud y saneamiento básico, búsqueda y rescate, extinción de incendios y manejo de materiales peligrosos, albergues y alimentación, servicios públicos, seguridad y convivencia, aspectos financieros y legales, información pública y el manejo general de la respuesta, entre otros. La efectividad de la respuesta depende de la calidad de preparación.

25. **Riesgo de desastres:** Corresponde a los daños o pérdidas potenciales que pueden presentarse debido a los eventos físicos peligrosos de origen natural, socio-natural tecnológico, biosanitario o humano no intencional, en un período de tiempo específico y que son determinados por la vulnerabilidad de los elementos expuestos; por consiguiente el riesgo de desastres se deriva de la combinación de la amenaza y la vulnerabilidad.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





26. Seguridad territorial: La seguridad territorial se refiere a la sostenibilidad de las relaciones entre la dinámica de la naturaleza y la dinámica de las comunidades en un territorio en particular. Este concepto incluye las nociones de seguridad alimentaria, seguridad jurídica o institucional, seguridad económica, seguridad ecológica y seguridad social.

27. Vulnerabilidad: Susceptibilidad o fragilidad física, económica, social, ambiental o institucional que tiene una comunidad de ser afectada o de sufrir efectos adversos en caso de que un evento físico peligroso se presente. Corresponde a la predisposición a sufrir pérdidas o daños de los seres humanos y sus medios de subsistencia, así como de sus sistemas físicos, sociales, económicos y de apoyo que pueden ser afectados por eventos físicos peligrosos.

1.5 EL PLAN NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES CON ENFOQUE DE CAMBIO CLIMÁTICO

La meta fundamental que comparten la gestión del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático es la de reducir el riesgo de desastres y los efectos asociados a pérdidas y daños derivados de la ocurrencia de eventos climáticos e hídricos con posibles aumentos en intensidades y recurrencias de futuros eventos extremos exacerbados por los efectos del calentamiento global. En general, se encuentra que los efectos del Cambio Climático representados en el aumento de temperatura, deshielo de glaciares, aumento del nivel del mar, alteración de la frecuencia e intensidad de los fenómenos meteorológicos extremos (lluvias, sequías, vientos y actividad ciclónica, etc.) exacerbaban las intensidades de los fenómenos amenazantes naturales y socio-naturales derivados y asociados con los agentes meteorológicos, como:

- Atmosféricos: huracanes, vendavales, heladas, sequías;
- Hidrológicos: Desbordamientos, inundaciones, avenidas torrenciales, lahares;
- Socio-naturales: Inundaciones, avenidas torrenciales, movimientos en masa, incendios de la cobertura vegetal.

Estos fenómenos amenazantes configuran los principales escenarios de riesgo con manifestaciones recurrentes de desastres en el mundo, de forma tal que la Evaluación Global sobre la Reducción del Riesgo de Desastres - GAR 2015 editado por la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR) reporta que de los datos sobre pérdidas registrados en el ámbito local en 85 países y estados, el 96,4% está relacionado con eventos meteorológicos.

Plan de Cambio Climático y paz en Urabá:

Emprender la construcción de un plan integral de cambio climático y paz para el Urabá Antioqueño con este enfoque innovador permite preparar de manera efectiva el territorio convirtiendo el reto climático en una gran oportunidad para la paz y el postconflicto brindando bienestar a los ciudadanos, prosperidad, sostenibilidad y competitividad a la región. Así mismo, las medidas de adaptación y mitigación con enfoque integral le darán a la región de Urabá una gama interesante de posibilidades y oportunidades para el desarrollo social y económico de su población a corto, mediano y largo plazo, contribuyendo así a superar los desafíos correspondientes a la transición en escenario del postconflicto



Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

El Plan de Cambio Climático y Paz, plantean una visión al 2040, en la cual la región se proyecta como un territorio de paz donde se impulse un desarrollo sostenible y compatible con el clima, fortaleciendo el tejido social y con nuevas opciones para el mejoramiento de la calidad de vida de su población.

1.6 ARTICULACIÓN CON EL PLAN DEPARTAMENTAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Con el fin de responder a los retos que plantea la nueva normatividad, se formula el Plan Departamental de Gestión del Riesgo – PDGRD - del Departamento de Antioquia que permite identificar, programar y ejecutar acciones por parte de las entidades del Sistema, en el marco de los procesos de conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres, como componente del ordenamiento territorial y del desarrollo; así también como para realizar su seguimiento y evaluación, teniendo como base la caracterización del territorio, factores y escenarios de riesgo, y actores claves para la gestión del riesgo que orientan la implementación de la Estrategia Departamental para Respuesta.

1.7 ARTICULACIÓN CON EL PLAN BÁSICO DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DEL MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABÁ, ANTIOQUIA, 2000, 2011

Como instrumento de planeación está relacionado en el siguiente orden: Plan de Ordenamiento Territorial – POT, que recoge las determinantes ambientales identificadas en el Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca del Río San Juan – POMCA Río San Juan -; que a su vez identifica los sitios y fenómenos de riesgo más críticos del territorio que se caracterizan en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo – PMGRD – que a su vez, debe quedar en el Plan de Desarrollo Territorial.

1.8 ARTICULACIÓN CON EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL 2016 – 2019

El municipio de San Pedro de Urabá, en el periodo 2016 – 2019; Plan de Desarrollo Territorial “Renovación con Oportunidad para Todos”, tiene en su línea Estratégica 4. San Pedro con Sostenibilidad Ambiental; 4.3. Componente: Gestión del Riesgo. 4.6.1 Programa: Transformación Social y Cultural en Gestión del Riesgo, tiene la responsabilidad de desarrollar acciones encaminadas a la capacitación y preparación comunitaria que conlleve a procesos sociales de la Gestión del Riesgo y Educación Ambiental, con el proceso de ofrecer herramientas de prevención a la población en general priorizando la población vulnerable en zonas de alto riesgo, mejorando la seguridad, el bienestar y la calidad de vida y contribuyendo al desarrollo sostenible, conformando brigadas comunitarias de emergencia, con apoyo de juntas de acción comunal urbanas y rurales, Instituciones Educativas, con reconocimiento en la cooperación Internacional y gestoras de proyectos sociales y ambientales que contribuyen al desarrollo sostenible en la subregión de Urabá, esto de manera articulada con lo definido en el Plan de Ordenamiento Territorial y en el Plan Municipal de Gestión del Riesgo.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD



COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN **GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO**





CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.1 Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

- A.1. Descripción general del municipio: localización geográfica, extensión, población (urbana y rural), altitud, descripción del clima (temperatura, periodos lluviosos del año), relieve, cuerpos de agua (rurales y urbanos), contexto regional: macrocuenca, región geográfica, municipios vecinos.
- A.2. Aspectos de crecimiento urbano: año de fundación, extensión del área urbana, número de barrios, identificación de barrios más antiguos, barrios recientes, tendencia y ritmo de la expansión urbana, formalidad e informalidad del crecimiento urbano, disponibilidad de suelo urbanizable
- A.3. Aspectos socioeconómicos: pobreza y necesidades básicas insatisfechas, aspectos institucionales, educativos, de salud, organización comunitaria, servicios públicos (cobertura, bocatomas, sitio de disposición de residuos sólidos, etc.), aspectos culturales
- A.4. Actividades económicas: principales en el área urbana y rural
- A.5. Principales fenómenos que en principio pueden representar amenaza para la población, los bienes y el ambiente

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES



CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

En este formulario se consolida información básica para tener una aproximación a la dinámica municipal. A.1. Descripción general del municipio: localización geográfica, extensión, población (urbana y rural), altitud, descripción del clima (temperatura, periodos lluviosos del año), relieve, cuerpos de agua (rurales y urbanos), contexto regional: macrocuenca, región geográfica, municipios vecinos. A.2. Aspectos de crecimiento urbano: año de fundación, extensión del área urbana, número de barrios, identificación de barrios más antiguos, barrios recientes, tendencia y ritmo de la expansión urbana, formalidad e informalidad del crecimiento urbano, disponibilidad de suelo urbanizable. A.3. Aspectos socioeconómicos: pobreza y necesidades básicas insatisfechas, aspectos institucionales, educativos, de salud, organización comunitaria, servicios públicos (cobertura, bocatomas, sitio de disposición de residuos sólidos, etc.), aspectos culturales. A.4. Actividades económicas: principales en el área urbana y rural. A.5. Principales fenómenos que en principio pueden representar amenaza para la población, los bienes y el ambiente.

A.1. Descripción general del municipio: localización geográfica, extensión, población (urbana y rural), altitud, descripción del clima (temperatura, periodos lluviosos del año), relieve, cuerpos de agua (rurales y urbanos), contexto regional: macrocuenca, región geográfica, municipios vecinos.

El Municipio San Pedro de Urabá se encuentra ubicado al noroccidente del Departamento de Antioquia, en el golfo de Urabá, en la subregión del Urabá Antioqueño, entre las estribaciones de la serranía de Abibe y la serranía de las Palomas, formando el valle aluvial del río San Juan. Su ubicación le permite ser una región de clima tropical húmedo, con temperatura promedio de 27 grados centígrados y una altura de 200 metros sobre el nivel del mar.

Limita al norte con el municipio de Arboletes, al sur con el municipio de Tierralta (Córdoba), al occidente con el municipio de Turbo y al oriente con el municipio de Valencia (Córdoba). Su cabecera dista 409 kilómetros de la ciudad de Medellín, capital del departamento de Antioquia.

TABLA 1. INFORMACIÓN GENERAL

Área:	482 Km ²
Altitud de la cabecera municipal:	138 m.s.n.m.
Temperatura promedio anual:	28° C
Distancia de referencia:	377 Kms de Medellín
Población total (DNP 2016):	31.539
Valor agregado 2012 (Miles de millones de pesos):	235
Peso relativo municipal en el PIB departamental 2012 (%):	0,3
Grado de importancia económica 2012:	5
Resguardos indígenas:	El polvillo, Ébano Tacanal, Los Naranjales, El Campano, Guayacán, El Cedro y Dividivi

El ser recorrido por el río San Juan que desemboca al Atlántico, atravesándolo de sur a norte, y por sus principales afluentes. Aguas Claras, El Caimán, El Pirú, Quebrada del Medio, Molenillo, y Zapindonga entre otros, le dan riqueza a sus suelos.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

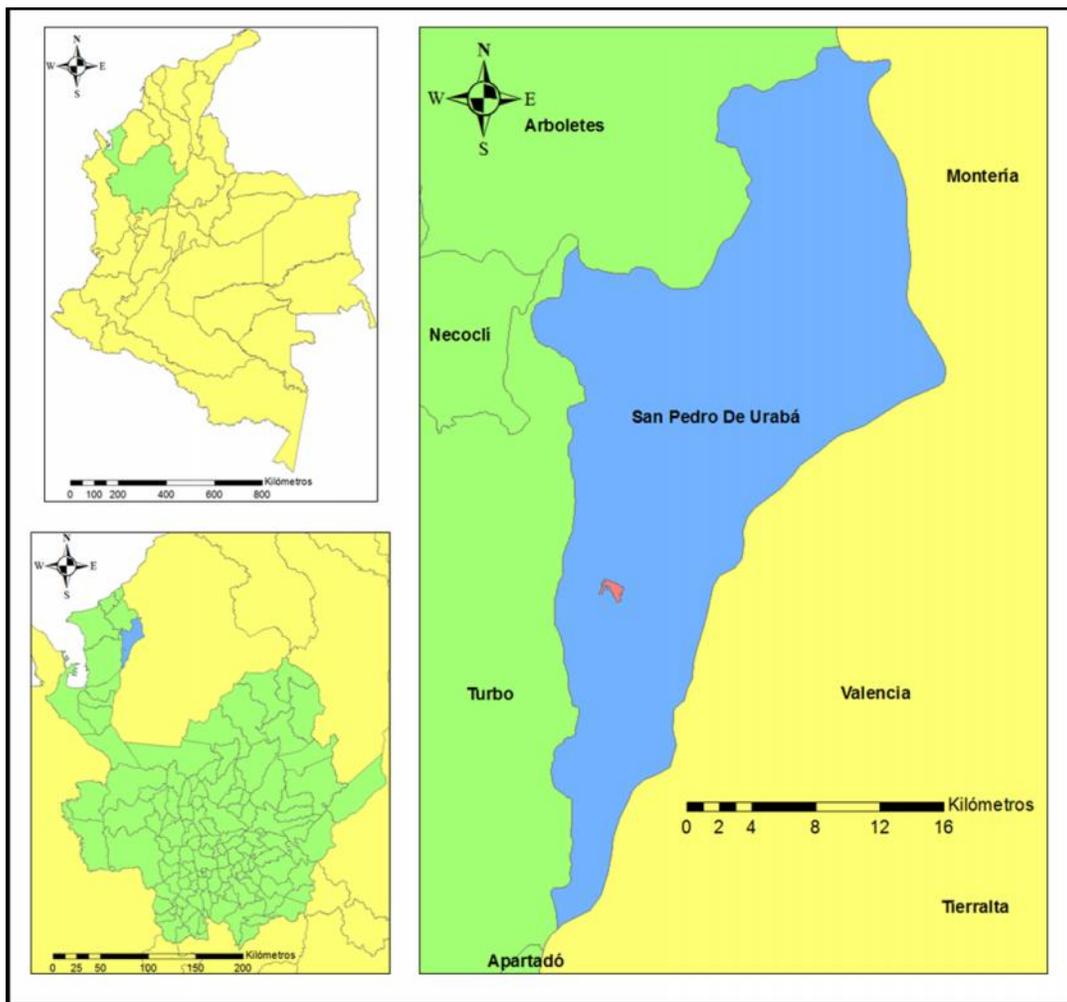
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

El Municipio de San Pedro de Urabá tiene una extensión de 476 km², de los cuales 3,15 km² corresponden al casco urbano. La cabecera Municipal está ubicada a 200 m.s.n.m. y sus coordenadas son 8° 16' 31" de Latitud Norte y 76° 22' 35" de Longitud Oeste. Su población actual es de 31.539 habitantes, donde 14192 corresponden a la zona urbana y su área de 315 Ha determinan una densidad poblacional de 41 Habitantes por hectárea, esta densidad se puede caracterizar como media y acorde con unas amplias áreas libres dentro del sector urbano que están dispuestas a ser consolidadas.

Mapa 1. Localización General del Municipio



Fuente: Tomado Perfil productivo Municipio de San Pedro de Urabá, con base en información del IGAC 2014.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

El municipio cuenta con 64 veredas, distribuidas entre la cabecera y cinco corregimientos, para una extensión total de 482 km² (Alcaldía Municipal San Pedro de Urabá, 2016), de los cuales, 2,8 km² (0.58%) componen el casco urbano y los restantes 479,2 km² (99.42%), el área rural. Esta gran diferencia entre el área urbana y el área rural se explica porque el índice de ruralidad en el municipio es de 46,4, lo que lo ubica si bien en la categoría de transición por encima de la frontera entre lo rural y lo urbano (valores inferiores a 40 para municipios más urbanos que rurales). Este índice de ruralidad sitúa a San Pedro de Urabá por encima de la media departamental (43,0); en otras palabras, San Pedro de Urabá es más rural que la mayoría de los municipios de Antioquia, sin embargo, al compararlo con los municipios de la región es menos rural, con excepción de San Juan de Urabá⁸.

TABLA 2. CORREGIMIENTO Y VEREDAS QUE CONFORMAN LA CUENCA DEL RÍO SAN JUAN

1	Corregimiento Santa Catalina	3	Corregimiento El Tomate	Veredas Cabecera	
1	Los Almendros	1	Barbasco	1	1 Alto del Rosario
2	Molinillo	2	El Caimán	2	2 Los Tablones
3	Los Burros	3	El Caimán San Pablo	3	3 San Juancito
4	Parcelas de Macondo	4	El Pozón	4	4 San Juancito Abajo
5	Santa Rosa	5	La Florida	5	5 Pirú
6	San Miguel	6	Tatoño	6	6 El Caño
7	Almagras	4	Corregimiento Zapindonga	7	7 Quebrada del Medio
8	Tinajón	1	Zapindonga Arriba	8	8 El Zumbido
9	La Rosita	2	Zapindonga Medio	9	9 Zumbido Arriba
10	Trementino	3	Pelayito	10	10 Santa Rosa
11	Tío Docto	4	La Ceiba	11	Alto del Rosario
12	Buena Vista	5	Pollo Flaco	12	12 Almagritas
13	Macondo	6	Morroa	13	13 Tres Esquinas
14	La Nevada	5	Corregimiento Arenas Monas	14	14 El Pueblito
15	El Brasil	1	San Antonio	15	15 Filo Pancho
2	Corregimiento El Rayo	2	Ralito	16	Las Pavas
1	La Rula	3	Palma de Vino	17	Guartinajo
2	El Rayo	4	Betania	18	Tacanal
3	La Cabaña	5	Caracoli	19	Angostura
4	El Ají			20	Botela de Oro
5	Mayupa				

Fuente: Pomca Río San Juan, Documento de Diagnostico, 2005

⁸ PDT 2016 - 2019

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

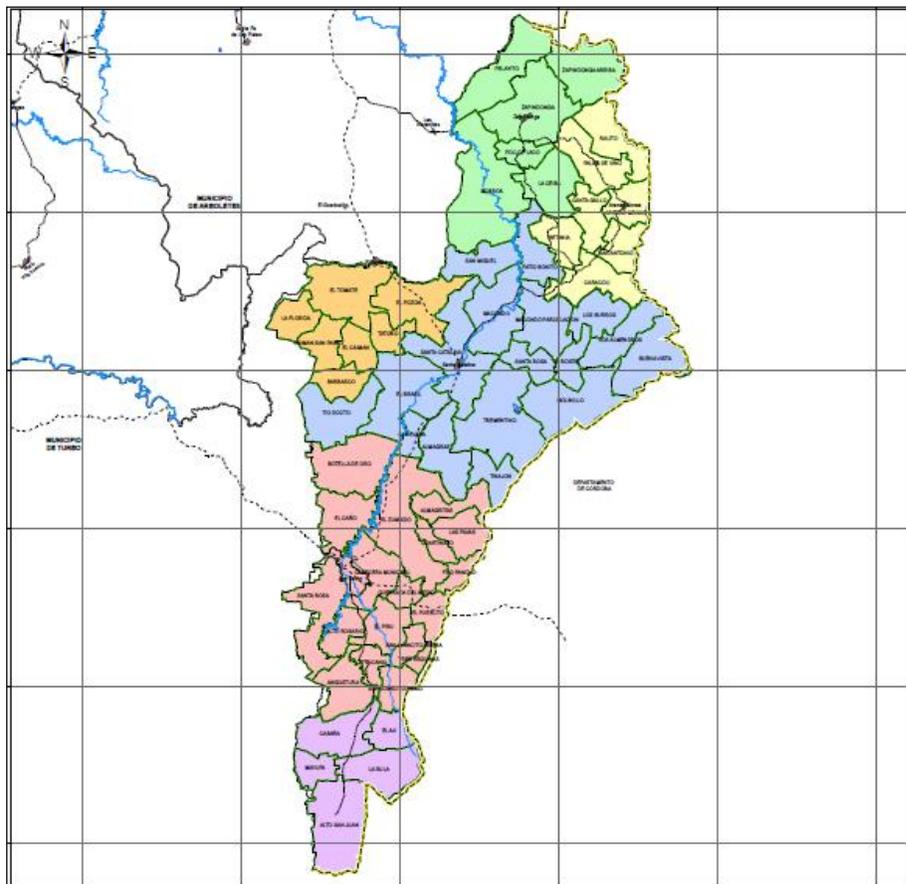
Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Mapa 2. División territorial



Fuente: Información del IGAC.

Su Topografía es relativamente Plana a ondulada en la zona urbana, y es atravesada por el Rio San Juan y la Quebrada Pirú, los cuales tienen cierto comportamiento meándrico, presentando inestabilidad en sus márgenes y desbordándose.

La población del Municipio de San Pedro de Urabá⁹, según la base certificada por el DNP a Enero de 2016 es de 35.037 distribuida en 8.284 hogares, de los cuales 17.824 son hombres y 17.213 son mujeres, en el área urbana con aproximadamente 15.521 personas y en el área rural 19.516, indicando que el 55.7 % de sus habitantes se encuentra concentrado en algunas de las 64 veredas que posee el municipio, San Pedro de Urabá tiene una extensión de 476 km² lo que equivale a una densidad poblacional de 64 habitantes por km². Esta gran diferencia entre el área urbana y el área rural se explica porque el índice de ruralidad en el municipio es de 46,4, lo que lo ubica—si bien en la categoría de transición—por encima de la frontera entre lo rural y lo urbano (valores inferiores a 40 para municipios más urbanos que rurales). Este índice de ruralidad sitúa a San Pedro por encima de la media departamental (43,0); en otras palabras, San Pedro es más rural que la mayoría de los municipios de Antioquia, sin embargo, al compararlo con los municipios de la región es menos rural, con excepción de San Juan.

⁹ PDT 2016 - 2019

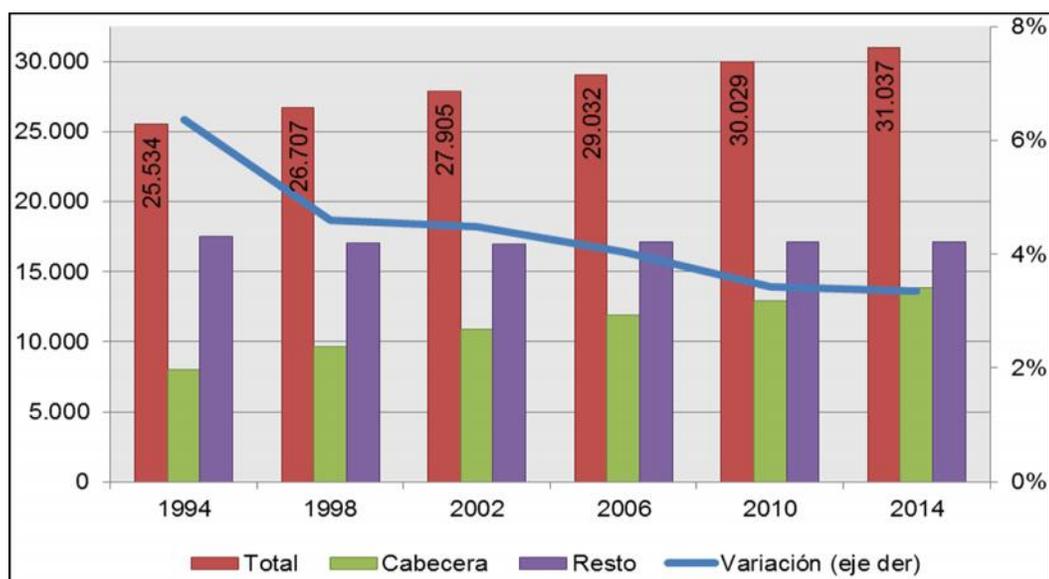


Demografía

La población del Municipio de San Pedro de Urabá, según la base certificada por el DNP a Enero de 2016 es de 35.037 distribuida en 8.284 hogares, de los cuales 17.824 son hombres y 17.213 son mujeres, en el área urbana con aproximadamente 15.521 personas y en el área rural 19.516 , indicando que el 55.7 % de sus habitantes se encuentra concentrado en algunas de las 64 veredas que posee el municipio, San Pedro de Urabá tiene una extensión de 476 km² lo que equivale a una densidad poblacional de 64 habitantes por km². Se resalta que esta proporción ha aumentado considerablemente a lo largo de los años, ya que en 1994 el porcentaje de población establecido en la cabecera era de tan solo 31%.

En comparación con la subregión de Urabá, el municipio aloja el 3.1% de esta población y tan solo el 0.5% de la población del departamento.

Gráfica 1. Población y tasa de crecimiento.



Fuente: Tomado Perfil productivo del Municipio Red Ormet, 2014, con información tomada del DANE.

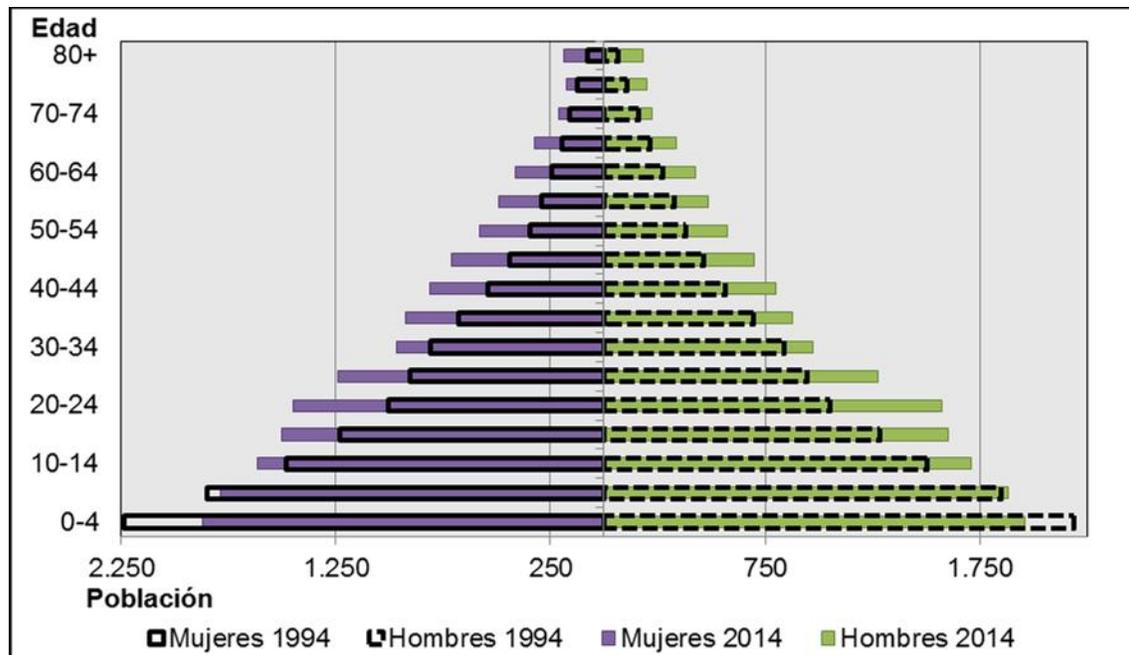
Del total de habitantes en el municipio, el 50.9% son hombres y el 49.1% restante son mujeres, por lo que se deduce que la Relación de masculinidad es de 103.5%. Otros indicadores demográficos a analizar son la tasa de envejecimiento y la tasa de dependencia.

En cuanto a la tasa de envejecimiento para 2014, se tiene que es de 17,00, que al ser comparada con la de 1994 (que era de 9,98) muestra que el municipio no ha sido ajeno a la tendencia nacional de envejecimiento de la población; esto indica que cada vez se cuentan más personas mayores de 65 años por cada menor de 15 años. Esta misma tendencia se aprecia al estudiar la tasa de dependencia, que en 2014 es de 68.92%, mientras que en 1994 fue de 91.77%, lo que indica que cada vez hay menos personas dependientes por cada persona en edad productiva— fenómeno anteriormente descrito como bono demográfico.



Lo que se concluye del análisis de estos indicadores es que, si bien San Pedro de Urabá está atravesando por un momento de bono demográfico o ventana de oportunidades, este fenómeno se ha visto reducido con el transcurso del tiempo. Para ilustrarlo, se presenta a continuación la pirámide poblacional comparativa entre 1994 y 2014.

GRÁFICA 2. PIRÁMIDE POBLACIONAL COMPARATIVA 1994 – 2014.



Fuente: Ficha municipal del DANE – DNP 2015.

Composición étnica

De acuerdo con el censo de 2005, dentro de la población total del municipio se incluyen 311 indígenas, 1953 negros afrocolombianos, dos raizales y 25.506 personas que no se clasifican en ningún grupo étnico. De lo anterior, se obtuvo que el 7.36% de la población residente en San Pedro de Urabá se auto reconoce como negra, mulata, afrocolombiana o afrodescendiente¹⁰.

La población indígena ubicada en San Pedro está compuesta por siete comunidades (El Polvillo, Ébano Tacanal, Los Naranjales, El Campano, Guayacán, El Cedro, Dividivi.), pertenecientes todas a la etnia Zenú. Si bien estas comunidades no están aún organizadas en resguardos, esta modalidad ya se encuentra en trámite y se llamará Resguardo Indígena Altos de San Juan (Gobernación de Antioquia, 2012).

¹⁰ Información tomada de la página del Departamento Nacional de Estadística, DANE. <http://www.dane.gov.co>.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

TABLA 3. COMUNIDADES INDÍGENAS

Comunidad	Resguardo	Etnia	Población	Familias
El Polvillo	Alto de San Juan (en trámite)	Zenú	176	97
Ébano Tacanal			129	31
Los Naranjales			76	50
El Campano	ND		ND	
Guayacán	ND		ND	
El Cedro	ND		ND	
Dividivi	ND		ND	
Fuente: Perfil productivo Municipio de San Pedro de Urabá, Red Ormet, 2014.				

Población Víctima del Conflicto

La población civil colombiana ha sufrido durante décadas diferentes violaciones a los derechos humanos como consecuencia del conflicto interno que afecta al país. San Pedro de Urabá no ha sido ajeno a esta realidad. En su territorio se han presentado diferentes hechos victimizantes, como homicidios, secuestros, desapariciones forzadas, torturas, desplazamiento forzado, entre otras. Es importante aclarar que, si bien estos hechos ocurrieron de manera notable durante el período 1996 - 2001, no fueron declarados en el mismo periodo, por lo que se observa una marcada diferencia entre los años de ocurrencia de los hechos y las declaraciones.

La dinámica del desplazamiento muestra que San Pedro de Urabá es un municipio expulsor y que las declaraciones por este hecho—dada la disimilitud con la cantidad de casos ocurridos—pueden deberse a que gran parte de las declaraciones faltantes se han realizado en otros municipios¹¹ o en años posteriores al acontecimiento del hecho.

Por otra parte, los diferentes sucesos de los que ha sido víctima la población no se han centrado en algún grupo étnico particular y, al igual que ocurre con las personas en situación de discapacidad, los casos presentados para estos grupos poblacionales particulares son pocos, en comparación con el total. Respecto del sexo y de la edad de las víctimas, el análisis se realiza de manera conjunta y se observa que las víctimas son, en su mayoría, mujeres entre 27 y 60 años y que los niños y adolescentes entre 0 y 17 años representan un 35% (mujeres) y un 40% (hombres) del total de víctimas.

Esto implica que las familias que fueron víctimas de algún suceso relacionado con el conflicto armado presentan altos niveles de dependencia económica y que en pro de alternativas que permitan sostenimiento, bien sea en el mismo municipio, bien sea en otro, se pueden ver inducidos a abandonar su formación educativa, lo que en el largo plazo conlleva una mayor precarización en sus condiciones de vida.

En la actualidad el municipio no presenta alto riesgo de ocurrencia de hechos victimizantes.

¹¹ Según (Unidad para la atención y reparación integral a las víctimas, 2013) en el departamento las denuncias de hechos victimizantes se presentan principalmente en la ciudad de Medellín.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Gobernabilidad

La gobernabilidad no se agota en el gobierno y es por esto que es importante conocer el nivel de empoderamiento de la ciudadanía en el control social y la participación. El grado de organización de la sociedad civil y la vigilancia propositiva a la gestión pública convierten a la ciudadanía en un actor político con poder de negociación local. De este modo, se puede incidir en el cumplimiento que los gobernantes de turno den a su programa de desarrollo y se puede orientar hacia la focalización de esfuerzos y recursos para determinadas necesidades de la población. Para el caso del estudio, es útil conocer los mecanismos de participación y control desarrollados en el municipio, así como el tipo de población que los conforma y los objetivos que persiguen. Finalmente, es importante referir las condiciones de seguridad que se presentan, ya que la presencia de actores armados puede diferir de los intereses que tengan gobierno y ciudadanía y, por tanto, convertirse en un obstáculo para la promoción de un desarrollo.

Empoderamiento de la ciudadanía para el control social y la participación

La participación de la ciudadanía en la gobernabilidad de los municipios es importante, ya que son los habitantes quienes conocen de primera mano las necesidades y requerimientos del municipio y de su población.

En San Pedro de Urabá se cuenta con 82 Juntas de Acción Comunal (JAC), diversas asociaciones ciudadanas (desplazados, negritudes, mujeres, jóvenes, entre otras) y una veeduría, que propenden por la correcta ejecución de los recursos públicos mediante la participación ciudadana.

Adicionalmente, en el municipio se desarrollan programas que buscan informar, notificar y contar con la participación de la población en la ejecución presupuestal.

Seguridad

El Urabá Antioqueño ha tenido un historial de disputas territoriales entre los grupos armados ilegales que se remonta a finales de la década de los sesenta y principios de los setenta. En una investigación desarrollada de manera conjunta por la Universidad EAFIT y la Gobernación de Antioquia, se ha sugerido la clasificación del conflicto armado en esta región en los siguientes períodos de tiempo: 1970-1991, 1991-1994, 1994-2001, 2001-2006 y 2006-2011, en donde los hechos violentos alcanzaron su punto más alto en el período 1994-2001 (Universidad EAFIT & Gobernación de Antioquia, 2011).

En la actualidad, la intensidad del conflicto armado se ha reducido notablemente en gran medida, como resultado de la desmovilización de los grupos paramilitares en 2005. Hoy en día no se presentan enfrentamientos entre grupos al margen de la ley ni entre éstos y el Estado. Los hechos violentos corresponden a casos aislados, consecuencia de pequeñas bandas involucradas en actividades criminales del narcotráfico, tráfico de armas y contrabando.

A pesar de la presencia de bandas criminales en el territorio, en el monitoreo a cultivos de coca realizado en 2012 por la Oficina contra las Drogas y el Delito el municipio no fue identificado como territorio donde se desarrollen cultivos ilícitos, por lo que se concluye que es utilizado, más como un canal de transporte, que como un canal de producción y comercialización (United Nations Office on Drugs and Crime, 2013).

En cuanto a la violencia por intolerancia civil, en 2012 en San Pedro se presentaron 6,5 muertes por cada 100.000 habitantes—la tasa más baja de la región Norte de Urabá.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Clima

Las condiciones climáticas del municipio de San Pedro de Urabá son húmedas hacia el sur, donde nace el río San Juan, y un poco más secas al norte. El municipio tiene una temperatura promedio de 28°C y un régimen de lluvias bimodal, con una precipitación anual de entre 1500 y 2000 mm.

Los datos promedio de las variables climáticas, según el estudio de la cuenta física del agua, se presentan en la Tabla 4

TABLA 4. DATOS PROMEDIO DE VARIABLES CLIMÁTICAS EN LA CUENCA

VARIABLE	PROMEDIO	unidad
Temperatura	27.2	°C
Precipitación	1509	mm/año
Evaporación	983	mm/año
Brillo solar	4.8	Horas/día
Humedad relativa	74.49	%

Fuente: datos IDEAM

Zonas de vida

Las Zonas de Vida¹² contribuyen a combinar en forma integral los factores bioclimáticos más importantes: calor, precipitación y evapotranspiración, que se expresan en términos cuantitativos directamente relacionados con la vida orgánica y con los factores fisiográficos y edáficos con un criterio que permite una comparación a escala mundial. De este modo, dicho sistema permite identificar cual puede ser la capacidad de la atmósfera, terreno y suelo para sustentar la vida biótica, tanto cultivada como natural, y para soportar las actividades económicas del hombre.

Bosque Húmedo Tropical

Se localiza en el extremo sur de la cuenca del río San Juan en el municipio de San Pedro de Urabá, con biotemperaturas de 24 grados, precipitaciones de 1.726 a 2.150 mm y esta aumenta al sur, con alturas que no sobrepasan los 800 metros.

Bosque Húmedo Premontano.

Esta zona de vida se ubica en el centro de la cuenca del río san Juan en el norte del municipio de San Pedro de Urabá y en el sur del municipio de Arboletes. Por su ubicación se encuentra en medio de las tres zonas de vida, en una especie de transición al seco tropical. La precipitación y la temperatura se comportan en los mismos rangos de las otras zonas vida.

Hidrología.

La cuenca alta del río comprende un área de 10.998 ha (17.6% del área municipal), mientras que la parte baja está conformada por llanura, lo que permite la formación de humedales. Dentro de las quebradas que hacen parte de la cuenca hidrográfica y con recorridos considerables se encuentran: Quebrada El Zumbido, Los Burros, Caimán y Arenas Monas, todas estas con áreas superiores a 6000 hectáreas.

¹² Corpouraba. POMCA río San Juan, Documento Diagnostico, Corpouraba, 2005

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

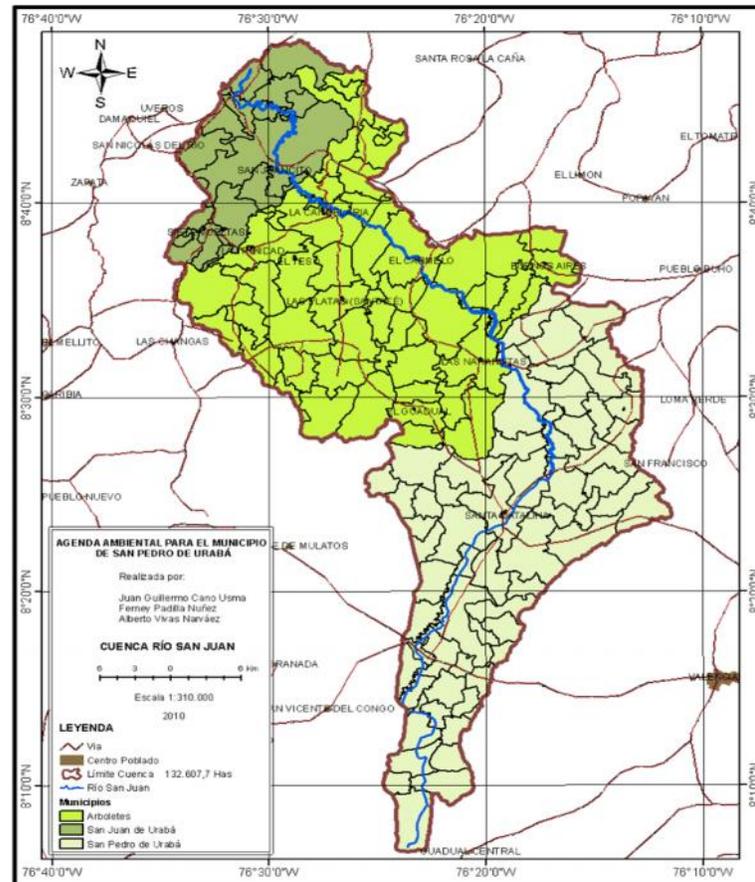
Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





MAPA 3. CUENCAS HIDROGRÁFICAS.



Fuente: Tomado de (CORPOURABA, 2010)
San Pedro de Urabá hace parte de la cuenca hidrográfica del río San Juan,
que nace al sur del municipio, en la serranía de Abibe.

Gracias a las diversas cuencas hidrográficas, la cabecera municipal cuenta con un índice de uso de agua¹³ bajo, tanto para los años hidrológicamente secos, como para los años promedio. Esto significa que la demanda por recursos hídricos está entre 1% y el 10% de la oferta. Asimismo, el índice de vulnerabilidad fue estimado como bajo (IDEAM, 2010).

El río San Juan¹⁴ desciende desde su nacimiento en la Serranía de Abibe, alto de Quimarí, en la parte sur del municipio de San Pedro de Urabá y recorre los corregimientos de Alto San Juan, la cabecera; Santa Catalina y Zapindonga, en Arboletes los corregimientos de Naranjitas, Buenos Aires, el Carmelo, Candelaria y en San Juan de Urabá los corregimientos de San Juan y la cabecera para desembocar directamente al mar caribe.

¹³ Lo que anteriormente se conocía como "Índice de escasez", en versiones anteriores del Estudio Nacional de Agua, pasó a llamarse "Índice de uso del agua", en la versión 2010.

¹⁴ Corpouraba. POMCA río San Juan, Documento Diagnostico, Corpouraba, 2005



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

La cuenca tiene como fronteras en el sector oriental la serranía de Abibe y el departamento de Córdoba, al occidente los municipios de Turbo y Necoclí y al norte el mar Caribe.

En la vertiente San Pedro se presentan procesos erosivos de pequeños movimientos (desprendimientos de tierra), contribuyendo a aumentar la sedimentación del cauce.

En comparación con los otros municipios de la región norte de Urabá no hay grandes diferencias, ya que todos hacen parte, en cierta medida, de la serranía de Abibe y tienen varias cuencas hidrográficas en común. Las mayores diferencias se presentan entre los municipios de San Juan de Urabá y Arboletes, que exhiben índices de uso de agua muy bajos—tanto en años promedio como en años secos—e índices de vulnerabilidad medios en ambos periodos (IDEAM, 2010).

Cuenca Hidrográfica del río San Juan

La cuenca hidrográfica del río San Juan¹⁵, se encuentra ubicada en el 100% del municipio de San Pedro de Urabá, en el 70% del municipio de Arboletes y el 60% del municipio de San Juan de Urabá, ubicados en el extremo norte del departamento de Antioquia

Debido a que el río San Juan atraviesa el municipio a lo largo, presenta altos riesgos de inundación de las zonas aledañas. La constitución geológica del terreno—materiales fácilmente erodables y pendientes de entre 10° y 25°—además de los cambios en el uso del suelo y de la deforestación, conjuran un ambiente propicio para los deslizamientos de tierra (CORPOURABA, 2010).

El Río San Juan hace parte de una red hidrográfica a la cual vierten sus aguas numerosas quebradas y algunos ríos de menos caudal, conformando en conjunto la cuenca del Río San Juan. En el recorrido de campo se ubicaron los afluentes del río San Juan desde su nacimiento hasta la desembocadura, siendo unos más importantes que otros, en la Tabla 5 se presenta el nombre de algunos afluentes de mayor importancia en la cuenca.

TABLA 5. RIO SAN JUAN Y SUS AFLUENTES

Cuenca	Afluentes
Río San Juan	Molinillo, Almagras, El Zumbido, La Cabaña, Aguas Claras, La Seca, Tío Docto, El Pirú, La Rula, El Almendro, Tacanal, Los Burros, Caracoli, El Ají, Arenas monas, El Tuntum, Zapindonga

Fuente: Pomca Río San Juan, 2005

El recurso hídrico presenta limitaciones en su oferta debido a las condiciones climáticas, una gran parte de los municipios que conforman la cuenca se encuentran en zona de vida bosque seco tropical, de acuerdo a la clasificación de Holdridge. Otro factor que ha incluido en la débil regulación hídrica existente y la deficiente calidad de las aguas, lo constituye la deforestación y pérdida de diversidad de coberturas vegetales, las cuales cumplen funciones de interceptación y regulación del caudal en épocas de estiaje.

¹⁵ Corpouraba. POMCA río San Juan, Documento Diagnostico, Corpouraba, 2005

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Los rendimientos medios de la cuenca son del orden de los 6 l/s/Km² y en el periodo seco no llega a ofrecer 1 l/s/km², si dicha oferta se contrasta con las demandas evapotranspiratorias se tiene una situación deficitaria frente a las demandas de cultivos y pastos y sobre la demanda para consumo humano en las cabeceras urbanas y en las zonas rurales.

Demandas

De las veredas que conforman la cuenca del río San Juan, son pocas las que cuentan con acueducto y ninguna de ellas posee concesión de aguas. El municipio cuenta con cinco acueductos veredales que no cumplen con los requisitos exigidos por la autoridad sanitaria en los Corregimientos de Santa Catalina, Zapindonga y en la vereda los Burros, Quebrada del Medio y el Caño Margen Izquierda.

En la cuenca existen 12 acueductos veredales, de los cuales 8 se encuentran en el municipio de Arboletes en las veredas Pangola, el Yeso, La Atoyosa, Platas Arriba la esperanza; en los corregimientos de Candelaria, Naranjitas, Buenos Aires, Santa Fe de las Platas y 4 acueductos en San Pedro de Urabá, vereda Caracolí y corregimientos de Arenas Monas, Santa Catalina y El Tomate. Algunos de estos acueductos

Calidad del agua

La calidad ambiental de las aguas del río San Juan, aplicando índices de calidad y de contaminación presenta unas características que dan fe de las condiciones en las cuales se encuentra la cuenca y cuál es su tendencia hacia el futuro si no se toman acciones al respecto.

Se cuenta con información de monitoreo en estaciones a lo largo del río San Juan como eje estructurante de la cuenca, y de la quebrada Aguas Claras como fuente abastecedora del acueducto urbano del municipio de San Pedro, las cuales están siendo monitoreadas durante el periodo 2003 a 2005, las estaciones monitoreadas se presentan en la Tabla 6.

TABLA 6. ESTACIONES DE MONITOREO DE LA CUENCA DEL RÍO SAN JUAN

No	Nombre	Código
Río San Juan		
1	Vereda alto de Rosario antes área urbana	SPRSJ06
2	Después del área urbana de San Pedro	SPRSJ01
3	Santa Catalina	SPRSJ07
4	Puente Naranjitas	SPRSJ08
5	Parque Carmelo	ARSJ09
6	Puente Candelaria	ARSJ10
7	Vereda el Tigre	SJRSJ01
8	Confluencia San Juan-San Juancito	SJRSJ03
9	Bocatoma	SJRSJ04
10	Bocas de San Juan	SJRSJ05
Aguas Claras		
1	Nacimiento	SPOAC01
2	Antigua estación	SPOAC02
3	Bocatoma	POAC03
4	Batallón	SPOAC04
5	Desembocadura	SPOAC05

Fuente: Pomca Río San Juan, 2005

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Con la aplicación de este indicador se encontró que para las aguas del río San Juan se presenta una calidad media en general en todas las estaciones, tan solo en tres estaciones se presentó esporádicamente, calidad mala en el último año.

Los índices de contaminación por materia orgánica están en el rango de 0.1 a 0.6, lo que indica que la contaminación es media con tendencia a incrementarse, esta se debe a las descargas domésticas realizadas directamente a la cuenca, este índice está dado por la disminución en el porcentaje de saturación de oxígeno y un incremento en la DBO y los coliformes fecales.

La contaminación por minerales en el último año presentó valores cercanos a 1.0, manteniéndose en estos rangos en los periodos de muestreo, esto se debe a que posiblemente se ha incrementado las descargas agrícolas a la fuente receptora.

La contaminación de minerales está dada por incrementos en la dureza, la alcalinidad y la conductividad al igual que por materia orgánica y los sólidos suspendidos muestran una tendencia a incrementarse.

Se obtuvo información igualmente de la quebrada aguas Claras fuente que abastece el acueducto urbano del municipio de San Pedro, encontrando respecto a la calidad ambiental de ésta, que aunque presenta estaciones con calidad buena, pues ésta es una fuente menor, se mantiene en condiciones de calidad media, lo que está generando una tendencia a desmejorar.

La materia orgánica se evalúa solo en la estación de la bocatoma, punto de captación para el sistema de acueducto del área urbana del municipio de San Pedro, encontrando una tendencia a incrementarse la contaminación por este parámetro, lo que demuestra que se deben aplicar correctivos para no desmejorar las condiciones de calidad de esta fuente.

Ecosistemas naturales.

En cuanto a las áreas de reserva se cuenta en el municipio de San Pedro con el mayor hectárea entre las cuatro reservas que maneja, Arboletes y San Juan solo cuentan con una reserva natural en su área.

Las aves

La complejidad estructural de las comunidades aviarias se ha explicado con base en la diversidad de los hábitat y particularmente con el porcentaje de cobertura y el número de estratos de la vegetación (Mac Arthur y Willson citados por Corantioquia), y es así como al aumentar los componentes del hábitat crecen sus posibilidades de uso y esto ha sido reconocido como la causa de la mayor diversidad de especies en los ecosistemas forestales frente a los abiertos (Karr y Roth citados por Corantioquia).

La complejidad del hábitat no explica de por sí la diversidad de las comunidades aviarias, más bien esta se manifiesta a través de la mayor disponibilidad de recursos alimenticios en hábitat más complejos. Así las aves en los bosques explotan recursos ausentes o poco abundantes en las áreas abiertas o las etapas sucesionales tempranas, como ciertos tipos de frutos, néctar, insectos y recursos de proteína animal en diferentes formas, tamaños y niveles de abundancia.

Los Anfibios

Con la llegada de las lluvias se forman agregaciones de varias especies que comparten la misma fuente de agua pero comparten nichos diferentes. La mayor cantidad de especies son dependientes del agua.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Las ranas han desarrollado dos tipos de estrategias reproductivas; la de tipo continuo, en aquellas especies que se reproducen durante todo el año y su único limitante es el período de descanso de las hembras mientras maduran sus óvulos. La estrategia reproductiva explosiva se presenta en un inicio de la estación lluviosa y está limitada a unas pocas noches o semanas del año. Los modos reproductivos de los anuros neotropicales se han descrito en 21 formas. El más generalizado es la postura de huevos directamente en aguas quietas en pantanos dentro del bosque.

Los Reptiles

Las serpientes y lagartos corresponden al orden de los escamados (SQUAMATA). La mayoría de las especies tienen unos pocos alimentos entre sus preferidos, algunos ingieren exclusivamente ranas o sus huevos y formas larvianas, renacuajos, otros pequeños roedores y una gran mayoría se alimenta exclusivamente de serpientes incluyendo en su ración especies venenosas.

Para procurarse su alimento las especies de hábitos nocturnos lo buscan activamente en charcas, corrientes de aguas, cuevas; las especies diurnas acechan mejor que buscar activamente sus presas.

Especies amenazadas

En general la fauna es el aspecto biótico más relevante en el sentido del potencial de recuperación de las especies que habitan la reserva tanto por el sentido del valor paisajístico como por la diversidad que presenta y que no existe en las afueras de la reserva, sumado al uso actual del suelo que se da en la zona y la presencia de las casas y el poblado.

Si bien este trabajo no pretendió cuantificar poblaciones, es de resaltar la abundancia de madrigueras, encontradas en el Bosque.

Otro que es significativo fue la presencia diaria durante el trabajo de campo del mono cotudo (*Alouatta seniculus*), bien por su sonido gutural característico o bien por observación directa.

Dentro de la región hay una especie endémica la cual es la Guacharaca (*Ortalis garrula*) cuya distribución está reportada para la región desde el río San Juancito hasta el río Sinú.

En cuanto a otras especies aviarias se tiene que existen 4 reportadas por Brown y Hilty (Birds of Colombia) como escasas; la garza (*Agamia agami*), las pavas (*Crax rubra* y *Penelope purpurascens*) y una Lechuza (*Lophotrix cristata*).

Se han desplazado poblaciones de mamíferos por la disminución de su hábitat en la región; Jaguar (*Felis onca*), el león o puma (*Felis concolor*), la danta o tapir (*Tapirus terrestris*), el venado (*Odocoileus virginianus*), el zaino (*Tajassu pecari*) y el mono araña (*Ateles belzebut*).

De acuerdo con la disminución generalizada de las poblaciones animales en el neotrópico, las especies en vías de extinción en la región tienen la siguiente clasificación según la UICN (Unión International Conservation Nature).

Oso hormiguero palmero (*Myrmecophaga tridactyla*) en una escala de 1 a 5 está en categoría 2. Lo mismo ocurre para la Marteteja (*Aotus lemurinus*) y el Mono capuchino (*Cebus capuchinus*), el tití (*Saguinus oedipus*) están en la categoría 3. Así esta categorización denomina a 1 como especie en riesgo, 2 como especie vulnerable, 3 en peligro, 4 en peligro crítico y 5 es la extinción total.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





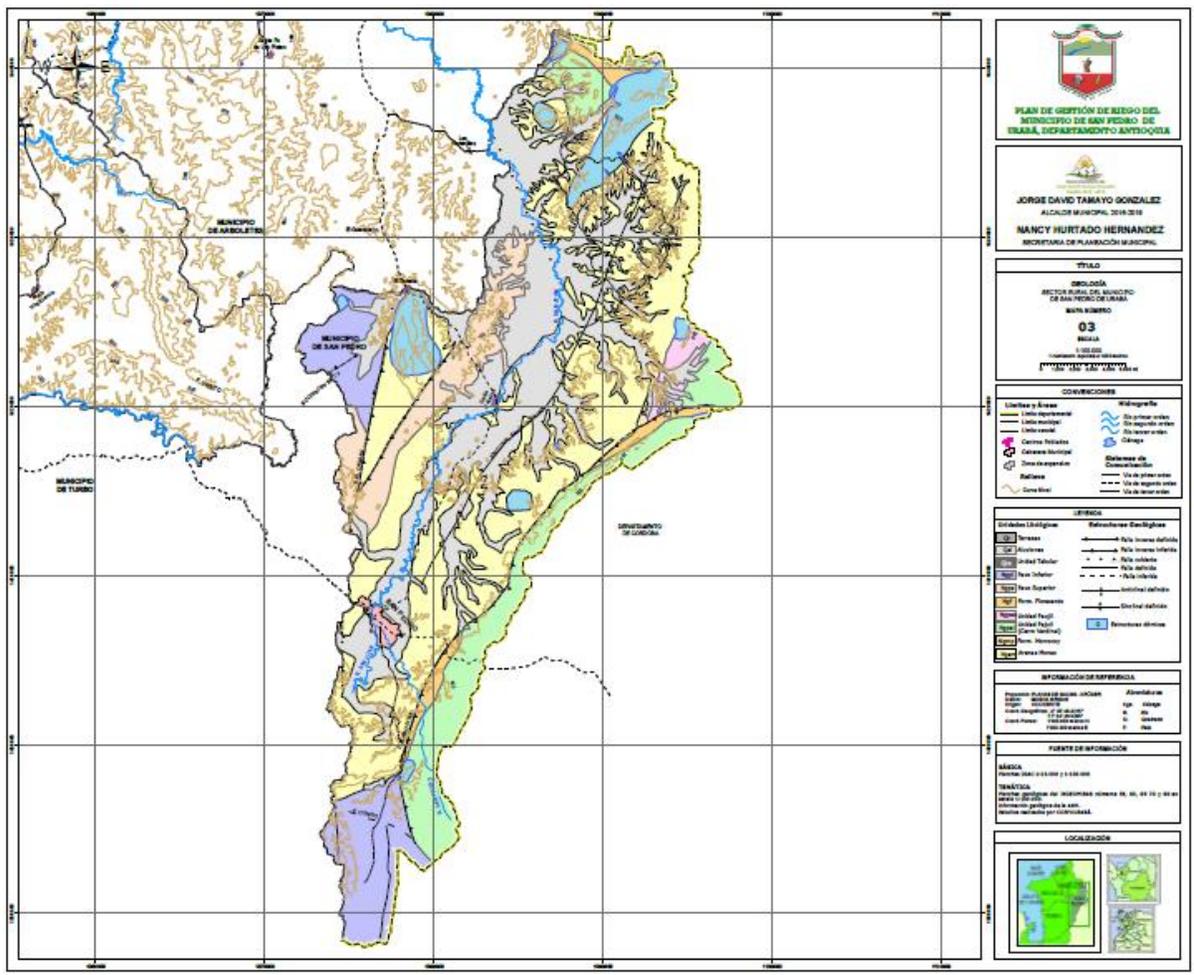
En el caso de las especies vegetales que en la actualidad son escasas y aunque algunas de ellas no se consideran en estado crítico, ya ameritan la protección como es el caso del Ébano (Caesalpinia ebano), el Olleto (Lecythis tuiriana y Lechytis minor), Guayacán polvillo (Tabebuia

GEOLOGÍA

En este capítulo se describen las unidades litológicas y las estructuras geológicas observadas en la cuenca del río San Juan. Esta información es fundamental para la planeación del uso del suelo, debido a que cada unidad litológica tiene características particulares que hacen que su respuesta ante diferentes fenómenos sea también particular. Permite además establecer con que se cuenta en materia de recursos minerales, que procesos geológicos han actuado en el pasado, el origen y composición de los suelos.

La información geológica de la cuenca del río San Juan se toma de información secundaria contenida en el Diagnostico del Plan de Básico de Ordenamiento Territorial de la zona norte de Urabá y de información proporcionada por CORPOURABA.

MAPA 4. MAPA GEOMORFOLOGICO



Fuente: Tomado Información IGAC



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Geología regional

Duque-Caro (1984), divide el margen suroriental de la cuenca de Colombia en el Caribe (región noroccidental de Colombia), en dos elementos tectónicos mayores, una región estable o de plataforma, que suprayace a una corteza continental no plegada y otra inestable o geosinclinal que suprayace corteza oceánica plegada.

La región inestable o geosinclinal comprende la porción de corteza adyacente a la plataforma, dividida por el mismo autor, en tres elementos estructurales distintos, el Cinturón Fragmentado de San Jacinto, el Cinturón de Sinú y el Bloque Chocó, cada uno con rasgos geotectónicos distintos.

Estos elementos estructurales representan eventos geológicos definidos desde el punto de vista del ambiente de depósito y edad de la actividad tectónica.

Cinturón de San Jacinto.

Está localizado adyacente a la plataforma y comprende tres unidades estructurales, topográficamente no muy prominentes, que de sur a norte se han denominado anticlinorios de San Jerónimo, San Jacinto y Luruaco, con dirección general N20E, en una longitud de 360 Km. y un ancho de 6 Km. aproximadamente.

Los fenómenos estructurales y tectónicos observados dentro del cinturón fragmentado de San Jacinto, sugieren que éste ha sido principalmente el resultado de una interacción existente entre la corteza oceánica del Caribe sur occidental y de la corteza continental del norte de Suramérica a través de fuerzas tensionales y compresionales a lo largo de la plataforma, especialmente durante la orogenia pre-Andina (Eoceno medio), que levantó, plegó y modeló este cinturón (DUQUE-CARO, 1980).

Cinturón Sinú

Al occidente y paralelo al cinturón de San Jacinto se encuentra el cinturón Sinú, con más de 500 Km. de longitud y hasta 125 Km. De ancho. Su tendencia estructural general es paralela al cinturón de San Jacinto, en su extremidad meridional, pero voltea hacia el nordeste en el área de Cartagena-Barranquilla siguiendo la línea de costa y corta la dirección N20E, más antigua (Eoceno medio) del cinturón de San Jacinto.

Estructuralmente este cinturón es muy característico, ya que está formado por anticlinales estrechos muy pronunciados, separados entre sí por sinclinales amplios y suaves.

Bloque Chocó

Hacia la costa Pacífica Colombiana y límites con la República de Panamá y paralelo a la Cordillera Occidental se encuentra el Bloque Chocó.

Estructuralmente este bloque está caracterizado por estructuras sinclinales alargadas que conforman una depresión de dirección norte nordeste.

Geología local

A continuación se describen las unidades litológicas locales.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Unidades del Terciario

Se han definido dos unidades geológicas que corresponden a esta edad y se diferencian por su origen.

Unidad geológica T1: Esta unidad se encuentra ubicada hacia el lado derecho en la parte alta y media a lo largo de la cuenca y se interrumpe en la parte baja de esta.

El ambiente de depósito de esta formación es marino identificándose de base a techo una secuencia de arenas medias a gruesas, de colores amarillos, compuestas por líticos de rocas, cuarzo, feldespatos, moscovita y minerales oscuros; la matriz es arcillosa.

Esta secuencia es suprayacida por otra que contiene estratos de lodolitas masivas grisáceas intercaladas con areniscas de grano fino con colores que varían en tonalidades amarillas.

Luego se encuentra una secuencia de intercalaciones de areniscas grisáceas a pardas en una matriz limoarcillosa, y finalmente se encuentran arenas conglomeráticas.

Unidad geológica T2: Esta unidad se encuentra localizada principalmente hacia la izquierda en la parte media de la cuenca y a lo ancho en la parte baja de esta.

T2 ha sido dividida en tres conjuntos, distinguibles por su litología, pero haciendo parte de la misma unidad.

Conjunto A. Compuesto por areniscas finas a medias, amarillas con contenido de cuarzo, feldespatos en una matriz arcillosa, interestratificadas con lodolitas gris azulosas.

Conjunto B. Se encuentran dispuestas en capas de areniscas de grano fino a medio amarillentas compuestas por cuarzo, feldespato y líticos con capas de conglomerados compuestos por guijos de cuarzo, chert y rocas volcánicas en una matriz de arena color amarillo, estas capas tienen estratificación cruzada. Hacia la parte superior del conjunto se encuentran lodolitas laminadas.

Conjunto C. Compuestas por intercalaciones discontinuas de lodolitas grises y conglomerados con guijos de cuarzo, chert y fragmentos volcánicos en una matriz de arena media a gruesa.

Unidades del Cuaternario

Se han diferenciado dos unidades:

Unidad geológica cuaternaria (Qal). Esta unidad geológica se encuentra a lo largo de la cuenca siguiendo el trayecto de los ríos San Juan, San Juancito y las quebradas que fluyen hacia estos ríos; también se extiende en una pequeña franja a lo largo del litoral en la parte baja de la cuenca.

Está compuesta por los depósitos de origen aluvial transportados por el río San Juan y sus afluentes los cuales forman terrazas y llanuras.

Su granulometría y composición es variable por el cambio en el régimen de energía del río y sus afluentes pero básicamente se encuentran niveles de arenas grises claras con alto contenido de cuarzo y minerales oscuros intercaladas con capas de arcillas de colores grises, suprayacidas por conglomerados matriz soportados con clastos angulares de cuarzo principalmente en una matriz amarilla parda, en los niveles superiores se encuentran materiales arcillosos de color rojizo.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Unidad geológica cuaternaria (Qv). Corresponde a acumulaciones de lodo color gris procedentes de los volcanes de lodo activos e inactivos, localizados a lo largo de toda la cuenca del río San Juan. Presentan generalmente formas dómicas y están relacionados con las fallas geológicas locales. Los lodos acumulados en profundidad dentro de las rocas sedimentarias, saturados de agua y gases, aprovechan los planos de falla para ascender y provocar derrames extensos a lo largo de las mismas fallas o a través de cráteres, generalmente en forma explosiva.

Geología Estructural

Los elementos estructurales dominantes en área que comprende la cuenca del río San Juan está constituido por un sistema conjugado de fallas de rumbo y cabalgamientos, y dentro de los grandes bloques sedimentarios se desarrollan plegamientos en forma de amplios sinclinales, aparentemente simétricos, delimitados en sus flancos por fallas longitudinales, principalmente cabalgamientos. Localmente las rocas sedimentarias presentan diaclasas estructurales.

Las fallas que se destacan en el área son falla San Juan y Falla Naranjitas, localizadas a lo largo del río San Juan en los Municipios de San Juan y Arboletes, y las fallas La Mesa y El Pozón, localizadas en la margen izquierda de la cuenca del río San Juan entre los municipios de Arboletes y San Pedro de Urabá. Se destaca también El sinclinal de Santa Catalina, localizado hacia la margen derecha del río San Juan, en el municipio de San Pedro de Urabá.

Geomorfología

En este capítulo se indican las formas del terreno en la cuenca del río San Juan, las cuales son el resultado de la interacción de las características geológicas, hidroclimáticas y bióticas en la región a través del tiempo.

El mapa geomorfológico es una herramienta para diagnosticar el uso y manejo del suelo, ya que permiten señalar las áreas críticas en relación con los fenómenos erosivos, crecientes torrenciales, inundaciones y zonas inestables, además de indicar la forma más acertada de explotar los recursos naturales, lo que los convierte en el punto de partida del ordenamiento físico de la cuenca.

La cuenca del río San Juan se enmarca principalmente dentro de una estructura de relieve bajo a colinado de carácter estructural conformado por las estribaciones de la Serranía de Abibe, donde presenta las laderas más largas e inclinadas, localizadas hacia el perímetro medio y alto de la cuenca con alturas que alcanzan hasta los 300 m.s.n.m. En el interior de la cuenca se desarrolla un sistema colinado bajo que alcanza alturas entre los 100 y 200 metros. Hacia las márgenes de los ríos y corrientes menores que recorren la cuenca se desarrolla un ambiente netamente fluvial, el cual es el responsable del modelamiento de la mayor parte de la cuenca. La forma de este sector es de un valle muy amplio y como resultado de la sedimentación se obtienen superficies planas que corresponden a las terrazas y llanuras aluviales.

De acuerdo a la escala del mapa geomorfológico Mapa 5, en el área de la cuenca se identificaron 4 macrounidades geomorfológicas, las cuales fueron diferenciadas de acuerdo a las características físicas tales como pendientes, patrón de drenaje, disección del drenaje, forma de las colinas, relieve, forma de los valles, origen; entre otros.

Unidad Geomorfológica G1

Corresponde al valle aluvial, con pendientes muy bajas, asociados a los depósitos cuaternarios del Río San Juan y sus afluentes. Esta unidad se caracteriza por presentar drenajes sinuosos de baja densidad.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Dentro del valle aluvial se presentan geoformas como: terrazas aluviales, llanura de inundación, cauce activo, cauces antiguos, diques aluviales naturales, abanicos aluviales de piedemonte creados por las corrientes de la cuenca, meandros activos y abandonados. Por su relativa fertilidad el valle aluvial constituye las tierras más aptas para la agricultura y la ganadería.

Unidad Geomorfológica G2

Esta unidad geomorfológica corresponde a un relieve de colinas bajas, con alturas que alcanzan hasta los 200 m.s.n.m, se caracteriza por poseer pendientes moderadas cóncavas y convexas, en geoformas de colinas redondeadas y cuchillas suaves y cortas.

Presenta un patrón de drenaje paralelo de baja densidad e incisión moderada en un relieve ondulado. Debido al sobrepastoreo se pueden observar estructuras en forma de terracetos lo cual varía el relieve de las colinas de manera localizada.

Unidad Geomorfológica G3

Corresponde a una unidad de colinas altas, que alcanzan hasta los 300 m.s.n.m, asociadas a las partes más elevadas y de mayor disección de la cuenca del río San Juan.

Las pendientes son altas con un relieve fuertemente quebrado y escarpado de cimas angostas y laderas fuertes y prolongadas.

Esta unidad por ser la más montañosa posee una mayor concentración de bosques y su acceso es limitado.

Unidad Geomorfológica G4

Corresponde a la unidad encontrada en el litoral del Mar Caribe, su modelamiento se encuentra asociado a los procesos de costa. Esta se encuentra dispuesta en forma de franja a lo largo del litoral en la parte baja de la cuenca y en la zona norte de esta.

En esta área se encuentran los niveles mínimos de altura de la cuenca, con un relieve plano, de bajas pendientes, haciendo parte del delta del Río San Juan.

Procesos Morfodinámicos

Las formas del relieve descritas anteriormente y que se observan en la actualidad son el producto de la acción combinada de procesos de desgaste por los agentes dinámicos de la atmósfera y la acción de las fuerzas internas de la tierra, las cuales han actuado en el pasado, en el presente y lo continuarán haciendo en el futuro, teniendo relación directa el clima y la geología, modelando y alterando las formas en procesos lentos y otros ágiles y repentinos. Los procesos morfodinámicos presentes en el área de la cuenca se presentan a continuación:

Erosión

La erosión es un proceso que se produce continuamente, el cual obedece a las leyes de cambio de la tierra, esta es el tipo de degradación más común en el mundo. Es causada por el agua, el viento, la temperatura y la actividad biológica. En algunos casos cuando hay intervención del hombre se presenta como resultado a la búsqueda de un nuevo punto de equilibrio del sistema natural. Estos casos pueden ser el cambio de la vegetación natural protectora por cultivos de pastos para la ganadería extensiva, este es el caso predominante de la cuenca del Río San Juan donde el suelo queda expuesto a la acción directa de los agentes más potentes de erosión: agua y viento.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD



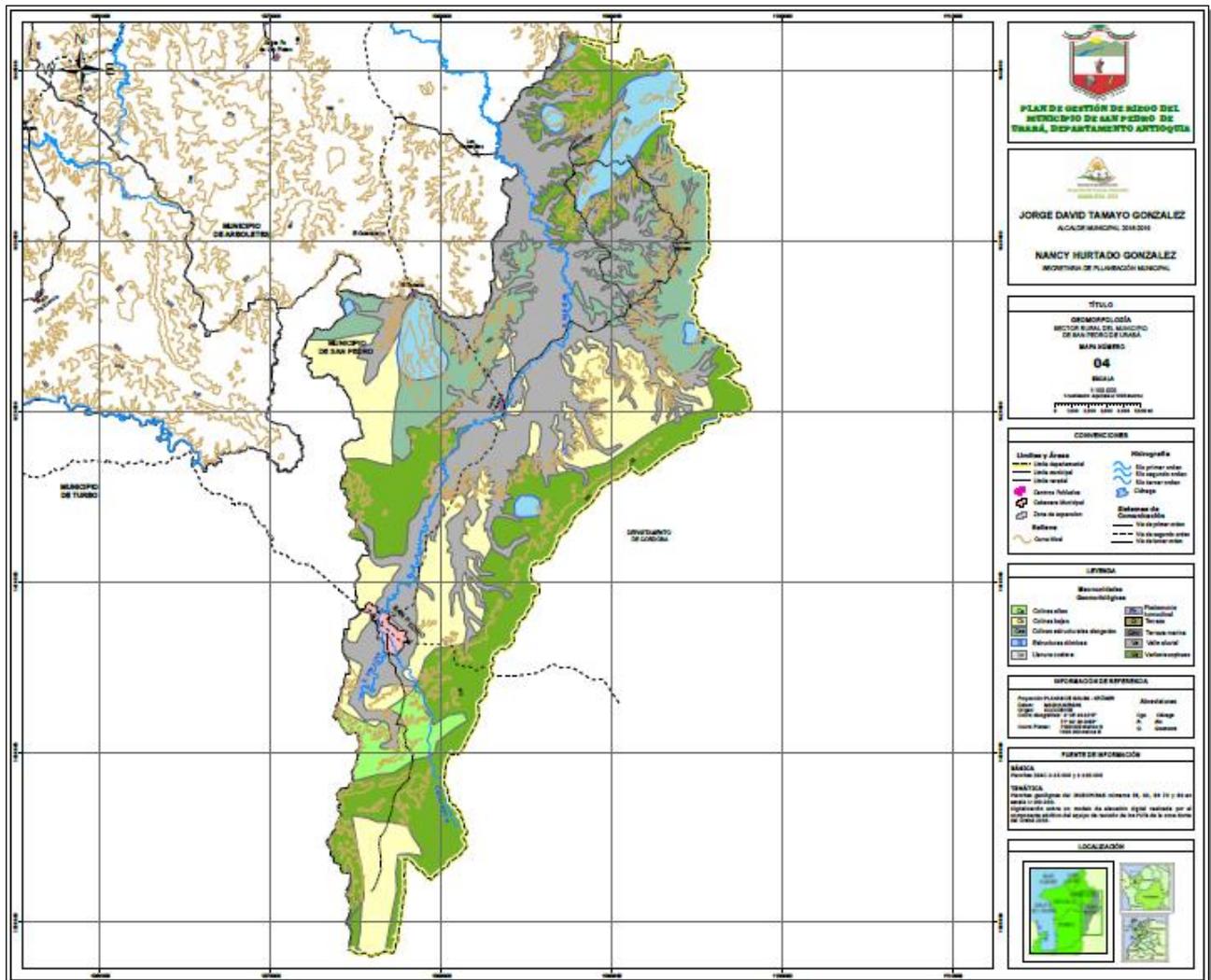


Erosión Laminar

Esta erosión es provocada por las precipitaciones y actúa directamente en los suelos expuestos, desprovistos de vegetación lo que provoca que las gotas que caen no son amortiguadas por la masa vegetal sino que entran en contacto con el suelo a gran velocidad desprendiendo partículas, que luego el agua de escorrentía arrastra, llevándolas consigo en suspensión para así ser depositadas en los desagües, arroyos y ríos. Cuando esta erosión evoluciona da origen a otras formas más impresionantes de erosión como lo son los surcos y las cárcavas.

Los efectos de la erosión laminar pueden apreciarse en las zonas en las que se encuentran árboles de manera aislada y aleatoria sin corteza vegetal de ningún tipo, la erosión producida deja al descubierto las raíces de los árboles.

MAPA 5. MAPA GEOLOGICO



Fuente: Tomado Información IGAC



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Cárcavas y Surcos

Las cárcavas y surcos se forman por la evolución de la erosión laminar, los surcos se desarrollan por la acción remontante, o corte hacia atrás del suelo, dependiendo de la relación que existe entre la pendiente, la textura y la descarga de escurrimiento. La formación de una cárcava es similar a la formación de un surco la diferencia radica en que, en las cárcavas hay una capa difícilmente erodable.

Terracetos de Ganado

Son formas modeladas en áreas amplias de pastos las cuales son producidas por el sobrepastoreo de ganado que a su paso compacta el suelo dañando la estructura original de este, formando terrazas pequeñas o montículos que dejan expuestos los suelos a los procesos de erosión y remoción en masa, ya que afectan el flujo del agua a través del perfil y la estabilidad estructural.

En el área de la cuenca del Río San Juan hay una excesiva explotación del suelo donde gran parte de este es utilizado para la ganadería extensiva la cual se observa a lo largo de toda la cuenca, en las extensas llanuras e inclusive en las colinas con pendientes altas agravando la situación debido a que favorece el transporte de partículas por la gravedad.

Socavación lateral y de Fondo

Esta erosión es producto de la energía de transporte del agua encauzada, la cual provoca desprendimiento y desalojo de las partículas preferiblemente en una de las márgenes del canal y en el fondo de este, con el tiempo este fenómeno provoca la migración de dicho canal.

Este proceso puede ser acelerado cuando se extrae la vegetación de las riberas y el suelo queda expuesto favoreciendo el arranque de este.

En el área de la cuenca es muy común observar este fenómeno en las quebradas, formándose taludes hasta de 10 mt o más, provocando deslizamientos que podrían obstruir el paso del agua por el volumen de material que se desprende lo cual posiblemente represe el curso de esta.

Remociones en masa

Las remociones en masa son una variedad de procesos mediante los cuales masas de suelo y roca son movidas, como una sola unidad o en pocas unidades discretas, por acción de la fuerza de gravedad, en forma rápida o lenta, de un lugar a otro (Bahamón & Gaitán, 1981).

La gran mayoría de las remociones en masa que ocurren en nuestro país se presentan en suelos bien desarrollados y son desencadenadas como consecuencia de las fuertes lluvias. Los principales factores que favorecen el desencadenamiento de remociones en masa son el relieve, la geología, el clima e, indudablemente, la acción antrópica.

El relieve influye en la medida en que las rocas y suelos poseen propiedades mecánicas que determinan la altura y pendiente máxima a la que el material es estable, por debajo de las cuales no se presentan remociones en masa. La geología, incluyendo no sólo el tipo de litología, sino también la presencia estructuras tales como fallas, la actividad sísmica y la actividad volcánica, puede condicionar o no la ocurrencia de remociones en masa. El clima, de acuerdo con las características que presenta, puede favorecer la inestabilidad del subsuelo al aportar grandes cantidades de agua lluvia, la cual, además de aumentar la presión de poros y fisuras en el suelo y el peso del mismo, favorece los procesos erosivos al formar corrientes superficiales.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Cuando la actividad humana se realiza sin ninguna planificación, especialmente en obras viales, explotación de minas, desarrollos urbanísticos, rellenos mal efectuados, cortes en el perfil natural de las laderas, deforestación y prácticas agrícolas inadecuadas entre otros, promueve procesos de inestabilidad en suelos que en cierta medida son vulnerables a esta clase de fenómenos.

Los deslizamientos son remociones en masa de rocas y suelos que se dan a lo largo de superficies de rotura bien definidas al superarse la resistencia al corte, generando el movimiento material en conjunto.

Suelo

La clasificación de suelos¹⁶ del área de la cuenca se basa en el estudio general de suelos de IGAC 1976.

En el municipio de San Pedro de Urabá se encuentran suelos Clase h-1, sometidos a inundaciones frecuentes, clase III s-1 con drenaje imperfecto y limitaciones para el sistema radicular por las influencias del nivel freático representando el 30.7% del área municipal¹, suelos clase III-3 y IV-3 son susceptibles a la erosión se localizan en pendientes entre 7 y 25% , estos ocupan el 19% del área, superficies con suelos clase VI-2 y VII-2 representan el 49.5% son de aptitud forestal y de conservación.

Las subclases son grupos de manejo que tienen los mismos problemas de conservación como:

- e: Erosión y escorrentía,
- h: Exceso de humedad,
- s: Limitaciones en la zona radicular (profundidad efectiva),
- c: Limitaciones climáticas.

En la cuenca se presentan diferentes asociaciones de suelos que definen las calidades y usos culturales de las comunidades.

TABLA 7. USO ACTUAL DEL SUELO.

Cobertura	Descripción	%
Rastrojo alto	<p>Ocurre en los potreros que no están sometidos a ningún uso o manejo por lo menos durante cinco años, por lo tanto, la vegetación de este tipo de cobertura está formada por especies perennes que alcanzan una altura de entre cinco y 10 m y que cubren al menos el 50% de la superficie.</p> <p>Al suroccidente, las especies predominantes son: huevos de cerdo, cedros, tachuelos, moráceas, nísperos y roble, mientras que al oriente son: zurumbos, bongas, guácimos, camajones, carboneros, zapatos, guacamayos, volanderos, robles, cedros, caracolí y balso, entre otras.</p>	30.7

¹⁶ Corpouraba. POMCA río San Juan, Documento Diagnostico, Corpouraba, 2005

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Rastrojo bajo	<p>Esta cobertura es rotada con potreros y cultivos, con el propósito, en el primer caso, de dejar descansar la tierra y en el segundo, de permitir el reciclaje de nutrientes provenientes de las plantas que se desarrollan durante la existencia de este rastrojo. El tiempo de formación de esta cobertura es de seis meses a un año aproximadamente. Durante este tiempo aparecen especies de rápido crecimiento, semi-perennes, que cubren toda la superficie y que crecen de dos a cinco metros de altura. La forma de suprimir estas plantas es utilizándolas en ganadería extensiva y eliminando previamente las especies que causan daño al ganado, como los espinos o maciegas.</p> <p>Las especies predominantes observadas en campo son: verbena, malva, niguitos, asota pingas, guácimos, cordias, guamos, escoba babosa y matarratón.</p>	38.9
Pastos naturales y manejados	<p>Estos dos tipos de cobertura se encuentran estrechamente combinados, por lo que se reúnen en esta misma categoría aunque se describen por separado, debido a ciertas características particulares.</p> <p>Pastos naturales: reconocidos porque nacen de manera espontánea; la intervención del hombre durante su crecimiento y desarrollo es mínima o nula, el valor nutritivo es bajo, son poco resistentes a las inclemencias del tiempo y en este municipio predominan en la alimentación del ganado. Las principales especies son: colosuana, yaribe y gramas. Muchos de estos potreros son arbolados, con el propósito de proporcionar sombra al ganado.</p> <p>Pastos manejados: esta cobertura es el resultado de los cambios que han realizado los habitantes en la vegetación con el propósito de mejorar la alimentación del ganado teniendo en cuenta criterios técnicos, como la introducción de nuevas especies con semilla mejorada, el estudio de suelos, el valor nutritivo del pasto, la capacidad de competitividad con la maleza y la adaptación al clima y a las condiciones de la región. Las especies predominantes están conformadas por: angletón, climacuna, brachiaria y guinea, entre otros.</p>	28.4
Cultivos localizados	<p>Estos cultivos ocupan menor extensión y, en algunos casos, sólo sirven para subsistencia. Son cultivos permanentes, semipermanentes y transitorios poco tecnificados, se ubican indistintamente en las laderas, en la cima o en las partes bajas de la montaña. Estos cultivos están conformados por: maíz, plátano, arroz seco, yuca y ají, así como algunos cultivos frutales, como banano, papaya, mango, zapote, coco y maracuyá.</p>	0.9

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Bosques	<p>Los bosques son áreas conformadas por vegetación nativa, de estrato arbóreo, arbustivo y herbáceo, que no han sido talados ni reemplazados por ningún otro tipo de cobertura, pero que presentan un alto grado de intervención. En San Pedro en particular, los bosques se han convertido en relictos dispersos en las cimas, laderas y partes bajas y generalmente se encuentran rodeados de: rastrojo alto, rastrojo bajo, pastos enmalezados y pastos naturales o manejados.</p> <p>Las áreas boscosas más representativas presentan características similares en cuanto a las especies predominantes: hobo, ceiba, camajón, vara de indio, dormilón, caucho, punta de lanza, indio desnudo, yarumo, níspero, bálsamo, balsa, cedro, roble y volandero.</p>	0.03
Cuerpos de agua	<p>Los cuerpos de agua están conformados por lagunas, distribuidas en forma dispersa en el municipio; generalmente son de origen fluvial o aluvial. Las principales lagunas están colonizadas por: corozillo, cortadera, lechuga y oreja de mula. El uso de estas lagunas está destinado principalmente a la protección y producción piscícola artesanal, así como al consumo.</p>	0.01

Fuente: Perfil productivo del Municipio de San Pedro, Red Ormet, 2014.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

A.2. Aspectos de crecimiento urbano: año de fundación, extensión del área urbana, número de barrios, identificación de barrios más antiguos, barrios recientes, tendencia y ritmo de la expansión urbana, formalidad e informalidad del crecimiento urbano, disponibilidad de suelo urbanizable

Año de fundación

La historia de San Pedro de Urabá, es la historia de los colonos venidos hacia los años cuarenta de San Pelayo, San Bernardo del viento, Lorica, San Antero, Cereté, San Carlos, Puerto Escondido, Los Córdoba, Montería, Valencia, y los que emigraron de las explotaciones madereras de La Emery de Boston en el recorrido del San Juan hasta El Carmelo, del Carmelo al Caimán.

Su nacimiento se produce en plena época de la violencia en el norte de Colombia. Se conoce que en 1948 ya comenzaban a desplazarse hacia el norte familias enteras huyendo de este flagelo, y varias llegaron a un sitio -conocido como "El Pirú" por los locales-, en las regiones boscosas en inmediaciones del río San Juan donde hoy se asienta el poblado. Descujaron algo de selva y se asentaron en la región. Poco a poco fueron llegando más colonos tras las noticias de una buena economía que allí podría desarrollarse en razón de la riqueza de la zona

Según la ordenanza N° 22 del 28 de Noviembre de 1977, siendo Gobernador Jaime Sierra García y vida jurídica desde Enero 1 de 1978; Siendo su primer Alcalde Víctor Guerra. El gobierno erigió en municipio a la población en el año de 1978, con el nombre actual de San Pedro de Urabá.

Extensión del área urbana

El Municipio de San Pedro de Urabá tiene una extensión de 476 km², de los cuales 3,15 km² corresponden al casco urbano. La cabecera Municipal está ubicada a 200 m.s.n.m. y sus coordenadas son 8° 16' 31" de Latitud Norte y 76° 22' 35" de Longitud Oeste.

Tendencia y ritmo de la expansión urbana

La malla urbana del municipio de San Pedro se desarrolla alrededor de un eje principal o corredor vial interno, que es la vía que del tres conduce a Montería y se articula en un punto central a partir del cual se organizan y distribuyen todas las actividades sociales, económicas y de servicios en la cabecera urbana municipal.

La estructura urbana está conformada por 17 barrios: Barrio Zoila López, Barrio El Tesoro, Barrio Los Álamos, Barrio Veracruz, Barrio Camilo Torres, Barrio Urbanización Aeropuerto, Barrio Centro, Barrio Urabá, Barrio Pueblo Nuevo, Barrio Urbanización Villa Esperanza, Barrio Brisas de Urabá, Barrio Alfonso López, Barrio El Piru, Barrio El Prado, Barrio 16 de Mayo, Barrio Las Palmas, Barrio Santo Domingo

La topografía en la cabecera es totalmente plana (pendientes entre 0 y 3%), presenta pequeñas pendientes sobre las márgenes de la quebrada El Piru y el río San Juan, pero no se observa erosión por la estabilidad que proporciona la pendiente; Sin embargo se identifican zonas de riesgo por inundación en sectores residenciales ubicados en las terrazas y vegas del río san Juan y la quebrada el Pirú.

El desarrollo urbano se encuentra limitado al oeste por el río San Juan y la quebrada El Pirú, que lo atraviesan de sur a norte y que generan conflictos en épocas invernales por peligros de inundación y desprendimiento de taludes en áreas residenciales, ubicadas sobre su ribera.

En la zona suburbana, saliendo hacia El Tres (municipio de Turbo) y contiguo al barrio Zóila López, se estableció en 1997, el Batallón Vélez, este proyecto afectará en gran medida las

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

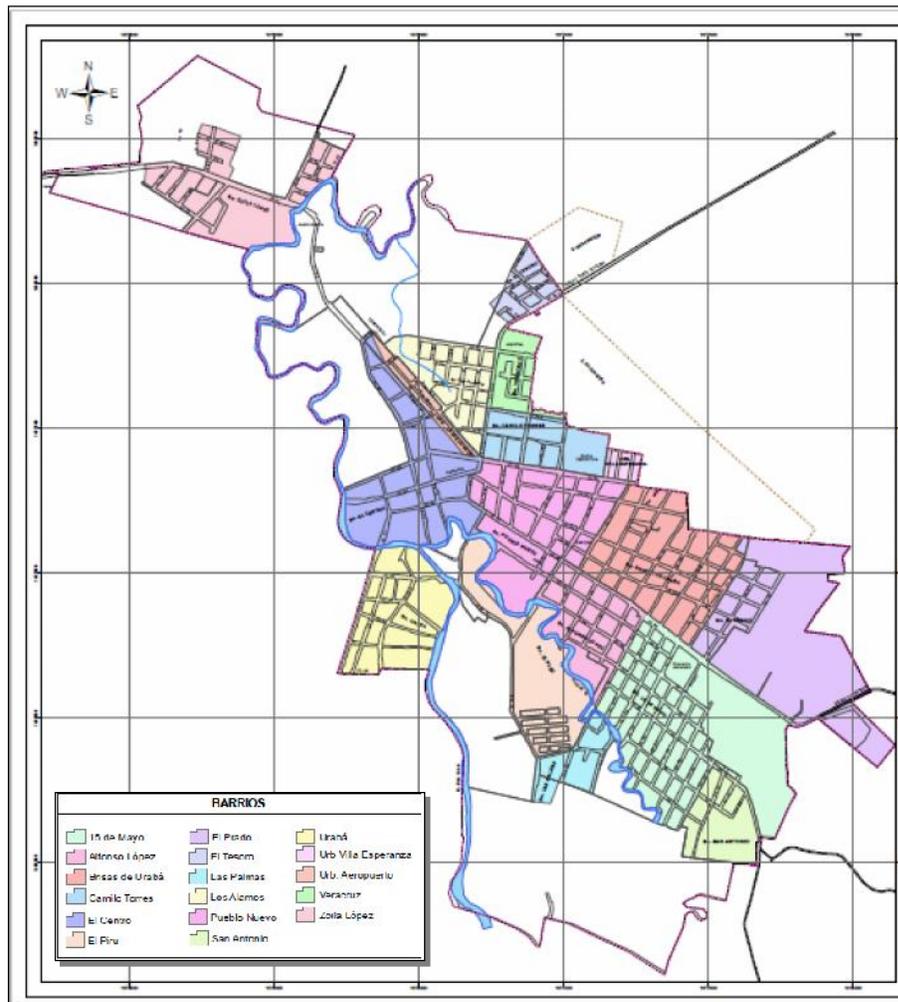
Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





tendencias de crecimiento urbano. Se estima que su población es de 2500 habitantes, que aunque tendrán servicios públicos, instalaciones y equipamiento propio, demandarán de la cabecera urbana multitud de servicios.

MAPA 6. CUENCAS HIDROGRÁFICAS.



Fuente: Tomado Información IGAC.

Tendencia y ocupación de Usos del Suelo Urbano

San Pedro es un municipio con gran vocación agropecuaria y actividad comercial por lo que sus vías principales y su parque central, son ocupados en uso comercial y de servicios.

Comercio y servicios. Por su ubicación geográfica, San Pedro se convierte en el sitio de intercambio y comercialización de productos entre los municipios del eje bananero y el departamento de Córdoba. La tendencia general es la predominancia del uso comercial organizado de forma lineal sobre la vía principal, desde la altura de la Alcaldía, pasando por el parque central, lugar donde se concentra toda la actividad; hasta dos cuadras antes del Diamante de Béisbol, lugar donde empieza a predominar el uso residencial.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Uso institucional y de servicios. La concentración y predominancia de este uso del suelo se observa en tres (3) sectores de la zona urbana:

- Alrededor del parque central y en un radio de 100 metros, donde se encuentran la Caja Agraria, Iglesia Católica, Iglesia Presbiteriana, La fiscalía, Banco Agrario, Edatel, Notaria Única, ICA, juzgado, el espacio donde operan las empresas de Servicio Público, Corpouraba y la Umata.
- Alrededor de la Alcaldía Municipal donde están la Estación e Inspección de policía, la Registraduría y la personería.
- Se presenta otro sector de concentración de uso institucional (educativo, cultural, deportivo y de salud) donde se localizan El Colegio Camilo Torres, El Liceo San Pedro de Urabá, El Colegio Diocesano, la Casa de la Cultura, el Polideportivo y el Hospital, además de estos tres sectores, hay localizados de forma dispersa, usos de tipo institucional prestando sus servicios en las áreas residenciales de la zona urbana (Plaza de Mercado, Matadero, Aeropuerto, Cementerio. I.P.S, Empresa Solidaria.).

Vivienda.

La vivienda urbana en San Pedro de Urabá es, en términos generales, de bajas especificaciones técnicas y constructivas, con excepción de la zona central (barrio central, pueblo nuevo, Camilo Torres y el Tesoro), en donde las viviendas son construidas con buenos materiales y técnicas aceptables y máximo de tres pisos.

Aunque no hay una tipología definida, las características arquitectónicas y los tipos de construcción no son similares u homogéneos por barrio (16 en total), se observa una tendencia a través de la cual se pueden diferenciar 4 sectores con características similares.

La tendencia es la conformación de anillos alrededor de la vía central, eje de mayor desarrollo sobre el que se construyen las viviendas de mejor calidad constructiva y habitacional, a partir de allí, y hacia el sector periférico, se va disminuyendo la calidad de la vivienda pero aumenta la densidad de ocupación y la conexión a los servicios públicos domiciliarios es más baja.

La ocupación de estos barrios periféricos que incluso se han asentado en algunas zonas de riesgos por inundación ha sido el resultado, en los últimos años, del fenómeno de inmigración a la zona urbana de desplazados por la violencia, creando conflictos no sólo por la demanda de vivienda, sino de servicios públicos, espacios públicos y equipamiento comunitario.

Otra tendencia de desarrollo urbano conflictivo, es la ocupación en vivienda, de terrenos sobre la margen izquierda de la quebrada el Piru y el río San Juan (barrio las Palmas, barrio Urabá, barrio el Piru y barrio 16 de mayo particularmente), ocupando zonas inundables con difícil conexión a servicios públicos; algunos por fuera del perímetro sanitario.

Vivienda de Interés Social:

En el área urbana hay 15.521 habitantes y 2735 viviendas, ocupadas por 3682 familias, indicando un déficit de 936 vivienda, equivalente al 25%; es preocupante además, el déficit cualitativo; en el 45% de las viviendas (fundamentalmente en áreas periféricas), los uros, pisos y techos están construidos en madera, tierra y paja respectivamente; la conexión a servicios públicos es baja y las condiciones higiénicas y sanitarias son regulares.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Estos datos estadísticos nos indican un gran déficit cuantitativo, tanto a nivel urbano, como rural, pero es más significativo el déficit cualitativo y el asentamiento de población en zona de riesgo, que es necesario reubicar.

Otro problema grave, es la propiedad o tenencia de tierras, gran porcentaje de la vivienda urbana se asienta en terrenos de invasión.

Disponibilidad de suelo urbanizable

En la actualidad el municipio de San Pedro tiene clasificadas 60 hectáreas como suelo de expansión urbana, las cuales no se han desarrollado en los últimos diez años debido al alto precio de los suelos clasificados y la difícil gestión para su adquisición.

Se han desarrollado crecimientos desordenados sin urbanización en suelo clasificados como rurales, y urbanizaciones de VIS en suelos suburbanos con alto déficit en espacio público y equipamientos, debido a la dificultad mencionada para la adquisición de suelo al sur de la cabecera municipal.

Se plantea como estrategia para la ordenación de estos desarrollos marginales la clasificación de suelo de expansión urbana para el desarrollo de proyectos de VIP y VIS, en suelos aptos para urbanizar, a inmediaciones de los crecimientos desordenados (barrio Urabá, el Pirú y las Palmas) como oportunidad de urbanizar y ordenar estos crecimientos marginales y suplir sus déficit en espacio público y dotaciones.

Además, es necesario destinar parte del suelo de expansión para el desarrollo de usos lucrativos (industria y servicios) a modo de previsión frente al crecimiento económico que se vislumbra debido a los macro proyectos de orden nacional y departamental (carretera de los valles fértiles).

Se modifica la zona de crecimiento hacia el sur, por los siguientes motivos:

- Mayor posibilidad en la adquisición del suelo a corto plazo para el desarrollo de VIS.
- Posibilidad de ordenar y consolidar urbanamente barrios con urbanización incompleta y déficit de espacio público y dotaciones (barrios Urabá, Las Palmas, El Pirú).
- Existencia de suelos aptos para ser urbanizados
- Necesidad de desarrollar a corto plazo, viviendas de interés prioritario para familias hacinadas y localizadas en zonas de riesgo y amenaza.
- Consolidación de un modelo urbano compacto y continuo.

Se determinó el perímetro sanitario para el municipio a partir de la capacidad de cobertura definida por la empresa prestadora de servicios públicos. Este perímetro es el insumo principal para definir las áreas de expansión urbana en el municipio de San Pedro de Urabá.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD

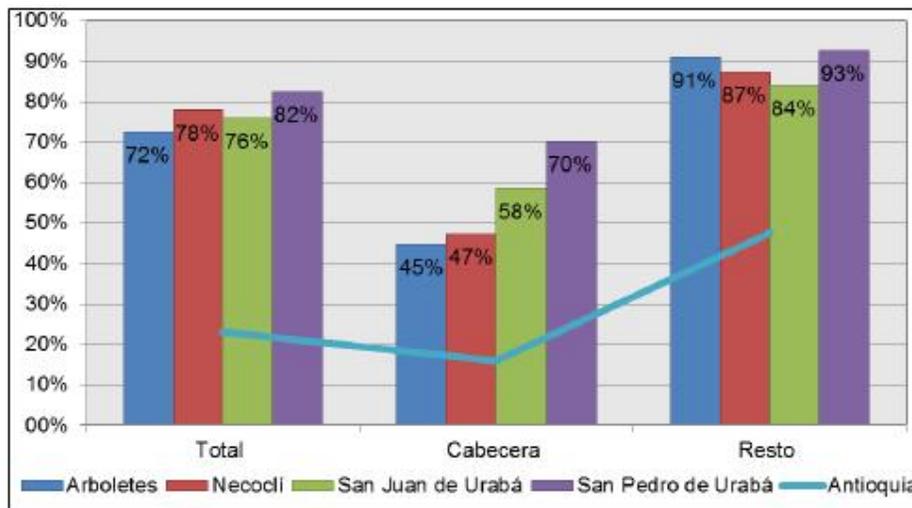




A.3. Aspectos socioeconómicos: pobreza y necesidades básicas insatisfechas, aspectos institucionales, educativos, de salud, organización comunitaria, servicios públicos (cobertura, bocatomas, sitio de disposición de residuos sólidos, etc.), aspectos culturales

Indicadores de calidad de vida. El Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), San Pedro se encuentra en una situación bastante desfavorable. San Pedro tiene, tanto la mayor proporción de personas con alguna necesidad insatisfecha (82.50%), como de población pobre medida multidimensionalmente (presenta un porcentaje de 87.10%), comparado con municipios vecinos, resultando solo superado sólo por Necoclí, con 87.15%).

GRÁFICO 3. COMPARATIVO POBLACIÓN CON NBI SAN PEDRO DE URABA Y MUNICIPIOS VECINOS

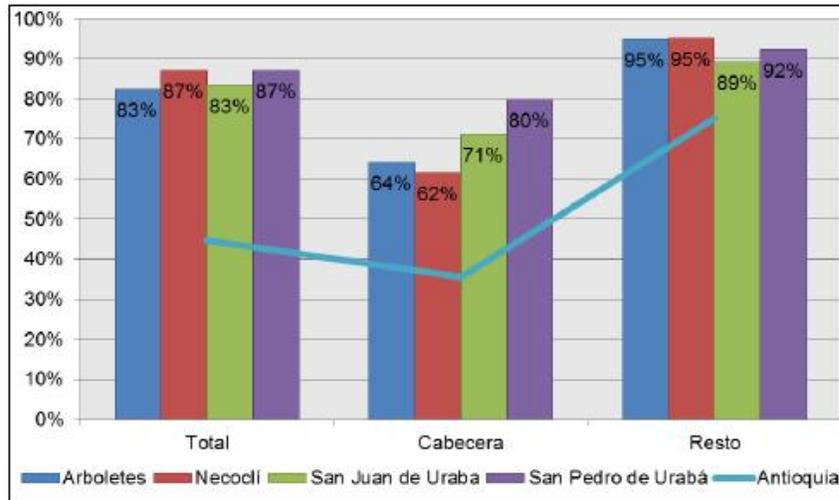


Fuente: Plan de Desarrollo 2016-2019-DANE

Estos indicadores pueden ser consecuencia de la falta de acceso al mar, que expandiría las posibilidades de aumento de ingresos gracias a la pesca y al turismo; asimismo, el municipio se encuentra muy alejado de las vías primarias del departamento (alrededor de tres horas en automóvil), lo que obstaculiza el fácil acceso de la población a diversos productos y servicios. Al hacer los análisis, discriminando entre cabecera y rural, San Pedro sigue presenta resagos significativos en sus indicadores de NBI; sin embargo en el IPM, la zona rural de San Pedro tiene mejor puntuación (menos pobres) que Arboletes y Necoclí (92.2°/% contra 94.8% y 95.0%, respectivamente).



GRÁFICO 4. PROPORCIÓN DE PERSONAS POBRES DE ACUERDO AL IPM



Fuente: Plan de Desarrollo 2016-2019-DANE

Aspectos Educativos del Municipio

El municipio cuenta con cuatro (4) Instituciones Educativas: I.E. CAMILO TORRES, presta sus servicios desde preescolar hasta undécimo; cuenta con tres sedes. I.E. SANTA CATALINA, del sector rural también presta sus servicios desde preescolar hasta undécimo. I.E. ANTONIO NARIÑO sector rural presta sus servicios desde preescolar hasta undécimo. Y la I.E. SAN PEDRO DE URABA, presta los servicios desde Preescolar hasta undécimo cuenta con tres sedes: sede Brisas, está ubicada en el barrio del mismo nombre y funciona solamente el grado preescolar; sede policarpa, ubicada en el barrio 16 de mayo y funciona la primaria, y sede central ubicada en el barrio Camilo Torres y funciona la básica secundaria y la media técnica. En las tres sedes funcionan en doble jornada (mañana y tarde).

Desde el análisis de Cierre de Brechas, propuesto por el Gobierno Nacional, se encuentra que el municipio de San Pedro de Urabá actualmente cuenta con bajos porcentajes con respecto al comparativo del departamento, en cobertura educativa, Pruebas Saber 11 y alfabetización, para los cuales deberá realizar un esfuerzo alto.

TABLA 8. CIERRE BRECHAS SISTEMA EDUCATIVO

Indicador	Municipio	Departamento	Región
Cobertura neta educación media (2014)	37,8%	43,8%	43,7%
Pruebas saber 11 matemáticas (2012)	40,90	45,06	45,25
Tasa analfabetismo mayores a 15 años (2005)	19,1%	8,0%	7,7%

Fuente: Plan de Desarrollo 2016-2019



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Según ficha de Información Territorial del Departamento para la Prosperidad Social –DPS (2015), en sus datos estadísticos del municipio de San Pedro de Urabá, cuenta con una población en edad escolar, así:

- Primera Infancia (entre 0 -5 años): 4.593
- Infancia (6-11 años): 4.305
- Adolescencia (12-17 años): 3.811
- Juventud (18-29 años): 6.771

Para la población en edad escolar y teniendo en cuenta el índice de pobreza multidimensional, de la Ficha de Información Territorial del Departamento para la Prosperidad Social –DPS, en comparación porcentual con el Departamento de Antioquia, refleja que el municipio de San Pedro de Urabá tiene los siguientes indicadores en el sector de educación:

- Bajo logro educativo, con un 90% en el municipio de San Pedro de Urabá, frente a un 62.8% en Antioquia
- Inasistencia escolar, con un 15.0% en el municipio de San Pedro de Urabá, frente a un 9.1% en Antioquia
- Rezago escolar, con un 35.7% en el municipio de San Pedro de Urabá, frente a un 28.7% en Antioquia
- Trabajo infantil, con un 6.6% en el municipio de San Pedro de Urabá, frente a un 3.7.% en Antioquia

Finalmente, la misma ficha territorial, muestra que para los Hogares Unidos de San Pedro de Urabá, tenemos 1.818 hogares que cumplen con las dimensiones en educación y capacitación y 494 hogares que no cumplen con las dimensiones establecidas por el Departamento para la Prosperidad Social –DPS-, presentándose un déficit del 21% en las dimensiones de educación y capacitación.

La educación representa el eje transversal para el desarrollo de las regiones, tanto en la población en edad temprana, como en la adultez; por tal razón, el municipio le apuesta a la educación de niños y jóvenes, así como a la capacitación técnica, a través del SENA, con el fin de que la población pueda acceder a mejores oportunidades laborales y de generación de ingresos.

De 10.050 personas en edad escolar, 9.684 asisten a un establecimiento educativo; para atender a esta población, el municipio cuenta con 290 docentes y la administración municipal estima que se necesitan 73 profesores más para cubrir en forma adecuada las necesidades de toda la población estudiantil. Por otra parte, el porcentaje de deserción escolar en el nivel urbano es de 4% y en el nivel rural, de 8% y la tasa de analfabetismo es de 5%. En comparación con el departamento y la subregión de Urabá, San Pedro tiene, a excepción de la zona urbana, tasas netas de matrícula superiores, por lo tanto, es prioritario avanzar en calidad.

Con respecto a las instituciones que brindan educación técnica, tecnológica y superior, en el municipio conviven dos modalidades: de forma presencial, a través del SENA únicamente y de forma virtual, a través de la Universidad de Antioquia y de la Universidad Católica del Norte. La primera ofrece cuatro programas de Ingeniería, a través de la modalidad UdeA, y la segunda institución ofrece dos programas técnicos y tres tecnológicos, los cuales se detallan a continuación (Alianza Medellín-Antioquia para la educación, 2014)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

TABLA 9. OFERTA INSTITUCIONAL Y EDUCATIVA MUNICIPIO DE SAN PEDRO

Institución	Programa
SENA	Agrobiotecnología
	Agua y saneamiento
	Gestión de recursos naturales
	Gestión en Comunidades Étnicas de Proyectos Agropecuarios Sostenibles
	Tecnología en Gestión de Empresas Agropecuarias
Universidad de Antioquia	Ingeniería Ambiental
	Ingeniería Industrial
	Ingeniería de Sistemas
	Ingeniería de Telecomunicaciones
Universidad Católica del Norte	Técnica Profesional en Establecimiento y Aprovechamiento de Plantaciones Forestales
	Aprovechamiento de Plantaciones
	Técnica Profesional en Creación de Soluciones Web
	Tecnología en Gestión de Plantaciones
	Tecnología en Producción Agroindustrial de Alimentos
	Tecnología en Gestión de Calidad en alianza con el ICONTEC

Fuente: Plan de Desarrollo 2016-2019 / (Alianza Medellín-Antioquia para la Educación, 2014).

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





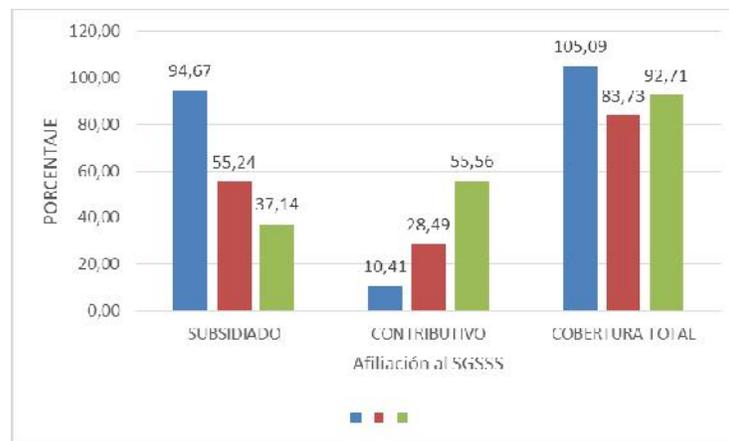
Aspectos de Salud en el Municipio

Sistema General de Seguridad Social

Con relación a la afiliación al sistema General de Seguridad Social, el municipio de San Pedro de Urabá se encuentra con una cobertura superior al 100% en los últimos 4 años. Lo anterior puede obedecer a que la población de referencia con la que se realiza el indicador es la proyectada por el DANE lo cual indica que se pudo presentar un incremento considerado con relación a la proyección, esta información fue contrastada con fuentes de información de DNP y departamento para verificar la concordancia de los datos, la diferencia radica en que la población sisbenizada tiene un incremento de 3200 personas aproximadamente.

La población afiliada al régimen subsidiado se encuentra en un 98% afiliada a la EPS Saviasalud, la población del régimen contributivo se encuentran afiliados en mayor proporción en Cafesalud, Coomeva y Nueva EPS, el régimen de excepción en la EPS Fundación medico preventiva; con corte a 31 de Diciembre de 2015 se encuentran 585 usuarios en movilidad.

GRÁFICO 5. AFILIACIÓN SEGURIDAD SOCIAL



Fuente: Base de datos única de afiliados del FOSYGA – BDU. Bateria de indicadores 2015.

En términos de Organización Comunitaria, se cuenta con las Juntas de Acción Comunal, que vienen adquiriendo nivel de importancia y representación desde el orden nacional. La coordinación de estas organizaciones está liderada por la Secretaria de Gobierno Municipal.

De la misma manera, se han fortalecido significativamente las Asociaciones Productivas. Desde hace algún tiempo se viene dando la tendencia a constituir asociaciones de papel con el fin de acceder a los programas de generación de ingreso gubernamentales, ya que se considera que de esta forma es más fácil ingresar al programa. Es así como en el mapeo de actores realizado para San Pedro de Urabá se encontraron 16 asociaciones; sin embargo, en la visita de campo solo se localizaron 8, porque las demás ya no estaban activas, la información de contacto estaba errada o, incluso, eran desconocidas por la comunidad. Debido a la oferta institucional y al apoyo que se les brinda a los grupos constituidos en asociaciones, se percibe que existe una tendencia a crearlas únicamente con el fin de participar en los programas de generación de ingresos, pero al no lograr acceder se deshacen las intenciones asociativas.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

En lo que respecta a la Prestación de los Servicios Públicos Domiciliarios en el municipio de San Pedro está a cargo de Empresas Públicas de Medellín, para la electricidad, y de Sistemas Públicos S.A. E.S.P., para el acueducto y alcantarillado.

En el municipio de San Pedro de Urabá el 90% de los hogares del casco urbano recibe agua potable a través del sistema de acueducto, al sistema de alcantarillado en el área urbana el 60% de los hogares se encuentra conectado al sistema, una pequeña proporción utiliza pozo séptico y el resto instalan algún tipo de tubería para evacuar las aguas servidas por alguna tubería hasta quebradas y caños, en relación al servicio de aseo, en el casco urbano la cobertura de aseo es del 100% y de los cinco corregimientos solo el de Santa Catalina cuenta con el servicio, cuya disposición final de residuos se realiza en el municipio de Turbo.

Existen marcadas diferencias en términos de cobertura y calidad para la prestación de servicios públicos ente la cabecera municipal y el área rural. Mientras la electricidad es constante a lo largo del municipio¹⁷, no ocurre lo mismo con el servicio de acueducto y alcantarillado, que tienen un buen flujo de agua en la cabecera, pero no así en el área rural, en donde el suministro de agua se ejecuta por medio de la gravedad, ya que proviene de corrientes de agua cercanas (lo que hace que el servicio sea de poca suficiencia y pobre continuidad). Asimismo, el servicio de alcantarillado es nulo y solo algunas parcelas cuentan con pozos sépticos para el tratamiento de los residuos.

TABLA 10. SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS (PORCENTAJES)*

	Total			Cabecera			Resto		
	Acu	Alc	Ene	Acu	Alc	Ene	Acu	Alc	Ene
Cobertura	39,5	27,9	6.744	94,4	80,4	3.393	11,4	1,0	3.351
Peso en indicadores de calidad de vida (NBI y IPM) componente de servicios.	NBI = 26,83			NBI = 14,97			NBI = 36,49		
	Sin acceso a fuentes de agua mejorada = 61,12								
	Sin acceso a eliminación de excretas = 68,44								

Fuente: Elaboración propia con base en (Gobernación de Antioquia, 2012) y el DANE.

*El servicio de electricidad se mide por cantidad de suscriptores.

En el Municipio de San Pedro de Urabá se tienen registrados un total de 12 establecimientos generadores de residuos Hospitalarios y Similares, de los cuales el 100% posee y aplica plan de gestión integral de residuos hospitalarios y similares, es importante resaltar que estos establecimientos abiertos al público son verificados por los técnicos del área de la salud, en cuanto al riesgo químico en el municipio se presenta riesgo químico ocasionado por la manipulación inadecuada en los cultivos, además de la no utilización de elementos de protección personal, de igual manera también se presenta riesgo ya que los químicos son almacenados en recipientes diferentes a los originales y en algunas ocasiones los niños ingieren estos productos pensando que es alguna bebida,; sin embargo para el año 2015 en el municipio estas prácticas se han venido controlando por los técnicos del área de la salud para que no se reembasen estos productos.

¹⁷ Pueden presentarse cortes en la electricidad, pero no es una constante del municipio.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Sistemas de comunicación

El sistema de telecomunicaciones en el municipio es otro de los componentes que marcan una gran diferencia entre lo que se vive en la cabecera municipal y lo que se vive en el área rural. Así, mientras en el casco urbano se dispone de acceso a líneas telefónicas y a señal de telefonía celular de forma continua y aceptable, al salir a zonas rurales se pierde en gran parte dicha accesibilidad, esto es, no hay líneas telefónicas y la telefonía celular dependerá del operador.

Otro ejemplo es el internet, ya que gracias al programa "Internet al parque", del IDEA, se puede acceder a internet de forma gratuita en varios metros a la redonda alrededor del parque principal.

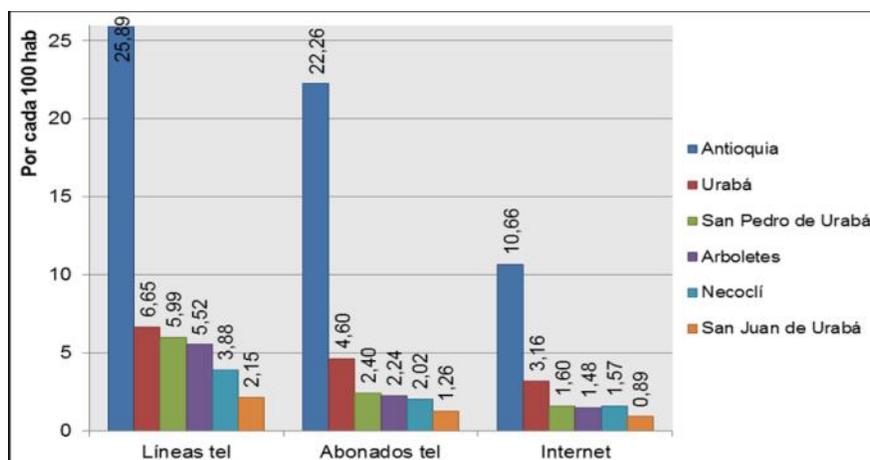
TABLA 11. SISTEMAS DE TELECOMUNICACIONES.

	Telefonía fija	Telefonía móvil	Internet
Operador	EdateL	Claro, Movistar, Tigo, Uff, Virgin	EdateL
Cobertura urbana	Aceptable	Aceptable	Deficiente
Cobertura rural	Inexistente	Altamente deficiente	Altamente deficiente

Fuente: Elaboración propia con base a entrevistas semi-estructuradas.

De forma más detallada se observa que si bien en comparación con la media departamental San Pedro de Urabá se encuentra en una posición muy precaria, al compararlo con sus contrapartes de la zona norte de Urabá está mejor dotado de Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC). Por ejemplo, mientras en San Pedro hay seis líneas telefónicas y 3,16 suscriptores a internet¹⁸ por cada 100 habitantes; en Arboletes, que es el municipio que le sigue en cobertura, hay 5,5 líneas y 1,5 suscriptores, respectivamente (Gobernación de Antioquia, 2012).

Gráfico 6. Densidad telefónica y de internet.



Fuente: Elaboración propia con base en (Gobernación de Antioquia, 2012).

¹⁸ Internet tanto conmutado como por banda ancha.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Aspectos de Cultura en el Municipio

Dentro del sector de cultura, se destaca que el municipio de San Pedro de Urabá, cuenta con la casa de la cultura, infraestructura que aunque no se encuentra en óptimas condiciones, esta puesta a disposición de la comunidad para fortalecer la cultura del municipio. Se evidencia grandes alcances en temas como las ganas de los jóvenes de enriquecer sus habilidades culturales a través de las convocatorias realizadas en todas las Instituciones Educativas del municipio en el área Urbana, para los jóvenes que desearan las enseñanzas en los diferentes géneros artísticos cultural que se dictan en la casa de la cultura. Además se fortaleció el sector cultura con las siguientes actividades:

- Talleres de pintura en varias veredas del municipio.
- Desarrollo del proyecto biblioteca móvil en el área urbana y rural.
- Conformación del grupo de danza de la administración municipal.
- Conformación la banda marcial con instrumentos reciclable en la vereda zumbido arriba.
- Realización de presentaciones con el semillero de danza en las instituciones educativas y en la semana cultural.
- Dotación de 2 tamboras, 2 tambores alegres, 1 tambor llamador y varios accesorios para el arreglo de otros instrumentos.
- Dotación de 15 uniformes de mujeres (porro), 15 de hombres (porro), 10 de Mapalé (mujer), 10 Mapalé (hombre).
- Vinculación del área rural al proceso de enseñanza: el corregimiento de Arenas monas y la vereda zumbido abajo y zumbido arriba. Alto Rosario. San Juancito Medio. Santa Catalina. Zapindonga. Arenas Monas. Almendros. Las Pavas. Los Almagros.
- Realización el concurso de Alta voz escolar, mediante el cual salieron favorecidas las siguientes Instituciones: Camilo Torres, San Pedro de Urabá, Santa Catalina y Alto Rosario.
- Actividades realizadas como: Cine al parque, cine en mi vereda, cine en mi barrio.
- Escuela de iniciación de Ajedrez

Estas actividades contribuyen a disminuir los indicadores de violencia, consumo de sustancias psicoactivas y generar salud mental y una sana convivencia en los niños, niñas, adolescentes, jóvenes, adultos, ancianos y la familia.

Es importante mencionar el apoyo para la conformación de los siguientes grupos culturales: 1. Son ardiente (Casa de la Cultura), 2. Tercera edad, discapacitados, los sembradores (I.E. S.P.U). 3. Son de tambores (I.E.S.P.U.). 4. Semillero Ángeles bailarines (casa de la cultura).

Además de la conformación de los grupos de música, se han fortalecido otros grupos, como lo son:

- Grupo folclórico Son San Pedro casa de la cultura, banda de rock los beca.
- Se encuentra en proceso de aprendizaje el grupo vallenato de la vereda el zumbido abajo.
- Grupo folclórico de la I.E.S.P.U (sección primaria).
- Grupo musical de los discapacitados. Con los grupos que ya están organizados se ha participado en eventos municipales tanto en el área rural y urbana.
- Grupo Son San Pedro.

Dentro del componente de cultura, se evidencian acciones estratégicas para mejorar la capacidad y calidad de los servicios de cultura y fortalecer la raíz cultural de los habitantes del municipio. En este sentido, a que se tiene que trabajar en el fortalecimiento de los programas culturales y artísticos, incluyendo los grupos semilleros en el área urbana y rural articulándolos con las instituciones educativas y promoviéndolos a nivel Municipal, Regional, Departamental y Nacional.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Es de notar que la comunidad necesita más actividades para el aprovechamiento del tiempo libre y de estilos de vida saludable en la zona urbana y rural. A demás de generar formación permanente para la cualificación de los cultores que carecen de conocimientos técnicos, para la práctica y la enseñanza de las diferentes actividades artísticas competitivas y que les sirva como fuente de mejorar sus ingresos y su calidad de vida de ellos y su familia.

Los grupos étnicos no cuentan con el apoyo suficiente para el fortalecimiento de sus raíces, lo que resultaría una pérdida de costumbres ancestrales. El apoyo que se le da a los grupos musicales y artísticos con enfoque diferencial, es poco y el interés de los jóvenes que integran esos grupos es mucho, lo cual debe ser aprovechado por la administración municipal y evitar que estas raíces ancestrales se pierdan con el tiempo.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





A.4. Actividades económicas principales en el área urbana y rural

Principales actividades productivas urbanas y rurales actuales y con potencial de crecimiento

San Pedro de Urabá es vocacionalmente agrícola y pecuario y, en menor medida, forestal, gracias a su ubicación geográfica—sobre la serranía de Abibe—que le permite disfrutar de ricos suelos y de diferentes pisos térmicos.

De acuerdo con los datos en el anuario agropecuario de Antioquia-2008, estas dos actividades se desarrollan en el 66,6% del territorio municipal; la agricultura (7.924 has.) con el 12.9% y la ganadería (32.841 has.) con el 53.7%. El resto de la superficie de San Pedro de Urabá se distribuye entre áreas de protección (20.048 has.) con el 32.8% y la cabecera urbana, la zona de expansión y los centros poblados (391 has.) con el 0.64%.

Los cultivos transitorios representan el 66.4% del total del área cultivada del Municipio, los permanentes el 28.8% y los anuales el 4.8%. La ganadería se basa en ganado de cría, ceba, leche y de doble propósito. La mayor parte de los pastos son mejorados (30.929 has.) con el 94.2%, naturales (1.850 has.) con el 5.2% y para corte (30 has.) con el 0.2%.

La actividad económica del municipio gira entorno a tres sectores: En primer lugar se encuentra el sector agrícola, donde sobresalen los cultivos de cacao, plátano, yuca, arroz tradicional y maíz; y en menor proporción ñame, papaya, ahuyama, ají, frijol; también cultivos forestales de caucho y teca. En segundo lugar, el sector pecuario donde se destacan la explotación bovina, avícola, porcina y piscícola. Finalmente, y sin una participación muy representativa, se encuentran las actividades industriales, comerciales, de servicios y de carácter informal como el mototaxismo y las ventas ambulantes.

TABLA 12. PRINCIPALES ACTIVIDADES AGRÍCOLAS DEL MUNICIPIO, 2013.

Producto	Área total (ha)	Área producción	Producción (ton)	Rendimiento kg/ha	Empleo
Cacao	550	472	236	500	170
Plátano	535	465	3.720	8.000	246
Yuca	325	200	2.400	12.000	70
Arroz	1.250	1.250	1.500	1.200	500
Maíz	2.650	2.650	3.975	1.500	636
Ñame	80	30	420	14.000	11
Papaya	280	220	7.700	35.000	275
Caucho	120	60	42	700	17

Fuente: Perfil productivo del municipio de San Pedro de Urabá, Red Ormet, 2014, con información de la Secretaría de Agricultura Municipal y Anuario Estadístico



La producción de estos cultivos es llevada a cabo por productores a una escala relativamente pequeña, en una estructura del 80% en predios predominantemente microfundista (con menos de 3ha). Dichos productores, en general, hacen parte de asociaciones (o les venden sus productos a estas) que se encargan de reunir cantidades más considerables del producto para comercializarlo, adquiriendo de esta forma un poco más de poder de mercado en las negociaciones por su precio. Ejemplos de estas asociaciones son: ABICACAO SAP, que compra el producto a sus asociados y luego lo comercializa a Casa Luker en Medellín, o ASOPASURA, que tiene una alianza con la Fundación Colombia Humanitaria, en Córdoba, y con una empresa canadiense con sede en Medellín, a las que les vende su producción de ahuyama.

Otras problemáticas que se presentan en la región en general y sobre las cuales el agricultor tiene poco accionar son el estado de las vías terciarias, el acceso a fuentes de agua y los altos costos de los insumos químicos.

A continuación, se detalla la estructura de producción y comercialización de las principales actividades económicas, a partir de información de fuentes secundarias, como el Anuario Estadístico Agropecuario del Departamento de Antioquia, y la información primaria adquirida a través de entrevistas semi-estructuradas y de grupos focales con productores de los diferentes cultivos e instituciones, como la SAMA y la alcaldía municipal.

Cacao

Urabá es un actor importante en la producción cacaotera del departamento ya que en esta subregión se produce poco más del 40% del cacao de Antioquia. San Pedro por su parte produce el 6.9% de la producción de Urabá y el 2.9% de Antioquia. En cuanto al nivel de rendimiento promedio San Pedro es más improductivo en un 15% aproximadamente.

TABLA 13: PRODUCCIÓN DE CACAO 2013

Zona	Área total (ha)	Área producción	Producción (ton)	Rendimiento kg/ha	Empleo
San Pedro	550	472	236	500	170
Urabá	7.032	5.778	3.409	590	2.080
Antioquia	18.813	13.777	8.181	593	4.960

Fuente: información de la Secretaría de Agricultura Municipal y Anuario Estadístico.

Actualmente se tiene un total de 550 ha de cacao de la variedad ICS95 y la variedad CCN51, agrupadas en 160 parcelas con un rendimiento promedio de 500 kg/ha; las veredas con mayor área sembrada son Tacanal (30%), Zumbido medio (10%), Angostura (30%), San Juancito medio (10%) y Molinillo (20%). La densidad de siembra se mantiene estable debido a la falta de proyectos de fomento y a la baja de los precios. (Fuente: secretaria de agricultura de San Pedro De Urabá 2014).



TABLA 14: PRINCIPALES VEREDAS PRODUCTORAS DE CACAO

Producto	Vereda	Participación
Cacao	Tacanal	30%
	Zumbido Medio	10%
	Angostura	30%
	San Juancito Medio	10%
	Molinillo	20%

Fuente: Información de la Secretaría de Agricultura.

Plátano

El plátano es uno de los cultivos más representativos de Urabá ya que es en esta subregión de Antioquia donde se produce más del 95% de éste. San Pedro de Urabá sin embargo, con 3.720 toneladas (1.2% de la producción total de Urabá), no contribuye significativamente con el gran volumen de producción

TABLA 15. PRODUCCIÓN DE PLÁTANO 2013.

Zona	Área total (hectárea)	Área prod. (hectárea)	Producción (ton)	Rendimiento kg/ hectárea	Empleo
San Pedro	535	465	3.720	8.000	246
Urabá	33.243	31.163	299.951	9.625	16.517
Antioquia	35.072	32.675	311.311	9.527	17.318

Fuente: Información de la Secretaría de Agricultura Municipal y Anuario Estadístico.

En los registros que se tienen en la UMATA municipal se evidencia que el municipio de San Pedro de Urabá posee una cantidad de 535 hectárea sembradas de plátano de la variedad Hartón las cuales están distribuidas en 415 predios con un rendimiento promedio de 8 ton/ hectárea; el precio oscila en \$417 por kg y las principales veredas productoras son Betania, Filo Pancho, Nevada, Villa Ester y Pavas cada una con un porcentaje de participación del 20%.

La tecnología e infraestructura con la que se cuenta para la producción y comercialización del plátano en el municipio de San Pedro de Urabá es muy precaria, lo que conlleva a bajos niveles de productividad los cuales no alcanzan ni para pagar los jornales de trabajo.

Yuca

En la subregión de Urabá se produjeron 39 toneladas de yuca en 2013, lo que representa el 33% de Antioquia; de estas 39 toneladas San Pedro contribuyó con 2,4 toneladas (6.2% de Urabá y el 2.1% de Antioquia). A pesar de la baja participación del municipio respecto a Urabá, éste presenta mejores rendimientos por hectárea.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

TABLA 16. PRODUCCIÓN DE YUCA 2013.

Zona	Área total (ha)	Área prod (ha)	Producción (ton)	Rendimiento kg/ha	Empleo
San Pedro	325	200	2.400	12.000	70
Urabá	4.247	3.293	38.814	11.786	1.153
Antioquia	10.053	8.715	117.308	13.459	3.050

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Agricultura Municipal y Anuario Estadístico.

Actualmente la variedad de yuca predominante en el municipio es la variedad Chiroza de la que se tienen registros hasta por 325 hectáreas sembradas y aproximadamente 200 hectáreas cosechadas con un rendimiento de 12 ton/ hectárea. Esa cantidad de yuca se encuentra sembrada y distribuida en cerca de 750 fincas. Al finalizar el año se estima un descenso de la producción, pasando de cultivar 325 hectáreas sembradas a tan solo 280 hectáreas en 2014. El precio que se está pagando actualmente es de \$500 kg según intermediarios de la plaza de mercado. Las principales veredas con mayor área sembrada son: Alto San Juan (30%), El Pirú (10%), Caimán San Pablo, Tacanal y San Juancito, estas tres últimas con participación del 20% cada una.

TABLA 17: PRINCIPALES VEREDAS PRODUCTORAS DE YUCA.

Producto	Vereda	Participación
Yuca	Alto San Juan	30%
	Caimán San Pablo	20%
	Tacanal	20%
	San Juancito	20%
	El Pirú	10%

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Agricultura.

La tecnología utilizada para la producción de este cultivo no es más que una bomba de fumigar de espalda, la cual sirve para herbicidas y matar malezas; adicionalmente se usan utensilios como machete, azadón y palín. Dentro de las necesidades que se tienen para potencializar estos cultivos esta la mejora genética de las variedades actuales, los cuales pueden ser propiciados mediante las gestiones de la SAMA y del ICA, así mismo, se necesita también un mayor fortalecimiento en cuanto a la transferencia de tecnologías y mejoramiento genético y de infraestructuras necesarias para desarrollar plenamente la actividad.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Así como se necesitan variedades de cultivos mejorados los cuales pueden ser propiciados mediante las gestiones de la SAMA y del ICA, se necesita también un mayor fortalecimiento en cuanto a la transferencia de tecnologías y mejoramiento genético y de infraestructuras necesarias para desarrollar plenamente la actividad.

Arroz

El cultivo del arroz se viene dando a través de pequeñas extensiones de tierras que no supera la hectárea, como es un cultivo transitorio el cual se puede asociar con el maíz por ejemplo, permite que se desarrolle dentro de las parcelas como un producto suplementario de carácter intransigente para las familias campesinas. Sin embargo la cantidad de área sembrada de este cultivo aumento significativamente con respecto al año anterior debido al buen clima que los favoreció y por ello mucho más familias retornaron hacia sus tierras con el fin de mejorar su calidad de vida.

El área sembrada y cosechada registrada por la SAMA es de 1.250 hectáreas, distribuidas en 1.494 explotaciones agrícolas. Las variedades que se cultivan son ina, mono y marfil, con un rendimiento aproximado de 1.200 kg/hectárea y con un precio de comercialización de \$2.000 por kilo.

Las principales veredas productoras son: Florida (30%), Angostura (20%), Alto San Juan (30%), Quebrada del Medio (10%) y Caimán Arriba (10%).

TABLA 18: PRODUCCIÓN DE ARROZ.

Zona	Área total (ha)	Área producción	Producción (ton)	Rendimiento kg/ha	Empleo
San Pedro	1.250	1.250	1.500	1.200	500
Urabá	7.756	7.546	11.138	1.476	3.018
Antioquia	13.474	12.780	19.830	1.552	5.112

Fuente: Información de la Secretaría de Agricultura Municipal y Anuario Estadístico.

TABLA 19: PRINCIPALES VEREDAS PRODUCTORAS DE ARROZ.

Producto	Vereda	Participación
Arroz	Florida	30%
	Alto San Juan	30%
	Angostura	20%
	Quebrada del medio	10%
	Caimán Arriba	10%

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Agricultura.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Maíz

Es un cultivo transitorio que requiere mucho cuidado, ya que en el establecimiento del cultivo la semilla suele ser comida por pájaros o puede no germinar por mala preparación del suelo. Adicionalmente, es muy susceptible a la falta de agua hasta los tres meses de vida y en la edad madura (poco antes de la cosecha) es muy propenso a las plagas. Por otra parte, si hay mucha competencia por parte de arvenses¹⁹ dañinas, es posible que la mazorca no se produzca o que crezcan prematuras y pequeñas, aunque estos problemas pueden ser controlados con buenas prácticas agronómicas.

En el municipio puede encontrarse gran cantidad de maíz criollo y maíz de variedad ICA V156, que necesita un poco de acompañamiento técnico para mejorar su calidad y rendimiento. El área sembrada en la actualidad es de 2650 hectárea, distribuidas en 1500 fincas. El rendimiento promedio es de 1,5 ton/hectárea y el precio de venta es de \$600 kg de maíz seco.

Las veredas más representativas en la producción de maíz son: Alto San Juan (40%), Florida (30%), San Pablo (10%), Caimán Arriba (10%) y San Juancito Medio (10%).

TABLA 20: PRODUCCIÓN DE MAÍZ.

Zona	Área total (ha)	Área producción	Producción (ton)	Rendimiento kg/ha	Empleo
San Pedro	2.650	2.650	3.975	1.500	636
Urabá	17.126	16.245	25.845	1.591	3.899
Antioquia	29.763	28.168	43.858	1.557	6.760

Fuente: Información de la Secretaría de Agricultura Municipal y Anuario Estadístico.

TABLA 21: PRINCIPALES VEREDAS PRODUCTORAS DE MAÍZ.

Producto	Vereda	Participación
Maíz	Alto San Juan	40%
	Florida	30%
	San Pablo	10%
	Caimán Arriba	10%
	San Juancito Medio	10%

Fuente: Con información de la Secretaría de Agricultura.

¹⁹ Se denomina especies arvenses o maleza a cualquier especie vegetal que crece de forma silvestre en una zona cultivada o controlada por el ser humano como cultivos agrícolas o jardines.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Ñame

Antioquia, junto con Atlántico, Bolívar, Cesar, Choco, Córdoba, Guajira y Sucre, es uno de los departamentos con mayor producción de ñame en el país. Con una producción de 16.579 toneladas, de las cuales el 56% se producen en Urabá y el 2,5 en San Pedro de Urabá.

El área sembrada es de 80 hectáreas, repartidas en 160 parcelas. A la fecha, se han cosechado 30 de estas hectáreas, con un rendimiento aproximado de 14 ton/ hectárea, considerablemente superior al de la subregión y el departamento que presentan rendimientos de 11.312 toneladas y 12.734 toneladas en Urabá y Antioquia respectivamente; y con un precio promedio de \$800 por kilo. Se espera un aumento de 15 hectáreas sembradas debido al aumento de la demanda.

TABLA 22. PRODUCCIÓN DE ÑAME.

Zona	Área total (ha)	Área producción	Producción (ton)	Rendimiento kg/ha	Empleo
San Pedro	80	30	420	14.000	11
Urabá	928	820	9.276	11.312	287
Antioquia	1.429	1.302	16.579	12.734	456

Fuente: Con información de la Secretaría de Agricultura Municipal y Anuario Estadístico.

Las principales veredas productoras son: San Juancito Cedro (30%), Florida (10%), Tres Esquinas (20%), San Juancito Medio (20%) y Los Olivos (20%).

TABLA 23: PRINCIPALES VEREDAS PRODUCTORAS DE ÑAME.

Producto	Vereda	Participación
Ñame	San Juancito Cedro	30%
	Tres Esquinas	20%
	San Juancito Medio	20%
	Los Olivos	20%
	Florida	10%

Fuente: Elaboración propia con información de la Secretaría de Agricultura.

Papaya

De acuerdo a los registros del Anuario Estadístico de Antioquia, San Pedro de Urabá es el único productor de papaya hawaiana del departamento con una producción de 7.700 toneladas y un rendimiento de 35.000 kg/hectárea; sin embargo, es de aclarar que en el municipio no se evidencio ningún cultivo representativo de este producto, sino que la producción se hace de forma familiar—es decir, las familias tienen en sus parcelas un par de plantas sembradas.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Tabla 24: Producción de Papaya, 2013.

Zona	Área total (ha)	Área producción	Producción (ton)	Rendimiento kg/ha	Empleo
San Pedro	280	220	7.700	35.000	275
Urabá	280	220	7.700	35.000	275
Antioquia	280	220	7.700	35.000	275

Fuente: Con información de la Secretaría de Agricultura Municipal y Anuario Estadístico.

La producción se encuentra concentrada principalmente en las veredas de: Nevada (40%), Zumbido Abajo (10%), Almagras (20%), El Brasil (20%) y Santa Catalina (10%).

TABLA 25. PRINCIPALES VEREDAS PRODUCTORAS DE PAPAYA

Producto	Vereda	Participación
Papaya	Nevada	40%
	Almagras	20%
	El Brasil	20%
	Zumbido Abajo	10%
	Santa Catalina	10%

Fuente: Con información de la Secretaría de Agricultura.

Caucho

A nivel departamental, se le está apostando a la reactivación del sector cauchero. Es así que en Antioquia se tienen 1.503 hectáreas en producción de las 8.950 que hay en total. San Pedro de Urabá contribuye con este total con 60 hectáreas que producen 42 toneladas de caucho, lo que representa el 75% de la producción de todo Urabá.

TABLA 26. PRODUCCIÓN DE CAUCHO 2013.

Zona	Área total (hectárea)	Área prod (hectárea)	Producción (ton)	Rendimiento kg/ha	Empleo
San Pedro	120	60	42	700	17
Urabá	986	71	56	790	21
Antioquia	8.950	1.503	2.692	1.791	436

Fuente: Información de la Secretaría de Agricultura Municipal y Anuario Estadístico.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Las variedades de caucho plantadas en la zona son: IAN 873, PN 260 y FX 3864, con un área sembrada de 120 hectáreas, de las cuales, 60 hectáreas ya se encuentran en producción con rendimientos de 700 kg/ hectárea un poco por debajo de la subregión pero considerablemente alejado de los rendimientos departamentales de cerca de 1.800 kg/ hectárea; y un precio de comercialización de \$1.200 por kg de látex.

Las veredas con mayor producción son: Almagras (80%), Cabaña (8%), Ají (5%), Pirú (5%) y Alto Rosario (2%).

TABLA 27. PRINCIPALES VEREDAS PRODUCTORAS DE CAUCHO.

Producto	Vereda	Participación
Caucho	Almagras	80
	Cabaña	8
	Ají	5
	Pirú	5
	Alto Rosario	2

Fuente: Secretaría de Agricultura.

Se encontraron en el municipio dos asociaciones fuertes en este renglón de la agricultura, AGROLATEX (asociación de caucho) quien cuenta con 45 asociados y lleva alrededor de 6 años en funcionamiento y APROFOR (asociación de forestales) quien cuenta con 195 asociados, lleva aproximadamente 9 años en la zona desde que se constituyó, nace en el 2005 bajo el proyecto de familias guardabosques.

Producción pecuaria (bovinos, cerdos y aves)

A pesar que la vocación del suelo del municipio es más de carácter agrícola que pecuario, esta última ha tomado gran fuerza en los últimos años, en la actualidad se cuenta con 33.200 hectáreas en pastoreo para ganado bovino repartidas entre pastos de corte, pastos mejorados, pastos naturales, cultivos forrajeros y sistema silvopastoril. Más específicamente, se tiene un inventario de 63.655 cabezas de ganado de las razas Brahmán, Holstein, Simbrah, Brangus y Guirolando, (25.704 machos y 37.951 hembras) entre terneros menores de 12 meses hasta animales con más de 3 años. Estas 63 mil cabezas representan el 10% de Urabá y el 2.5% de Antioquia.

La actividad ganadera se divide en explotación tipo leche, carne y doble propósito cada una con representación del 30% (leche) y 30% (carne) en las cuales se hallaron 28.230 granjas productoras y 40% (doble propósito) que cuenta con 37.640 granjas productoras.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

TABLA 28. PRODUCCIÓN BOVINA.

Zona	Bovinos	Bovinos leche (%)	Bovinos carne (%)	Bovinos DP (%)
San Pedro	63.655	30	30	40
Urabá	618.654	5	50	46
Antioquia	2.525.544	23	31	48

Fuente: Información de la Secretaría de Agricultura Municipal y Anuario Estadístico.

Adicionalmente, aunque en el municipio no se halló granja porcícola que cuente con tecnología e infraestructura suficiente para llevar a cabo un sistema tecnificado de explotación se producen 4.900 cerdos de cría, 600 cerdos de levante y ceba y 1.800 cerdos de tipo completo. Además, se tiene registro de 2.500 cerdos repartidos en 750 parcelas.

Cabe anotar que según el censo pecuario realizado por el ICA y la SAMA municipal, actualmente hay un inventario de 6 búfalos en una granja bovina, 935 ovinos en 600 granjas, 1.180 caprinos en 300 granjas y 15.000 aves de traspatio (aves en establecimientos familiares y no confinados).

La industria en San Pedro de Urabá es incipiente, consiste en la producción de lácteos, elaboración de muebles, comercializadora de agua, productos de panadería, fábrica de confecciones.

La actividad comercial es por lo general una actividad familiar y poco especializada que se desarrolla en pequeños locales. En las zonas rurales son establecimientos casi exclusivamente de tipo tienda, abastecidos de productos de primera necesidad. En la zona urbana se presenta algún grado de especialización como papelerías, ferreterías, droguerías, productos eléctricos, almacenes, alimentos y bebidas e insumos agropecuarios, principalmente. La gran mayoría emplea en promedio una o dos personas. La Tesorería Municipal tiene datos de 455 establecimientos dedicados a la actividad comercial. De estos establecimientos, 195 se encuentran registrados ante la Cámara de Comercio de Urabá. Estos últimos generan 357 empleos.

No se vislumbra una tendencia hacia el desarrollo económico sostenible en el tiempo, debido a que no existe un proceso de industrialización y acumulación de capital, la agricultura opera con bajos niveles tecnológicos, las otras actividades como el turismo y los servicios tampoco crecen por falta de la dinámica económica y social que atraiga el capital privado. Por lo tanto el nivel de desempleo es muy alto y la calidad de vida de las familias es menor con respecto a otros municipios y regiones del departamento y el país.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





A.5. Principales fenómenos que en principio pueden representar amenaza para la población, los bienes y el ambiente

La ubicación geológica y geomorfológica de San Pedro de Urabá, genera condiciones de seguridad, desde el punto de vista de las amenazas geológicas, en particular las referidas a los siguientes aspectos:

Erosión lateral de ríos y quebradas

La ubicación del municipio en un valle aluvial ancho, de baja pendiente longitudinal y la caracterización litológica, compuesta esencialmente de material limo arcilloso y limo arenoso, producto de la sedimentación del Río San Juan como de los afluentes principales que cruzan el municipio y la zona urbana, han desarrollado un patrón sinuoso a meándrico.

Este tipo de corriente se caracteriza por el desarrollo de curvas sucesivas que cambian de forma y se desplazan lateral y longitudinalmente debido a la erosión lateral de sus orillas:

1. En una corriente meándrica, la parte externa o cóncava de una curva está sometida a continua erosión lateral mientras que la porción interna o convexa se expande gradualmente debido a la acumulación paulatina de sedimentos, conocida como una barra puntual.
2. La continua erosión de las partes externas de curvas sucesivas hará que con el tiempo ambas concavidades se aproximen hasta unirse dando lugar a un nuevo canal y dejando separado el anterior cauce, el cual se conoce como un meandro abandonado o madre vieja, que se llenará en poco tiempo de sedimentos finos aportados por el río durante las crecientes.

Utilizando este esquema de comportamiento fluvial, se identifican varios lugares donde se presenta erosión lateral, que pone en peligro algunas construcciones. En la Quebrada del Pirú y laderas del río San Juan, se presentan puntos donde hay construcciones que puedan ser afectadas, lo cual define la formulación de estrategias mediante las cuales se deben tomar correctivos a partir del PMGRD, con el propósito de evitar estos problemas.

A lo largo de la quebrada el Pirú y del río San Juan se observan diversos procesos de caída de material los cuales presentan diversos grados de actividad. Estos procesos son tratados como inestabilidad de márgenes. También es notoria la dinámica fluvial de la quebrada y el río, los cuales en algunas zonas cambian de cauce principal, lo que causa el abandono de algunas zonas de inestabilidad pero el nacimiento de otras, las cuales afectan las viviendas contiguas.

Estos procesos también se observan en el río San Juan, socavando las margenes y ocasionando pérdida de material y vegetación, facilitando la continuación de un círculo vicioso de acción de la corriente – pérdida de vegetación – desprendimiento de material – exposición de material erodable – acción de la corriente.

Sedimentación

El Río San Juan presenta una fuerte sedimentación de su cauce debido al avanzado estado de deforestación a que fue sometida su cuenca; ésta creciente sedimentación del río producirá la disminución de la velocidad de flujo y podrá ocasionar, además de problemas de erosión lateral adicionales y dificultades sanitarias.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Inundaciones

Debido a la ausencia de medidas sistemáticas de caudales, en el Río San Juan es difícil determinar la extensión de las zonas inundables; la llanura de inundación, delimitada mediante recorridos de campo y fotointerpretación, es la zona más propensa a inundaciones periódicas; además no se descarta la probabilidad de que la terraza (T₃) sea igualmente afectada por crecientes de mayor caudal.

En el mapa de amenazas naturales, se presenta la llanura de inundación del Río San Juan y las Quebradas La Pirú y del Medio, y la terraza tres, como las zonas con mayor probabilidad de ser afectadas por inundación, motivo por el cual deberán reservarse para actividades diferentes a la construcción de viviendas.

Las crecientes del río San Juan producen un aumento súbito de caudal, el cual se desborda del cauce natural generando daños locales en viviendas e insalubridad a la población.

Dentro de la cabecera municipal, los barrios más expuestos a una emergencia por inundación son el barrio 16 de Mayo y el barrio Pirú por la creciente de la Quebrada El Pirú, y el barrio Zoila López por el río San Juan.

La topografía semiplana del terreno, con la presencia ocasional de bajos, favorecen el encharcamiento local por lluvias. Además, existen deficiencias en la prestación de servicios públicos especialmente alcantarillado pluvial, hecho que se evidencia en el estancamiento del agua producto de un fuerte aguacero y un mal desagüe.

Erosión de Suelos

La erosión de suelos afecta principalmente la actividad económica agrícola de sus habitantes. Este tipo de amenaza natural no catastrófica, tiene su origen en la intensa e indiscriminada deforestación de los bosques naturales los cuales no han sido remplazados por nuevas plantaciones.

El proceso de erosión de suelos afecta esencialmente las zonas de montañas y colinas circundantes del municipio donde la pendiente juega un papel importante. Estudios específicos de este aspecto podrán contribuir a diseñar estrategias encaminadas a la conservación del suelo, el cual constituye el principal recurso económico del área.

Amenaza Sísmica

La zona norte de Urabá Antioqueño ha sido identificada como una de las menos sísmicas del país aunque es necesario aclarar que se han registrado históricamente bastante sismos, algunos de estos lo suficientemente fuertes como para ser tenidos en cuenta en los municipios de la región. Además, el nivel de sismicidad es suficientemente importante para que las autoridades locales garanticen el estricto cumplimiento de las normas nacionales al respecto.

Sarria (1982) presenta un mapa de Colombia donde se muestran las curvas de magnitud últimas o sea la magnitud máxima que razonablemente podría esperarse dentro de un área sísmicamente activa; la zona norte de Urabá a que se refiere este trabajo, experimentaría una magnitud máxima probable, para un periodo de retorno de 50 años, de 7.4. a 7.8 en escala Richter.

La mejor forma conocida de mitigar los efectos ocasionados por un sismo es una combinación de medidas estructurales, representadas en la construcción de viviendas y edificios sismo-resistentes y la preparación de la comunidad para que sepa cómo actuar en caso de temblor.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Debido a que en la región predominan las construcciones de madera y techo pajizo no resulta tan dramática la posibilidad de ocurrencia de un sismo de gran magnitud como los ya ocurridos; sin embargo, las nuevas construcciones en mampostería, edificios, etc., deberán adaptarse a las normas establecidas por el decreto 1400 de 1984, llamado código de construcciones sismo resistentes, el cual es de obligatorio cumplimiento. Según ese decreto (Asociación Colombiana de Ingenieros) la zona norte de Urabá es de riesgo sísmico medio.

Condiciones ambientales

Las condiciones ambientales del municipio por su ubicación geográfica y estado actual no resultan nocivas para la calidad del aire de los habitantes del municipio. En el territorio no se evidencian grandes industrias, los vehículos que hay en el territorio cumplen en su mayoría con los certificados de emisiones de gases y la cantidad de vehículos no es grande. El estado de las vías en el municipio de San Pedro de Urabá para el año 2014 muestra que en la vía urbana 4.8 Km se encuentran pavimentados, además se encuentran en mantenimiento un total de 32 Km de vías urbanas y 234 Km de vías terciarias. Se han evidenciado los trabajos en la zona Urbana, con la pavimentación de las calles principales y con respecto al área rural se le ha realizado mantenimiento a las vías, sin embargo para algunas veredas alejadas del municipio, las condiciones siguen siendo precarias en cuestión de desplazamiento, en la época de invierno principalmente algunas veredas no tienen ningún tipo de acceso terrestre. 234 se reparó 2 kilómetros de pavimento en mal estado y se realizara la pavimentación de 3 kilómetros zona urbana donde no hay pavimento tiene un kilómetro y medio de rodabilidad.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.1 Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

- B.1. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Fenómenos Amenazantes
- B.2. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Actividades Económicas y Sociales
- B.3. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Tipo de Elementos Expuestos
- B.4. Identificación de Escenarios de Riesgo según Otros Criterios
- B.5. Identificación de Escenarios de Riesgo por tipo de daños
- B.6. Identificación de Escenarios de Riesgo por Enfermedades

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

En este formulario se aplican los criterios de la Tabla 1. Ejemplos de criterios de especificación de escenarios de riesgo; con el propósito hacer una identificación lo más completa posible de los escenarios en el municipio. La identificación se hace mediante la mención de lo que sería el nombre del escenario.

B.1. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Fenómenos Amenazantes

Mencionar los escenarios de riesgo de acuerdo con los fenómenos que se consideren amenazantes en el municipio, precisando cuando se pueda: barrio, vereda, corregimiento, todo el centro urbano, cauce, etc. En cada fila considere las siguientes situaciones para hacer exhaustiva la identificación: 1) Fenómenos de los cuales hay eventos antecedentes; 2) Fenómenos de los cuales no hay eventos antecedentes pero según estudios se pueden presentar en el futuro; 3) Fenómenos de los que no hay antecedentes ni estudios pero que en la actualidad hay evidencias que presagien su ocurrencia. (Agregar filas de ser necesario).

		Probabilidad Esperada de Ocurrencia		
		Alta	Media	Baja
<p>Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e Hidroeléctrico</p>  <p>Inundación río San Juan del 30 de mayo de 2015, registro fotográfico a las 4:15 pm CMGRD</p>	<p>Riesgo por:</p> <p>a. Inundaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> Inundaciones en la cuenca del Río San Juan Inundaciones Quebrada Aguas Claras Inundaciones Quebrada El Pirú Inundaciones Quebrada Almagras Inundaciones Quebrada El Zumbido Inundaciones Quebrada Tío Docto Inundaciones Quebrada Arenas Monas. Inundaciones cuenca Quebrada Zapindonga Inundaciones Quebrada La Cabaña Inundaciones Quebrada La Rula Inundaciones Quebrada El Almendro Inundaciones Quebrada Tacanal Inundaciones cuenca Quebrada Caracolí Inundaciones Quebrada El Aji <p>b. Avalancha</p> <ul style="list-style-type: none"> Avalancha en la cuenca del Río San Juan Avalancha en la Micro cuenca Quebrada Arenas Monas Avalancha en la Micro cuenca Quebrada Zapindonga Avalancha en la Micro cuenca Quebrada Almagras Avalancha en la Micro cuenca Quebrada Tío Docto <p>c. Vendavales y lluvias torrenciales</p> <p>d. Tormentas eléctricas</p> <p>e. Sequías. Temporadas prolongadas fenómeno del niño en todo el municipio</p>			
<p>Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico</p>	<p>Riesgo por:</p> <p>a. Deslizamientos</p> <ul style="list-style-type: none"> Deslizamiento en la Cuenca del Río San Juan Deslizamientos en la Micro Cuenca Quebrada Arenas Monas. Deslizamientos en la Micro Cuenca Quebrada Zapindonga Deslizamientos en la Micro cuenca Quebrada Almagras 			



	<ul style="list-style-type: none"> • Deslizamientos en la Micro cuenca Quebrada Tío Docto b. Movimientos sísmicos c. Diapirismo (Volcanes) 			
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional	Riesgo por: <ul style="list-style-type: none"> a. Incendio forestales en piedemonte b. Incendio forestales en sabana c. Atentados terroristas d. Desplazamiento forzado e. Epidemias 			

B.2. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Actividades Económicas y Sociales

Mencionar las principales condiciones que en estas actividades pueden generar daño en las personas, los bienes y el ambiente. (Agregar filas de ser necesario).

		Probabilidad Esperada de Ocurrencia		
		Alta	Media	Baja
Riesgo asociado con la actividad minera	Riesgo por: <ul style="list-style-type: none"> a. Industria Petrolera b. Extracción de Material de Rio 			
Riesgo asociado con la actividad agropecuaria	Riesgo por: <ul style="list-style-type: none"> a. Ganadería b. Agricultura 			
Riesgo asociado por eventos masivos	Riesgo por: <ul style="list-style-type: none"> a. Accidentes asociados con la comercialización, manipulación y uso inadecuado de la pólvora b. Afluencia masiva de personas c. Intoxicación por bebidas y alimentos d. Motines 			
Riesgo asociado por la distribución y comercialización de GLP (Gas Licuado del Petróleo)	Riesgo por: <ul style="list-style-type: none"> a. Riesgo asociado con la explosión de cilindros de alta presión para GLP b. Procedimientos inadecuados para la distribución, comercialización, sitios de venta y almacenamiento de gas propano comprimidos en cilindros a alta presión 			



B.3. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Tipo de Elementos Expuestos

Mencionar los principales elementos específicos en riesgo en el municipio. (Agregar filas de ser necesario).

		Probabilidad Esperada de Ocurrencia		
		Alta	Media	Baja
Riesgo en Resguardos, Reservas y Parques Naturales	Riesgo por incendios forestales a. Áreas de reservas naturales y forestales b. Reservas de la Sociedad Civil c. Nacimiento de ríos d. Resguardos indígenas			
Riesgo en infraestructura pública.	Riesgo a la infraestructura: a. Daño en el sistema de acueducto municipal b. Daño en el sistema de energía eléctrica c. Daño en el sistema de gas domiciliario d. Daño en Infraestructura pública (Uso de bienes fiscales) e. Daño en infraestructura vial			

B.4. Identificación de Escenarios de Riesgo según Otros Criterios

		Probabilidad Esperada de Ocurrencia		
		Alta	Media	Baja
Riesgo asociado con la construcción de operación de grandes obras	Riesgo por: a. Oleoducto y gasoductos b. Vías			

B.5. Identificación de Escenarios de Riesgo por tipo de daño

		Probabilidad Esperada de Ocurrencia		
		Alta	Media	Baja
Riesgo asociado por contaminación	Riesgo por : a. Vertimientos residuales domésticos e industriales b. Disposición de residuos hospitalarios e industriales			
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano intencional	Riesgo por: a. Minas y artefactos sin explotar (Manejo de emergencias) b. Atentados terroristas (Manejo de emergencias) c. Desplazamiento masivo (Manejo de emergencias)			



Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

B.6. Identificación de Escenarios de Riesgo por Enfermedades

		Probabilidad Esperada de Ocurrencia		
		Alta	Media	Baja
Riesgo asociado a eventos de salud pública	Riesgo por: a. Dengue, Zika y Chicunguña b. Urgencias toxicológicas (Picaduras de animales ponzoñosos) c. Salud ambiental: (ETAS) Enfermedades transmitidas por alimentos y aguas d. Enfermedades inmunoprevisibles e. Enfermedades Zoonóticas (rabia, encefalitis equina,)			

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.1 Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario C. **CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE** **ESCENARIOS DE RIESGO**

- C1. Escenario de riesgo asociados con fenómenos de Origen Hidrometeorológico e Hidroeléctrico – Inundaciones
- C2. Escenario de riesgo asociados con fenómenos de Origen Hidrometeorológico e Hidroeléctrico – Sequia
- C3. Escenario de riesgo asociados con fenómenos de Origen Hidrometeorológico e Hidroeléctrico – Avalancha
- C4. Escenario de riesgo asociados con fenómenos de Origen Hidrometeorológico e Hidroeléctrico – Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas
- C5. Escenario de riesgo asociado con fenómenos de Origen Geológico – Deslizamientos
- C6. Escenario de riesgo asociado con fenómenos de Origen Geológico – Sismo y Diapirismo (Volcán)
- C7. Escenario de riesgo asociado con fenómenos de Origen Humano no Intencional – Incendios Forestales
- C8. Escenario de riesgos asociados con fenómenos de Origen Humano Intencional – Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias
- C9. Escenario de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- C10. Escenario de riesgo asociado con eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines
- C11. Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)
- C12. Escenario de riesgo asociado por la distribución y comercialización de GLP (Gas Licuado del Petróleo)

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL **RIESGO DE DESASTRES**



Formulario C. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

En este formulario se especifica el orden en que el CMGRD hará la respectiva caracterización de los escenarios identificados. Si bien es cierto que el CMGRD puede dar el mismo grado de importancia a varios escenarios, de todas maneras se debe discutir y definir un orden para el paso siguiente que es la caracterización. En este punto, con base en el formulario B, se pueden agrupar varios escenarios en uno o igualmente fraccionar escenarios. Para incluir los escenarios en este orden se consigna: a) Nombre del escenario; b) Descripción breve del escenario (cobrimiento geográfico, información sobre el fenómeno, actividades económicas, etc.); c) Definición de las personas encargadas de la recopilación de información y redacción final de los formularios 1 a 5 de caracterización del escenario. (Agregar filas de ser necesario).

Escenario de riesgo asociados con fenómenos de Origen Hidrometeorológico e Hidroeléctrico – Inundaciones

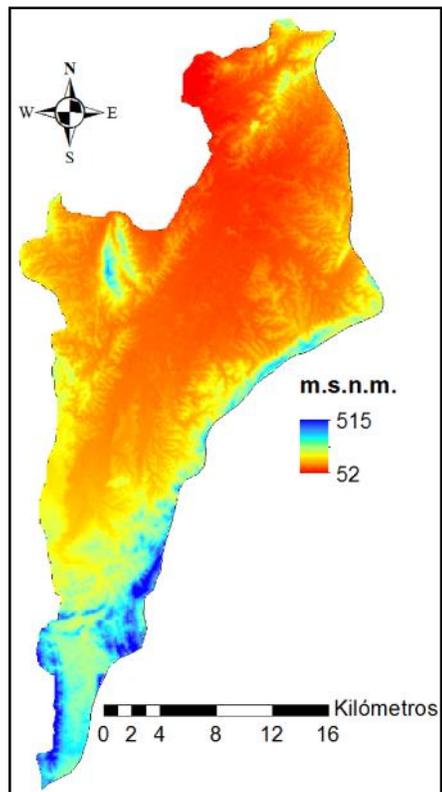
Descripción breve del escenario.

En el Municipio de San Pedro de Urabá, se presenta un periodo de verano comprendido entre los meses de Noviembre a Marzo y un periodo de invierno entre los meses de Abril a Octubre, sin embargo es importante tener en cuenta fenómenos meteorológicos como el Niño y La Niña, que afectan el régimen climático de la región; Igualmente se debe tener en cuenta el comportamiento de los vientos alisios del noreste y del sureste, la Zona de Convergencia Intertropical (ZCIT) y la presencia de la Serranía de Abibe que son los factores principales que determinan el comportamiento climático de la región de Urabá.

Se presentan temperaturas aproximadas a 28° C, correspondiente a un clima cálido con un régimen de lluvias inferior a los 1800 mm/año con comportamiento unimodal; su época de invierno corresponde a los meses entre abril a noviembre, las épocas de sequías se encuentran entre los meses de diciembre a marzo prolongándose en algunos casos a mediados o finales de abril.. Lo anterior, contribuye a la ocurrencia de riesgos por eventos naturales como: Inundaciones, avalanchas y vendavales, que generan daños a la infraestructura Municipal como son viviendas, vías, puentes y servicios públicos (energía, acueductos y gaseoductos).

1. Las inundaciones se presentan por el desbordamiento del río San Juan y las quebradas Aguas Claras y Piro en el área urbana; y en el sector rural, las quebradas que provocan inundación son: Cabañas, El Almendro, Tacanal, Los Burros, El ají, almagras, El Zumbido Tío Docto, Arenas Monas Zapindonga, afectando en sus inundaciones viviendas y áreas de agrícolas y pasto. Igualmente se observa que en todas las zonas de retiro tanto del río San Juan como de las quebradas no se conserva ni protege la zona de retiro.

Amenaza alta por Inundación: Comprende la unidad geomorfológica G1, principalmente las geoformas de llanuras de inundación, por ser las zonas más bajas localizadas a lo largo de los ríos San Juan y San Juancito y de las quebradas Naranjitas, Las Platas, El Guadual, El caimán, entre otras. Se considera que la amenaza por inundación para estas zonas es alta debido a que el fenómeno de inundación siempre se produce durante los fuertes periodos de lluvias en la cuenca, que aumentan el caudal de las aguas y ocasionan desbordamientos de los ríos y quebradas.



MAPA 7. MAPA CONDICIONES CLIMATICAS

Fuente: Tomado del perfil productivo del municipio de San Pedro de Urabá, 2014, con base a Void-filled seamless SRTM data V1, 2004, International Centre for Tropical Agriculture (CIAT), available from the CGIAR-CSI SRTM 90m Database: <http://srtm.csi.cgiar.org> and <http://www.ambiotek.com/topoview>.

Las condiciones climáticas del municipio de San Pedro de Urabá son húmedas hacia el sur, donde nace el río San Juan, y un poco más secas al norte. El municipio tiene una temperatura promedio de 28°C y un régimen de lluvias bimodal, con una precipitación anual de entre 1500 y 2000 mm.

De acuerdo a los Indicadores de riesgo al cambio climático reportado en el Plan de Cambio Climático y paz (en construcción) el municipio para los próximos años presenta un riesgo bajo en el ítem de temperatura y muy bajo en el de precipitación.

Serial	Evento
1972-0524	Inundación
1999-0444	Inundación
2000-0673	Inundación
DGR-2010-00642	Inundación
DGR-2010-01970	Inundación

Fuente: Desinventar, 2014

Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):

Secretaria de Planeación, Secretario(a) de Ambiente, Secretario(a) de Desarrollo Social, Secretaria de Infraestructura, Secretario de Salud, Presidente Junta de Cruz Roja, Comandante estación Policía Nacional, representante de CORPOURABA



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Escenario de riesgo asociados con fenómenos de Origen Hidrometeorológico e Hidroeléctrico – Sequía

Descripción breve del escenario.

El fenómeno de Sequía es una situación anómala del clima con la cual la disponibilidad de agua es insuficiente, para satisfacer las distintas necesidades de las poblaciones de seres humanos, plantas y animales; en el Municipio de San Pedro de Urabá, esta característica se viene presentado y aceptando como normal y es un fenómeno muy recurrente asociado a factores como altas temperaturas, fuertes vientos y baja humedad relativa.

Entre los meses de febrero y marzo se secó el río San Juan en la Parte Alta, Vereda Alto San Juan; situación que igualmente se observó en la quebrada Zapindonga, en el área urbana de la cabecera corregimetal.

Las épocas de sequías se encuentran entre los meses de diciembre a marzo prolongándose en algunos casos a mediados o finales de abril. Fenómeno que afecta todo el municipio. De acuerdo al acta 01 del 20 de enero de 2016, se reporta situación de afectación en el área rural por el fenómeno del niño. Asunto recurrente en el tiempo, y que de acuerdo al Plan sobre cambio climático la situación de San Pedro de Urabá es de riesgo medio con relación al recurso hídrico.

7 de septiembre de 2015, reporto el Ministerio de Vivienda, Ciudad y territorio (MVCT) – “Ante la intensa sequía producto del Fenómeno de El Niño, más de 300 municipios del país están en riesgo de presentar desabastecimiento de agua potable, quien reiteró el llamado a las alcaldías municipales para tener listos sus planes de emergencia y contingencia con el fin de estar preparados”. Entre estos municipios estaba San Pedro de Urabá.

Serial	Evento
1998-0026	Sequía

Fuente: Registro Desinventar, 2014

Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Secretaria de Planeación, Secretario(a) de Ambiente, Secretario(a) de Desarrollo Social, Secretaria de Infraestructura, Secretario de Salud, residente Junta de Cruz Roja, Comandante estación Policía Nacional, representante de CORPOURABA

Escenario de riesgo asociados con fenómenos de Origen Hidrometeorológico e Hidroeléctrico – Avalancha

Descripción breve del escenario.

Las posibilidades de emergencia generada por avalancha en el municipio son bajas, aunque se observa en algunas quebradas y el mismo río San Juan empalizadas que en tiempo de invierno podrían provocar situaciones de crecida súbita aguas abajo.

3. No se tiene reporte de este tipo de situación

Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):

Secretaria de Planeación, Secretario(a) de Ambiente, Secretario(a) de Desarrollo Social, Secretaria de Infraestructura, Secretario de Salud, Presidente Junta de Cruz Roja, Comandante estación Policía Nacional, representante de CORPOURABA

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

4.	<p>Escenario de riesgo asociados con fenómenos de Origen Hidrometeorológico e Hidroeléctrico – Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas</p> <p><i>Descripción breve del escenario.</i></p> <p>Los vendavales son fenómenos meteorológicos caracterizados por vientos fuertes y repentinos, que generalmente soplan del sur con sentido oeste que no llegan a ser temporal declarado que además están acompañados de aguaceros intensos de larga duración y tormentas locales, se repiten con frecuencia en los meses de marzo, abril y mayo y se intensifican en los meses de agosto, septiembre y octubre por presencia de la temporada de huracanes en el Caribe Colombiano.</p> <p>El Dapard Antioquia reportó para 2012 que el municipio había sido afectado por vendavales, copiosas lluvias e inundaciones; Para 2008 se reportó “En San Pedro de Urabá un vendaval produjo el desbordamiento del río San Juan afectando las veredas: Zoila López, La Riviera, Morroa, Santa Catalina, Macondo, Zumbido abajo, dejando así a 200 familias afectadas”.</p> <p>De acuerdo a visitas a los corregimientos El Rayo, Veredas Alto San Juan, Cabañas, El Ají, Angostura y Tacanal, se reporta que es frecuente observar vendavales y fuertes vientos en el sector. Así mismo, se reporta en los corregimientos de Santa Catalina y Zapindonga. Se reporta que es frecuente observar el fenómeno de tormentas eléctricas sin daños.</p> <p>Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Secretaria de Planeación, Secretario(a) de Ambiente, Secretario(a) de Desarrollo Social, Secretaria de Infraestructura, Secretario de Salud, Presidente Junta de Cruz Roja, Comandante estación Policía Nacional, representante de CORPOURABA</p>
5.	<p>Escenario de riesgo asociados con fenómenos de Origen Geológico – Deslizamientos</p> <p><i>Descripción breve del escenario.</i></p> <p>Los suelos de la Serranía de Abibe, se caracterizan por mantener altos contenidos de humedad particularmente en la vertiente occidental y en el piedemonte. En consecuencia de lo anterior, se presenta situaciones de riesgo por deslizamientos que afectan y exponen la infraestructura vial, viviendas y de servicios públicos (energía, acueductos y gaseoductos), estas situaciones ocurren principalmente en época de invierno, debido a la alta saturación e inestabilidad de los suelos. Dicho fenómeno se presenta principalmente en los corregimientos El Rayo, en las veredas Alto San Juan, Cabañas, Ají, y en todos los corregimientos al norte como Santa Catalina, Zapindonga, entre otros.</p> <p>Amenaza media por Remociones en masa y erosión²⁰: Este tipo de amenaza se localiza dentro de las macro unidades geomorfológicas de colinas bajas G2 y colinas altas G3. La probabilidad de ocurrencia de estos fenómenos en esta región se debe a los siguientes factores: La constitución geológica del terreno en rocas sedimentarias estratificadas, muchas de las cuales con marcado control estructural, lo cual define planos de debilidad que favorecen la ocurrencia de deslizamientos.</p> <p>Las características geomorfológicas del área, con un relieve colinado de laderas largas y medias, con pendientes moderadas a fuertes.</p>

²⁰ Pomca Río San Juan. Documento Diagnostico

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016	Fecha de actualización:	Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD	
--	--------------------------------	--	--



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

La falta de cobertura vegetal asociado a los cambios en el uso del suelo, principalmente ganadería extensiva que produce el fenómeno de reptación en terracetas que acelera la formación de procesos de erosión concentrada y remociones en masa.

Amenaza alta por socavación lateral del cauce: Teniendo en cuenta las características de las corrientes que hacen parte de la cuenca del río San Juan las cuales desarrollan meandros en zonas de baja pendiente y de moderada a alta carga de sedimentos, la dinámica natural de estas corrientes favorece la socavación de sus cauces. El transporte más activo de sedimentos ocurre en épocas de lluvias, cuando las corrientes presentan los mayores caudales y simultáneamente se produce la mayor erosión por socavación lateral del cauce.

Los procesos de socavación lateral acelerada se dan principalmente a lo largo de los ríos San Juan y San Juancito, proceso que afecta principalmente la infraestructura de los municipios de la cuenca como son las carreteras, viviendas y lotes tanto del casco urbano.

Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):

Secretaría de Planeación, Secretario(a) de Ambiente, Secretario(a) de Desarrollo Social, Secretaría de Infraestructura, Secretario de Salud, Presidente Junta de Cruz Roja, Comandante estación Policía Nacional, representante de CORPOURABA

Escenario de riesgo asociados con fenómenos de Origen Geológico – Sismo y Diapirismo (Volcán)

Descripción breve del escenario.

Los municipios de la cuenca del río San Juan se categorizaron en zonas de amenaza sísmica intermedia, según el Estudio General de Amenaza Sísmica de Colombia realizado por la Universidad de los Andes, la Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica (AIS) y el INGEOMINAS, cuya primera edición fue publicada en 1996 por la AIS.

6. Los municipios de la cuenca del río San Juan (Arboletes, San Juan y San Pedro de Urabá) presentan valores de Aa entre 0.15 G y 0.20 G, esta aceleración corresponde a una amenaza media para los municipios. Esta aceleración debe tenerse en cuenta, como mínimo, para el diseño de construcciones sísmo resistente en los cascos urbanos de los municipios de San Juan, Arboletes y San Pedro de Urabá y en los cascos urbanos de los corregimientos de la cuenca del río San Juan.

La posibilidad de sismos en la zona permanece de forma latente puesto que nuestra ubicación geográfica nos ubica en un punto cercano a fallas telúricas como es la de Murindó-Atrato y falla de Murrí la cual afecta toda la zona de Urabá.

El reporte de prensa de El Tiempo, 19 de octubre de 1992 "El más fuerte sismo que haya sacudido al país en 13 años aterrizó ayer durante un minuto y veinte segundos a miles de colombianos que disfrutaban del descanso dominical. El terremoto segundo en menos de 48 horas tuvo intensidad de 7.2 grados en la escala de Richter. El epicentro fue ubicado en Opogadó (Chocó), cerca al río Atrato, 30 kilómetros al suroccidente de Murindó. Antioquia y Chocó fueron los departamentos más afectados

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

El hecho más grave se presentó en San Pedro de Urabá (Antioquia), donde el volcán de lodo Cacahual hizo erupción: cuatro personas desaparecieron, 37 sufrieron quemaduras de primero, segundo y tercer grado y siete viviendas se incendiaron”.

El municipio presenta Amenaza por Volcanismo de Lodo: La amenaza por volcanismo de lodos se refiere a la probabilidad de ocurrencia de expulsión de lodos, expulsión e inflamación de gases y deformaciones en el terreno que afecten a la población e infraestructura circundante de manera negativa.

A pesar de que los volcanes encontrados en la zona de la cuenca están de manera aislada en las áreas rurales se debe considerar una amenaza constante, debido a que su actividad puede aumentar en cualquier momento.

Otros sitios donde se reportan estos fenómenos dentro de la cuenca son el volcán de lodo de las veredas El Tomate, La arenosa, Zapindonga y Almagras de San Pedro.

Debido a que los volcanes de lodo no se pueden controlar y sus erupciones se pueden repetir en el término de años o decenas de años, la medida más apropiada para la mitigación de sus efectos es evitar localizar infraestructura y asentamientos humanos en sus alrededores, mediante políticas regionales o locales que limiten el uso del suelo alrededor de ellos, previa investigación de cada sitio, para determinar su área de influencia (Parra, 2005).

Volcanes

- Alto San Juan: El Ají
- Alto San Juan: La Cabaña
- Alto San Juan: La Rula
- Cabecera S.P: Almagritas
- Cabecera S.P: Alto de Rosario
- Cabecera S.P: Tacanal Arriba
- El Tomate: El Tomate
- Santa Catalina: Almagras
- Zapindonga: Pelayito
- Zapindonga: Zapindonga Arriba
- Zapindonga: Los Volcanes

Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):

Secretaria de Planeación, Secretario(a) de Ambiente, Secretario(a) de Desarrollo Social, Secretaria de Infraestructura, Secretario de Salud, Presidente Junta de Cruz Roja, Comandante estación Policía Nacional, representante de CORPOURABA

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



Jorge David Tamayo González
Alcalde 2016 - 2019

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

	<h3>Escenario de riesgo asociados con fenómenos de Origen Humano Intencional – Incendios Forestales</h3>
	<p><i>Descripción breve del escenario.</i></p> <p>Los incendios forestales en San Pedro de Urabá están relacionados con prácticas culturales de quema para el establecimiento de cultivos, entre otras razones; como causas de este riesgo tenemos: malas prácticas agrícolas, fuertes y extensos veranos generando pérdida de protección vegetal, falta de cultura y sensibilización en el manejo de las basuras por parte de la comunidad, que arroja desechos como: botellas de vidrio, colillas de cigarrillos, plásticos, papeles, fogatas mal extinguidas, entre otros. A la fecha, se tiene pequeños relictos de bosque en situación de riesgo.</p> <p>Un Municipio de Riesgo Bajo Ante el Cambio Climático²¹</p> <p>7.</p> <ul style="list-style-type: none">• San Pedro de Urabá tiene un nivel muy bajo de amenaza por el cambio climático comparado con los demás municipios de la región. No obstante, la combinación de la elevación de la temperatura y la altísima imprevisibilidad de lluvias impactará considerablemente su población y desarrollo económico.• La erosión, desertificación, uso del agua, tasa de desempleo y los deslizamientos junto con el cambio en las precipitaciones hacen de San Pedro un territorio muy sensible al cambio climático.• San Pedro tiene una capacidad adaptativa de nivel medio, por ello, es necesario reforzar la distribución de la tierra, la calidad de vida y la inversión en riesgo y ambiente. Adicionalmente, mejorar la pérdida de fertilidad de los suelos, variedad de cultivos, rendimiento agrícola y proteger la cobertura boscosa para responder mejor a los desafíos climáticos.
	<p>Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):</p> <p>Secretaria de Planeación, Secretario(a) de Ambiente, Secretario(a) de Desarrollo Social, Secretaria de Infraestructura, Secretario de Salud, Presidente Junta de Cruz Roja, Comandante estación Policía Nacional, representante de CORPOURABA</p>
	<h3>Escenario de riesgo asociados con fenómenos de Origen Humano Intencional – Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias</h3>
	<p><i>Descripción breve del escenario.</i></p> <p>8.</p> <p>En San Pedro de Urabá se han presentado diferentes hechos victimizantes, como homicidios, secuestros, desapariciones forzadas, torturas, desplazamiento forzado, entre otras. Es importante aclarar que, si bien estos hechos ocurrieron de manera notable durante el período 1996 - 2001, no fueron declarados en el mismo periodo, por lo que se observa una marcada diferencia entre los años de ocurrencia de los hechos y las declaraciones²².</p>

²¹ Plan de Cambio Climático y Paz, 2016

²² Perfil Productivo del Municipio de San Pedro de Urabá, PNUD – Red Ormet, 2014.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Desplazamiento forzado

Dentro de los hechos victimizantes, el más recurrente en el municipio ha sido el desplazamiento. De acuerdo con la Red Nacional de Información de Víctimas, entre 1985 y 2013 ocurrieron dentro del territorio 24.240 casos de desplazamiento, de los cuales se declararon 16.773 (solo el 69%).

La dinámica del desplazamiento muestra que San Pedro de Urabá es un municipio expulsor y que las declaraciones por este hecho—dada la disimilitud con la cantidad de casos ocurridos—pueden deberse a que gran parte de las declaraciones faltantes se han realizado en otros municipios²³ o en años posteriores al acontecimiento del hecho.

En la actualidad el municipio no presenta alto riesgo de ocurrencia de hechos victimizantes.

Atentados terroristas:

El riesgo es latente dadas la situación de orden público en la región.

Epidemias:

Al igual que toda la región, está expuesta a las enfermedades tropicales, entre estas el dengue y las más recientes Zika. Al no presentar una adecuada infraestructura de servicio para el agua potable, se presenta muchas enfermedades ligadas al consumo de agua no potable. Es una situación latente.

Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):

Secretaria de Planeación, Secretario(a) de Ambiente, Secretario(a) de Desarrollo Social, Secretaria de Infraestructura, Secretario de Salud, Presidente Junta de Cruz Roja, Comandante estación Policía Nacional, representante de CORPOURABA

Escenario de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)

Descripción breve del escenario.

9.

La actividad minera: Se tiene evidencia del proceso que adelantan sobre el tema, como referencia: la cartografía geológica y modelamiento estructural de las cuencas de Urabá y Sinú-San Jacinto a partir de la interpretación de imágenes de sensores remotos y monitoreo sísmico, que recoge Los datos recolectados se hallan en los informes de Northwest Colombia Hydrocarbon Evaluation, BEIROZ et al, (1986), Evaluación geológica regional de la Cuenca del Sinú- San Jacinto, ESRI-ILEX, (1995), Sin embargo estos estudios no especifican los datos de biomarcadores y propiedades físicas para los pozos y rezumaderos que se hallan ubicados en la Cuenca de Urabá, de los cuales se reportan los rezumaderos localizados en inmediaciones de San Pedro de Urabá, el volcán de lodo Cerro de Los Aburridos y las veredas del Aji y La Rula.

Agropecuaria y Ganadero

El sector agropecuario y ganadero de la región, se ha visto expuesto a riesgos asociados al cambio climático por fenómenos como “El Niño” y “La Niña”, que contribuyen a la afectación de cultivos, pérdida de animales y pérdida de pastos.

Eventos naturales como inundaciones e incendios forestales son las principales causales de las afectaciones al sector agropecuario y ganadero.

²³ Según (Unidad para la atención y reparación integral a las víctimas, 2013) en el departamento las denuncias de hechos victimizantes se presentan principalmente en la ciudad de Medellín.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

	<p>Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):</p> <p>Secretaria de Planeación, Secretario(a) de Ambiente, Secretario(a) de Desarrollo Social, Secretaria de Infraestructura, Secretario de Salud, Presidente Junta de Cruz Roja, Comandante estación Policía Nacional, representante de CORPOURABA</p>
	<p>Escenario de riesgo asociado con eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines)</p> <p><i>Descripción breve del escenario.</i></p> <p>Eventos Masivos Debido a la afluencia masiva de los habitantes del Municipio a los eventos deportivos y culturales, y teniendo en cuenta que actualmente se ha incrementado este flujo de personas a las piscinas, estadio, es necesario fortalecer la capacidad de respuesta mediante el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres para que los factores amenazantes estén plenamente identificados, y tener claro la capacidad de personas que pueden ingresar a las instalaciones de dichos eventos a nivel municipal, para la reducción del riesgo en su intervención correctiva.</p> <p>Se han reportado quemados por pólvora en el municipio en las fiestas de fin de año. Es latente la situación de intoxicación por alimentos y bebidas. Es latente la posibilidad de motines dada la dinámica socio política del territorio.</p> <p>Accidentes asociados con la comercialización, manipulación y uso inadecuado de pólvora</p> <p>El riesgo para que se presentes eventos en salud por la comercialización, manipulación y uso inadecuado de pólvora en las festividades y celebraciones que se realizan en el municipio está relacionado con situaciones como la existencia de fábricas legales e ilegales y el almacenamiento inadecuado de productos fabricados con pólvora. Los escenarios de afectación a tener en cuenta comprenden:</p> <ul style="list-style-type: none">• Explosión e incendio en el lugar de fabricación, almacenamiento, transporte, venta o espectáculo público que involucre manipulación y uso inadecuado.• Intoxicación por ingreso al cuerpo accidental o voluntaria, con artículos pirotécnicos, en especial aquellos fabricados de manera ilegal con fosforo blanco.• Lesiones corporales secundarias a la manipulación y uso inadecuado de la pólvora, como quemaduras en la piel, mucosas o cornea, lesiones auditivas, amputaciones o avulsión de tejidos e incluso la muerte.
10.	<p>Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):</p> <p>Secretaria de Planeación, Secretario(a) de Ambiente, Secretario(a) de Desarrollo Social, Secretaria de Infraestructura, Secretario de Salud, Presidente Junta de Cruz Roja, Comandante estación Policía Nacional, representante de CORPOURABA</p>

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

11.	<p>Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)</p> <p><i>Descripción breve del escenario.</i></p> <p>El servicio de acueducto Se han presentado momentos de crisis de gas natural para uso domiciliario, industrial y vehicular, propiciada por el paro de camioneros del mes julio; situación que plantea la necesidad de un plan B por parte de las empresas que prestan dicho servicio, establecer una capacidad de reacción que evite dificultades a los usuarios.</p>
	<p>Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):</p> <p>Secretaria de Planeación, Secretario(a) de Ambiente, Secretario(a) de Desarrollo Social, Secretaria de Infraestructura, Secretario de Salud, Presidente Junta de Cruz Roja, Comandante estación Policía Nacional, representante de CORPOURABA</p>
12.	<p>Escenario de riesgo asociado por la distribución y comercialización de GLP (Gas Licuado del Petróleo)</p> <p><i>Descripción breve del escenario.</i></p> <p>Las condiciones amenazantes generadas a partir de la distribución y comercialización de cilindros de gas propano están asociados a los riesgos de presión, riesgos de incendio, riesgos de explosión y riesgos sobre la salud. En cuanto a los riesgos de presión, se debe señalar que todos los gases comprimidos son peligrosos debido a la presión dentro de los cilindros. Los riesgos de incendio o explosión están dados ante las posibilidades que dichos cilindros se quemen o exploten bajo ciertas condiciones. Y los riesgos a la salud aparecen por la condición de toxicidad generada a partir de la concentración, duración de la exposición y la ruta de exposición.</p>
	<p>La distribución y comercialización de GLP, se viene presentando en el municipio sin el debido control y regulación para desarrollo de esta actividad. El almacenamiento de cilindros en zonas residenciales, próximas a establecimientos de uso público e institucional y con cierta frecuencia utilizando espacio público para efectos de distribución y comercialización, representa un riesgo por las posibilidades de explosión e incendios que estos pueden generar, situación que obliga a pensar en la definición de normas urbanas para regular los sitios de disposición para almacenar, distribuir y comercializar cilindros de gas propano, minimizando los riesgos de ocasionar daños y afectación a la población del municipio de San Pedro.</p> <p>Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):</p> <p>Secretaria de Planeación, Secretario(a) de Ambiente, Secretario(a) de Desarrollo Social, Secretaria de Infraestructura, Secretario de Salud, Presidente Junta de Cruz Roja, Comandante estación Policía Nacional, representante de CORPOURABA</p>

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 1. **DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES.**

Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Inundación del Rio San Juan y La Quebrada Pirú, Zapindonga y otras”

- 1.1. Fecha
- 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación
- 1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno
- 1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno
- 1.5. Daños y pérdidas presentadas
- 1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños
- 1.7. Crisis social ocurrida
- 1.8. Desempeño institucional en la respuesta
- 1.9. Impacto cultural derivado

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo por Inundación

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Inundación del Río San Juan y La Quebrada Pirú, Zapindonga y otras”

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

SITUACIÓN No. 1	<i>(Descripción general)</i> Riesgo por inundación, generada por el desbordamiento de la quebrada El Pirú y el Río San Juan, en el área urbana, aguas abajo en el área rural, también afectada por las quebradas: Zapindonga, Aguas Claras, Almagras y otras.
1.1. Fecha: Se presenta anualmente conforme a las variaciones hidrometeorológicas de la temporada de Invierno	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Altas precipitaciones, presentándose en la temporada de invierno inundación en el área urbana y rural; el evento más crítico se presentó en diciembre de 2010. Se presenta cada año la situación, siendo más frecuente en el área rural.
<p>1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <i>(Detallar lo mejor posible cuando se trata de fenómenos que no son eminentemente naturales o sea del tipo socio-natural y en el caso de eventos de origen humano no intencional. Citar la recurrencia de fenómenos similares, si la hay)</i></p> <p>Entre los principales factores que favorecen la ocurrencia de este fenómeno, podemos citar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El cambio climático asociado al fenómeno de La Niña. • Construcción de viviendas en la zona de inundación del Río San Juan y quebradas desconociendo lo dispuesto en el Plan Básico de Ordenamiento Territorial. • Obstrucción del cauce por acumulación de residuos sólidos y escombros. • Poca voluntad política y destinación de recursos para la recuperación de la Cuenca Hidrográfica del Río San Juan, por parte de autoridades competentes. • Graves condiciones de erosión en zonas ribereñas. Sedimentación. • Aprovechamiento indiscriminado de los recursos naturales en la cuenca del río San Juan • Poca o nula cultura ambiental por parte de la población y las autoridades. • Funcionarios y Comunidades no preparadas para reducir y mitigar riesgos • La tala indiscriminada en las cuencas de la quebrada y el río • Falta de cultura ambiental por parte de la población ribereña. 	
<p>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: <i>(Identificar actores sociales, económicos, institucionales relacionados con las causas descritas en el punto anterior)</i></p> <p>La comunidad asentada en la Cuenca del Río San Juan y quebradas. Gobierno Municipal Corpouraba Autoridades Sanitarias Municipal y Departamental Gremios Secretaría de medio Ambiente del Departamento</p>	



1.5. Daños y pérdidas presentadas: (Describir de manera cuantitativa o cualitativa)

En las personas: (muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)

TABLA 29. INVENTARIO DE VIVIENDAS Y PERSONAS AFECTADAS

Fecha	Viviendas Afectadas	Afectados
22-04-1999	0	200
10-25-2000	18	1992
09-06-2010	600	3000
14-12-2010	500	1500
	1118	6692

En el acta 001 de reunión extraordinaria del CLOPAD, de Mayo 18 de 2012, se reportó: "El día 7 de mayo de 2012 se presentó una inundación en las zonas: urbana y rural del municipio. En el casco urbano se inundó el Barrio Urabá sector del puente colgante (confluencia de la quebrada El Pirú con el Río San Juan) el censo realizado ese día por funcionarios de las secretarías de protección social y planeación determinó veintitrés (23) familias afectadas de las cuales dos (2) resultaron damnificadas, (perdida de enseres una familia y daños en equipo de ebanistería en un taller) éste evento no es nuevo cada que el nivel de precipitación es alto en la cabecera del río o la quebrada, estas familias resultan afectadas y por lo tanto una vez se implemente la política de reasentamiento, deben ser las primeras a reubicar". Reporte que no se registra en la ficha departamental de 2012.

TABLA 30. Historial Reubicación

	2013	2014	2015	Total General
San Pedro de Urabá	1	4	1	6
Deslizamiento	1			1
Huracán		1		1
Incendio Estructural			1	1
Incendio Forestal		1		1
Inundación		1		1
Vendaval		1		1
Total general	1	4	1	6

Reporte a DAPARD, 2014

Existe un sub registro de los feménonos que se dan en el municipio. Por lo tanto, no se reportan todos los daños a las personas.

En bienes materiales particulares: (Viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)

Infraestructura de viviendas en mal estado, pérdida de enseres y electrodomésticos



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

En bienes materiales colectivos: *(Infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)*
Infraestructura de Servicios Públicos, Instituciones Educativas e Instituciones públicas y privadas, parques comunitarios. Se pierde material didáctico, computadores, además de la desescolarización y afectación en la salud de los estudiantes.

En bienes de producción: *(Industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)*
Se pierden cultivos agrícolas, pastos
Se pierden cultivos de pan coger y pasturas para el ganado

En bienes ambientales: *(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*
Daño a la flora y fauna existente en el ecosistema, erosión del suelo. Socavación de riberas, en todo el cauce. Se pierden los suelos por efecto de la erosión en las riberas, en todo el cauce.

1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: *(identificar factores físicos, sociales, económicos e institucionales independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)*

Físicos:

- La poca pendiente de la zona urbana que se encuentra en la llanura de inundación.
- Construcción en la ronda del río.
- La contaminación del cuerpo de agua.
- Las descargas de aguas residuales al río y quebradas.
- La invasión del suelo de protección por la construcción de viviendas, por parte de población desplazada y/o vulnerable.
- Degradación de la cuenca

Sociales:

- Las condiciones socioeconómicas de la población que reside alrededor de los márgenes del río y quebradas.
- La poca cultura ambiental de la población y las autoridades.
- Deforestación.
- La falta de cultura ambiental de la población. Por la tala indiscriminada y posterior quema para sembrados de pan coger y pastos. Además de arrojar basuras y animales muertos, al cauce, en toda la cuenca.

Económicos:

- Explotación inapropiada de los recursos naturales.
- Desempleo

Institucionales:

- No se tiene una política integral de gestión del riesgo
- No se cuenta con un equipo técnico
- No se cuenta con recursos económicos
- No se realizan campañas educativas con enfoque de procesos de acuerdo a la situación.
- No se implementan los instrumentos de planeación, ni se aplican los determinantes ambientales del PBOT y POMCA del río San Juan
- La falta de campañas educativas y apoyo técnico para una explotación racional de los recursos naturales.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

1.7. Crisis social ocurrida: *(Identificar en general la situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)*

Ante la crisis social que generan estas situaciones, los organismos de socorro entregan, por lo regular, los siguientes elementos:

- Entrega de hamacas
- Suministro de alimentos no perecederos
- Suministro de elementos de aseo

1.8. Desempeño institucional en la respuesta: *(Identificar en general la eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir durante la situación en operaciones de respuesta y en la posterior rehabilitación y reconstrucción, etc.)*

Ante la emergencia acudieron organismos de socorro e instituciones responsables tales como:

- Cruz Roja Colombiana
- Defensa Civil Colombiana
- Gobierno Municipal
- Policía Nacional
- En procesos posteriores algunos han recibido apoyo por ser damnificados de la ola invernal del 2010.
- La respuesta asistencia en un primer momento es asumida por el gobierno local y se cuenta con el apoyo del DAPARD y en la ola invernal de 2010 con COLOMBIA HUMANITARIA.
- La administración municipal generalmente responde con sus propios recursos cuando la intensidad del evento es baja, cuando pasa de media a alta, se ha contado con la ayuda del DAPARD y en la ola invernal de 2010 con COLOMBIA HUMANITARIA.

1.9. Impacto cultural derivado: *(Identificar algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia)*

Se presentan varios impactos culturales como resultado de esta situación, entre los cuales se pueden mencionar:

- Preocupación por parte de la comunidad afectada, hacia el cuidado del ecosistema. Falta que se trabaje como proceso.
- Atención y participación por parte de las instituciones públicas del municipio, para recuperar la cuenca del Río San Juan para lo cual la autoridad ambiental formuló el Plan de Ordenamiento y de manejo de la Cuenca del Río San Juan, mediante el cual, se definen las determinantes ambientales del municipio.

Se formuló la revisión y ajuste al PBOT, 2011, que incluye las determinantes ambientales.

Planteamiento de propuestas para la reubicación de varias viviendas, por estar asentadas en zonas de alto riesgo de inundación. Se realizó la Zonificación de Amenazas y Riesgos de Origen Natural del Área Urbana del Municipio de San Pedro de Urabá Como Herramienta Fundamental en la Planificación del Territorio, 2011.

Estudios Generales de Amenaza de inundación en las cuencas de los sectores en los cuales se proyecta realizar la intervención mediante la reconstrucción o reubicación de viviendas en todos los municipios del departamento de Antioquia afectados por la temporada invernal de 2010-2011, Programa Fondo Adaptación, 2014.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO POR INUNDACIÓN

- 2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA
- 2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD
- 2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE
- 2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “INUNDACIÓN”

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *(Adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

Las inundaciones son una de las catástrofes naturales que mayor número de víctimas producen en el mundo. Los Riesgos por inundación, son recurrentes por el desbordamiento del Río San Juan y de la quebrada El Pirú, en la zona urbana, afectando aguas abajo el sector rural, en especial al Corregimiento de Santa Catalina.

Las inundaciones se producen principalmente por la ocurrencia de lluvias intensas prolongadas, como sucede durante las tormentas tropicales y el paso de huracanes, unido a dificultades locales en el drenaje provocado por diferentes causas, principalmente por la acción negligente de las personas.

Inundaciones Repentinas. Se producen por la presencia de grandes cantidades de agua en muy corto tiempo. Son frecuentes en ríos de zonas montañosas con bastante pendiente, y muchas veces se producen a causa de la siguiente secuencia de fenómenos:

Los fuertes aguaceros sobre los terrenos débiles o sin vegetación aceleran la formación de deslizamientos en las montañas cercanas al cauce de los ríos y quebradas.

Las rocas, vegetación, y demás materiales que han caído sobre el río forman un represamiento natural de las aguas.

El agua ejerce gran fuerza sobre el represamiento hasta que lo rompe arrastrándolo consigo.

Inundaciones Lentas. Se producen sobre terrenos planos que desaguan muy lentamente, cercanos a las riberas de los ríos o donde las lluvias son frecuentes o torrenciales. Muchas de ellas son producto del comportamiento normal de los ríos, es decir, de su régimen de aguas, ya que es habitual que en invierno aumente la cantidad de agua inundando los terrenos cercanos como playones o llanuras.

Las inundaciones en la zona urbana del municipio de San Pedro, se presentan por la intensidad de las aguas lluvias, en la temporada invernal, provocando el desbordamiento del río San Juan y de quebradas como La Pirú. La zona rural del municipio sufre inundaciones por el río San Juan y entre otras, las quebradas El Ají, Zapindonga, Almagras.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(Adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

Las principales causas de las inundaciones son las lluvias intensas y la incapacidad del terreno para absorber el agua. Sin embargo, existen otras causas que favorecen las inundaciones en el municipio de San Pedro de Urabá, entre las cuales encontramos:

Lluvias torrenciales que por su intensidad y duración no logran ser evacuadas por las quebradas y el río San Juan, provocando desbordamientos.

Lluvias provocadas por fenómenos meteorológicos como los ciclones tropicales (huracanes) y los frentes fríos. En estos casos, las lluvias son prolongadas y continuas, con lo cual aumenta el nivel de la quebrada o del río, saturando el suelo y produciendo el desbordamiento de sus aguas.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

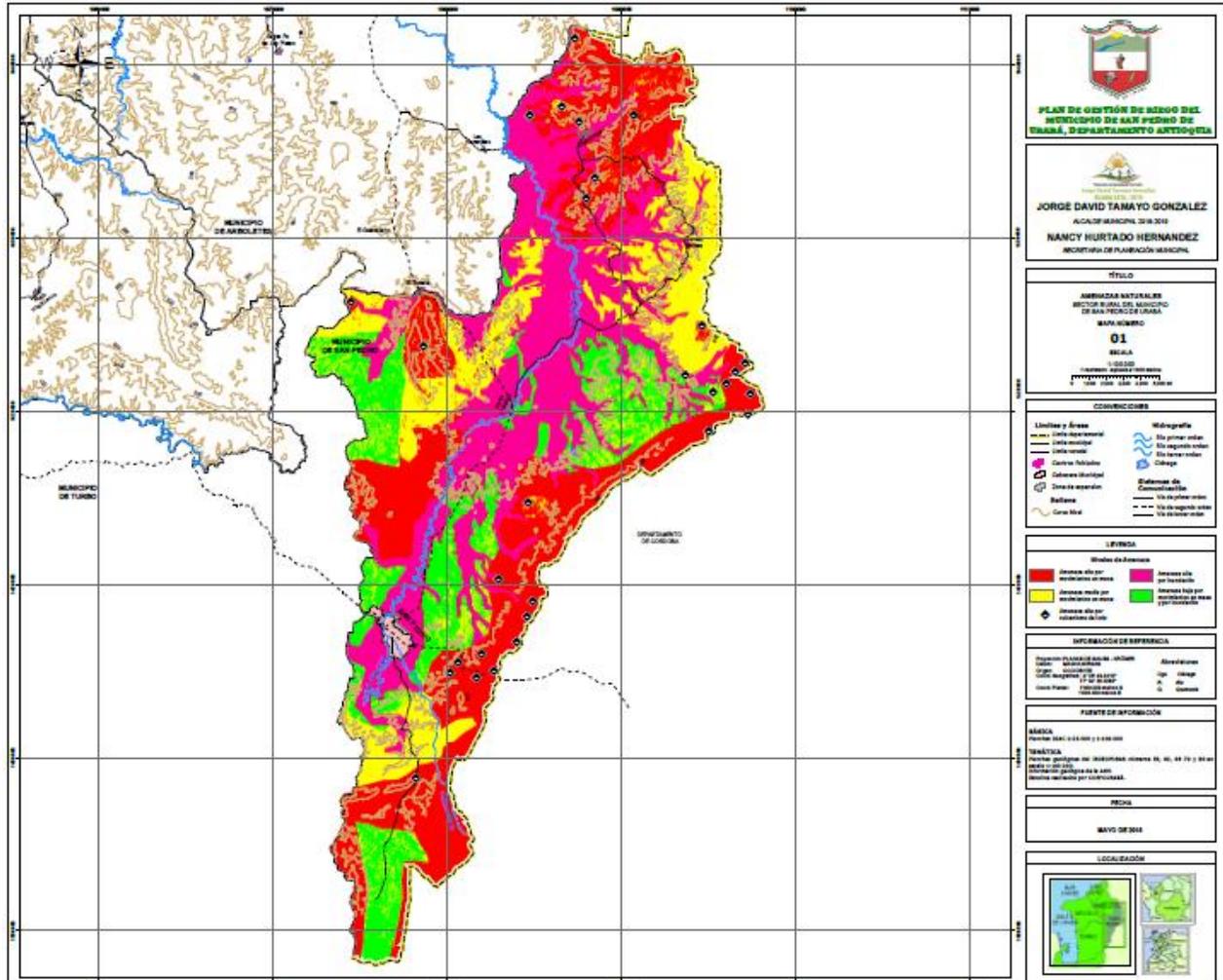
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

La degradación del medio ambiente, la deforestación, algunas técnicas empleadas en el uso de la tierra, tirar la basura en los ríos y quebradas, bloqueando el paso del agua por sus cauces naturales y, en general, la alteración del ecosistema en las cuencas.

Mapa 8. Identificación y ubicación condiciones de amenaza



Fuente: Base Cartográfica IGAC

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(Identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia o cobertura del fenómeno, tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

- Cauces de ríos saturados de basura u obstruidos con troncos y otros desechos.
- Caños y alcantarillas tapadas con basura.
- Lluvia fuerte y persistente en la parte alta, media o baja del recorrido que hace el río.
- Incremento anormal en el nivel de las aguas de los ríos.
- Saturación del suelo, por acumulación del agua llovida.
- Incremento inusual del nivel del río en la desembocadura por mareas muy altas.
- Las construcciones alrededor de los ríos
- Deforestación y cambio de uso del suelo (Bosque protector por pastos y cultivos)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(Empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.)*

- La Comunidad
- El Gobierno Municipal
- El Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres
- La Autoridad Ambiental
- Las Autoridades Sanitarias Municipal y Departamental

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general: *Identificar de manera general los elementos expuestos en el presente escenario de riesgo (agregar filas de ser necesario). En cada grupo de elementos describir las condiciones de vulnerabilidad utilizando para ello una descripción de cómo inciden los factores de vulnerabilidad (los que apliquen). Se trata de describir qué elementos están expuestos y por qué son vulnerables:*

Los elementos expuestos durante una inundación son en su mayoría bienes materiales particulares o colectivos (Viviendas, seres humanos, semovientes, puentes, sistemas de servicios públicos, vías) que dadas sus condiciones de vulnerabilidad son directamente afectados por el escenario de riesgo por inundaciones a nivel nacional.

a. Incidencia de la localización:

La localización de las viviendas a orillas de fuentes hídricas, aumenta significativamente el grado de vulnerabilidad de las mismas, dadas las condiciones del terreno y las condiciones climáticas. La construcción de infraestructura alrededor de los ríos, lagos, etc., disminuye la estabilidad del terreno haciéndolo más propenso a los movimientos en masa durante los periodos fuertes de lluvia. Es por ello, que los asentamientos urbanos en estas zonas se constituyen en los principales elementos expuestos y de mayor vulnerabilidad. Asimismo, los bienes materiales más sencillos, como es el caso de aparatos electrodomésticos, mobiliarios y enseres en general ubicados en estas viviendas y en zonas aledañas, dada su ubicación se convierten los segundos elementos expuestos de mayor vulnerabilidad.

Para el caso urbano las viviendas ubicadas en las riberas del Río San Juan y quebrada El Pirú; y en la zona rural las cabeceras urbanas, viviendas aisladas, instituciones educativas, puentes y predios, que se ven afectados por la hidrodinámica del río.

b. Incidencia de la resistencia:

La resistencia física de los bienes expuestos depende directamente del tipo de material del cual están compuestos o elaborados, por ejemplo, aquellas viviendas o infraestructuras cuyos materiales de construcción no son sísmo resistente son las que tienen mayores probabilidades de ser destruidas o afectadas durante las inundaciones. En este sentido, las viviendas construidas en madera, son las más afectadas por este fenómeno natural. Además se observa que los puentes y estructuras hidráulicas vienen siendo afectadas por la socavación lateral del río y quebradas.

c. Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

Es uno de los fenómenos que contribuyen a generar vulnerabilidad, y por tanto mayor inestabilidad económica, agudizar las condiciones de pobreza, la fragmentación social y la situación de indefensión de la población ante los riesgos. Por esta razón, las poblaciones expuestas al fenómeno de inundación se vuelven más propensas a sufrir mayores consecuencias durante la exposición a inundaciones, dadas las condiciones de habitabilidad de la comunidad, lo cual se ve representado en áreas más susceptibles. En este sentido, la amenaza no afecta a todos por igual y sus consecuencias son proporcionales a la vulnerabilidad de la población.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





d. Incidencia de las prácticas culturales:

Las prácticas culturales de una población determinan de alguna manera el grado de vulnerabilidad frente a las diferentes condiciones de amenazas, principalmente cuando se trata de fenómenos naturales, los cuales están estrechamente relacionados con la relación hombre – naturaleza durante un periodo de tiempo determinado. De esta manera, las comunidades cuyas prácticas culturales sean más amigables con el medio ambiente, tienden a ser menos propensas que aquellas cuyas prácticas son irrazonables con el entorno. Teniendo en cuenta, que de estas costumbres y comportamientos, depende la dinámica eco sistémica y por ende, el grado de amenaza del fenómeno natural.

El desarrollo económico ha implementado una serie de prácticas inadecuadas de uso del suelo, sobre las cuales las disposiciones del ordenamiento territorial actúan de forma tímida o no hacen nada. No existen procesos tendientes a un manejo adecuado del territorio. Se traslada la responsabilidad a la comunidad, quien se ampara en su difícil situación económica para resolver lo mínimo de la sobrevivencia, y por tanto, realizando quemas para sembrar, tala indiscriminada y arrojar basuras en los cauces.

2.2.2. Población y vivienda: *(Barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

Las áreas de mayor vulnerabilidad del municipio en su casco urbano por proceso de inundación las constituyen los barrios ubicados sobre el margen del río San Juan y el punto de desembocadura de la quebrada El Pirú, entre estos: Barrios: 16 de mayo, Pirú, El Centro y Zoila López (aproximadamente 8.000 habitantes, en su mayoría población entre 1 a 45 años, entre hombres y mujeres equitativamente).

En la zona rural: Veredas que presentan zonas inundables con fuentes hídricas asociadas.

TABLA 31. AMENAZA POR INUNDACIÓN

AMENAZA POR INUNDACIÓN		AMENAZA POR INUNDACIÓN	
VEREDA	FUENTE HÍDRICA	VEREDA	FUENTE HÍDRICA
Alto San Juan	Río San Juan y afluentes	Santa Catalina	Río San Juan y afluentes
Mayupa	Afluentes río San Juan	Trementino	Río San Juan y afluentes
La Rula	Río San Juan y afluentes	Molinillo	Afluentes río San Juan
El Ají	Afluentes río San Juan	Buena Vista	Afluentes río San Juan
La Cabaña	Río San Juan y afluentes	Los Almendros	Afluentes río San Juan
Angostura	Río San Juan	La Rosita	Afluentes río San Juan
San Juancito	Río San Juan y afluentes	Tatoño	Afluentes río San Juan
Tacanal	Río San Juan y afluentes	El Caimán	Afluentes río San Juan
La Nevada	Río San Juan y afluentes	Caimán-San Pablo	Afluentes río San Juan
San Juancito	Afluentes río San Juan	La Florida	Afluentes río San Juan
Pirú	Río San Juan y afluentes	El Tomate	Afluentes río San Juan
Alto de Rosario	Río Pirú	El Pozón	Afluentes río San Juan



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Santa Rosa	Río Pirú	Macondo	Río San Juan y afluentes
Cabecera	Río San Juan	Parcelación	Río San Juan y afluentes
Quebrada del	Afluentes río San Juan	Los Burros	Afluentes río San Juan
El Pueblito	Afluentes río San Juan	Caracolí	Quebrada Caracolí y afluentes
Filo Pancho	Afluentes río San Juan	El Porvenir	Afluentes río San Juan
El Zumbido	Río San Juan y afluentes	San Miguel	Río San Juan y afluentes
Guartinajo	Afluentes río San Juan	Patio Bonito	Río San Juan y afluentes
Las Pavas	Afluentes río San Juan	Betania	Afluentes río San Juan
Almagritas	Afluentes río San Juan	Catagallo	Afluentes río San Juan
El Caño	Río San Juan	San Antonio	Afluentes río San Juan
Botella de Oro	Río San Juan	Arenas Monas	Quebrada Arenas Monas y afluentes
Almagras	Afluentes río San Juan	Ralito	Quebrada Arenas Monas y afluentes
Tinajón	Afluentes río San Juan	Palma de Vino	Afluentes río San Juan
Tío Docto	Afluentes río San Juan	La Ceiba	Afluentes río San Juan
Barbasco	Afluentes río San Juan	Pollo Flaco	Afluentes río San Juan
El Brasil	Río San Juan y afluentes		

Fuente: POMCA Río San Juan, 2008.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *Identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.* En la zona urbana hay 4 puentes (que ya presentan problemas a causa de la erosión, en sus protecciones y fundaciones)

- Áreas de cultivos de pan coger, pasto
- Establecimientos de comercios (tiendas de barrio).
- En la zona urbana hay 4 puentes (que ya presentan problemas a causa de la erosión, en sus protecciones y fundaciones)
- En la zona rural 6 puentes y varias estructuras hidráulicas.

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(Establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

Instituciones Educativas : 4
Parques Comunitarios
Centros de Recreación y Esparcimiento

2.2.5. Bienes ambientales: *(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Perdida de suelos por erosión.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

<p>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(Descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i></p>	<p>En las personas: <i>(Muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i> Se tienen identificadas unas 47 familias expuestas a riesgo alto de inundación, en la zona urbana, no hay censo de la zona rural. Se han presentado: Heridos, Damnificados, Familias Afectadas</p>
	<p>En bienes materiales particulares: <i>(Viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i> Es probable que haya pérdidas de viviendas y siempre habrá pérdida de enseres.</p>
	<p>En bienes materiales colectivos: <i>(Infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i> Instituciones educativas, centros de salud, parques, infraestructura de servicios públicos, deterioro de la pavimentación de las calles por la acción del agua y sedimentos, Daños en el sistema de acueducto de alcantarillado. Acueducto municipal en un tramo de aproximadamente 300 m</p>
	<p>En bienes de producción: <i>(Industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> Cultivos de pan coger (Maíz, Arroz, Plátano, yuca) Pérdida de cultivos, afectación de la actividad comercial. Cultivos de pan coger, pastos</p>
	<p>En bienes ambientales: <i>(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i> Pérdida de suelos por proceso erosivo. Afectación de Fuentes Hídricas</p>

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: *(Descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)*

- Suministro de alimentos
- Ingresos para la adquisición de enseres domésticos
- Hábitat de la familia
- Daños del sistema de alcantarillado
- Suministro de agua potable
- Deterioro de la pavimentación de las calles de la ciudad por la acción del agua y sedimentos.

La situación de vulnerabilidad económica y falta de empleo las familias se ven más afectadas.

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(Descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

- Falta de recursos económicos para la atención de desastres
- Necesidad de fortalecimiento del Consejo Municipal para la gestión del riesgo
- Falta maquinaria, equipos e insumos necesarios para la atención de desastres.
- No se cuenta con la infraestructura de atención a emergencias.
- Profundizarse la crisis social
- Podrían presentarse protestas que alcancen cierta magnitud, porque la comunidad ya no aguanta tanto abandono, debido a que la respuesta institucional sólo mitiga las necesidades básicas y el problema es estructural

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)

El 22 de diciembre de 2009, mediante la resolución 100-03 -- 20-01- 1471 de 2009, se aprobó el plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca Hidrografía – POMCH – del Río San Juan, por parte de Corpourabá; mediante la cual se aportan las determinantes ambientales que se deben incorporar al PBOT y por tanto, las medidas de conservación y protección de la cuenca hidrográfica; así mismo, mediante la Zonificación de Amenazas y Riesgos de Origen Natural del Área Urbana del Municipio de San Pedro de Urabá como Herramienta Fundamental en la planificación del Territorio, 2012; se plantean las obras contempladas para la reducción del riesgo de Desastres por inundaciones en el municipio, en su cabecera municipal; se agrega, que en las emergencias se han entregado ayudas humanitarias; adicional, se tienen identificadas viviendas localizadas en las riberas de la quebrada Pirú, aguas claras y el río San Juan, en amenaza alta por inundación. Inventario por precisar de viviendas para reubicación en los barrios Pirú), Urabá, Las Palmas, 16 de Mayo, Alfonso López y Zoila López.

A partir de las actas revisadas del CMGRD, se evidencia que se reúnen en caso de existir alertas o daños. Existe reportes parciales desde 2010 y 2011

Se tiene una buena relación con El DAPARD y CORPOURABA. No se tiene un celular específico para el sistema de alertas tempranas; se realizan llamadas a los presidentes de las JAC de la parte alta del Río San Juan. La quebrada El Pirú y el Río San Juan son los que mayor propicia inundaciones en el área urbana.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Debido a la ola invernal de 2010, COLOMBIA HUMANITARÍA. Ejecutó inversiones del orden de los \$ 500.000.000 (se ejecutaron entre 2011 a 2014).

Se le solicitó a CORPOURABA, en el año 2012, la instalación de un pluviómetro o limnógrafo, para tener un registro estadístico del comportamiento del río, pero a la fecha no han respondido.

Cuando llueve en la cuenca de la quebrada El Pirú y el Río San Juan, se llama a los presidentes de las JAC, del sector y averiguar basados en su conocimiento si la intensidad de la lluvia es alta (basados en su experiencia) para alertar a las familias en las zonas: urbana y rural.

También se ha podido determinar que la inundación se da cuando llueve en las dos cabeceras, ya la quebrada El Pirú desemboca al Río San Juan, en el centro de la zona urbana.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 3. **ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO DE INUNDACIÓN**

- 3.1 ANÁLISIS A FUTURO
- 3.2 MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO
- 3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)
- 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)
- 3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA
- 3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Formulario 4. **REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS**

Formulario 5. **IMÁGENES ASOCIADAS A RIESGOS Y EVENTOS DE INUNDACIÓN**

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO DE INUNDACIÓN

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

- La amenaza y la vulnerabilidad están directamente relacionadas, ya que la población más vulnerable está asentada en las zonas de riesgo alto de inundación.
- Sí se reubican las viviendas, la vulnerabilidad disminuye ostensiblemente, pero la amenaza permanece.
- Si no se interviene las condiciones serán cada día más graves.

El Municipio debe impulsar y fortalecer la implementación de acciones que le permitan la reducción del riesgo por inundaciones, mediante la implementación de medidas que reduzcan uno de los factores de las condiciones de riesgo como vulnerabilidad física, social y económica que se presentan en algunos sectores del municipio, dentro de estas recomendaciones se busca disminuir el déficit de vivienda, fortalecer los controles en la construcción de nuevas urbanizaciones, evitar la desviación de cauces y buscar la conservación de las áreas estratégicas.

En la planificación del desarrollo integrado debe analizarse el efecto que puedan tener los cambios propuestos sobre las inundaciones, así como también se deben identificar las medidas de mitigación apropiadas a fin de incluirlas en los proyectos de inversión. Es necesario el liderazgo de la administración Municipal y la Autoridad Ambiental en la materia, involucrar a las comunidades de la zona urbana y rural, teniendo en cuenta que hoy son responsables de la aplicación de la Gestión del Riesgo en el ámbito de sus competencias.

Así mismo, implementar todas las medidas, programas y proyectos definidos en el POMCH del Río San Juan, en especial, incorporar al PBOT las determinantes ambientales definidas para el municipio y en estudio de Zonificación de Amenazas y Riesgos realizado para la cabecera municipal, entre otras. Precisar el inventario de viviendas en situación de alto riesgo y realizar su respetiva reubicación. Realizar con el conjunto de actores del CMGRD las propuestas de procesos para la toma de consciencia sobre la situación que implica la Gestión del Riesgo en el territorio.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera más detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:	3.2.2. Sistemas de monitoreo:
<ol style="list-style-type: none"> Evaluación del Riesgo por Inundaciones. Elaboración del Plan para la reducción de la vulnerabilidad por el fenómeno de inundaciones Diseño y especificaciones de medidas de intervención 	<ol style="list-style-type: none"> Instrumentación para el monitoreo. Medición directa sobre los niveles de inundación por parte de la comunidad. Registros continuos de aforamientos. Fortalecer el Sistema de Alerta Temprana.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a. Difusión por medios masivos de comunicación.
- b. Campañas informativas sobre la existencia del riesgo y su manejo.
- c. Diseño y edición de material didáctico sobre inundaciones
- d. brigadas ecológicas

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO -INTERVENCIÓN CORRECTIVA (Riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ol style="list-style-type: none"> a. Adecuación hidráulica de cauces del río San Juan y quebrada Pirú y Aguas Claras. b. Construcción de obras de control de inundaciones en sectores específicos. c. Adecuar el sistema de alcantarillado pluvial del casco urbano del Municipio. d. Ejecutar las obras sugeridas en el estudio de riesgos de SPU e. Limpieza del cauce 4 veces en el año f. Reforestar 	<ol style="list-style-type: none"> a. Reglamentar la inclusión de un Plan Maestro de Control de Inundaciones como parte integral del POMCH. b. Campañas educativas con la comunidad que habita en la cuenca c. Comparendos ecológicos.
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ol style="list-style-type: none"> a. Limpieza periódica de los cuerpos de agua, canales existentes en el Municipio b. Reubicación de las viviendas. c. Ejecución de las obras en el estudio de riesgo y en el POMCH. c. Construcción parque lineal en las laderas del Río zona urbana 	<ol style="list-style-type: none"> a. Estímulos tributarios por conservación. b. Estímulos en obras de infraestructura a las veredas que se comprometan con programas de conservación de la cuenca. c. Hacer de las riberas un espacio recreativo
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	<ol style="list-style-type: none"> a. Estudios y diseños de medidas de protección de inundaciones en sectores urbanos y rurales del municipio. b. Reubicación de las viviendas y Ejecutar las obras sugeridas en el estudio de riesgos de SPU. c. Limpieza del cauce 4 veces en el año y Reforestar 	
3.3.4. Otras medidas: Dragado del cauce del río en algunos sectores		

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO-INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (Riesgo futuro)

Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a. Ajustar PBOT b. Limpieza de los cauces c. Reforestación	a. Definición de suelos de protección. b. Reglamentación del uso del suelo en zonas no ocupadas según el POT. c. Implementar procesos y Campañas educativas d. Generar espacios y procesos de participación ciudadana
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a. Reducir el número de viviendas en zonas de alto riesgo. b. Reducir el número de viviendas en zonas de alto riesgo, por medio de la implementación de los programas de Mejoramiento integral de barrios y Reasentamiento de familias en zonas de riesgo no mitigable. c. Adquisición de predios para la reubicación. d. Gestionar los subsidios para las familias vulnerables	a. Divulgación y promoción de normas de urbanismo y construcción, así como su incorporación en el POT b. Difusión del POMCH del Río San Juan d. Realizar Monitoreo e. Implementar sistema de alertas tempranas
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	a. Reducción de riesgos en diseño de obras de infraestructura pública b. Limpieza de los cauces y Reforestación c. Adquisición de predios para la reubicación y Gestionar los subsidios para las familias vulnerables	
3.4.4. Otras medidas:		

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurable.

- Promoción e incentivos al aseguramiento en sectores productivos.
- Constitución de pólizas colectivas de aseguramiento de vivienda.
- Constituir un mecanismo municipal de cofinanciación (fondo) para incentivar las inversiones para la gestión del riesgo de desastres y la generación de capacidades del nivel territorial.
-

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.

<p>3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i></p>	<p>a. Preparación para la Coordinación Formulación y Socialización de la estrategia Municipal de respuesta a emergencias.</p> <p>b. Sistemas de alerta</p> <ul style="list-style-type: none">• Implementar Sistema de Información Geográfica del Municipio.• Análisis y monitoreo de las condiciones meteorológicas a través del montaje de estaciones meteorológicas automáticas.• Implementar el Sistema de Alertas Tempranas. <p>c. Capacitación:</p> <ul style="list-style-type: none">• Capacitación del personal sobre el manejo de desastres por inundaciones.• Formación del recurso humano en temas específicos de atención de Emergencias según su misión. <p>d. Equipamiento: Adquisición de equipos (Motosierras, kit de cuerdas para rescate especializado, botiquín de primeros auxilios, uniformes, kit de inmovilizadores).</p> <p>e. Albergues y centros de reserva:</p> <ul style="list-style-type: none">• Disposición de sitios adecuados para albergues o alojamientos temporales.• Disposición de ayuda humanitaria de emergencias para la atención a damnificados <p>f. Entrenamiento:</p> <ul style="list-style-type: none">• Capacitaciones y simulacros.• Repaso y revisión de los procedimientos de respuesta.
<p>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i></p>	<p>a. Capacitación en la formulación del plan de recuperación.</p> <p>b. Preparación de proyectos de recuperación pos desastres.</p> <p>c. Fortalecimiento del Fondo Municipal de gestión del Riesgo</p> <p>d. Activar la cadena de llamadas y el centro de mando</p> <p>e. Albergues</p> <p>f. Provisiones (alimentos, frazadas, colchones, medicinas ,Kits de cocina)</p> <p>g. Médicos, sicólogos, trabajadores sociales.</p>

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

- Ley 1523 de 2012. Decreto 308 de 2016
- POMCH Rio San Juan
- Estudio de Zonificación del riesgo
- PBOT Municipio SPU
- Plan de DESARROLLO
- Plan PEGAR CORPOURABA
- GUÍA MUNICIPAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO
- Comunidad
- Información suministrada por el CLOPAD Municipal, Red Unidos y Sisben

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Formulario 5. IMÁGENES ASOCIADAS A RIESGOS Y EVENTOS DE INUNDACIÓN



Fotografía 1 Fotografía de la zona central del municipio de San Pedro de Urabá (cerca al cementerio) donde se evidencia el nivel que alcanzó el agua en esta zona el día de la emergencia.



Fotografía 2 Fotografía de la zona central del municipio de San Pedro de Urabá (cerca al puente colgante que comunica la zona central con el barrio Urabá)



Fotografía 3 Fotografía zona central del municipio de San Pedro de Urabá



Fotografía 4 Fotografía Arenas Monas. Inundación 13 de agosto de 2012

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES



Fotografía 5 Fotografía vereda Catalina.
Inundación mayo de 2012



Fotografía 6 Fotografía vereda Pollo Flaco.
Inundación 13 de agosto de 2012

Observaciones y Limitaciones del Documento: El documento del escenario de riesgo por Inundaciones, requiere ajustarse al Plan de cambio climático y paz, una vez se entregue al municipio.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES.

Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Cambio Climático y Sequía”

- 1.1. Fecha
- 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación
- 1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno
- 1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno
- 1.5. Daños y pérdidas presentadas
- 1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños
- 1.7. Crisis social ocurrida
- 1.8. Desempeño institucional en la respuesta
- 1.9. Impacto cultural derivado

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





2.3 Caracterización General del Escenario de Riesgo por Cambio Climático y Sequía

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Cambio Climático y Sequía”

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

SITUACIÓN No. 1	<p>(Descripción general)</p> <p>Riesgo por sequías prolongadas (fenómeno del niño) que afecta el sector rural. La sequía es un fenómeno complejo que resulta de una prolongada ausencia de precipitación en conjunción con altas temperaturas y altas evaporaciones, lo cual causa deshidratación en las zonas de raíces del suelo y detiene el suministro de agua a las plantas. Afectando todo el territorio. El fenómeno de sequía es latente en el territorio en la parte norte del municipio.</p>
1.1. Fecha: Se presenta anualmente conforme a las variaciones hidrometeorológicas de la temporada de Invierno	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Variaciones naturales a escala planetaria; con aportes antrópicos significativos debido a las actividades productivas agropecuarias e industriales, la relación con la naturaleza. Desde lo local, (quemadas, talas, deforestación, monocultivos, emisión de gases efecto invernadero y otras) también estamos aportando, aunque en menor medida con respecto a otras regiones del planeta.
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <i>(Detallar lo mejor posible cuando se trata de fenómenos que no son eminentemente naturales o sea del tipo socio-natural y en el caso de eventos de origen humano no intencional. Citar la recurrencia de fenómenos similares, si la hay)</i> Entre los principales factores que favorecen la ocurrencia de este fenómeno, podemos citar: <ul style="list-style-type: none">• El cambio climático asociado al fenómeno de La Niña.• Poca voluntad política y destinación de recursos para la recuperación de la Cuenca Hidrográfica del Río San Juan, por parte de autoridades competentes.• Aprovechamiento indiscriminado de los recursos naturales en la cuenca del río San Juan• Poca o nula cultura ambiental por parte de la población y las autoridades.• Funcionarios y Comunidades no preparadas para reducir y mitigar riesgos	
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: <i>(Identificar actores sociales, económicos, institucionales relacionados con las causas descritas en el punto anterior)</i> <ul style="list-style-type: none">• Factores antrópicos que incrementan los niveles de riesgo y se ven enfrentados a los mismos, tales como: La industria, actividades agropecuarias, el comercio, las entidades estatales, la comunidad, la minería,• Instituciones del estado (administración municipal, gobernación, nacional, sector productivo y organizaciones comunitarias y otras).• La comunidad asentada en la Cuenca del Río San Juan y quebradas.• Gobierno Municipal• Corpouraba• Autoridades Sanitarias Municipal y Departamental• Gremios• SADRA y Secretaria de medio Ambiente del Departamento	



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

<p>1.5. Daños y pérdidas presentadas: <i>(Describir de manera cuantitativa o cualitativa)</i></p>	<p>En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i></p> <p>Las comunidades se han visto afectadas por pérdidas humanas. En el acta 01 del 20 de enero de 2016, se reportó la situación de escases de agua en la parte norte del municipio, evidenciando la alta vulnerabilidad frente al fenómeno de sequía y cambio climático que tiene la comunidad. No se ha reportado afectación a personas por altas temperaturas.</p> <p>En bienes materiales particulares: <i>(Viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i> No se registra. Latente los incendios forestales y procesos de desertificación.</p> <p>En bienes de producción: <i>(Industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i></p> <p>Se pierden cultivos agrícolas, pastos Se pierden cultivos de pan coger y pasturas para el ganado Dificultades para desarrollo de riego de cultivos</p> <p>En bienes ambientales: <i>(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i> Bajo nivel de cuerpos de agua</p>
<p>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <i>(identificar factores físicos, sociales, económicos e institucionales independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)</i></p> <p>Sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> Las condiciones socioeconómicas de la población que lleva a la deforestación. <p>Económicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Explotación inapropiada de los recursos naturales. <p>Institucionales</p> <ul style="list-style-type: none"> Falta de una política integral de gestión del riesgo Debilidades en la planeación del territorio. 	
<p>1.7. Crisis social ocurrida: <i>(Identificar en general la situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)</i></p> <p>Perdida de actividad productiva, empleos - ingresos, daños y perdida de vías terciarias, disminución de los caudales y disminución en el suministro de agua potable, se está en una etapa de incremento de riesgos asociados.</p>	
<p>1.8. Desempeño institucional en la respuesta: <i>(Identificar en general la eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir durante la situación en operaciones de respuesta y en la posterior rehabilitación y reconstrucción, etc.)</i></p> <p>El estado colombiano ha comenzado a prepararse para adaptarse y afrontar las implicaciones del cambio climático global. Corresponde a las entidades del orden regional y municipal, ir adoptando las recomendaciones en la materia. Al momento se está en la formulación del Plan de Cambio Climático</p> <p>Corpouraba: ayuda en la preparación y apropiación de los temas ambientales.</p> <p>Empresa de Acueducto: tomar acciones para afrontar los riesgos. En el suministro de agua potable.</p> <p>SAMA: Transferencia de tecnología para utilización de prácticas agropecuarias sostenibles, se han adelantado campañas de capacitación en manejo de recursos naturales y disposición de residuos sólidos.</p>	
<p>1.9. Impacto cultural derivado: <i>(Identificar algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia)</i></p> <p>Se comienza a familiarizar con noticias sobre eventos catastróficos relacionados con el cambio climático y los incendios forestales, sucedidos en diferentes regiones del planeta, incluido Colombia</p>	

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO POR CAMBIO CLIMATICO Y SEQUIA

- 2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA
- 2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD
- 2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE
- 2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “CAMBIO CLIMÁTICO Y SEQUÍA”

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *(Adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

El cambio climático global y la ocurrencia de Incendios Forestales afectan el comportamiento del clima, la flora y fauna, el régimen hídrico, los ecosistemas y el comportamiento de las personas.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(Adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

- Incremento de gases de efecto invernadero en la atmósfera.
- Incremento de contaminantes atmosféricos.
- Alto consumo global de combustibles fósiles.
- Deforestación.
- Altos niveles de contaminación hídrica.
- Ampliación de las fronteras agrícolas.
- Desarrollo urbano no planificado.
- Desarrollo tecnológico sin criterios ambientales,
- Desarrollo económico sin principios de sostenibilidad.
- Manejo inadecuado de los residuos sólidos.
- La excesiva industrialización, entre otros.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(Identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia o cobertura del fenómeno, tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

- Cambio progresivo del uso del suelo en la zona montañosa de la cuenca.
- La deforestación, desprotección del suelo, la erosión y pérdida de capacidad de retención hídrica.
- La pérdida de las rondas de los ríos.
- El uso de suelos de laderas de alta pendiente para actividades agrícolas y pecuarias.
- El abandono de las cuencas, por parte de las autoridades ambientales y municipales.
- La falta de organización ambiental comunitaria.
- La fragilidad de los ecosistemas a las variaciones climáticas, en especial la temperatura.
- El incremento local de contaminantes atmosféricos (CO₂, compuestos orgánicos volátiles (COV), metano, vapor de agua, etc)
- Quemas.
- Falta de aplicación de la normatividad ambiental vigente (Ley 99/93, Decreto Ley 2811/ 74) y demás normas ambientales.

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(Empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.)*

- Campesinos
- Comunidades indígenas
- Desplazados

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- Administración pública municipal, regional y nacional
- Autoridad ambiental
- Grupos ambientales organizados
- Sector educativo
- Empresarios del sector ganadero
- Empresarios del transporte
- Autoridades militares
- Grupos al margen de la ley
- En general el sector industrial.

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general: *Identificar de manera general los elementos expuestos en el presente escenario de riesgo (agregar filas de ser necesario). En cada grupo de elementos describir las condiciones de vulnerabilidad utilizando para ello una descripción de cómo inciden los factores de vulnerabilidad (los que apliquen). Se trata de describir qué elementos están expuestos y por qué son vulnerables:*

Los elementos expuestos al cambio climático y sequía son en su mayoría bienes materiales particulares o colectivos (seres humanos, semovientes, sistemas de servicios públicos, cultivos, ecosistemas).

a. Incidencia de la localización:

- Asentamientos y/o viviendas en zonas de alto riesgo de ser afectados por variaciones climáticas y ocurrencia de Incendios Forestes en la región. Afectación por deslizamientos.
- Instalaciones de la planta de potabilización (PTAP).
- Desertificación de algunas zonas.
- Disminución caudales hídricos, afectando el suministro de agua en las comunidades.
- Pérdida de biodiversidad
- Perdida de la oferta ambiental.
- Aumento en las poblaciones de insectos y plagas.
- Aparición de epidemias.

b. Incidencia de la resistencia:

- La infraestructura de la bocatoma y de la PTAP potencialmente puede verse afectada por el caudal ecológico de la quebrada.
- Los sistemas de captación de los acueductos ante una sequía no alcanzan a ser abastecidos por las fuentes hídricas del municipio.

c. Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

Las personas de escasos recursos y víctimas de la emergencia tienden a localizarse en zonas de alto riesgo. Problemas de salud pública y social

d. Incidencia de las prácticas culturales:

Las prácticas culturales de una población determinan de alguna manera el grado de vulnerabilidad frente a las diferentes condiciones de amenazas, principalmente cuando se trata de fenómenos naturales.

2.2.2. Población y vivienda: *(Barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

San Pedro tiene una población de 32500 habitantes según datos DNP, 2016.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *Identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.* En la zona urbana hay 4 puentes (que ya presentan problemas a causa de la erosión, en sus protecciones y fundaciones)

- Áreas de pasto.
- Fincas y pequeñas parcelas productoras de frutas, plátano, cacao, leche y otros.
- Áreas de conservación

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(Establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

Instituciones Educativas : 4

Parques Comunitarios

Centros de Recreación y Esparcimiento

2.2.5. Bienes ambientales: *(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

- Bosques de la serranía de Abibe.
- Pérdida de la capacidad de retención hídrica.
- Pérdida de ecosistema que alberga fauna nativa.
- Pérdida progresiva y ya prácticamente inexistente de rondas de los ríos.
- Pérdida de suelos agrícolas de la parte plana.
- Pérdida de biodiversidad alimentaria

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o

pérdidas: *(Descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)*

En las personas: *(Muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)*

Altas Temperaturas, Quemaduras, Muerte.

Afectación psicológica por la información dada al respecto, noticias.

Riesgo de enfermedades respiratorias

En bienes materiales particulares: *(Viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)*

Posible pedida de viviendas, cultivos y animales domésticos y ganadería

En bienes materiales colectivos: *(Infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)*

Pueden presentarse eventos en los cuales se ve afectado el sistema de acueducto y por ende la prestación del servicio.

En bienes de producción: *(Industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)* Cultivos de pan coger (Maíz, Arroz, Plátano, yuca)

Las variaciones climáticas afectan toda clase de cultivos

Pan coger de fincas y parcelas que surten de alimentos a los habitantes del área urbana del municipio. Intensificación o aparición de nuevas amenazas a los cultivos y criaderos de animales al aparecer nuevas plagas y enfermedades

En bienes ambientales: *(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

- Pérdida progresiva del ecosistema.
- Pérdida de la capacidad de retención hídrica.
- Pérdida de ecosistema que alberga fauna nativa.
- Pérdida progresiva y ya prácticamente inexistente de rondas de los ríos. Pérdida de suelos agrícolas de la parte plana.
- Pérdida de biodiversidad alimentaria

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: *(Descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)*

- Crisis en abastecimiento de alimentos por posible pérdida de cosechas.
- Problemas de salud.
- Dificultades en el suministro de servicios públicos domiciliarios (agua potable).
- Desplazamiento de población afectada por el cambio climático
- Necesidad de recursos para atender desastres.

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(Descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

- Falta de recursos económicos, humano, técnico y material para atender la población afectada.
- Falta de equipos, insumos y otros de instituciones como la Cruz Roja.
- Desplazamiento

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)

- Se han llevado a cabo acciones de atención sobre los Incendios Forestales - Quemadas.
- Campañas de educación ambiental

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR CAMBIO CLIMÁTICO Y SEQUÍA

- 3.1 ANÁLISIS A FUTURO
- 3.2 MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO
- 3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)
- 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)
- 3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA
- 3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

Formulario 5. IMÁGENES ASOCIADAS A RIESGOS Y EVENTOS POR CAMBIO CLIMÁTICO Y SEQUÍA



Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR CAMBIO CLIMATICO Y SEQUIA

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

- La amenaza y la vulnerabilidad están directamente relacionadas, con la toda la población del municipio, en especial la más vulnerable que está asentada en el área rural.
- Si no se interviene las condiciones serán cada día más graves.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera más detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- Evaluación del riesgo local.
- Plan de cambio climático y paz en proceso de formulación

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- Sistema de observación por parte de la comunidad, autoridad ambiental, administración municipal, Organismos de socorro
- Instrumentación para el monitoreo: Identificar la instrumentación.
- Gestionar consecución de recursos de atención y capacitación.

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- Medios de comunicación.
- Masificar la divulgación de conocimiento de los riesgos y prevención hacia la comunidad.
- Aplicación del Código Nacional y Departamental de Policía

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO -INTERVENCIÓN CORRECTIVA (Riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ol style="list-style-type: none"> Reforestación Obras civiles hidráulicas. Obras de estabilización de suelos 	<ol style="list-style-type: none"> Capacitación ambiental. Monitoreo clima. Capacitación en prácticas agropecuarias sostenibles. (Agroecológicas)



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	b. Reubicación de las viviendas. c. Ejecución de las obras en el estudio de riesgo y en el POMCH. c. Construcción parque lineal en las laderas del Rio zona urbana	a. Preparación y respuesta comunitaria ante emergencias.
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	a. Contemplar el uso y promoción de energías renovables. b. Uso racional del recurso hídrico c. Eficiencia energética. d. Campañas de Sensibilización. e. Formación de Brigadas Comunitarias para Incendios Forestales	
3.3.4. Otras medidas: Integrar el programa de prevención y atención de desastres al proceso educativo y de organización comunitaria (Acción Comunal, ONG´s, sector productivo y comercio), entidades descentralizadas, Microempresas, Organismos de socorro		
3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO-INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (Riesgo futuro)		
<i>Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.</i>		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a. Ajustar PBOT b. Reforestación c. Generación de contra fuegos en la zona montañosa.	a. Monitorear bosques y temperatura. b. Puestos móviles de observación c. Procesos de participación ciudadana
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a. Construir sistemas alternos de suministro de agua potable. b. Control de ingreso a las reservas como el Ají y demás.	a. Estar actualizados en medidas de adaptación al cambio climático y extinción de incendios. b. Proyecto de alerta temprana c. Implementar SIG
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	a. Implementar la Gestión Integral del recurso hídrico y la suspensión de quemas de basura. b. Implementación de zonas de reserva forestal y reservas de la sociedad civil. c. Implementar y socializar el Plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca Hidrográfica del Río San Juan.	
3.4.4. Otras medidas: • Implementar los resultados del plan de cambio climático y paz, hacia los diferentes sectores de la comunidad.		

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- Gestionar la implementación de los siguientes (POMCH, GIRH, Riesgos de Cuencas abastecedoras de acueductos).
- Suspensión de expansión de la frontera agrícola en las zonas protegidas.
- Brigadas Forestales Comunitarias.
- Actualización Mapas de Amenaza, Vulnerabilidad, Riesgo y Prioridad de Protección.

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

- Promoción e incentivos al aseguramiento en sectores productivos.
- Constitución de pólizas colectivas de aseguramiento de vivienda.
- Constituir un mecanismo municipal de cofinanciación (fondo) para incentivar las inversiones para la gestión del riesgo de desastres y la generación de capacidades del nivel territorial.

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.

<p>3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> a. Preparación para la Coordinación Implementación EMRE. b. Sistemas de alerta Red de Comunicaciones en la zona montañosa. c. Capacitación: Brigadas Forestales d. Equipamiento: Dotación, adquisición, mantenimiento de elementos de extinción para I.F e. Albergues y centros de reserva: Centro de reserva f. Entrenamiento: Curso vigía Forestal.
<p>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> a. Vinculación del sector ganadero. b. Plan de Contingencia Incendios Forestales. c. Articulación Interinstitucional Corpouraba. (Establecimiento Comisión Incendios Forestales).

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

- POMCH Rio San Juan
- PBOT Municipio SPU
- Plan de DESARROLLO 2016 - 2019
- Avances Lineamientos de Cambio Climático y paz para San Pedro de Urabá

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Formulario 5. IMÁGENES ASOCIADAS A RIESGOS Y EVENTOS POR CAMBIO CLIMÁTICO Y SEQUÍA



Fotografía 7 Fotografía Incendio los Almendros consecuencia del cambio climático y fuertes temperatura. Mayo 2015



Fotografía 8 Fotografía Incendio Las Almagras consecuencia del cambio climático y fuertes temperatura. Diciembre 2012

Observaciones y Limitaciones del Documento: El documento del escenario de riesgo por Cambio climático y sequía, requiere ajustarse a al Plan de Cambio Climático y Paz, una vez se entregue al municipio.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES.

Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Vendavales”

- 1.1. Fecha
- 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación
- 1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno
- 1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno
- 1.5. Daños y pérdidas presentadas
- 1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños
- 1.7. Crisis social ocurrida
- 1.8. Desempeño institucional en la respuesta
- 1.9. Impacto cultural derivado

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





2.4 Caracterización General del Escenario de Riesgo por Vendavales

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Vendavales”

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

SITUACIÓN No. 1	(Descripción general) Riesgo por vendavales en el municipio de San Pedro de Urabá. El Dapard Antioquia reportó el 12 de agosto y el 1 de octubre de 2012, que el municipio de San Pedro de Urabá, fue golpeado por vendavales, copiosas lluvias e inundaciones. Censo sin precisar.																									
1.1. Fecha: Se presenta anualmente conforme a las variaciones hidrometeorológicas de la temporada de Invierno	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Vientos fuertes como incidencia del paso de una tormenta sobre el Caribe Colombiano.																									
<p>1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <i>(Detallar lo mejor posible cuando se trata de fenómenos que no son eminentemente naturales o sea del tipo socio-natural y en el caso de eventos de origen humano no intencional. Citar la recurrencia de fenómenos similares, si la hay)</i></p> <p>Entre los principales factores que favorecen la ocurrencia de este fenómeno, podemos citar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • El cambio climático asociado al fenómeno de La Niña. • Abultamiento de los vientos por estar en la zona ecuatorial. 																										
<p>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: <i>(Identificar actores sociales, económicos, institucionales relacionados con las causas descritas en el punto anterior)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • La comunidad asentada en la Cuenca del Rio San Juan y quebradas. • Gobierno Municipal • Corpouraba • Autoridades Sanitarias Municipal y Departamental • Gremios • SADRA y Secretaria de medio Ambiente del Departamento 																										
1.5. Daños y pérdidas presentadas: <i>(Describir de manera cuantitativa o cualitativa)</i>	<p>En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i></p> <p>Existe un sub registro de los femémonos que se dan en el municipio. Por lo tanto, no se reportan todos los daños a las personas.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2013</th> <th>2014</th> <th>2015</th> <th>Total General</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>San Pedro de Urabá</td> <td></td> <td>2</td> <td></td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>Inundación</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Vendaval</td> <td></td> <td>1</td> <td></td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Total general</td> <td></td> <td>2</td> <td></td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>Reporte a DAPARD, 2014</p>		2013	2014	2015	Total General	San Pedro de Urabá		2		2	Inundación		1		1	Vendaval		1		1	Total general		2		2
	2013	2014	2015	Total General																						
San Pedro de Urabá		2		2																						
Inundación		1		1																						
Vendaval		1		1																						
Total general		2		2																						



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

En bienes materiales particulares: *(Viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)*

Viviendas afectadas en su estructura de techo. No se cuenta con reportes.

En bienes materiales colectivos: *(Infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)*

No se registran reportes

En bienes de producción: *(Industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)*

No se registran reportes

En bienes ambientales: *(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Daño a la flora y fauna existente en el ecosistema

Erosión del suelo, árboles caídos y fauna desplazada

1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: *(identificar factores físicos, sociales, económicos e institucionales independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)*

Físicos:

- Edificaciones que no cumplen con medidas sismo resistentes.

Sociales:

- Comunidades que desconocen la magnitud de sus riesgos y participan inconscientemente en su aumento, así como en el aumento de su vulnerabilidad.

Económicos:

- Explotación inapropiada de los recursos naturales.

Institucionales:

- No se realizan campañas educativas con enfoque de procesos de acuerdo a la situación.

1.7. Crisis social ocurrida: *(Identificar en general la situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)*

No existe reporte.

1.8. Desempeño institucional en la respuesta: *(Identificar en general la eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir durante la situación en operaciones de respuesta y en la posterior rehabilitación y reconstrucción, etc.)*

No existe reporte

1.9. Impacto cultural derivado: *(Identificar algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia)*

La percepción de la comunidad y funcionarios es que es un fenómeno con pocos daños y sin mayor importancia.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO POR VENDAVALES

- 2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA
- 2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD
- 2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE
- 2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “VENDAVALES”

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *(Adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

Son tormentas con vientos muy fuertes que pueden alcanzar un promedio de 60kms por hora. Los vientos que se desarrollan en el territorio colombiano en ocasiones presentan cambios bruscos y se pueden convertir en una amenaza, debido a que adquieren altas velocidades causando destrucción en su recorrido.

En la Escala de Beaufort están clasificados en tres niveles: casi vendaval o viento fuerte, vendaval y vendaval fuerte, según información divulgada por la Oficina de Ayuda Humanitaria de la Comisión Europea.

Debido a la temporada de vientos fuertes que azotan el país, la Región de Urabá se ha visto afectada en varios de sus municipios, con vendavales que han dejado decenas de viviendas averiadas en distintos corregimientos.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(Adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

- Existencia de Vientos fuertes asociados generalmente con la depresión y tormenta tropicales.
- La fuerte diferencia de temperaturas ambientales entre el mar y los continentes.
- Los cambios de la temporada de verano con la iniciación de las primeras lluvias.
- La temporada de huracanes que incide en el Caribe Colombiano.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(Identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia o cobertura del fenómeno, tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

- Posición geográfica del municipio de San Pedro de Urabá
- La existencia de llanuras
- Incidencia de vientos fuertes sobre la zona ecuatorial
- La construcción de viviendas y edificaciones en zonas de alto riesgo.
- La condición socioeconómica de la población.
- La explotación indiscriminada de bosques

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(Empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.)*

- La Comunidad
- El Gobierno Municipal
- El Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres
- La Autoridad Ambiental
- Las Autoridades Sanitarias Municipal y Departamental



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general: *Identificar de manera general los elementos expuestos en el presente escenario de riesgo (agregar filas de ser necesario). En cada grupo de elementos describir las condiciones de vulnerabilidad utilizando para ello una descripción de cómo inciden los factores de vulnerabilidad (los que apliquen). Se trata de describir qué elementos están expuestos y porqué son vulnerables:*

Los elementos expuestos en este escenario hace referencia a las personas, viviendas, arboles, cultivos de pan coger (Yuca, Maíz, Ñame) y establecidos (Plátano y forestales) Frutales que hacen parte de la actividad económica de la región.

a. Incidencia de la localización:

De acuerdo con la localización, las zonas más vulnerables han sido las poblaciones periféricas ubicadas en la llanura de inundación y pie de monte de la Serranía de Abibe que son vulnerables por el fenómeno de vendaval, por no contar con barreras naturales ni artificiales que les permita minimizar el riesgo existente.

b. Incidencia de la resistencia:

Las construcciones y edificaciones de las viviendas ubicadas en las zonas de mayor vulnerabilidad, no son óptimas para enfrentar este tipo de eventos por vendavales, por su fragilidad o susceptibilidad al deterioro o pérdida de elementos, principalmente por sus características precarias e improvisadas y artesanales.

c. Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

Las condiciones socioeconómicas de la población expuesta, aumenta la vulnerabilidad de la población ante este fenómeno, debido a que los recursos con los que se cuentan son muy bajos y por lo tanto, los materiales adquiridos para la construcción de viviendas y su infraestructura, no son apropiados para enfrentar un fenómeno de tipo vendaval.

d. Incidencia de las prácticas culturales:

Entre las prácticas culturales, la que más incidencia puede tener ante un vendaval, es la continua tala indiscriminada de áreas de protección forestal por la falta de conocimientos y la no preparación por parte de la comunidad; la falta de información sobre qué hacer o cómo prepararse en caso de un vendaval hacia las comunidades, lo cual aumenta la vulnerabilidad de la población ante los efectos generados por este fenómeno.

2.2.2. Población y vivienda: *(Barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

En el municipio de San Pedro de Urabá existen antecedentes por la formación de vendavales, los cuales han afectado principalmente la zona rural. Sin embargo, gran parte de la población que habita en la zona urbana también se ha visto seriamente afectada por estos vendavales, observándose principalmente daños en viviendas y estructuras físicas.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *Identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)* En la zona urbana hay 4 puentes (que ya presentan problemas a causa de la erosión, en sus protecciones y fundaciones)

- Cultivos
- Actividad comercial
- Pesca
- Postes y Redes de Energía Eléctrica
- Líneas telefónicas

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(Establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

- Instituciones Educativas
- Parques Comunitarios
- Centros de Recreación y Esparcimiento
- Instituciones Públicas

2.2.5. Bienes ambientales: *(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

- Caída de árboles y ramas

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

<p>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(Descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i></p>	<p>En las personas: <i>(Muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i></p> <p>Heridos, Damnificados</p>
	<p>En bienes materiales particulares: <i>(Viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i></p> <p>Destechamiento de Viviendas, pérdidas de enseres domésticos, rotura de ventanas y puertas</p>
	<p>En bienes materiales colectivos: <i>(Infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i></p> <p>Instituciones Públicas, Instituciones Educativas, Postes y Redes de energía eléctrica</p>
	<p>En bienes de producción: <i>(Industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> Cultivos de pan coger (Maíz, Arroz, Plátano, yuca)</p> <p>Pérdida de cultivos.</p>
	<p>En bienes ambientales: <i>(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Árboles derribados • Desplazamiento de Aves Migratorias • Contaminación del Aire por material particulado

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: *(Descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)*

- Daños parciales y totales en las infraestructuras de viviendas
- Daños en los postes y las redes eléctricas, ocasionado suspensión de la energía.
- Obstrucción de las calles y avenidas.

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(Descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

- Falta de recursos económicos para la atención de desastres
- Necesidad de fortalecimiento del Consejo Municipal para la gestión del riesgo
- Falta de materiales y herramientas necesarias para la atención de desastres.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)

El 22 de diciembre de 2009, mediante la resolución 100 – 03 - - 20 – 01 – 1471 de 2009, se aprobó el plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca Hidrografía – POMCH – del Río San Juan, por parte de Corpourabá; mediante la cual se aportan las determinantes ambientales que se deben incorporar al PBOT y por tanto, las medidas de conservación y protección de la cuenca hidrográfica.

Frente a la ocurrencia de vendavales en el municipio, el CMCRD trazado propuestas de intervención generales. Los cuales no se constituyen en medidas de reducción del riesgo, sino, en soluciones inmediatas y temporales que no garantizan la disminución del desastre que puede ocasionar el fenómeno de vendaval.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 3. **ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR VENDAVALES**

- 3.1 ANÁLISIS A FUTURO
- 3.2 MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO
- 3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)
- 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)
- 3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA
- 3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Formulario 4. **REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS**

Formulario 5. **IMÁGENES ASOCIADAS A RIESGOS Y EVENTOS POR VENDAVALES**

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR VENDAVALES

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

Las amenazas naturales mantienen una intensidad en un espacio determinado y un tiempo específico para causar daños, las condiciones socioeconómicas de la población inciden directamente sobre la vulnerabilidad, la cual, puede ser controlada en algunos casos, mediante probabilidades de pérdidas en un punto determinado o geográfico definido, situación que no sucede con los fenómenos naturales que no siempre son controlables.

La existencia de viviendas construidas en madera y techos de zinc, paja, entre otros, permite una mayor vulnerabilidad a este fenómeno, situación, que de no ser reducida y controlada a tiempo, puede agravar la situación de vulnerabilidad y por tanto favorecer la condición de amenaza.

Algunos desastres son causados por las actividades humanas que alteran el medio ambiente, sin embargo, los efectos de un desastre pueden amplificarse debido a una mala planificación de los asentamientos humanos, falta de medidas de seguridad, planes de emergencia y sistemas de alerta provocados por el hombre que se tornan un poco difusas.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera más detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:	3.2.2. Sistemas de monitoreo:
a. Evaluación del Riesgo por Vendavales b. Elaboración del Plan para la reducción de la vulnerabilidad por el fenómeno de vendaval	a. Fortalecimiento del Sistema de Alerta Temprana por Vendavales. b. Instrumentación para el monitoreo
3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:	a. Difusión por medios masivos de comunicación. b. Campañas informativas sobre la existencia del riesgo y su manejo.

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO -INTERVENCIÓN CORRECTIVA (Riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a. Reforestación de zonas afectadas. b. Construcción de albergues temporales.	a. Preparación y Conocimiento por parte de la comunidad para enfrentar el fenómeno de vendaval.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<p>a. Reforzamiento estructural con aplicación de la norma sismo resistente en las edificaciones.</p> <p>b. Reubicación de viviendas en áreas susceptibles de vendavales.</p>	<p>a. Aplicación del PBOT</p> <p>b. Incorporación de la zonificación de amenaza por vendavales en el PBOT con la respectiva reglamentación de uso del suelo.</p> <p>c. Se requiere ampliar la cobertura y frecuencia de las brigadas móviles de salud en áreas rurales.</p> <p>d. Se requiere evaluar y atender los daños en puestos de salud en áreas rurales.</p>
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	<p>a. Contemplar el uso y promoción de energías renovables.</p> <p>b. Uso racional del recurso hídrico</p> <p>c. Eficiencia energética.</p> <p>d. Campañas de Sensibilización.</p> <p>e. Formación de Brigadas Comunitarias para Incendios Forestales</p>	
3.3.4. Otras medidas: Integrar el programa de prevención y atención de desastres al proceso educativo y de organización comunitaria (Acción Comunal, ONG´s, sector productivo y comercio), entidades descentralizadas, Microempresas, Organismos de socorro		
3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO-INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (Riesgo futuro)		
<i>Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.</i>		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<p>a. Ajustar PBOT</p> <p>b. Reforestación</p> <p>c. Generación de contra fuegos en la zona montañosa.</p>	<p>a. Monitorear bosques y temperatura.</p> <p>b. Puestos móviles de observación</p> <p>c. Procesos de participación ciudadana</p>
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<p>a. Construir sistemas alternos de suministro de agua potable.</p> <p>b. Control de ingreso a las reservas como el Ají y demás.</p>	<p>a. Estar actualizados en medidas de adaptación al cambio climático y extinción de incendios.</p> <p>b. Proyecto de alerta temprana</p> <p>c. Implementar SIG</p>
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	<p>a. Dificultad para la implementación de los Programa de prevención y atención de desastres al proceso educativo y de organización comunitaria (Acción Comunal, ONG´s, sector productivo y comercio), entidades descentralizadas, Microempresas, Organismos de socorro</p>	
<p>3.4.4. Otras medidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> No se contemplan medidas adicionales 		

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

- Constitución de póliza o fondo especial para el aseguramiento de edificaciones e infraestructura pública.
- Promoción e incentivos al aseguramiento en sectores productivos.
- Constitución de pólizas colectivas de aseguramiento de vivienda.

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.

<p>3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i></p>	<p>a. Preparación para la Coordinación Socialización del Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastre y Plan de Cambio Climático y paz.</p> <p>b. Sistemas de alerta SIG, análisis y monitoreo de las condiciones meteorológicas a través del montaje de estaciones meteorológicas automáticas</p> <p>c. Capacitación: Capacitación del personal sobre el manejo de desastres por Vendavales</p> <p>d. Equipamiento: Motosierras, kit de cuerdas para rescate especializadas, botiquín de primeros auxilios, uniformes, kit de inmovilizadores</p> <p>e. Albergues y centros de reserva: Sitios adecuados para la atención a damnificados</p> <p>f. Entrenamiento: Capacitaciones y simulacros</p>
<p>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i></p>	<p>a. Capacitación en la formulación del plan de recuperación.</p> <p>b. Preparación de proyectos de recuperación pos desastres.</p> <p>c. Fortalecimiento del Fondo Municipal de gestión del Riesgo</p>

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

- Plan de Ordenamiento Territorial
- Plan de Desarrollo Departamental
- Publicación en Diarios Oficiales Virtuales (El Tiempo, Caracol, etc).
- Reunión Juntas de acción Comunal del Municipio.



Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Formulario 5. IMÁGENES ASOCIADAS A RIESGOS Y EVENTOS POR VENDA VALES



Fotografía 9 Fotografía vivienda destechada consecuencia vendavales y fuertes brisas vereda San Jacinto. Julio de 2015



Fotografía 10 Vivienda destruida efectos de vendaval y/o brisas huracanadas. Julio 2015



Fotografía 11 Fotografía IE Arenas Monas destechada consecuencia vendavales y fuertes brisas. Agosto de 2013



Fotografía 12 Árbol en el suelo efectos de vendaval y/o brisas huracanadas. Agosto de 2013

Observaciones y Limitaciones del Documento: El documento del escenario de riesgo por vendavales, requiere ajustarse a al plan de cambio climático y paz, una vez se entregue al municipio.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES.

Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Deslizamiento”

- 1.1. Fecha
- 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación
- 1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno
- 1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno
- 1.5. Daños y pérdidas presentadas
- 1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños
- 1.7. Crisis social ocurrida
- 1.8. Desempeño institucional en la respuesta
- 1.9. Impacto cultural derivado

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





2.5 Caracterización General del Escenario de Riesgo por Deslizamiento

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES. Caracterización General del Escenario de Riesgo por "Deslizamiento"

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

SITUACIÓN No. 1	(Descripción general) Riesgo por Deslizamientos en el área de la cuenca alta y media del Río San Juan
1.1. Fecha: Se presenta anualmente conforme a las variaciones hidrometeorológicas de la temporada de Invierno	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: <ul style="list-style-type: none"> • Precipitación Alta en zonas desforestadas • Altas pendientes lo cual genera activación y remoción de antiguos deslizamientos y la formación de nuevos • Cambios del uso del suelo • Actividad sísmica • Falta de drenajes y manejo de aguas de lluvias
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <i>(Detallar lo mejor posible cuando se trata de fenómenos que no son eminentemente naturales o sea del tipo socio-natural y en el caso de eventos de origen humano no intencional. Citar la recurrencia de fenómenos similares, si la hay)</i> Entre los principales factores que favorecen la ocurrencia de este fenómeno, podemos citar: <ul style="list-style-type: none"> • El clima • Altas pendientes • Aspectos geológicos: litología, sismicidad • Intervención antrópica 	
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: <i>(Identificar actores sociales, económicos, institucionales relacionados con las causas descritas en el punto anterior)</i> <ul style="list-style-type: none"> • La comunidad asentada en la Cuenca alta y media del Río San Juan y Quebradas. • Gobierno Municipal • Corpouraba 	
1.5. Daños y pérdidas presentadas: <i>(Describir de manera cuantitativa o cualitativa)</i>	En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i> Este tipo de fenómenos ocurre sobre todo en la parte alta y media de la cuenca del Río San Juan.
	En bienes materiales particulares: <i>(Viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i> Vías y predios
	En bienes materiales colectivos: <i>(Infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i> Instituciones educativas, centros de salud e infraestructura pública, sistemas de acueducto y alcantarillado
	En bienes de producción: <i>(Industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> Perdidas económicas en cultivos, pérdida de empleo, cultivos de pan coger, pérdida de ganado



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

En bienes ambientales: *(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*
Destrucción del bosque, contaminación de cuerpos de agua, ecosistemas y deterioro del paisaje. Pérdida parcial o total de viviendas y enseres domésticos

1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: *(identificar factores físicos, sociales, económicos e institucionales independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)*

La geoformas incide y condicionan muchos factores y actividades; algunos ejemplos de ello son el uso actual y potencial del suelo, las actividades humanas, la construcción de su infraestructura, etc. En general las geoformas condicionan muchos factores dentro de la cuenca; pero no solo es un elemento condicionante, muchos de los factores controlan recíprocamente las geoformas; la cobertura vegetal, el clima, las actividades antrópicas, también generan cambios en estas, en su dinámica. De lo anterior se desprende las condiciones morfodinámicas que imperan dentro de la cuenca; condiciones de naturaleza variable que caracterizan el origen y desarrollo de las formas dentro de unos parámetros

Físicos:

Las áreas de la parte alta y media con pendientes fuertes.

Sociales:

- Comunidades que desconocen la magnitud de sus riesgos y participan inconscientemente en su aumento, así como en el aumento de su vulnerabilidad.

Económicos:

- Explotación inapropiada de los recursos naturales.

Institucionales:

- No se realizan campañas educativas con enfoque de procesos de acuerdo a la situación.

1.7. Crisis social ocurrida: *(Identificar en general la situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)*

No existe reporte.

1.8. Desempeño institucional en la respuesta: *(Identificar en general la eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir durante la situación en operaciones de respuesta y en la posterior rehabilitación y reconstrucción, etc.)*

No existe reporte

1.9. Impacto cultural derivado: *(Identificar algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia)*

La percepción de la comunidad y funcionarios es que es un fenómeno con pocos daños y sin mayor importancia.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO POR DESLIZAMIENTO

- 2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA
- 2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD
- 2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE
- 2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “DESLIZAMIENTO”

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *(Adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

Teniendo en cuenta la cuenca hidrográfica del Río San Juan, en su conjunto, se ve afectada por socavamiento, severamente intervenidas por la deforestación, prácticas inadecuadas de manejo de suelos y el exceso de escorrentía durante precipitaciones intensas, provoca no solamente fuerte erosión, sino un incremento desmedido de los caudales, que origina desprendimientos, socavamiento y otros desastres. La amenaza de deslizamientos va estar presente por las características geológicas de la cuenca alta y media del Río San Juan, por ello este escenario de riesgo se puede intervenir desde el punto de vista de la reducción de la vulnerabilidad frente a este riesgo, por medio de la divulgación del conocimiento y riesgo de los puntos más críticos, planificación de construcción y ubicación, construcción de edificaciones con estructuras idóneas, igualmente es importante trabajar en la identificación de los puntos más críticos y mayor riesgo.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(Adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

- Geoformas del terreno
- Saturación de los terrenos
- Fuertes pendientes

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(Identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia o cobertura del fenómeno, tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

- La geográfica del municipio de San Pedro de Urabá
- La condición socioeconómica de la población.
- La explotación indiscriminada de bosques

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(Empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.)*

- La Comunidad
- El Gobierno Municipal
- El Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres
- La Autoridad Ambiental

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general: *Identificar de manera general los elementos expuestos en el presente escenario de riesgo (agregar filas de ser necesario). En cada grupo de elementos describir las condiciones de vulnerabilidad utilizando para ello una descripción de cómo inciden los factores de vulnerabilidad (los que apliquen). Se trata de describir qué elementos están expuestos y por qué son vulnerables:*

Los elementos expuestos en este escenario hace referencia a las personas, viviendas, arboles, cultivos de pan coger (Yuca, Maíz, Ñame) y establecidos (Plátano y forestales) Frutales que hacen parte de la actividad económica de la región.

a. Incidencia de la localización:

De acuerdo con la localización, las zonas más vulnerables han sido las poblaciones periféricas ubicadas en las áreas de fuertes pendientes y orillas del río.

b. Incidencia de la resistencia:

Las Orillas del río San Juan y quebradas.

c. Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

Las condiciones socioeconómicas de la población expuesta, aumenta la vulnerabilidad de la población ante este fenómeno.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

d. Incidencia de las prácticas culturales:

Entre las prácticas culturales, la que más incidencia puede tener ante los deslizamientos, son las quemas y ampliación de la frontera agrícola.

2.2.2. Población y vivienda: *(Barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

En el municipio de San Pedro de Urabá existen antecedentes de deslizamientos en el área rural.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *Identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)* En la zona urbana hay 4 puentes (que ya presentan problemas a causa de la erosión, en sus protecciones y fundaciones)

- Predios y vías.

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(Establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

- Reservas forestales y ecosistemas de relictos boscosos

2.2.5. Bienes ambientales: *(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

- Caída de árboles y ramas, movimientos de tierra – remoción en masa

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(Descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i>	En las personas: <i>(Muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i> Heridos, Damnificados
	En bienes materiales particulares: <i>(Viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i> Sin reporte
	En bienes materiales colectivos: <i>(Infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i> Sin reporte
	En bienes de producción: <i>(Industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> Cultivos de pan coger (Maíz, Arroz, Plátano, yuca) Pérdida de cultivos.
	En bienes ambientales: <i>(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i> • Ecosistemas

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: *(Descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)*

- Daños parciales a vías
- Afectación de Predios

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(Descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

- Falta de recursos económicos para la atención de desastres
- Falta de materiales y herramientas necesarias para la atención de desastres.

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)

El 22 de diciembre de 2009, mediante la resolución 100 – 03 - - 20 – 01 – 1471 de 2009, se aprobó el plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca Hidrografía – POMCH – del Río San Juan, por parte de Corpourabá; mediante la cual se aportan las determinantes ambientales que se deben incorporar al PBOT y por tanto, las medidas de conservación y protección de la cuenca hidrográfica. Proceso de recuperación y adecuación de la vía a Turbo, vías terciarias en mal estado, con puntos críticos de deslizamiento, daño en la banca.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR DESLIZAMIENTO

- 3.1 ANÁLISIS A FUTURO
- 3.2 MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO
- 3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)
- 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)
- 3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA
- 3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

Formulario 5. IMÁGENES ASOCIADAS A RIESGOS Y EVENTOS POR DESLIZAMIENTO



Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR DESLIZAMIENTO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

La amenaza de deslizamientos va estar presente por las características geológicas de la cuenca alta y media del Rio San Juan, por ello este escenario de riesgo se puede intervenir desde el punto de vista de la reducción de la vulnerabilidad frente a este riesgo, por medio de la divulgación del conocimiento y riesgo de los puntos más críticos, planificación de construcción y ubicación, construcción de edificaciones con estructuras idóneas, igualmente es importante trabajar en la identificación de los puntos más críticos y de mayor riesgo

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera más detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:	3.2.2. Sistemas de monitoreo:
a. Elaboración de mapas de riesgo por deslizamientos o remoción de masas. b. Estudios geológicos especializados de los puntos críticos para lograr establecer las medidas idóneas para la mitigación y reducción del riesgo.	a. Sistema GPS modo diferencial para el control de deslizamientos.
3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:	a. Estrategias de educación, información y comunicación (E.I.C.) en GR b. Adquisición y suministro de equipos, medios tecnológicos y sistemas de comunicación para la gestión del riesgo.

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN CORRECTIVA (Riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a. Cambio de configuración del talud, canales colectores. b. Anclaje de rocas y estructuras ancladas.	No se identifican
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a. Reubicación de viviendas	a. Divulgación y cumplimiento del Plan de Ordenamiento Territorial y Planes de Gestión del Riesgo Municipales y Departamentales. b. Reforestación del talud. c. Ajuste y socialización de los mapas de riesgo por deslizamientos para la cuenca del Rio San Juan.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	<ul style="list-style-type: none"> a. Gestión de recursos para la ejecución de proyectos b. Capacitaciones a la comunidad en general para la reducción del riesgo. c. Fortalecimiento de las instituciones de socorro del municipio. 	
3.3.4. Otras medidas: Vigilancia y control a las zonas de amenaza por deslizamiento por procesos de remoción en masa del municipio y al desarrollo urbano irregular		
3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO-INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (Riesgo futuro)		
<i>Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.</i>		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a. Impermeabilización de la superficie y drenaje superficial.	a. No se identifican
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a. Tecnificación de prácticas agrícolas y ganaderas	a. Elaboración e implementación de la política pública.
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	a. Dificultad para la implementación de los Programa de prevención y atención de desastres al proceso educativo y de organización comunitaria	
3.4.4. Otras medidas: <ul style="list-style-type: none"> • No se contemplan medidas adicionales 		
3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA		
<i>Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurable.</i>		
Aseguramiento de bienes públicos y privados, así como predios, seguro de todo riesgo de vehículos.		
3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE		
<i>Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.</i>		
3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i>	<ul style="list-style-type: none"> a. Preparación para la Coordinación Analizar el riesgo con la comunidad, facilitar su organización y preparar el simulacro. b. Sistemas de alerta Sistemas de control y vigilancia empleando GPS c. Capacitación: Primeros auxilios/Evacuación y rescate d. Equipamiento: <ul style="list-style-type: none"> • Equipos de comunicación (radio comunicaciones). • GPS • Suministro de equipos, insumos y materiales para la atención de emergencias por deslizamientos. e. Albergues y centros de reserva: Sitios adecuados para la atención a damnificados f. Entrenamiento: Entrenamiento para evacuación y rescate 	

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:
(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).

- Cumplimiento con Plan Básico de Ordenamiento Territorial..
- Implementación y actualización de los Planes de Gestión del Riesgo Municipales

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

- Plan de Ordenamiento Territorial
- Plan de Desarrollo Departamental
- POMCH del Rio San Juan

Formulario 5. IMÁGENES ASOCIADAS A RIESGOS Y EVENTOS POR DESLIZAMIENTO



Fotografía 13 Suelos erosionado. Septiembre 2015



Fotografía 14 Socavación Lateral quebrada. Almagritas. Agosto de 2012

Fotografía 15 Socavación Lateral quebrada. Agosto de 2012

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES



Fotografía 16 Vereda Tacanal abajo: Deslizamiento



Fotografía 17 Puente Tacanal abajo: Socavación lateral margen. izquierda de la quebrada



Fotografía 18 Vereda Tacanal abajo: Deslizamiento



Fotografía 19 Corregimiento Zapindonga. Deslizamiento

Observaciones y Limitaciones del Documento: El documento del escenario de riesgo por deslizamientos, requiere ajustarse a al plan de cambio climático y paz, una vez se entregue al municipio.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES.

Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Sismos”

- 1.1. Fecha
- 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación
- 1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno
- 1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno
- 1.5. Daños y pérdidas presentadas
- 1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños
- 1.7. Crisis social ocurrida
- 1.8. Desempeño institucional en la respuesta
- 1.9. Impacto cultural derivado

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





2.6 Caracterización General del Escenario de Riesgo por Sismos

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES. Caracterización General del Escenario de Riesgo por "Sismos"

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

SITUACIÓN No. 1	<p>(Descripción general)</p> <p>La ocurrencia de este tipo de eventos en el municipio de San Pedro de Urabá, se reduce al sismo de 1992. El terremoto tuvo intensidad de 7.2 grados en la escala de Richter. El epicentro fue ubicado en Opogadó (Chocó), cerca al río Atrato, 30 kilómetros al suroccidente de Murindó. En Murindó la licuación generalizada destruyó casi todas las edificaciones en mampostería, así como las redes e instalaciones básicas del pueblo: acueducto, alcantarillado, energía, hospital, alcaldía, iglesia, escuela (Velásquez, 1992 en Maskrey, 1998).</p>
1.1. Fecha: Se presenta anualmente conforme a las variaciones hidrometeorológicas de la temporada de Invierno	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: El municipio de San Pedro de Urabá se sitúa en una zona de amenaza sísmica intermedia ya que la probabilidad de ocurrencia de un evento sísmico es media debido a la influencia directa de sismos fuentes importantes como son las Fallas de Murindo-Murri. En particular los eventos sísmicos de los días 17 y 18 de octubre de 1992 se sintieron con gran intensidad por los pobladores del municipio de San Pedro de Urabá.
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <i>(Detallar lo mejor posible cuando se trata de fenómenos que no son eminentemente naturales o sea del tipo socio-natural y en el caso de eventos de origen humano no intencional. Citar la recurrencia de fenómenos similares, si la hay)</i> La cercanía del municipio de San Pedro a sismofuentes importantes como las fallas de Murindó-Murri constituye el factor más importante que favorece la ocurrencia del fenómeno. Otro factor importante es la constitución geológica del terreno, compuesto por rocas sedimentarias estratificadas y depósitos aluviales del Cuaternario que constituyen materiales "blandos" que favorece la intensidad del sismo. Es así como uno de los fenómenos asociados con el sismo corresponde a la licuación de suelos que fue observada en diferentes sitios del área rural de San Pedro de Urabá. Existen factores antrópicos que favorecen la magnitud de los daños como son las Viviendas y edificaciones construidas que no cumplen normas de sismo resistencia.	
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: <i>(Identificar actores sociales, económicos, institucionales relacionados con las causas descritas en el punto anterior)</i> <ul style="list-style-type: none">• Secretaría de Planeación Municipal, propietarios, diseñadores, etc. que deben garantizar que la obra correspondiente se ajuste a los requisitos sismoresistentes, no solamente en sus cálculos y diseños estructurales, sino en el proceso mismo de la construcción. Es así como ante un sismo, la mejor prevención es reducir la vulnerabilidad cumpliendo las normas de construcción sismoresistentes.• Corpouraba	



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

<p>1.5. Daños y pérdidas presentadas: <i>(Describir de manera cuantitativa o cualitativa)</i></p>	<p>En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i> Aunque en el evento no se reportan muertos o heridos, si se evidenciaron traumas psicológicos, zozobra y miedo colectivo.</p> <p>En bienes materiales particulares: <i>(Viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i> Se reportan daños en viviendas, edificaciones y pérdidas de enseres domésticos. Estos daños se evidenciaron principalmente en agrietamiento de edificaciones, agrietamiento de vías, licuación de suelos, entre otros</p> <p>En bienes materiales colectivos: <i>(Infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i> Instituciones educativas, centros de salud e infraestructura pública, sistemas de acueducto y alcantarillado.</p> <p>En bienes de producción: <i>(Industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> Daños y destrucción de la planta tratamiento del acueducto municipal, afectación de edificaciones oficiales (escuelas) y daño en las vías públicas.</p> <p>En bienes ambientales: <i>(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i> Causado principalmente por el fenómeno de licuación de suelos.</p>
<p>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <i>(identificar factores físicos, sociales, económicos e institucionales independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)</i></p> <p>Existen factores naturales y antrópicos que favorecieron la ocurrencia de daños. Los primeros corresponden a la cercanía del municipio de San Pedro de Urabá a fuentes sísmicas (fallas activas) y la constitución geológica del terreno que hacen que los daños sean mayores. Los factores antrópicos tienen que ver con la poca cultura de construcción sismo resistente que induce a Infraestructura mal construida. La población más vulnerable económicamente tiende a construir sus viviendas sin las normas mínimas que deben tener de acuerdo con las características de la zona.</p> <p>Físicos: Las áreas de la parte alta y media con pendientes fuertes.</p> <p>Sociales: Comunidades que desconocen la magnitud de sus riesgos y participan inconscientemente en su aumento, así como en el aumento de su vulnerabilidad</p> <p>Económicos: Perdidas de bienes como viviendas.</p> <p>Institucionales: No se tiene reporte</p>	
<p>1.7. Crisis social ocurrida: <i>(Identificar en general la situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)</i></p> <p>No se tiene reporte</p>	
<p>1.8. Desempeño institucional en la respuesta: <i>(Identificar en general la eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir durante la situación en operaciones de respuesta y en la posterior rehabilitación y reconstrucción, etc.)</i></p> <p>No se tiene reporte</p>	
<p>1.9. Impacto cultural derivado: <i>(Identificar algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia)</i></p> <p>No se tiene reporte</p>	

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 2. **DESCRIPCIÓN DE ESCENARIOS DE** **RIESGO POR SISMOS**

- 2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA
- 2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD
- 2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE
- 2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL **RIESGO DE DESASTRES**

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “SISMOS”

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *(Adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

De acuerdo al Estudio General de Amenaza Sísmica de Colombia, realizado por la Universidad de los Andes, la Asociación Colombiana de Ingeniería Sísmica (AIS) y el INGEOMINAS (primera edición publicada en 1996 por la AIS), los municipios que conforman la cuenca en cuestión, presentan una amenaza sísmica intermedia que se define por el valor de la Aceleración Horizontal Pico del Terreno (Aa), que para el caso de los municipios varía entre 0,15 y 0,20 G. (POMCH rio San Juan)

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(Adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

Existen causas naturales del sismo del año 1992 como es la cercanía del municipio de San Pedro de Urabá a fuentes sísmicas (fallas activas) y la constitución geológica del terreno (cabecera municipal y corregimientos construidos sobre depósitos Cuaternarios) que hacen que los daños sean mayores. También existen factores antrópicos que influyen que los daños sean mayores cuando los procesos de construcción de viviendas e infraestructura no corresponden con requisitos sismoresistentes, no solamente en sus cálculos y diseños estructurales, sino en el proceso mismo de la construcción.

También existen viviendas y edificaciones tanto públicas como privadas que fueron construidas hace varias décadas cuando no existían normas de sismoresistencia.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(Identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia o cobertura del fenómeno, tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

- La geografía del municipio de San Pedro de Urabá
- La condición socioeconómica de la población.
- La explotación indiscriminada de bosques
- El crecimiento no planificado del municipio que genera barrios de invasiones donde se hace difícil el control en la construcción de viviendas. El asentamiento de viviendas en terrenos con poca capacidad portante y donde existen suelos licuables.

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(Empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.)*

- La Comunidad
- El Gobierno Municipal
- El Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres
- La Autoridad Ambiental

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general: *Identificar de manera general los elementos expuestos en el presente escenario de riesgo (agregar filas de ser necesario). En cada grupo de elementos describir las condiciones de vulnerabilidad utilizando para ello una descripción de cómo inciden los factores de vulnerabilidad (los que apliquen). Se trata de describir qué elementos están expuestos y porqué son vulnerables:*

Los elementos expuestos en este escenario hacen referencia a las personas, viviendas, ecosistemas

a. Incidencia de la localización:

La ubicación del municipio cercano a sismofuentes importantes como son el sistema de fallas de Murindó-Atrato y falla de Murrí, lo hace vulnerable ante eventos sísmicos.

b. Incidencia de la resistencia:

Las viviendas y edificaciones construidas respetando normas de sismoresistencia, las hicieron menos vulnerables y más resistentes a los efectos de los sismos.

c. Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

En general se debe aplicar y cumplir con las normas sismoresistentes para disminuir la vulnerabilidad de las infraestructura tanto pública como privada, lo que disminuye también la vulnerabilidad en la población.

d. Incidencia de las prácticas culturales:

El municipio se encuentra actualmente en un proceso de fortalecimiento de su consejo municipal para la gestión del riesgo en el marco de la ley 1523 que reglamenta todos los aspectos en la atención, conocimiento, reducción y manejo de desastres en esta medida se articula la gestión municipal del riesgo de desastres con el departamento y con la nación para así tener la capacidad instalada que se requiere en el momento que ocurra una emergencia como la del 17 y 18 de octubre de 1992, estas acciones van de la mano de la gestión de secretaria de planeación que reglamenta las construcciones con normas sismoresistentes.

2.2.2. Población y vivienda: *(Barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

No se tiene registro

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *Identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.) En la zona urbana hay 4 puentes (que ya presentan problemas a causa de la erosión, en sus protecciones y fundaciones)*

Predios y vías

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(Establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

Reservas forestales y ecosistemas de relictos boscosos

2.2.5. Bienes ambientales: *(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Remoción en masa

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

<p>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(Descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i></p>	<p>En las personas: <i>(Muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i> Heridos, Damnificados</p>
	<p>En bienes materiales particulares: <i>(Viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i> Sin reporte</p>
	<p>En bienes materiales colectivos: <i>(Infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i> Sin reporte</p>
	<p>En bienes de producción: <i>(Industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> Cultivos de pan coger (Maíz, Arroz, Plátano, yuca) Pérdida de cultivos</p>
	<p>En bienes ambientales: <i>(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i> Ecosistemas</p>
<p>2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: <i>(Descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Daños parciales a vías. • Predios 	
<p>2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: <i>(Descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Falta de recursos económicos para la atención de desastres • Falta de materiales y herramientas necesarias para la atención de desastres. 	

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)

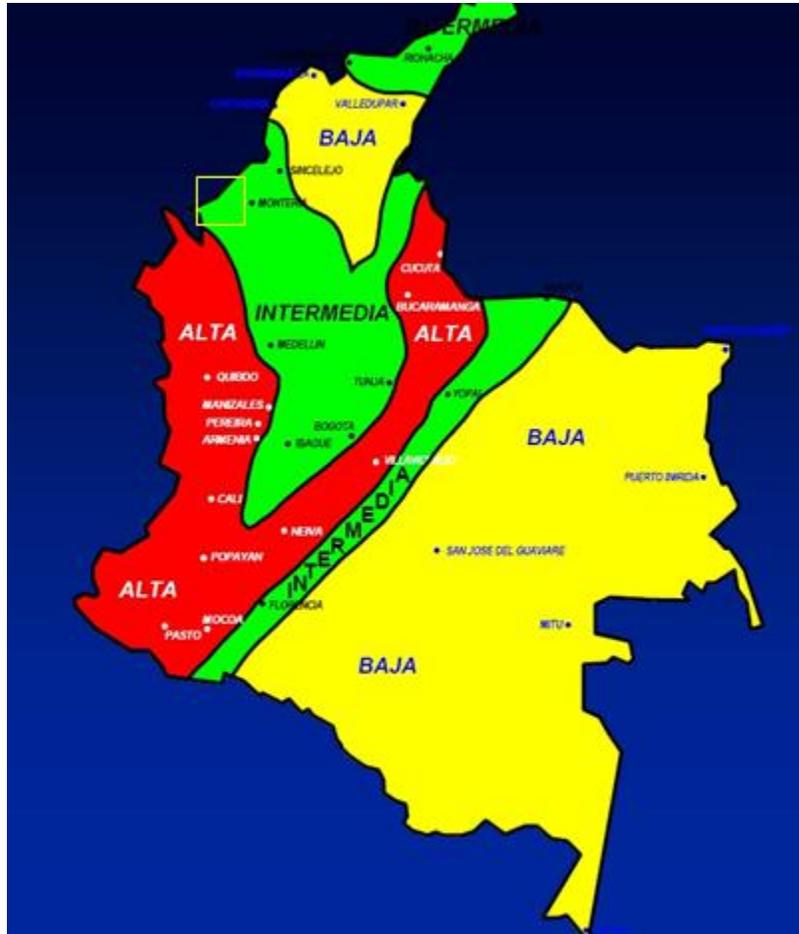
El 22 de diciembre de 2009, mediante la resolución 100 – 03 - - 20 – 01 – 1471 de 2009, se aprobó el plan de Ordenamiento y Manejo de la Cuenca Hidrografía – POMCH – del Río San Juan, por parte de Corpourabá; mediante la cual se aportan las determinantes ambientales que se deben incorporar al PBOT y por tanto, las medidas de conservación y protección de la cuenca hidrográfica;

Las medidas que se han implementado para reducir o evitar las condiciones de riesgo sísmico están directamente relacionadas con el mayor o menor control que la entidad pública encargada de otorgar las licencias de construcción para hacer cumplir las normas mínimas de construcción sismoresistentes





Mapa 9. Zonificación sísmica



Zonificación Sísmica Fuente: AIS-INGEOMINAS-UNIA



Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR SISMOS

- 3.1 ANÁLISIS A FUTURO
- 3.2 MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO
- 3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)
- 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)
- 3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA
- 3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR SISMOS

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

Dada las condiciones de amenaza sísmica del municipio categorizada como Intermedia, se debe disminuir la vulnerabilidad de la población y su infraestructura pública y privada mediante el control adecuado que se debe hacer para garantizar construcciones sismoresistentes.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera más detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:	3.2.2. Sistemas de monitoreo:
a. Construcción Sismoresistentes	a. Control por parte de Planeación municipal en construcción sismoresistentes.
b. Campañas educativas.	
3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:	a. Estrategias de educación, información y comunicación (E.I.C.) en la gestión del riesgo para el conocimientos
	b. Adquisición y suministro de equipos, medios tecnológicos y sistemas de comunicación para la gestión del riesgo

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO -INTERVENCIÓN CORRECTIVA (Riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a. Cambio de configuración del talud, canales colectores. b. Anclaje de rocas y estructuras ancladas.	a. No se identifican



3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a. Construcción sismoresistentes preventiva a las construcciones Vigilancia a las construcciones	a. Educación a la comunidad en general en cuanto a la amenaza sísmica b. Estudio de microzonificación sísmica en la cabecera municipal por deslizamientos para la cuenca del Rio San Juan.
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Capacitación y organización de la comunidad	
3.3.4. Otras medidas: No se definen otras medidas especiales		

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO-INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (Riesgo futuro)

Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a. Construcción sismoresistentes b. Vigilancia preventiva a las construcciones.	a. Control por parte de Planeación municipal en construcción sismoresistentes.
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a. Construcción sismoresistentes b. Vigilancia preventiva a las construcciones.	a. Educación a la comunidad en general en cuanto a la amenaza sísmica b. Estudio de microzonificación sísmica en la cabecera municipal de Turbo.
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	Capacitación y organización de la comunidad	
3.4.4. Otras medidas: No se contemplan medidas adicionales		



3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

Se plantea que el municipio gestione la compra de un seguro contra riesgo sísmico, involucrando las entidades privadas que puedan cooperar.

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:

(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).

a. Preparación para la Coordinación
Fortalecimiento del consejo municipal para la gestión del riesgo, implementar los planes de contingencia y emergencia en instituciones educativas y realizar simulacros de respuesta frente a un evento sísmico.

b. Sistemas de alerta
Sistemas de control y vigilancia empleando GPS

c. Capacitación:
Primeros auxilios
Evacuación y rescate

d. Equipamiento:

- Equipos de comunicación (radio comunicaciones).
- GPS
- Suministro de equipos, insumos y materiales para la atención de emergencias por deslizamientos.

e. Albergues y centros de reserva:
Sitios adecuados para la atención a damnificados

f. Entrenamiento:
Entrenamiento para evacuación y rescate

3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:

(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).

a. Cumplimiento con I componente estratégico del Plan Básico de Ordenamiento Territorial.

b. Implementación y actualización de los Planes de Gestión del Riesgo Municipales



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

- Plan de Ordenamiento Territorial
- POMCH del Rio San Juan

Observaciones y Limitaciones del Documento:

- El documento del escenario de riesgo por sismo, requiere ajustarse a al plan de cambio climático y paz, una vez se entregue al municipio.
- Revisar la situación de riesgo con relación a las edificaciones

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES.

Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Epidemias”

- 1.1. Fecha
- 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación
- 1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno
- 1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno
- 1.5. Daños y pérdidas presentadas
- 1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños
- 1.7. Crisis social ocurrida
- 1.8. Desempeño institucional en la respuesta
- 1.9. Impacto cultural derivado

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





2.7 Caracterización General del Escenario de Riesgo por Epidemias

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Epidemias”

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

<p>SITUACIÓN No. 1</p>	<p><i>(Descripción general)</i> Riesgo por salud pública – epidemias: Las enfermedades transmitidas por vectores actualmente constituyen una causa de alta carga en la morbilidad y mortalidad en el Municipio, debido a que por la confluencia de factores sociales, económicos, culturales y ambientales, entre otros). La tendencia y el riesgo de verse afectados los habitantes del área urbana, centros poblados y área rural por eventos con alta letalidad y/o mortalidad como dengue grave, fiebre amarilla, malaria complicada, Leishmaniosis visceral, Chagas agudo y fiebre del Chikungunya es ascendente, lo que ha incrementado no solo la frecuencia de presentación de casos, sino el aumento de riesgo para la presentación de brotes y/o epidemias en la región.</p>
<p>1.1. Fecha: Se presenta anualmente conforme a las variaciones hidrometeorológicas de la temporada de Invierno</p>	<p>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Las Enfermedades Transmitidas por Vectores ETV representan un problema de salud pública. El riesgo de transmisión en el departamento se encuentra relacionado con determinantes dinámicos, que han aumentado en los últimos años, como la intensificación de la migración interna, conflicto armado, cultivos ilícitos, violencia, pobreza en zonas rurales, crecimiento desordenado de los núcleos urbanos, la explotación de los bosques y del suelo, las secuelas ambientales, una deficiente gestión del ambiente, además del pobre liderazgo de las entidades, para identificar e intervenir oportunamente las múltiples causas enunciadas. A corte de junio de 2016 se han presentado 547 eventos, siendo el más significativo el que corresponde a EDA, con 325 casos</p>
<p>1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <i>(Detallar lo mejor posible cuando se trata de fenómenos que no son eminentemente naturales o sea del tipo socio-natural y en el caso de eventos de origen humano no intencional. Citar la recurrencia de fenómenos similares, si la hay)</i></p> <p>El dengue grave, fiebre amarilla, malaria complicada, Leishmaniasis visceral, Chagas agudo y fiebre del Chikungunya representa un problema prioritario de salud pública; actualmente el 90% de la población se encuentra en riesgo de adquirir cualquier de estas enfermedades, las mismas pueden estar distribuidas en la cabecera municipal y área rural. La existencia de una serie de determinantes geográficos e hidroclimáticos, históricos, socioeconómicos, políticos y culturales que generan condiciones protectoras o desfavorables que interaccionan en el contexto general, singular y particular favorecen la presencia, expansión e intensificación de la transmisión de este tipo de enfermedades.</p>	



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

<p>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: <i>(Identificar actores sociales, económicos, institucionales relacionados con las causas descritas en el punto anterior)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> Secretaría de Salud. El 90% de los habitantes, pobladores, visitantes del Municipio se encuentran en riesgo de adquirir enfermedades como el dengue grave, fiebre amarilla, malaria complicada, Leishmaniasis visceral, Chagas agudo y fiebre del Chikungunya. Comité de vigilancia epidemiológica. 	
<p>1.5. Daños y pérdidas presentadas: <i>(Describir de manera cuantitativa o cualitativa)</i></p>	<p>En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i> Deterioro de la salud</p>
	<p>En bienes materiales particulares: <i>(Viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i> Sitios de incubación de vectores</p>
	<p>En bienes materiales colectivos: <i>(Infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i> Instituciones educativas, espacio de contagio</p>
	<p>En bienes de producción: <i>(Industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> No aplica</p>
	<p>En bienes ambientales: <i>(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i> No aplica</p>
<p>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <i>(identificar factores físicos, sociales, económicos e institucionales independientes al fenómeno, que incidieron de manera relevante en el nivel y tipo de daños y pérdidas presentadas)</i></p> <p>Físicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sitios de incubación de vectores <p>Sociales:</p> <ul style="list-style-type: none"> Comunidades que desconocen la magnitud de sus riesgos y participan inconscientemente en su aumento, así como en el aumento de su vulnerabilidad. <p>Económicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pérdidas de ingresos <p>Institucionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> No se tiene una reporte 	
<p>1.7. Crisis social ocurrida: <i>(Identificar en general la situación vivida por las personas afectadas, en cuanto a la necesidad inmediata de ayuda en alimento, albergue, salud, etc.)</i></p> <p>No se tiene una reporte</p>	
<p>1.8. Desempeño institucional en la respuesta: <i>(Identificar en general la eficiencia y eficacia de las instituciones públicas y privadas que intervinieron o debieron intervenir durante la situación en operaciones de respuesta y en la posterior rehabilitación y reconstrucción, etc.)</i></p> <p>No se tiene una reporte</p>	
<p>1.9. Impacto cultural derivado: <i>(Identificar algún tipo de cambio cultural: en la relación de las personas con su entorno, en las políticas públicas, etc. que se haya dado a raíz de esta situación de emergencia)</i></p> <p>No se tiene una reporte</p>	

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO POR EPIDEMIAS

- 2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA
- 2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD
- 2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE
- 2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “EPIDEMIAS”

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *(Adicionalmente incluir su relación con otros fenómenos amenazantes)*

Las enfermedades transmitidas por vectores actualmente constituyen una causa de alta carga en la morbilidad y mortalidad en el Municipio, debido a que por la confluencia de factores sociales, económicos, culturales y ambientales, entre otros). La tendencia y el riesgo de verse afectados los habitantes del área urbana, centros poblados y área rural por eventos con alta letalidad y/o mortalidad como dengue grave, fiebre amarilla, malaria complicada, Leishmaniosis visceral, Chagas agudo y fiebre del Chikungunya es ascendente, lo que ha incrementado no solo la frecuencia de presentación de casos, sino el aumento de riesgo para la presentación de brotes y/o epidemias en la región.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(Adicionalmente cuando sea el caso, detallar todas las posibles incidencias humanas en las causas del fenómeno amenazante)*

Las Enfermedades Transmitidas por Vectores ETV representan un problema de salud pública. El riesgo de transmisión en el departamento se encuentra relacionado con determinantes dinámicos, que han aumentado en los últimos años, como la intensificación de la migración interna, conflicto armado, cultivos ilícitos, violencia, pobreza en zonas rurales, crecimiento desordenado de los núcleos urbanos, la explotación de los bosques y del suelo, las secuelas ambientales, una deficiente gestión del ambiente, además del pobre liderazgo de las entidades, para identificar e intervenir oportunamente las múltiples causas enunciadas. A corte de junio de 2016 se han presentado 547 eventos, siendo el más significativo el que corresponde a EDA, con 325 casos.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(Identificar factores que en el presente y/o futuro pueden incrementar la magnitud, frecuencia o cobertura del fenómeno, tales como procesos de intervención del entorno, actividades económicas o sociales antiguas, recientes o futuras, etc.)*

En San Pedro de Urabá, el dengue grave, fiebre amarilla, malaria complicada, Leishmaniasis visceral, Chagas agudo y fiebre del Chikungunya representa un problema prioritario de salud pública; actualmente el 90% de la población se encuentra en riesgo de adquirir cualquier de estas enfermedades. La existencia de una serie de determinantes geográficos, históricos, socioeconómicos, políticos y culturales que generan condiciones protectoras o desfavorables que interaccionan en el contexto general, singular y particular favorecen la presencia, expansión e intensificación de la transmisión de este tipo de enfermedades.

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(Empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc.)*

- La Comunidad
- El Gobierno Municipal-Secretaría de Salud
- El Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS Y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general: *Identificar de manera general los elementos expuestos en el presente escenario de riesgo (agregar filas de ser necesario). En cada grupo de elementos describir las condiciones de vulnerabilidad utilizando para ello una descripción de cómo inciden los factores de vulnerabilidad (los que apliquen). Se trata de describir qué elementos están expuestos y porqué son vulnerables:*

Los elementos expuestos durante epidemia podría mencionarse que se reduce a las instalaciones del Hospital, ante una masiva asistencia de población que hay resultado afectadas por epidemias.

a. Incidencia de la localización:

Zona tropical y endémica.

b. Incidencia de la resistencia:

Las prácticas culturales y elementos que permiten la permanencia de los vectores

c. Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

Las condiciones socio económicas no facilitan disminuir la vulnerabilidad de la población y la actividad de control no baja la vulnerabilidad

d. Incidencia de las prácticas culturales:

El municipio cuenta con comité de vigilancia epidemiológica que reporta al departamento.

2.2.2. Población y vivienda: *(Barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

El reporte a junio de 2016 presenta la siguiente situación:

JUNIO 18 DE 2016			
CODIGO	EVENTO	PERIODO	CASOS
100	ACCIDENTE OFIDICO	6	9
210	DENGUE	6	9
220	DENGUE GRAVE	6	1
307	VIGILANCIA INTEGRADA DE RABIA HUMANA	6	14
330	HEPATITIS A	6	1
365	INTOXICACIONES	6	2
420	LEISHMANIASIS CUTANEA	6	6
452	LESIONES POR ARTEFACTOS EXPLOSIVOS (POLVORA MINA ANTIPERONALES)	6	1
455	LEPTOSPIROSIS	6	3
465	MALARIA	6	34
580	MORTALIDAD POR DENGUE	6	1
750	SIFILIS		2
815	TUBERCULOSIS		1
831	VARICELA INDIVIDUAL		3
895	ZIKA		25
910	CHIKUNGUNYA		27
998	MORBILIDAD POR EDA		325

En este periodo se dio una muerte por dengue, asunto que es muy significativo y delicado.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *Identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)* En la zona urbana hay 4 puentes (que ya presentan problemas a causa de la erosión, en sus protecciones y fundaciones)

Sin reporte

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(Establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

Hospital y centros de salud

2.2.5. Bienes ambientales: *(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Perdida de suelos por erosión.

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: *(Descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)*

En las personas: *(Muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)*
Morbilidad, mortalidad y discapacidad por los eventos graves en ETV.

En bienes materiales particulares: *(Viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)*
Sin reporte

En bienes materiales colectivos: *(Infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)*
Riesgo a personal sanitario

En bienes de producción: *(Industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)* Cultivos de pan coger (Maíz, Arroz, Plátano, yuca)
Se afectarían los ingresos de la población afectada secundarios a la morbilidad, mortalidad y discapacidad generada por las ETV.

En bienes ambientales: *(Cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*
Ecosistemas.

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: *(Descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)*

Sin reporte

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(Descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

- Falta de recursos económicos para la atención de epidemias
- Falta de materiales y herramientas necesarias para la atención de epidemias.
- Falta profundizar en estudios sobre la situación de las enfermedades tropicales.
- Pérdida de vidas Humanas y afectación de las labores socioeconómicas diarias.



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)

Se cuenta con un comité de vigilancia epidemiológica que puede integrarse a CMGRD desde el plan de gestión del riesgo de sector salud. Se han implementado educación, información y comunicación a las comunidades para que tengan conocimiento del riesgo que presenta las ETV. Pero existe un grupo de factores determinantes que han llevado a que la problemática se acentúe en el tiempo y está relacionado con la migración interna, arraigadas malas prácticas culturales, explotación de recursos naturales, cambio climático, falta de disponibilidad de la población al agua potable y deficiencia de saneamiento básico en el Municipio.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 2. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

2.2 Caracterización General del Escenario de Riesgo

Formulario 3. **ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR EPIDEMIAS**

- 3.1 ANÁLISIS A FUTURO
- 3.2 MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO
- 3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)
- 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)
- 3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA
- 3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Formulario 4. **REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS**

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR EPIDEMIAS

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque “qué pasa si” se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

Monitoreo a la calidad de los alimentos y el agua, capacitación a la comunidad y a los manipuladores en Buenas Prácticas de Manufactura, visitas de inspección, vigilancia y control a establecimientos; seguimiento y monitoreo de los eventos tales como EDA, ETA a través del Comité de vigilancia epidemiológica, requerimiento a las Empresas Prestadoras de Servicios Públicos domiciliarios, elaboración mapas de riesgo de la calidad del agua, planes de contingencia.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera más detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a. Mapa de vectores
- b. Revisión de las estrategias de salud pública
- c. Campañas educativas.

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a. Control por parte de Secretaria de Salud.

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a. Estrategias de educación, información y comunicación en la gestión del riesgo para el conocimiento con énfasis en Salud.

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO -INTERVENCIÓN CORRECTIVA (Riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción amenaza:	a. Revisión de las estrategias de salud pública.	a. No se identifican
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a. Intervención en los procesos	a. Educación a la comunidad en amenaza por salud pública b. Estudio específico de los factores de riesgo por vectores
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	Capacitación y organización de la comunidad. Estudios sobre la situación.	
3.3.4. Otras medidas:	No se definen otras medidas especiales	

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO-INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (Riesgo futuro)

Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a. Vigilancia preventiva a los sitios más críticos.	a. Control por parte de la Secretaria de Salud.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a. Vigilancia preventiva a los sitios más críticos.	a. Educación a la comunidad en general en cuanto a la amenaza por Salud Pública
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	Capacitación y organización de la comunidad	
3.4.4. Otras medidas: No se contemplan medidas adicionales		

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

Se plantea que el municipio fortalezca la inversión en atención de salud pública de tal manera que se obtengan calidad de los servicios y estados de salud de la población.

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i>	<p>a. Preparación para la Coordinación Fortalecimiento del consejo municipal para la gestión del riesgo, implementar los planes de contingencia y emergencia en instituciones educativas y el Comité de vigilancia epidemiológica.</p> <p>b. Sistemas de alerta Sistemas de control y vigilancia empleando SIG</p> <p>c. Capacitación: Salud pública Manejo y cuidado para evitar contagios de epidemias</p> <p>d. Equipamiento: <ul style="list-style-type: none"> • SIG y GPS • Suministro de equipos, insumos y materiales para la atención de emergencias por Salud Pública </p> <p>e. Albergues y centros de reserva: Hospital, Centros, Puestos de Salud, Sitios adecuados para aislamiento ante epidemias</p> <p>f. Entrenamiento: Para la atención de epidemias y salud pública.</p>
3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i>	<p>a. Cumplimiento con las políticas de salud pública.</p> <p>b. Implementación y actualización de los Planes de Gestión del Riesgo Municipales desde un SIG</p> <p>c. Articular los procesos de Salud Pública con el CMGRD</p>

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

- Secretaria de salud, Dirección Local de Salud

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD



COMPONENTE PROGRAMATICO

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 3. COMPONENTE PROGRAMATICO

Formulario 3.1. Visión

Formulario 3.2. Objetivos

3.2.1. Objetivo general

3.2.2. Objetivos específicos

Formulario 3.3. Comparación Propuesta Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres San Pedro de Urabá con el Marco de Sendai - UNISDR

Formulario 3.4. Comparación Propuesta Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres San Pedro de Urabá con Plan Nacional de Gestión de Riesgo - UNGRD

Formulario 3.5 Integración con los programas del Plan de Desarrollo Municipal “Renovación con Oportunidad para Todos”

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

CAPÍTULO 3. COMPONENTE PROGRAMATICO

3.1 Visión

3.1. VISIÓN

Al 2028, San Pedro de Urabá será un municipio líder en gobernanza y gestión del riesgo de desastres, ha disminuido los impactos de emergencias del riesgo de desastres mediante el conocimiento del riesgo, la reducción del riesgo y el manejo de Desastres, con sostenibilidad ambiental, con protección y conservación de la vida, el desarrollo económico local y el bienestar de la comunidad

3.2 Objetivos

3.2. OBJETIVOS

3.2.1. Objetivo General

(Aquí se consigna el impacto o cambio que se espera introducir en el bienestar, la calidad de vida de las personas y el desarrollo social, económico y ambiental sostenible del municipio. Ilustra la contribución que debe hacer el Plan Municipal de Gestión del Riesgo a los propósitos de desarrollo del municipio).

Definir un modelo programático y estratégico cuya formulación e implementación permita mejorar y fortalecer las capacidades para la Gestión del Riesgo, en materia de conocimiento, reducción, manejo y atención de amenazas, riesgos y desastres, brindando niveles aceptables de protección, seguridad, bienestar y calidad de vida de la población y condiciones de Desarrollo Sostenible con transformación, competitividad y resiliencia para el territorio del Municipio de San Pedro de Urabá

3.1.2. Objetivos Específicos

(Aquí se relacionan los efectos que se espera lograr con la ejecución del Plan para asegurar el objetivo general. Cada objetivo específico puede referirse a un escenario de riesgo, a un grupo de escenarios o a un proceso de la gestión del riesgo, o a un subproceso, de acuerdo con el análisis realizado en el Componente de Caracterización de Escenarios de Riesgo. Los objetivos específicos orientan la conformación de los programas).

Objetivo 1. Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el municipio de San Pedro de Urabá, así como la comunicación, la participación ciudadana y la educación en gestión del riesgo.

Objetivo 2. Reducir el riesgo de desastres a través de intervenciones prospectivas y correctivas, integrando en los instrumentos de planificación territorial, del desarrollo y de gestión ambiental la gestión del riesgo de desastres.

Objetivo 3. Consolidar la gobernabilidad, el trabajo interinstitucional y la gestión financiera como estrategias de desarrollo seguro.

Objetivo 4. Mejorar la capacidad de respuesta y de recuperación.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD



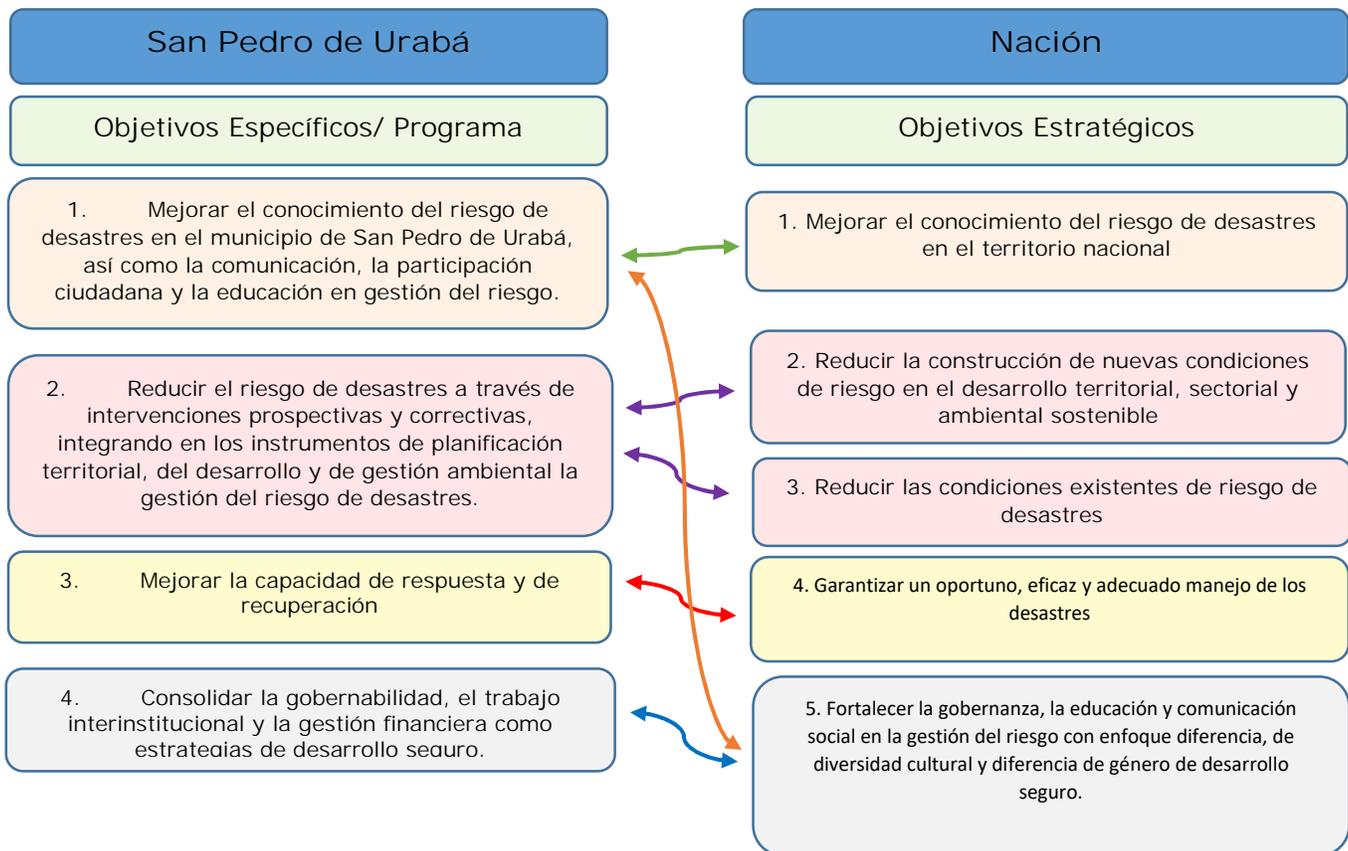


3.3 Comparación Propuesta Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres San Pedro de Urabá con el Marco de Sendai - UNISDR





3.4 Comparación Propuesta Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres San Pedro de Urabá con Plan Nacional de Gestión de Riesgo - UNGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

3.5 Integración con los programas del Plan de Desarrollo Municipal “Renovación con Oportunidad para Todos”



Reconocer la gestión del riesgo de desastres como una oportunidad para repensar el territorio que todos deseamos



Posicionar a San Pedro de Urabá en el camino a un Municipio Resilientes



Impulsar procesos y acciones comunitarias en torno al conocimiento, la reducción del Riesgo y el manejo de los desastres



Fortalecer las acciones institucionales como SUMA entre otras que promuevan el desarrollo de investigación en los temas concretos y la acción conjunta a través de la Conformación de la Red Municipal de Conocimiento Ambiental y Gestión del Riesgo



CONSTRUIR UN TERRITORIO DE PAZ COMPATIBLE CON EL CLIMA: Plan de Cambio Climático y Paz

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 3. COMPONENTE PROGRAMATICO

Formulario 3.6. PROGRAMA Y ACCIONES

Programa 1. MEJORAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABÁ, ASÍ COMO LA COMUNICACIÓN, LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA EDUCACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO

Programa 2. REDUCIR EL RIESGO DE DESASTRES A TRAVÉS DE INTERVENCIONES PROSPECTIVAS Y CORRECTIVAS, INTEGRANDO EN LOS INSTRUMENTOS DE PLANIFICACIÓN TERRITORIAL, DEL DESARROLLO Y DE GESTIÓN AMBIENTAL LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

PROGRAMA 3. MEJORAR LA CAPACIDAD DE RESPUESTA Y DE RECUPERACIÓN

Programa 4. CONSOLIDAR LA GOBERNABILIDAD, EL TRABAJO INTERINSTITUCIONAL Y LA GESTIÓN FINANCIERA COMO ESTRATEGIAS DE DESARROLLO SEGURO

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





3.6. Programas y Acciones

(Los programas agrupan las medidas que el municipio se propone ejecutar para lograr los objetivos propuestos. Entonces los programas deben garantizar los resultados que satisfacen los objetivos específicos, que han sido formulados en línea con los escenarios de riesgo o con los procesos o subprocesos de la gestión del riesgo).

Programa 1. MEJORAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES en el municipio de San Pedro de Urabá, así como la comunicación, la participación ciudadana y la educación en gestión del riesgo		
	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 1</u>	<u>Inventario sistemático de eventos y pérdidas</u>
1.1.	<u>Acciones</u> <u>Estratégicas</u>	<p>1.1.1 Actualizar y socializar los protocolos para la evaluación de daños</p> <p>1.1.2 Actualizar permanentemente los catálogos de eventos y efectos.</p> <p>1.1.3 Realizar la georreferenciación de eventos y efectos.</p> <p>1.1.4 Desarrollar bases de datos de eventos y pérdidas incluyendo eventos antrópicos.</p> <p>1.1.5 Desarrollar bases de datos de eventos y pérdidas incluyendo área rural.</p>
	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 2</u>	<u>Monitoreo de Amenazas y Pronóstico</u>
1.2.	<u>Acciones</u> <u>Estratégicas</u>	<p>1.2.1 Colocar en funcionamiento y operación la red de Monitoreo Hidrometeorológico de San Pedro de Urabá, mediante acuerdos marco interinstitucionales y con una estrategia apropiada de financiación.</p> <p>1.2.2 Adecuar el sistemas de alerta: Establecer el sistema de alerta, mejorar la información para obtener alertas más específicas y distribuidas espacialmente, establecer red de los eventos de tormentas – inundación para su monitoreo e identificar amenazas para poder definir el sistema de alerta respectivo.</p> <p>1.2.3 Monitorear los eventos antrópicos peligrosos (Salud): establecer las amenazas antrópicas relacionadas con la afectación de la salud, para iniciar su medición, instrumentación y monitoreo.</p> <p>1.2.4 Implantar un sistema de alerta temprana agroclimática</p>



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

1.3.	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 3</u>	<u>Evaluación y Mapeo de Amenazas</u>
	<u>Acciones</u> <u>Estratégicas</u>	<p>1.3.1 Actualizar la evaluación y microzonificación de amenazas naturales, como deslizamientos, sismos, inundaciones y amenazas volcánicas.</p> <p>1.3.2 Evaluar la amenaza por incendios forestales en San Pedro de Urabá, desarrollo de mapas para el municipio y propiciar su difusión y conocimiento.</p> <p>1.3.3 Evaluar las amenazas asociadas a hidrocarburos (gasolina, GLP, GN) sísmica petrolera: impacto en el recurso agua, derivados y sustancias nocivas en San Pedro de Urabá.</p> <p>1.3.4 Analizar las amenazas por epidemias y enfermedades contagiosas.</p> <p>1.3.5 Evaluar la amenaza por eventos masivos en San Pedro de Urabá</p> <p>1.3.6 Evaluar la amenaza por eventos tecnológicos en el municipio</p> <p>1.3.7 Aplicar, implementar y actualizar la información y estudios de Cambio Climático de San Pedro de Urabá (Plan de Cambio Climático y Paz en formulación)</p> <p>1.3.8 Identificar el efecto de Variabilidad Climática en San Pedro de Urabá</p> <p>1.3.9 Modelar cuencas para el conocimiento de la amenaza por sequía e inundación</p>
1.4.	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 4</u>	<u>Evaluación de Vulnerabilidad y Riesgo</u>
	<u>Acciones</u> <u>Estratégicas</u>	<p>1.4.1 Actualizar permanentemente el inventario y monitoreo de viviendas ubicadas en zonas de alto riesgo</p> <p>1.4.2 Ampliar el número de estudios de análisis de vulnerabilidad de edificaciones indispensables (educación, Salud, etc.) y líneas vitales (Acueducto)</p> <p>1.4.3 Elaborar y difundir los análisis del riesgo de las entidades prestadoras de servicios públicos en el área urbana</p> <p>1.4.4 Realizar análisis de vulnerabilidad física y del riesgo de desastres en Instituciones prestadoras de Salud</p> <p>1.4.5 Realizar análisis del riesgo de desastres en el sector agrícola, pecuario y acuícola.</p> <p>1.4.6 Evaluar el riesgo de desastres en puntos críticos de la red vial</p> <p>1.4.7 Realizar análisis del riesgo de desastres en escenarios deportivos, recreativos y de espectáculos</p> <p>1.4.8 Realizar análisis del riesgo desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados</p> <p>1.4.9 Construcción de indicadores de vulnerabilidad y determinantes de cambio climático para el municipio de San Pedro de Urabá</p>

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

1.5.	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 5</u>	<u>Información Pública y Participación Comunitaria</u>
	<u>Acciones Estratégicas</u>	<p>1.5.1 Establecer una estrategia de comunicación y participación comunitaria, considerando aspectos de articulación interinstitucional.</p> <p>1.5.2 Producir material informativo y guías comunitarias para la GRD tomado en cuenta la diversidad cultural.</p> <p>1.5.3 Implementar programas de comunicación y participación comunitaria.</p> <p>1.5.4 Desarrollar medios de comunicación y redes sociales en apoyo a la GRD en San Pedro de Urabá.</p> <p>1.5.5 Apoyar a la conformación de redes comunitarias en GRD en San Pedro de Urabá.</p> <p>1.5.6 Trabajar con ONG en GRD en el marco de Programas de Desarrollo Social</p> <p>1.5.7 Garantizar el funcionamiento del Centro de documentación sobre GR (Base de Datos)</p> <p>1.5.8 Apoyar y fortalecer a los grupos ambientales, animalistas y ecológicos barriales y veredales</p> <p>1.5.9 Promover la formulación de Planes de Gestión Ambiental y del Riesgo Comunitarios</p>
1.6.	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 6</u>	<u>Capacitación y Educación en Gestión del Riesgo</u>
	<u>Acciones Estratégicas</u>	<p>1.6.1 Establecer un programa para la integración curricular de la Gestión del Riesgo de Desastres en las Instituciones y Centros Educativos del Municipio.</p> <p>1.6.2 Mejorar la formación de docentes en temas de Gestión del Riesgo de Desastres, poniendo a disposición de material informativo existente, guías y a través de procesos de capacitación.</p> <p>1.6.3 Desarrollar cursos permanentes de capacitación a líderes comunitarios en Gestión del Riesgo de Desastres.</p> <p>1.6.4 Dinamizar alianzas público-privadas para apoyar la gestión del riesgo en las Instituciones Educativas del municipio</p> <p>1.6.5 Elaborar una estrategia para vincular la historia de desastres y de la gestión del riesgo en las actividades culturales y de patrimonio</p> <p>1.6.6 Identificar sectores de la población con discapacidad para el desarrollo de acciones específicas.</p> <p>1.6.7 Fortalecer la investigación, desarrollo e innovación en gestión del riesgo.</p> <p>1.6.8 Adecuar los Proyectos Ambientales Escolares PRAES en gestión del riesgo de desastres</p>

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





		<p>1.6.9 Articular el Eje Pedagógico de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo en la malla curricular de las Instituciones Educativas</p> <p>1.6.10 Implementar el Sistema de Información Geográfica SIG para el monitoreo y seguimiento en tiempo real de los fenómenos de Gestión del Riesgo</p>
--	--	--

Estado actual y Projectado de acciones definidas para el Programa de Mejoramiento y Conocimiento del Riesgo de Desastres

	IR1 Inventario sistemático de eventos y pérdidas	IR2 Monitoreo de amenazas y pronostico	IR3 Evaluación y mapeo de amenazas	IR4 Evaluación de vulnerabilidad y riesgo	IR5 Información pública y participación comunitaria	IR6 Capacitación y educación en gestión del riesgo	IGR - IR
2016	1	1	3	3	1	1	33,33
2020	3	3	3	4	3	3	63,33
2028	5	4	4	4	4	4	83,33

1	Bajo
2	Incipiente
3	Apreciable
4	Notable
5	Optimo



Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016	Fecha de actualización:	Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD	
---	-------------------------	---	--



Programa 2. REDUCIR EL RIESGO DE DESASTRES a través de intervenciones prospectivas y correctivas, integrando en los instrumentos de planificación territorial, del desarrollo y de gestión ambiental la gestión del riesgo de desastres

	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 1</u>	<u>Integración del riesgo en la definición de Usos del Suelo y la Planificación Urbana</u>
2.1.	<u>Acciones Estratégicas</u>	<p>2.1.1 Actualizar permanentemente las consideraciones de riesgo en el PBOT de San Pedro de Urabá.</p> <p>2.1.2 Adoptar, aplicar y divulgar la norma geotécnica local.</p> <p>2.1.3 Controlar la aplicación de las consideraciones de riesgo en el uso del suelo.</p> <p>2.1.4 Incorporar - armonizar el Plan de Desarrollo con el Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastre y el PBOT</p> <p>2.1.5 Incorporar lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad turística</p> <p>2.1.6 Incorporar lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad industrial y empresarial</p>
	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 2</u>	<u>Intervención de Cuencas Hidrográficas y Protección Ambiental</u>
2.2.	<u>Acciones Estratégicas</u>	<p>2.2.1 Implementar el Plan de Manejo de la cuenca del río San Juan, y realizar el seguimiento periódico del mismo (POMCA Rio San Juan)</p> <p>2.2.2 Apoyar a la formulación de planes de manejo de sub- cuencas específicas con énfasis en la reducción del riesgo de desastres. (Priorizar micro cuencas abastecedoras)</p> <p>2.2.3 Apoyar la integración del análisis del riesgo de desastres en el marco de estudios de impacto ambiental</p> <p>2.2.4 Elaborar el Plan de gestión del riesgo de desastres para servicios públicos de acueducto, alcantarillado, aseo y gas</p> <p>2.2.5 Identificar e implementar proyectos de adaptación a eventos hidroclimáticos extremos del sector agropecuario forestal, pesquero y de desarrollo rural</p>
	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 3</u>	<u>Implementación de Técnicas de Protección y Control de Fenómenos Peligrosos</u>
2.3.	<u>Acciones Estratégicas</u>	<p>2.3.1 Actualizar la información sobre puntos críticos que requieren obras de protección.</p> <p>2.3.2 Implementar las obras en sitios críticos prioritarios.</p> <p>2.3.3 Informar e involucrar las comunidades en el cuidado y buen uso de las obras, a través del fortalecimiento de la participación ciudadana.</p>



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

		<p>2.3.4 Incluir la Gestión de Riesgo en los proyectos de infraestructura de transporte</p> <p>2.3.5 Implementar programas de Gestión de Riesgo en sector agropecuario forestal, acuícola, turismo y de desarrollo rural</p> <p>2.3.6 Formular e Implementar el Plan Intersectorial de Gestión de Riesgo de Desastres ante eventos con potencial pandémico.</p> <p>2.3.7 Elaborar los protocolos de protección de la salud de la población ante amenazas biológicas, tecnológicas y químicas</p> <p>2.3.8 Desarrollar procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal</p> <p>2.3.9 Adoptar, aplicar y socializar la norma municipal para Incendios en Estructuras según documento diseñado.</p> <p>2.3.10 Activar el Plan de Contingencia del Sector Salud para reducción, prevención y atención de eventos que afecten la salud humana</p>
	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 4</u>	<u>Mejoramiento de Vivienda y Reubicación (término general, o relocalización) de asentamientos de áreas propensas</u>
2.4.	<u>Acciones Estratégicas</u>	<p>2.4.1 Actualizar y realizar seguimiento periódico a los inventarios de zonas de riesgo (viviendas, familias y personas).</p> <p>2.4.2 Realizar el programa de acceso a vivienda que beneficie a población en riesgo no mitigable.</p> <p>2.4.3 Ejecutar mejoramiento del entorno en barrios marginales (o los que están en zona de riesgo mitigable).</p> <p>2.4.4 Controlar efectivamente las áreas desalojadas (evitar nuevos asentamientos en riesgo).</p> <p>2.4.5 Monitorear oportunamente la ocupación de áreas propensas (primeras 72 horas).</p>
	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 5</u>	<u>Formulación y Control de la aplicación de Normas y Códigos de Construcción</u>
2.5.	<u>Acciones Estratégicas</u>	<p>2.5.1 Ajustar los códigos de construcción nacionales al entorno municipal, con base en los estudios de riesgo locales; y formulación del código de construcciones para regular la ocupación y uso del espacio en el municipio de San Pedro.</p> <p>2.5.2 Realizar el Monitoreo y control urbano y rural sobre la construcción informal en San Pedro de Urabá.</p> <p>2.5.3 Ejecutar el control en la fase previa a la licencia de urbanismo y construcción (planos, diseños).</p> <p>2.5.4 Realizar el control físico en la fase de construcción (monitoreo de la normativa).</p> <p>2.5.5 Considerar especialmente los casos de la adecuación de casas viejas para diferentes usos (educativo, salud, etc.) para que cumplan con las normas sismoresistentes y de prevención y mitigación del riesgo</p>

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





2.6	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 6</u>	<u>Refuerzo e Intervención de la Vulnerabilidad de Bienes Públicos y Privados</u>
	<u>Acciones Estratégicas</u>	<p>2.6.1 Actualizar permanentemente el catastro de inmuebles públicos.</p> <p>2.6.2 Ampliar la cobertura de los estudios de vulnerabilidad estructural de bienes públicos indispensables prioritarios.</p> <p>2.6.3 Ampliar el reforzamiento estructural de bienes públicos indispensables prioritarios.</p> <p>2.6.4 Ampliar el Reforzamiento de infraestructura de líneas vitales esenciales.</p> <p>2.6.5 Establecer Programa de Incentivos para el reforzamiento estructural de edificios privados.</p>

Estado actual y Proyectado de acciones definidas para el Programa de Reducción del Riesgo de Desastres

	RR1. Integración del riesgo en la definición de usos del suelo y la planificación urbana	RR2. Intervención de cuencas hidrográficas y protección ambiental	RR3. Implementación de técnicas de protección y control de fenómenos peligrosos	RR4. Mejoramiento de vivienda y reubicación de asentamientos de áreas propensas	RR5. Formulación y control de la aplicación de normas y códigos de construcción	RR6. Refuerzo e intervención de la vulnerabilidad de bienes públicos y privados	IGR - RR	
2016	1	1	1	1	1	1	20,00	1
2020	4	4	4	4	4	3	76,67	2
2028	4	5	5	5	5	4	93,33	3

1	Bajo
2	Incipiente
3	Apreciable
4	Notable
5	Optimo



Municipio de San Pedro de Urabá

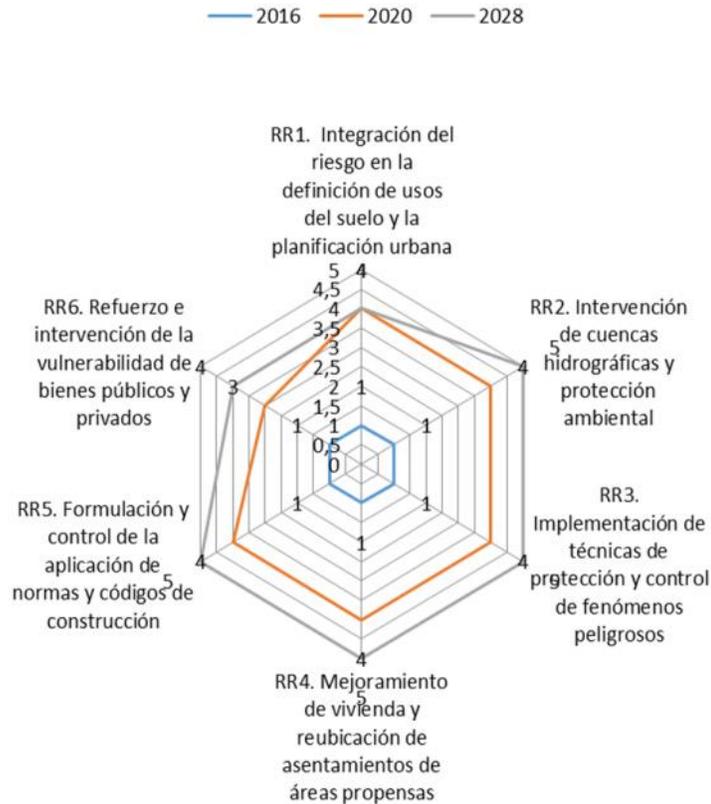
Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Reducción del Riesgo de Desastre



Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Programa 3. MEJORAR LA CAPACIDAD DE RESPUESTA Y DE RECUPERACIÓN

3.1.	<u>Acción:</u> Subprograma 1	<u>Organización y Coordinación de Operaciones de Emergencia</u>
	<u>Acciones Estratégicas</u>	3.1.1 Coordinación permanente de las operaciones de emergencia. 3.1.2 Fortalecimiento a las entidades de respuesta en San Pedro 3.1.3 Apoyo a la coordinación inter-institucional con entidades de servicios públicos, entre otros 3.1.4 Definición, validación y socialización de los protocolos de coordinación interinstitucional
3.2.	<u>Acción:</u> Subprograma 2	<u>Planificación de la Respuesta en caso de Emergencia y Sistemas de Alerta</u>
	<u>Acciones Estratégicas</u>	3.3.1 Formular la estrategia municipal de Respuesta a Emergencias (EMRE) 3.3.2 Revisar, actualizar y mejorar los protocolos de respuesta que integran la EMRE 3.2.1 Implementar la evaluación de la respuesta luego de cada situación de desastre (Documentar la atención a la respuesta) 3.2.2 Socializar e implantar los Sistemas de alerta articulados a la EMRE y con protocolos de actuación 3.2.3 Formular el protocolo de manejo de eventos masivos en la ciudad ("afluencia masiva") 3.2.4 Formular e implementar los planes de acción en salud pública para afrontar eventos con potencial pandémico (Fortalecer y articular con el CMGRD) 3.2.5 Mantener los estados de alerta para la activación de los Planes Hospitalarios de Emergencia de acuerdo con los niveles de amenazas, los riesgos generados y desastres ocurridos 3.2.6 Preparación para activación del Plan y Acciones de Respuestas del ESE Hospital Oscar Emiro Vergara Cruz, para establecer los mecanismos de control de una emergencia de acuerdo con las características de ésta, contemplando acciones distribuidas cronológicamente antes, durante y después de una emergencia
3.3.	<u>Acción:</u> Subprograma 3	<u>Dotación de Equipos, Herramientas e Infraestructura</u>
	<u>Acciones Estratégicas</u>	3.3.1 Actualizar permanentemente el inventario de recursos, equipos y herramientas en San Pedro de Urabá. 3.3.2 Dotar a las entidades del sistema municipal acorde a los protocolos de respuesta (roles) y escenarios de riesgo.(convenios actuales de la CMGRD con organismos socorro) 3.3.3 Dotar, operativizar y colocar en servicio el Centro de Operaciones de Emergencia de San Pedro de Urabá (Mantenimiento quien lo maneja?)



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

		3.3.4 Apoyar al voluntariado y a entidades de respuesta en SAN PEDRO DE URABÁ. (convenios actuales de la CMGRD con organismos socorro)
3.4.	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 4</u>	<u>Simulación, Actualización y Prueba de la Respuesta Interinstitucional</u>
	<u>Acciones</u> <u>Estratégicas</u>	<p>3.4.1 Programar y ejecutar regularmente ejercicios de simulaciones y simulacros en San Pedro de Urabá.</p> <p>3.4.2 Inculcar la participación de la comunidad, el sector privado y los medios de comunicación en los simulacros y pruebas de la respuesta</p> <p>3.4.3 Promover la actualización de los procedimientos operativos internos (Cada entidad) con base en simulacros.</p>
3.5.	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 5</u>	<u>Preparación y Capacitación de la Comunidad</u>
	<u>Acciones</u> <u>Estratégicas</u>	<p>3.5.1 Implementar cursos de capacitación en Manejo de desastres a nivel comunitario.(Planes de emergencia familiares y comunitarios, Barriales, entre otros)</p> <p>3.5.2 Recopilar y difundir el material didáctico existente sobre preparativos para desastres.</p> <p>3.5.3 Realizar convenios interinstitucionales programas de capacitación en manejo de desastres.</p> <p>3.5.4 Impulsar cursos de capacitación empresarial, industrial y en sectores prioritarios.</p> <p>3.5.5 Fortalecer los Planes escolares de Gestión del Riesgo</p>
3.6	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 6</u>	<u>Planificación para la Rehabilitación y la Reconstrucción</u>
	<u>Acciones</u> <u>Estratégicas</u>	<p>3.6.1 Verificar la formulación / actualización de los planes de continuidad de operaciones de todas las empresas de servicios públicos, y realizar su revisión periódica y puesta a prueba</p> <p>3.6.2 Formular y socializar el Plan de Acción Específico para la Recuperación de San Pedro de Urabá, conforme los escenarios de riesgo posibles o priorizados.</p> <p>3.6.3 Actualizar y socializar los procedimientos para la evaluación de daños (Aplicación para celulares ya diseñada).</p> <p>3.6.4 Realizar el Análisis de las necesidades para la recuperación de San Pedro de Urabá con base de escenarios de riesgo.</p>

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Estado actual y proyectado de acciones definidas para el Programa de Mejoramiento de la Capacidad de Respuesta y de Recuperación

	MD1. Organización y coordinación de operaciones de emergencia	MD2. Planificación de la respuesta en caso de emergencia y sistemas de alerta	MD3. Dotación de equipos, herramientas e infraestructura	MD4. Simulación, actualización y prueba de la respuesta interinstitucional	MD5. Preparación y capacitación de la comunidad	MD6. Planificación para la rehabilitación y reconstrucción	IGR - MD
2016	1	1	1	1	1	1	20,00
2020	3	4	2	3	3	2	56,67
2028	4	4	4	4	4	3	76,67

1	Bajo
2	Incipiente
3	Apreciable
4	Notable
5	Optimo





**Programa 4. CONSOLIDAR LA GOBERNABILIDAD, EL TRABAJO
INTERINSTITUCIONAL Y LA GESTIÓN FINANCIERA
como estrategias de Desarrollo seguro**

4.1.	<u>Acción: Subprograma 1</u>	<u>Organización Interinstitucional, Multisectorial y Descentralizada</u>
	<u>Acciones Estratégicas</u>	<p>4.1.1 Fortalecer la Unidad de Gestión del Riesgo de la Alcaldía de San Pedro de Urabá.</p> <p>4.1.2 Aprobar el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (PMGRD)</p> <p>4.1.3 Aprobar los Planes de Contingencia de Adaptación al Cambio Climático articulado con el Plan Municipal de Gestión del Riesgo Desastres.</p> <p>4.1.4 Participar activamente en reuniones, talleres y cumbres regionales, nacionales y mundiales.</p> <p>4.1.5 Ejecutar convenios interadministrativos para la implementación del PMGRD según orden de prioridad.</p> <p>4.1.6 Coordinar la Gestión de Riesgo de Desastre a nivel municipal con Adaptación al Cambio Climático.</p>
4.2.	<u>Acción: Subprograma 2</u>	<u>Fondos para la Gestión del Riesgo de Desastres</u>
	<u>Acciones Estratégicas</u>	<p>4.2.1 Reglamentar el funcionamiento del Fondo Municipal de Gestión de Riesgo de Desastre de San Pedro de Urabá</p> <p>4.2.2 Crear las subcuentas del Fondo Municipal de Gestión de Riesgo de Desastre de San Pedro de Urabá.</p> <p>4.2.3 Definir los criterios para la distribución entre procesos del Fondo de Gestión de Riesgo de Desastre.</p> <p>4.2.4 Gestionar recursos vía cofinanciación, asociatividad territorial, regalías y cooperación internacional para la financiación de programas y proyectos</p>
4.3.	<u>Acción: Subprograma 3</u>	<u>Localización y Movilización de Recursos de Presupuesto</u>
	<u>Acciones Estratégicas</u>	<p>4.3.1 Asignar recursos para la implementación del PMGRD según orden de prioridad.</p> <p>4.3.2 Asignar recursos del presupuesto para la sostenibilidad de las acciones prioritarias.</p> <p>4.3.3 Establecer incentivos para la gestión del riesgo de desastres vía presupuesto público.</p>



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

4.4.	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 4</u>	<u>Implementación de redes y Fondos de Seguridad Social</u>
		<p>4.4.1 Apoyar a las comunidades pobres en situaciones críticas de riesgo (Programa de apoyo psicosocial de la Alcaldía; visibilizar otros programas)</p> <p>4.4.2 Tener fondos de inversión social permanentes para el apoyo de comunidades vulnerables.</p> <p>4.4.3 Articular los programas de reducción de la pobreza con gestión del riesgo de desastres.</p> <p>4.4.4 Implementar acciones de protección financiera en el sector agropecuario, forestal, Acuícola y de Desarrollo Rural</p>
4.5.	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 5</u>	<u>Cobertura de seguros y Estrategias de Transferencia</u>
	<u>Acciones</u> <u>Estratégicas</u>	<p>4.5.1 Realizar estudio de cobertura y calidad del aseguramiento de activos públicos</p> <p>4.5.2 Definir la estrategia del programa de aseguramiento de bienes públicos de San Pedro de Urabá.</p> <p>4.5.3 Definir el aseguramiento de infraestructura crítica</p> <p>4.5.4 Acuerdos con el Gobierno Nacional para establecer estrategias de transferencia de pérdidas.</p>
4.6	<u>Acción:</u> <u>Subprograma 6</u>	<u>Cobertura de Seguros y reaseguros de vivienda y del Sector Privado</u>
	<u>Acciones</u> <u>Estratégicas</u>	<p>4.6.1 Realizar los programas y estrategias de aseguramiento, con base en los estudios de estimación probabilista del riesgo de desastre en San Pedro de Urabá</p> <p>4.6.2 Definir la cobertura y la estrategia de aseguramiento colectivo de San Pedro de Urabá.</p> <p>4.6.3 Definir el seguro colectivo a pequeños comerciantes y mediana industria.</p> <p>4.6.4 Fomento de una cultura de seguro en San Pedro de Urabá.</p>

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD

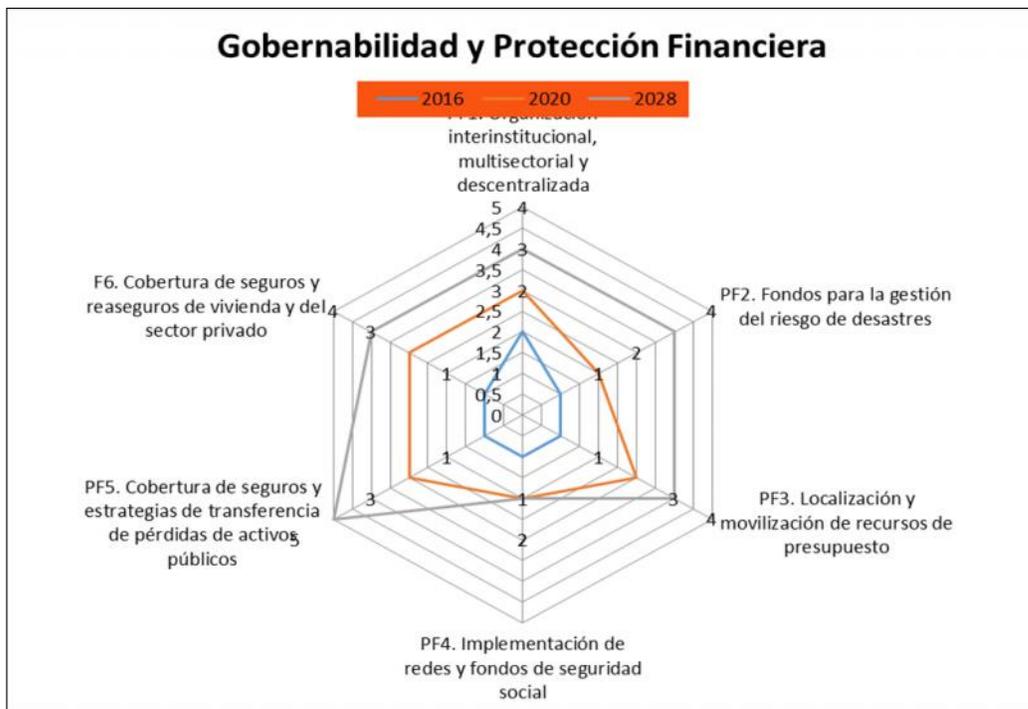




Estado actual y proyectado de acciones definidas para el Programa de Consolidación de la Gobernabilidad, el Trabajo Interinstitucional y la Gestión Financiera

	PF1. Organización interinstitucional, multisectorial y descentralizada	PF2. Fondos para la gestión del riesgo de desastres	PF3. Localización y movilización de recursos de presupuesto	PF4. Implementación de redes y fondos de seguridad social	PF5. Cobertura de seguros y estrategias de transferencia de pérdidas de activos públicos	F6. Cobertura de seguros y reaseguros de vivienda y del sector privado	IGR - PF
2016	2	1	1	1	1	1	23,33
2020	3	2	3	2	3	3	53,33
2028	4	4	4	2	5	4	76,67

1	Bajo
2	Incipiente
3	Apreciable
4	Notable
5	Optimo





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

CAPÍTULO 3. COMPONENTE PROGRAMATICO

Formulario 3.7. FORMULACIÓN DE ACCIONES

Programa 1. MEJORAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL MUNICIPIO DE SAN PEDRO DE URABÁ, ASÍ COMO LA COMUNICACIÓN, LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y LA EDUCACIÓN EN GESTIÓN DEL RIESGO

1. OBJETIVOS
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN
4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA
5. RESPONSABLES
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS
7. INDICADORES
8. COSTO ESTIMADO

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





3.7. Formulación de Acciones

Son las medidas concretas que el Plan Municipal contempla para producir los resultados que el programa busca obtener y así cumplir los objetivos propuestos.

Programa 1. Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el municipio de San Pedro de Urabá, así como la comunicación, la participación ciudadana y la educación en gestión del riesgo

TÍTULO DE LA ACCIÓN
<u>Subprograma 1. Inventario sistemático de eventos y pérdidas</u>
1. OBJETIVOS
<p><i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Mejorar el conocimiento del riesgo mediante la producción de información, desarrollo tecnológico e investigación científica • Promover la investigación multi e interdisciplinaria, que agrupe estudios, discusiones y prácticas de adaptación al cambio climático y la gestión del riesgo de desastres • Identificar las causas de las amenazas y las vulnerabilidades, de tal manera que podamos entender el origen de los diferentes riesgos y la magnitud de cada uno
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN
<p><i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i></p> <p>A partir de las dificultades para la conformación de una imagen diagnóstica en la elaboración del presente documento, se define la necesidad de mejorar el conocimiento del riesgo de desastres a partir de la revisión e identificación de eventos ocurridos. La debilidad de la estructura administrativa del CMGRD conduce a realizar procedimientos inadecuados u omitir los procesos de reporte de otros ante la ocurrencia de eventos de desastres.</p> <p>En este sentido, se hace necesario programar Inventario sistemático de eventos y pérdidas, con el propósito de fortalecer la capacidad para mejorar el conocimiento del riesgo.</p>
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN
<p><i>(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualizar y socializar los protocolos para la evaluación de daños • Actualizar permanentemente los catálogos de eventos y efectos. • Realizar la georreferenciación de eventos y efectos. • Desarrollar bases de datos de eventos y pérdidas incluyendo eventos antrópicos. • Desarrollar bases de datos de eventos y pérdidas incluyendo área rural. <p>Las actividades implementadas para mejorar el conocimiento del riesgo deben estar orientadas a la producción de información, desarrollo tecnológico e investigación científica; para ello se deberá promover la investigación multi e interdisciplinaria, que agrupe estudios, discusiones y prácticas de adaptación al cambio climático y la gestión del riesgo de desastres, pero así mismo impulse el salto necesario entre investigación y actuación, haciendo uso de métodos participativos y considerando el rol de los actores involucrados del CMGRD, mediante el desarrollo de mejores métodos para transmitir y difundir la información y los conocimientos.</p> <p>Para construir un buen escenario de riesgo, que mire todas las diferentes situaciones, es</p>



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

importante que entre todos los habitantes del territorio, de manera organizada y participativa, nos preguntemos por las causas de las amenazas y las vulnerabilidades, de tal manera que podamos entender el origen de los diferentes riesgos y la magnitud de cada uno.

Gran parte de los riesgos se desarrollan a lo largo del tiempo y se van acumulando. En este proceso de aparición y transformación del riesgo participan, de una u otra manera, por omisión o por incidencia directa, todos los habitantes y las organizaciones presentes en un territorio. Los que ya no están y los del presente. Sobre los diferentes fenómenos presentes en el territorio, es necesario preguntarse las veces que se ha presentado o si se conocen estudios que indiquen que podría pasar en el futuro. Sobre los que se han presentado, es importante saber:

- Cuántas veces se han presentado.
- En dónde han ocurrido.
- A quiénes han afectado.
- Cuánto tiempo han durado.
- En qué época del año han sucedido.

También es útil saber qué acciones han ocasionado y qué fenómenos naturales o acciones humanas terminan convertidos en amenaza. Una vez ubicadas las diferentes amenazas es importante mirar los diversos aspectos de la vulnerabilidad. Recordemos que es necesario saber qué personas o bienes de la comunidad están expuestos a esa amenaza, también es importante saber qué hace que la vulnerabilidad aumente y quién o quiénes la generan. No se amanece vulnerable de un día para otro, las situaciones van cambiando de acuerdo con el paso del tiempo y con las acciones que hacemos o dejamos de hacer. Cuando pocas personas habitan un terreno, el impacto de las basuras y las aguas negras que se botan al aire libre, puede no constituir un riesgo para la salud, pero cuando más y más familias llegan a vivir en el mismo espacio, estas acciones terminan convertidas en una amenaza y el riesgo de enfermedad puede ser importante. Recordemos que hablamos de riesgo cuando hay posibilidad de que algo sufra daño o de que se produzcan pérdidas debido a las amenazas naturales, socionaturales, tecnológicas, biosanitarias o humanas no intencional.

Para terminar el escenario de riesgo, en el que incluimos amenazas, vulnerabilidades y riesgos, debemos establecer las causas, para dibujar posteriormente el escenario. Así será posible definir prioridades, según las circunstancias específicas. Precisar estas prioridades es muy importante porque de ellas depende la forma como atendamos cada acción que se tome en el futuro.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Todos los Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines)
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Conocimiento del Riesgo de Desastres

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

6692 personas residentes en la zona urbana y rural de influencia donde se generan condiciones de amenaza y riesgo

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de influencia donde se generan condiciones de amenaza y riesgo: ríos San Juan y San Juancito y de las quebradas Naranjitas, Las Platas, El Guadual, El caimán, quebrada Zapindonga, área urbana de la cabecera, donde se generan condiciones de riesgo y amenazas por alta por Inundación, deslizamiento, sequia, avalanchas, sismos, entre otros.

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

CMGRD, Corpouraba, Cruz Roja, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación, Universidades (Ingeniería Civil, Arquitectura)

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

CMGRD, Corpouraba, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Protocolos para la evaluación de daños
- Catálogos de eventos y efectos.
- Georreferenciación de eventos y efectos.
- Bases de datos de eventos y pérdidas incluyendo eventos antrópicos.
- Bases de datos de eventos y pérdidas incluyendo área rural.
- Sistema de Información Municipal para la Gestión del Riesgo SIRMA

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

Indicadores de Producto

- Pérdidas humanas ocasionadas durante eventos
- Viviendas, áreas y espacios afectados ante la ocurrencia de desastres
- Hectáreas y caracterización de cultivos afectados
- Bienes inmuebles públicos afectados por ocurrencia de desastres
- Frecuencia ocurrencia de eventos de desastres
- Ubicación georreferenciada de eventos y efectos
- Sistema de Información Municipal para la Gestión del Riesgo fortalecido

Indicadores de Gestión

- Jornadas de socialización comunitarias realizadas
- Estudios realizados para conocimiento del riesgo
- Contratos suscritos para identificación y caracterización de amenazas y riesgo

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). *(Referenciar el año de costeo)*

\$ 60.000.000 (Sesenta Millones de Pesos).

TITULO DE LA ACCIÓN

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Subprograma 2. Monitoreo de Amenazas y Pronóstico

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Implantar un sistema de alerta temprana agroclimática
- Suscribir acuerdos marco interinstitucionales para implementar el funcionamiento y operación la red de Monitoreo Hidrometeorológico
- Mejorar la información para obtener alertas más específicas y distribuidas espacialmente
- Identificar y establecer las amenazas antrópicas relacionadas con la afectación de la salud, para iniciar su medición, instrumentación y monitoreo.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

A partir de los eventos de desastres sucedidos, se ha estimulado en forma sostenida las actividades destinadas a incorporar el monitoreo y pronóstico de las amenazas como componente esencial de la reducción de desastres. La importancia decisiva del monitoreo y pronóstico de las amenazas ha sido reiterada por la Corporación Ambiental, que le atribuyó prioridad e impulsa la implementación de dichos sistemas en cada ente territorial. Así mismo, los avances de la ciencia y la tecnología han aumentado las posibilidades que los sistemas de monitoreo y pronóstico de las amenazas reduzca la pérdida de vidas humanas.

En este sentido y para ejercicios implementados en otros municipios, se obtienen resultados significativos que permiten, entre otros beneficios estimar adecuadamente con 48 horas de anticipación el momento y el lugar en que se producirá un ciclón, duplicar el margen de advertencia de la aproximación de un tornado, alertar de condiciones de sequía con varios meses de antelación.

Estos antecedentes, la practicidad, la importancia y necesidad de monitorear las amenazas y pronosticar la ocurrencia de riesgos y desastres, otorgan la importancia necesaria y suficiente para adelantar la implementación de los sistemas de monitoreo y pronóstico en el Municipio de San Pedro de Urabá.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Colocar en funcionamiento y operación la red de Monitoreo Hidrometeorológico de San Pedro de Urabá, mediante acuerdos marco interinstitucionales y con una estrategia apropiada de financiación.
- Adecuar el sistemas de alerta: Establecer el sistema de alerta, mejorar la información para obtener alertas más específicas y distribuidas espacialmente, establecer red de los eventos de tormentas – inundación para su monitoreo e identificar amenazas para poder definir el sistema de alerta respectivo.
- Monitorear los eventos antrópicos peligrosos (Salud): establecer las amenazas antrópicas relacionadas con la afectación de la salud, para iniciar su medición, instrumentación y monitoreo.
- Implantar un sistema de alerta temprana agroclimática

El proceso de Monitoreo de Amenazas y Pronóstico sobre un fenómeno específico, el proceso se desarrolla mediante las siguientes actividades.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

1. Selección de parámetros. Identificar los parámetros requeridos por los procesos cliente, que deban ser obtenidos a partir de la medición de las características físicas del fenómeno. Disponer de modelos de análisis de los datos.
2. Diseño e instalación de la instrumentación. Selección de los sitios de instalación, instalación de la instrumentación necesaria instalada in-situ para medición de los datos. Calibración de instrumentos y modelos de análisis.

El objetivo último del monitoreo y pronóstico de las amenazas y de los sistemas implementados de alerta temprana es proteger la vida y los bienes. En consecuencia, ellos son uno de los principales elementos de una estrategia de reducción de desastres.

Para satisfacer adecuadamente las necesidades de la población, los sistemas serán integrados y vincularán a todos los actores en la fase inicial monitoreo y pronóstico de amenazas, incluyendo una comisión técnica, a las autoridades públicas y a las comunidades locales. Es esencial que la comunicación sea precisa, oportuna, confiable e integral. Los procedimientos monitoreo y pronóstico en vigor deberían formar parte del sistema nacional institucional y legal de gestión de los desastres e incluir mecanismos para eliminar la duplicación de información.

Los sistemas de monitoreo y pronóstico deben complementarse con servicios profesionales, con actividades de capacitación y creación de capacidad y con la asignación de los recursos necesarios para permitir la adopción de medidas oportunas para evitar pérdidas. En este sentido, la implementación de dichos sistemas, requiere inicialmente:

- Responsabilidad política de promover estrategias integrales de monitoreo y pronóstico;
- La dimensión humana dentro del proceso de monitoreo y pronóstico; y
- El apoyo internacional y regional.

Asimismo, se describirán los siguientes componentes de monitoreo y pronóstico:

- Identificación técnica, monitoreo y pronóstico de las amenazas;
- Necesidades de comunicación; y
- Respuesta a las alertas.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequía, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Conocimiento del Riesgo de Desastres

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

35037 personas
residentes en la zona

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de influencia donde se generan condiciones de amenaza y riesgo: ríos San Juan y San Juancito y de las

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

urbana y rural del municipio de San Pedro	quebradas Naranjitas, Las Platas, El Guadual, El caimán, quebrada Zapindonga, área urbana de la cabecera, donde se generan condiciones de riesgo y amenazas por alta por Inundación, deslizamiento, sequia, avalanchas, sismos, entre otros.
---	--

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:
 CMGRD, SGC, Corpouraba, Academia, UDEGER, EMAS, CHEC, Aguas De San Pedro De Urabá, Secretaria de Planeación, Secretaria de Salud, Sistemas Públicos S.A. E.S.P., SAMA, Gremios, Secretaria de Desarrollo

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:
 CMGRD, Corpouraba, Academia, UDEGER, Secretaria de Planeación, Secretaria de Obras e Infraestructura, Secretaria de Desarrollo

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

- (Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)*
- Datos del comportamiento de los fenómenos. Los datos recolectados sobre el comportamiento de los fenómenos constituyen información básica para la evaluación de amenazas y el funcionamiento de los sistemas de alerta.
 - Funcionamiento de la red de Monitoreo Hidrometeorológico
 - Implementación de los sistemas de alerta temprana agroclimática
 - Mejoramiento de la información para obtener alertas más específicas y distribuidas espacialmente
 - Ampliación de red de los eventos a monitorear.
 - Monitoreo de eventos antrópicos peligrosos
 - Identificación de las amenazas antrópicas relacionadas con la afectación de la salud.
 - Implementación del Observatorio para el Desarrollo Territorial Ambiental y Gestión del Riesgo

7. INDICADORES

- (Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)*
- Red de Monitoreo Hidrometeorológico en funcionamiento
 - Sistemas de alerta temprana agroclimática implementados
 - Espacialización de alertas más específicas y distribuidas
 - Eventos monitoreados
 - Eventos antrópicos peligrosos monitoreados
 - Amenazas antrópicas relacionadas con la afectación de la salud medidas, instrumentadas y monitoreadas.
 - Observatorio para el Desarrollo Territorial Ambiental y Gestión del Riesgo implementados
 - Acuerdos marco interinstitucionales realizados

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). *(Referenciar el año de costeo)*
 \$ 120.000.000 (Ciento veinte Millones de Pesos)

TITULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 3. Evaluación y mapeo de amenazas

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016	Fecha de actualización:	Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD	
---	-------------------------	---	--



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- Evaluación de las condiciones de amenaza que se logran identificar en el municipio de San Pedro de Urabá
- Producción de información cartográfica en la que se pueda identificar y representar las condiciones de amenazas del territorio del municipio de San Pedro de Urabá

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Cada día hay más organismos de planificación que intentan emprender la mitigación de riesgos naturales mediante estudios de planificación del desarrollo. Sin embargo, aunque existan los conocimientos y los datos básicos, documentos y estadísticas, a menudo falta un enfoque sistemático en forma de mapas. La cantidad de información necesaria para el manejo de riesgos naturales, especialmente en el contexto de la planificación del desarrollo integrado, sobrepasa la capacidad de los métodos manuales y hace casi obligatorio el uso de técnicas computarizadas.

La masificación de amenazas y los sistemas de información geográfica (SIG), pueden desempeñar un papel importante en este proceso, actuando como una herramienta para recolectar, organizar, analizar y presentar datos. Los mapas son utilizados para recolectar información sobre una unidad de espacio geográfico. El concepto es similar a varias casillas de correo, cada una de las cuales representa un área específica. A medida que se identifica cada dato sobre un aspecto en particular (suelo, lluvia, población), puede ubicarse en la casilla correspondiente. Como teóricamente la capacidad de almacenamiento de información de cada casilla no tiene límite, pueden compilarse grandes volúmenes de datos de manera ordenada, trazando un mapa con aquella información que revele las relaciones espaciales entre los distintos atributos, por ejemplo, desastres naturales, recursos naturales y fenómenos socioeconómicos, y consecuentemente puede ayudar a evaluar el impacto de los eventos naturales sobre actividades de desarrollo existentes o propuestas. En resumen, el uso de mapas para sintetizar datos, facilita el análisis en el proceso de manejo de amenazas.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Actualizar la evaluación y microzonificación de amenazas naturales, como deslizamientos, sismos, inundaciones y amenazas volcánicas.
- Evaluar la amenaza por incendios forestales en San Pedro de Urabá, desarrollo de mapas para el municipio y propiciar su difusión y conocimiento.
- Evaluar las amenazas asociadas a hidrocarburos (gasolina, GLP, GN) sísmica petrolera: impacto en el recurso agua, derivados y sustancias nocivas en San Pedro de Urabá.
- Analizar las amenazas por epidemias y enfermedades contagiosas.
- Evaluar la amenaza por eventos masivos en San Pedro de Urabá
- Evaluar la amenaza por eventos tecnológicos en el municipio
- Aplicar, implementar y actualizar la información y estudios de Cambio Climático de San Pedro de Urabá (Plan de Cambio Climático y Paz en formulación)
- Identificar el efecto de Variabilidad Climática en San Pedro de Urabá
- Modelar cuencas para el conocimiento de la amenaza por sequía e inundación

Una de las mejores formas del conocimiento del riesgo es a través de mapa de amenazas y riesgos. El mapa de riesgos es una representación del territorio en el que se muestran los elementos y dimensiones estructurantes del territorio que, en caso de producirse un desastre podrían resultar afectados.

Procedimiento para evaluación y mapa de amenazas

1. Consulta base cartográfica I GAC

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Consultar la cartografía básica con que cuente el Municipio, el IGAC y/o corporaciones regionales ambientales debe constituir la primera fuente de consulta para adelantar el proceso de masificación de amenazas riesgos, con el propósito que la planimetría proyectada este acorde a los sistemas de georeferenciación.

2. Convocar encuentro para cartografía Social

Sera necesario invitación a la Comunidad, a los representantes institucionales, a las autoridades locales y a la población en general, para destacar la importancia de la preparación y planificación para enfrentar las emergencias. Adquiere gran importancia el conocimiento y análisis de experiencias pasadas, cuyo propósito es permitir que los participantes exterioricen sus recuerdos y, con base en esas experiencias, motivar y sensibilizar a la comunidad acerca de la necesidad de trabajar juntos para enfrentar las emergencias.

3. Identificación y delimitación de riesgos y las amenazas

La identificación de cada una de las condiciones de riesgo definidas en documentos o cualquier fuente de información, confrontado con los datos obtenidos en los encuentros con la comunidad, se representa en la cartografía georeferenciada obtenida.

4. Discusión, análisis de resultados y validación de cartografía construida

La representación cartográfica de riesgos y amenazas debe ser socializada con los actores de la Gestión del Riesgo del Municipio. En estos encuentros se discuten, analizan y priorizan los resultados. Cuando la información es aceptada se considera como validad para ser incorporada a los procesos de atención de condiciones de riesgo.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Conocimiento del Riesgo de Desastres

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

35037 personas residentes en la zona urbana y rural del municipio de San Pedro

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de San Pedro

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

CMGRD, SGC, Corpouraba, Academia, UDEGER, EMAS, CHEC, Aguas De San Pedro De Urabá, Secretaria de Planeación, Secretaria de Salud, Sistemas Públicos S.A. E.S.P., SAMA, Gremios, Secretaria de Desarrollo, Secretaria de Transito, Ecopetrol, Cruz Roja

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

CMGRD, IGAC, Secretaria de Planeación, Secretaria de Infraestructura

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Microzonificación de amenazas naturales, como deslizamientos, sismos, inundaciones y amenazas volcánicas.
- Microzonificación Sísmica de San Pedro de Urabá
- Mapas amenazas asociadas con incendios estructurales, hidrocarburos, derivados y sustancias nocivas
- Análisis de amenazas por epidemias y enfermedades contagiosas.
- Evaluación de la amenaza por eventos masivos, eventos tecnológicos
- Implementación y actualización de la información y estudios de Cambio Climático de San Pedro de Urabá
- Identificación del efecto de Variabilidad Climática
- Modelación de las cuencas de cuerpos de agua para el conocimiento de la amenaza por sequía e inundación
- Análisis y evaluación del riesgo en Instalaciones peligrosas radiológicas

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Amenazas naturales, como deslizamientos, sismos, inundaciones y amenazas volcánicas, Microzonificadas.
- Condiciones Sísmicas Microzonificadas
- Mapas amenazas elaborados
- Frecuencia y población potencialmente afectada de amenazas por epidemias y enfermedades contagiosas.
- Eventos de desastres ocurridos
- información y estudios de Cambio Climático Implementados y actualizados
- Variabilidad Climática identificada
- Cuerpos de agua modelados para el conocimiento de la amenaza por sequía e inundación
- Instalaciones peligrosas radiológicas analizadas y evaluadas

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 20.000.000 (Veinte Millones de Pesos).

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 4. Evaluación de vulnerabilidad y riesgo

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Conocer en detalle los escenarios de riesgo que se hacen presentes en el territorio del municipio de San Pedro de Urabá
- Identificación de los bienes sociales, económicos o ambientales expuestos al fenómeno o fenómenos amenazantes.
- Establecer los aspectos de la vulnerabilidad
- Conocer las causas de la vulnerabilidad inmediata y profundas o de fondo
- Identificación de los actores involucrados en las causas y el incremento de su incidencia es indispensable para optimizar las medidas de reducción de la vulnerabilidad y el riesgo.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Elaborar escenarios de riesgo, mediante la identificación de las causas de los factores de riesgo (amenazas y vulnerabilidades), los actores relacionados, los factores influyentes y los daños y pérdidas que pueden presentarse, permitirán identificar las posibles medidas de intervención de los riesgos.

De acuerdo con lineamientos de la política nacional de gestión del riesgo, la implementación de procesos de Evaluación de vulnerabilidad y riesgo, permitirá reconocer las dinámicas territoriales, sociales, económicas y ambientales que inciden en la generación del riesgo de desastres, sus causas y consecuencias, a partir de un caso dado.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Actualizar permanentemente el inventario y monitoreo de viviendas ubicadas en zonas de alto riesgo
- Ampliar el número de estudios de análisis de vulnerabilidad de edificaciones indispensables (educación, Salud, etc.) y líneas vitales (Acueducto)
- Elaborar y difundir los análisis del riesgo de las entidades prestadoras de servicios públicos en el área urbana
- Realizar análisis de vulnerabilidad física y del riesgo de desastres en Instituciones prestadoras de Salud
- Realizar análisis del riesgo de desastres en el sector agrícola, pecuario y acuícola.
- Evaluar el riesgo de desastres en puntos críticos de la red vial
- Realizar análisis del riesgo de desastres en escenarios deportivos, recreativos y de espectáculos
- Realizar análisis del riesgo de desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados
- Construcción de indicadores de vulnerabilidad y determinantes de cambio climático para el municipio de San Pedro de Urabá

Evaluar un escenario de riesgo tiene como fin conocerlo en detalle (según el propósito de la evaluación) y darle una medida a las condiciones de riesgo. En general, a esta actividad se le conoce como evaluación de riesgos. Incluye el estudio de las diferentes características de la amenaza y vulnerabilidad, profundizando en las causas y consecuencias, los factores que favorecen su ocurrencia y los actores involucrados; todo esto con el mayor detalle y rigurosidad posible.

Las acciones realizadas por parte del municipio en esta actividad deben buscar ser óptimas tanto

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

en su utilidad como en su costo. Tanto para los estudios como para los conceptos, los resultados se pueden presentar por medio de textos, cuadros, diagramas y/o mapas, de acuerdo con el propósito de los mismos. Igualmente, en ambos casos se pueden utilizar escalas de valoración de tipo cualitativo (p.e. alto, medio, bajo), semicuantitativo (rangos de valores numéricos) o cuantitativo (valores numéricos específicos); la diferencia radica en la calidad de la información, en la rigurosidad de su procesamiento y los métodos utilizados.

Consideraciones sobre la evaluación de la vulnerabilidad. Para un escenario determinado, lo siguientes son algunos aspectos a tener en cuenta en la evaluación de la vulnerabilidad.

- Definición de los elementos expuestos. La evaluación de la vulnerabilidad se basa sobre la identificación de los bienes sociales, económicos o ambientales expuestos al fenómeno o fenómenos amenazantes.
- Tipo de vulnerabilidad. A partir de la definición de los elementos objeto de estudio, es necesario establecer los aspectos de la vulnerabilidad que serán evaluados. Por ejemplo: en escenarios de riesgo por fenómenos contundentes (muy alta energía) como las avenidas torrenciales, resulta de interés la vulnerabilidad física en el caso de puentes, mas no en el caso de viviendas, ya que estas nunca se construyen para resistir este tipo de fenómenos.
- Causas. El conocimiento de las causas de la vulnerabilidad se debe orientar tanto en las inmediatas, como en las profundas o de fondo; puede resultar que estas últimas sean las mismas para varios escenarios de riesgo.
- Factores de incremento. Igual que en la amenaza, se debe profundizar sobre los procesos que en la actualidad o a futuro incidan incrementando los niveles de vulnerabilidad.
- Actores causales. Ligado a los factores de incremento, la identificación de los actores involucrados en las causas y el incremento de su incidencia es indispensable para optimizar las medidas de reducción.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Río), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines)
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Conocimiento del Riesgo de Desastres

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de aplicación:	4.3. Plazo: (periodo en años)
---------------------------------	----------------------------------	--------------------------------------

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016	Fecha de actualización:	Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD	
--	--------------------------------	--	---



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

35037 personas residentes en la zona urbana y rural	Zona urbana y rural de San Pedro	2016-2019 (4 años)
5. RESPONSABLES		
5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: CMGRD, Secretaria de Salud, Secretaria de Planeación, Secretaria de Educación, Sistemas Públicos S.A. E.S.P., CLARO, UNE, CHEC, EFIGAS, Secretaria de Obras, E-IGAS, IPS, EPS, Secretaria de Desarrollo, Corpouraba, SAMA, Secretaria de Transito, Invias, Deportes, Privados, Secretaria de Cultura		
5.2. Coordinación interinstitucional requerida: CMGRD, Corpouraba, Academia, Secretaria de Planeación, Secretaria de Obras e Infraestructura, Secretaria de Desarrollo		
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> Los principales productos generados en la evaluación de escenarios son los siguientes: <ul style="list-style-type: none">• Estudio de amenaza, vulnerabilidad y/o riesgo. Es la evaluación rigurosa de las características y nivel de amenaza, vulnerabilidad y/o riesgo dentro de un escenario de riesgo determinado, con base en información directa de los aspectos físicos, sociales, económicos y ambientales.• Concepto de amenaza, vulnerabilidad y/o riesgo. Evaluación de sus características y nivel con base en información secundaria. Esta información puede ser un estudio de los anteriores, a partir del cual el concepto se refiere a un sitio o aspecto específico dentro del escenario de dicho estudio.• Diagnóstico de emergencia. Es un documento descriptivo de elaboración rápida por parte de un experto a partir de la observación directa que ilustra las nuevas condiciones de amenaza y/o riesgo surgidas en el marco de una emergencia. Se utiliza como insumo para orientar la respuesta, cuando se requiere implementar de manera inmediata medidas como las llamadas obras de emergencia, restricciones de uso de infraestructura, de movilidad, entre otras.		
7. INDICADORES		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <ul style="list-style-type: none">• Estudio de amenaza, vulnerabilidad y/o riesgo realizado• Diagnóstico de emergencia realizado• Inventario y monitoreo actualizado de viviendas ubicadas en zonas de alto riesgo• Estudios de análisis de vulnerabilidad de edificaciones indispensables realizados• Análisis del riesgo de las entidades prestadoras de servicios públicos en la ciudad elaborar y publicados y difundidos• Análisis de vulnerabilidad física y del riesgo de desastres en instituciones prestadoras de salud.• Análisis del riesgo de desastres en el sector agrícola, pecuario y acuícola, realizados.• Riesgo de desastres evaluados• Estudios de riesgo de desastre realizados en infraestructura del sector cultura y en áreas de interés patrimonial• Análisis del riesgo desastres de las áreas protegidas y ecosistemas amenazados		
8. COSTO ESTIMADO		
(Millones de pesos). <i>(Referenciar el año de costeo)</i> \$ 30.000.000 (Treinta Millones de Pesos)		

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 5. Información Pública y Participación Comunitaria

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Informar la comunidad y al CMGRD mismo sobre los avances y perspectivas de la gestión de riesgo en el municipio
- Obtener retroalimentación pública, en un marco amplio de participación comunitaria.
- Construcción de indicadores de vulnerabilidad y determinantes de amenazas, riesgos y desastres.
- Establecer una estrategia de comunicación para la publicación del material informativo y guías comunitarias generadas
- Diseñar y socializar los lineamientos para la gestión del riesgo de desastres con grupos poblacionales específicos en el territorio
- Diseñar e implementar estrategias participativas con enfoque diferencial dirigidas a fortalecer el conocimiento que tienen las poblaciones sobre los riesgos en su entorno, su reducción y la preparación de la respuesta ante eventuales emergencias y desastres.
- Diseñar e implementar participativamente una estrategia municipal que promueva el reconocimiento y fortalecimiento de saberes y prácticas ancestrales de la población en general, frente al riesgo de desastres y la adaptación a la variabilidad y el cambio climático.
- Promover la participación social y comunitaria en la toma de decisiones y seguimiento para la gestión del riesgo de desastres

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Se busca la participación social con enfoques proactivos, integrados, multisectoriales y previsores para fomentar una cultura ante los desastres y una fuerte participación comunitaria en campañas constantes de educación de la ciudadanía y en consultas públicas a todos los niveles de la sociedad.

La gestión del riesgo de desastres debe aumentar la resiliencia de las comunidades ante los desastres mediante la información y participación de todos sus integrantes, orientándose de acuerdo a las características diferenciales, culturales, y de género.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Establecer una estrategia de comunicación y participación comunitaria, considerando aspectos de articulación interinstitucional.
- Producir material informativo y guías comunitarias para la GRD tomando en cuenta la diversidad cultural.
- Implementar programas de comunicación y participación comunitaria.
- Desarrollar medios de comunicación y redes sociales en apoyo a la GRD en San Pedro de Urabá.
- Apoyar a la conformación de redes comunitarias en GRD en San Pedro de Urabá.
- Trabajar con ONG en GRD en el marco de Programas de Desarrollo Social
- Garantizar el funcionamiento del Centro de documentación sobre GR (Base de Datos)
- Apoyar y fortalecer a los grupos ambientales, animalistas y ecológicos barriales y veredales
- Promover la formulación de Planes de Gestión Ambiental y del Riesgo Comunitarios

La actividad consiste en la divulgación pública e interinstitucional de información del avance de

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

acciones de la gestión del riesgo. No es la acción destinada a la información y divulgación pública como medida de reducción de la vulnerabilidad social que debe ser desarrollada dentro del proceso de reducción del riesgo (numeral 4.4.4), aunque de todas maneras contribuye a dicho fin.

- Selección de la información. Son productos divulgables: actas de CMGRD, documentos de caracterización de escenarios de riesgo, Plan Básico de Ordenamiento Territorial, decretos y acuerdos, normas departamentales y nacionales, acuerdos de Corpouraba, contratos y convenios, actas de inicio de obras, informes de ejecución de acciones, informes de estudios, planos de diseño, informes de gestión del CMGRD y entidades ejecutoras, etc.
- Identificación de medios. Prensa, radio, televisión, internet, espacio público, carteleras institucionales, entre otros.
- Producción de piezas comunicativas. Las entidades del CMGRD y las ejecutoras pueden generar: boletines de prensa, circulares, plegables, afiches, videos, dar entrevistas, vallas, murales, pancartas, pendones, entre otras.
- Crear mecanismo de retroalimentación. El CMGRD debe disponer de un mecanismo tanto físico (buzón) como de internet (cuenta de e-mail) que permita a las personas de la comunidad registrar su opinión frente al riesgo y su gestión en el municipio.
 - Investigar el impacto de los desastres en la salud pública
 - Construcción de indicadores de vulnerabilidad y determinantes de cambio climático para el municipio de San Pedro de Urabá.
 - Establecer una estrategia de comunicación y participación comunitaria, considerando aspectos de articulación interinstitucional.
 - Producir material informativo y guías comunitarias para la GRD tomado en cuenta la diversidad cultural.
 - Implementar programas de comunicación y participación comunitaria.
 - Desarrollar medios de comunicación y redes sociales en apoyo a la GRD Apoyar a la conformación de redes comunitarias en GRD en San Pedro de Urabá.
 - Trabajar con ONG en GRD en el marco de programas de desarrollo social
 - Apoyar y fortalecer a los grupos ambientales, animalistas y ecológicos barriales y veredales
- Promover la formulación de Planes de Gestión Ambiental y del Riesgo Comunitarios

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequía, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Conocimiento del Riesgo de Desastres

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

4.1. Población objetivo: 35037 personas residentes en la zona urbana y rural del municipio de San Pedro	4.2. Lugar de aplicación: Zona urbana y rural de San Pedro	4.3. Plazo: (periodo en años) 2016-2019 (4 años)
5. RESPONSABLES		
5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Secretaria de Salud, IPS, EPS, Academia, SAMA, Corpouraba, CMGRD, Secretaria de Salud, Secretaria de Planeación, Academia, Prensa, Secretaria de Planeación, Secretaria de Educación, Secretaria de Gobierno, Secretaria de Cultura, Desarrollo Social, Secretaria de Educación, Cruz Roja		
5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Secretaria de Salud, SAMA, Corpouraba, CMGRD, Secretaria de Planeación, Secretaria de Educación, Secretaria de Gobierno, Secretaria de Obras e Infraestructura		
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Boletines y piezas comunicativas emitidas. ▪ Información organizada emitida a través de los medios municipales. ▪ Población capacitada e informada en Gestión de Riesgo ▪ Estrategia de comunicación y participación comunitaria implementadas ▪ Producir material informativo y guías comunitarias para la GRD tomado en cuenta la diversidad cultural. ▪ Implementar programas de comunicación y participación comunitaria. ▪ Desarrollar medios de comunicación y redes sociales en apoyo a la GRD en San Pedro de Urabá. ▪ Apoyar a la conformación de redes comunitarias en GRD en San Pedro de Urabá. ▪ Trabajar con ONG en GRD en el marco de programas de desarrollo social ▪ Apoyar y fortalecer a los grupos ambientales, animalistas y ecológicos barriales y veredales ▪ Promover la formulación de Planes de Gestión Ambiental y del Riesgo Comunitarios 		
7. INDICADORES		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Población capacitada e informada en Gestión de Riesgo ▪ Estrategia de comunicación y participación comunitaria implementadas ▪ Producir material informativo y guías comunitarias para la GRD tomado en cuenta la diversidad cultural. ▪ Implementar programas de comunicación y participación comunitaria. ▪ Desarrollar medios de comunicación y redes sociales en apoyo a la GRD en San Pedro de Urabá. ▪ Apoyar a la conformación de redes comunitarias en GRD en San Pedro de Urabá. ▪ Trabajar con ONG en GRD en el marco de programas de desarrollo social ▪ Apoyar y fortalecer a los grupos ambientales, animalistas y ecológicos barriales y veredales ▪ Promover la formulación de Planes de Gestión Ambiental y del Riesgo Comunitarios 		
8. COSTO ESTIMADO		
(Millones de pesos). <i>(Referenciar el año de costeo)</i> \$ 30.000.000 (Treinta Millones de Pesos)		
TITULO DE LA ACCIÓN		
<u>Subprograma 6. Capacitación y Educación en Gestión del Riesgo</u>		

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Armonizar los planes escolares de gestión del riesgo a las acciones de prevención y promoción que adelantan los proyectos pedagógicos en los establecimientos educativos
- Diseñar estrategias que fomenten e incorporen a nivel curricular la gestión del riesgo de desastres en los programas de educación superior
- Conseguir que la gestión de la información sea dinámica, intersectorial, interinstitucional e interdisciplinaria con una estrecha interrelación y coordinación entre todos los actores que son parte del proceso
- Dotar los actores del CMGRD que producen conocimiento de los medios, las capacidades y los recursos técnicos y humanos requeridos para la capacitación y Educación en Gestión del Riesgo

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Con el objetivo de optimizar la capacitación a los actores del Sistema Municipal de Gestión de Riesgos, se incorpora al PMGRD, procesos de capacitación a las comunidades como parte del compromiso con la reducción de riesgos de desastres.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Establecer un programa para la integración curricular de la Gestión del Riesgo de Desastres en las Instituciones y Centros Educativos del Municipio.
- Mejorar la formación de docentes en temas de Gestión del Riesgo de Desastres, poniendo a disposición de material informativo existente, guías y a través de procesos de capacitación.
- Desarrollar cursos permanentes de capacitación a líderes comunitarios en Gestión del Riesgo de Desastres.
- Dinamizar alianzas público-privadas para apoyar la gestión del riesgo en las Instituciones Educativas del municipio
- Elaborar una estrategia para vincular la historia de desastres y de la gestión del riesgo en las actividades culturales y de patrimonio
- Identificar sectores de la población con discapacidad para el desarrollo de acciones específicas.
- Fortalecer la investigación, desarrollo e innovación en gestión del riesgo.
- Adecuar los Proyectos Ambientales Escolares PRAES en gestión del riesgo de desastres
- Articular el Eje Pedagógico de Educación Ambiental y Gestión del Riesgo en la malla curricular de las Instituciones Educativas
- Implementar el Sistema de Información Geográfica SIG para el monitoreo y seguimiento en tiempo real de los fenómenos de Gestión del Riesgo

Esta estrategia para el proceso de conocimiento del riesgo, busca que la gestión de la información sea dinámica, intersectorial, interinstitucional e interdisciplinaria y que haya una estrecha interrelación y coordinación entre todos los actores que son parte del proceso, así como canales e instrumentos de divulgación que faciliten la construcción de diálogos y alianzas. La necesidad de información en el conocimiento y su consiguiente apoyo a los procesos de la gestión del riesgo y manejo del desastre es elemento clave para movilizar recursos, motivar acciones, incrementar la visibilidad y consolidar el posicionamiento de los actores del CMGRD que producen conocimiento, por lo que es necesario dotarlos de los medios, las capacidades y los recursos técnicos y humanos requeridos, así como garantizar el respaldo político y público que permita la toma de decisiones.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Río), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Conocimiento del Riesgo de Desastres

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

35037 personas residentes en la zona urbana y rural del municipio de San Pedro

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de San Pedro

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Secretaria de Educación, Instituciones Educativas, CMGRD, SAMA, Corpouraba, Academia, Secretaria de Educación, Secretaria de Desarrollo

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaria de Educación, Instituciones Educativas, CMGRD, SAMA, Corpouraba

5. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Diseñar texto educativo, orientado a la capacitación comunitaria en gestión del riesgo.
- Elaborar ayudas pedagógicas relacionadas con la gestión del riesgo.
- Diseñar talleres para la formación comunitaria en temas relacionados con la gestión del riesgo.
- Formulación de los Planes Escolares de Gestión del Riesgo en el ámbito de la Educación en Emergencias.
- Formulación de Planes de Contingencia

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Textos educativo, orientado a la capacitación comunitaria en gestión del riesgo.
- Ayudas pedagógicas elaboradas relacionadas con la gestión del riesgo.
- Talleres para la formación comunitaria realizados en temas relacionados con la gestión del riesgo.
- Planes Escolares de Gestión del Riesgo formulados

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- Planes de Contingencia formulados

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 19.000.000 (Diecinueve Millones de Pesos)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES

CAPÍTULO 3. COMPONENTE PROGRAMÁTICO

Formulario 3.7. FORMULACIÓN DE ACCIONES

**Programa 2. REDUCIR EL RIESGO DE DESASTRES
A TRAVÉS DE INTERVENCIONES PROSPECTIVAS Y
CORRECTIVAS, INTEGRANDO EN LOS INSTRUMENTOS
DE PLANIFICACIÓN TERRITORIAL, DEL DESARROLLO
Y DE GESTIÓN AMBIENTAL LA GESTIÓN DEL RIESGO
DE DESASTRES**

1. OBJETIVOS
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN
4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA
5. RESPONSABLES
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS
7. INDICADORES
8. COSTO ESTIMADO

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Programa 2. Reducir el riesgo de desastres a través de intervenciones prospectivas y correctivas, integrando en los instrumentos de planificación territorial, del desarrollo y de gestión ambiental la gestión del riesgo de desastres

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 1. Integración del riesgo en la definición de Usos del Suelo y la Planificación Urbana

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Incorporar el riesgo en los procesos de planeación y ordenamiento territorial, permitiendo establecer medidas no estructurales para la prevención y mitigación, orientadas a la reducción del riesgo existente y evitar la generación de nuevos riesgos a futuro.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

La incorporación del riesgo en el ordenamiento territorial es necesario para la construcción de municipios seguros y sostenibles, donde las opciones de desarrollo no se vean amenazadas por las características ambientales del territorio, sino por el contrario donde tales características pueden ayudar a su crecimiento económico y social. La incorporación del riesgo en los procesos de planeación y ordenamiento territorial, permitirá establecer medidas no estructurales para la prevención y mitigación, orientadas a la reducción del riesgo existente y evitar la generación de nuevos riesgos a futuro. Estas medidas deberán articularse con las demás estrategias anteriormente descritas, orientadas a la Gestión Integral del Riesgo.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Actualizar permanentemente las consideraciones de riesgo en el PBOT de San Pedro de Urabá.

- Adoptar, aplicar y divulgar la norma geotécnica local.
- Controlar la aplicación de las consideraciones de riesgo en el uso del suelo.
- Incorporar - armonizar el Plan de Desarrollo con el Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastre y el PBOT
- Incorporar lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad turística
- Incorporar lineamientos para la gestión del riesgo de desastres en la actividad industrial y empresarial

Esta estrategia busca integrar en la planificación, de cada sector y ente territorial, las metas que se definan en el PNGRD para garantizar la obtención de los objetivos del mismo, esto implica la formulación y ejecución de proyectos específicos para la reducción del riesgo. En el ámbito territorial requiere la articulación entre municipios, gobernaciones, autoridades ambientales, entes regionales, y el gobierno nacional para la intervención correctiva del riesgo; y en el ámbito sectorial la implementación de las medidas de mitigación del riesgo en el marco de sus planes estratégicos. Evitar la ocupación de terrenos no apropiados para la urbanización por presencia de amenazas naturales y socio naturales más que una restricción, es una oportunidad para el desarrollo local, ya que evita costosas inversiones que de una u otra manera los municipios deben sufragar en el momento de presentarse un desastre. Identificar y zonificar de forma anticipada las zonas donde se puede generar riesgo es fundamental para determinar correctamente las áreas de

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

expansión del municipio a fin de evitar desastres futuros. Así mismo con relación al riesgo que ya existe, la incorporación del riesgo en la planificación territorial es necesaria para determinar los tratamientos urbanísticos que se deberán implementar a fin de reducir el potencial de pérdidas de vidas y daños económicos en las zonas determinadas como de alto riesgo. En ambos casos, las acciones de intervención del riesgo descritas, se confunden y entrelazan con acciones típicas de mejoramiento de la calidad de vida en el municipio de San Pedro. Esta incorporación, más que una "carga" adicional para las autoridades municipales y regionales, se constituye en una manera de cumplir con la agenda "normal" del desarrollo local de forma tal que los fenómenos potencialmente peligrosos no tengan la connotación de amenazas y los atributos urbanos o rurales expuestos no tengan la connotación de vulnerables ante los primeros. Un municipio que incorpore del riesgo dentro de su proceso de planificación territorial de forma correcta obtendrá los siguientes beneficios.

Establecimiento de limitaciones al patrón de crecimiento por amenazas y riesgos

Las amenazas y riesgos establecen restricciones o limitaciones al crecimiento del municipio, considerado el crecimiento en diversos sentidos (densificación, ocupación de áreas no urbanizadas, límites de altura de edificaciones). Así por ejemplo, el municipio no puede crecer hacia zonas inundables, ni se puede permitir la densificación de los asentamientos actuales en ellas, todo lo contrario se debe reducir o mitigar el riesgo existente; otro ejemplo muestra que la respuesta sísmica del suelo en ciertas áreas limita las alturas de los edificios que allí se construyan, así como los aislamientos mínimos. Una vez definido el modelo territorial se realiza la clasificación del suelo que divide el territorio en suelo urbano, suelo rural y suelo de expansión urbana; al interior de estas clases podrán establecerse las categorías de suburbano y de protección. En este momento se establecen las normas estructurales, generales y complementarias y los proyectos estratégicos estructurantes de largo plazo.

Establecimiento de clases de suelos en zonas seguras

Las zonas consideradas seguras (es decir de riesgo medio a bajo o de amenaza baja y media por todos los eventos posibles) deben ser consideradas prioritariamente como áreas de suelo urbano y de expansión (con condicionamientos acordes al nivel de amenaza); no se puede concebir como suelo de expansión un área de alto riesgo o alta amenaza, menos aún si ésta no es mitigable; y las zonas de amenaza alta en donde no existan edificaciones, para ello existen los suelos de protección por riesgo.

Utilizar las zonificaciones de amenaza para restringir y/o condicionar el uso del suelo en las diferentes clases de suelo

En algunos casos, puede no involucrarse las zonificaciones de amenaza desde el principio, por lo que deben utilizarse una vez definido el uso del suelo, utilizando las zonificaciones de amenaza como elementos que definen condicionamientos y/o restricciones a las diferentes clases de suelo.

De no haber sido involucrados los mapas de amenaza en la definición del uso del suelo, se puede realizar en una etapa posterior a partir de la superposición de los mapas de zonificación de amenaza con el mapa producto de ordenamiento territorial

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción del Riesgo

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

<p>4.1. Población objetivo:</p> <p>6692 personas residentes en la zona urbana y rural de influencia donde se generan condiciones de amenaza y riesgo</p>	<p>4.2. Lugar de aplicación:</p> <p>Zona urbana y rural de influencia donde se generan condiciones de amenaza y riesgo: ríos San Juan y San Juancito y de las quebradas Naranjitas, Las Platas, El Guadual, El caimán, quebrada Zapindonga, área urbana de la cabecera, donde se generan condiciones de riesgo y amenazas por alta por Inundación</p>	<p>4.3. Plazo: (periodo en años)</p> <p>2016-2019 (4 años)</p>
<p>5. RESPONSABLES</p>		
<p>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: CMGRD, Secretaria de Planeación, Corpouraba, Secretaria de Cultura, Oficina de Turismo, Gremios, Secretaria de Desarrollo, Gremios</p>		
<p>5.2. Coordinación interinstitucional requerida: CMGRD, Secretaria de Planeación, Corpouraba</p>		
<p>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</p>		
<p><i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Zonificación de las zonas donde se puede generar riesgo • Definición de tratamientos urbanísticos que permitan reducir el potencial de pérdidas de vidas y daños económicos en las zonas determinadas como de alto riesgo. • Actualización de las consideraciones de riesgo en el PBOT de San Pedro de Urabá. • Articulación de herramientas de planificación con los programas de Gestión del Riesgo de Desastres 		
<p>7. INDICADORES</p>		
<p><i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Acciones de vigilancia para controlar la ubicación de viviendas en zonas de riesgo • Normas urbanas actualizadas en el PBOT • Tratamientos urbanísticos definidos • Norma geotécnica local adoptada y aplicada 		
<p>8. COSTO ESTIMADO</p>		
<p>(Millones de pesos). <i>(Referenciar el año de costeo)</i> \$ 120.000.000 (Ciento veinte Millones de Pesos)</p>		

TITULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 2. Intervención de Cuencas Hidrográficas y Protección Ambiental

1. OBJETIVOS

<p>Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016</p>	<p>Fecha de actualización:</p>	<p>Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD</p>	
--	--------------------------------	--	---



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Aprovechar, proteger y conservar los recursos naturales que ofrecen las cuencas, con el fin de obtener una producción óptima y sostenida para lograr una calidad de vida acorde con sus necesidades.
- Actualizar permanentemente las consideraciones de riesgo en el PBOT de San Pedro de Urabá.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

El riesgo se está acumulando permanentemente en el territorio municipal, debido a la falta de aplicación y control de las políticas e instrumentos de ordenamiento territorial municipal y la insuficiencia en el manejo de cuencas hidrográficas. Entre las razones de este interés se pueden mencionar las siguientes:

- Una creciente competencia por el uso del agua en cantidad y calidad, que solo se puede evitar conciliando los intereses de los usuarios mediante un manejo integral del recurso en cada cuenca.
- Ocupación de zonas con alto riesgo, como zonas de inundación y zonas de deslizamientos e incluso zonas de gran escasez de agua.
- Incremento de los usuarios del recurso agua, donde se compite no solo con la agricultura (riego) pero también con otros usos (por ejemplo crianza de peces).
- El impacto de los fenómenos naturales extremos, como sequías, inundaciones y grandes deslizamientos, han obligado a que los usuarios, deban aunar esfuerzos, aunque esto es todavía muy incipiente en las cuencas.
- Existen aportes de organismos internacionales y de asistencia bilateral que tienen acciones vinculadas a la temática de cuencas han contribuido en forma directa e indirecta a crear conciencia sobre la necesidad del manejo de las cuencas hidrográficas.
- Existen acuerdos internacionales sobre la temática ambiental, en general y sobre el agua en particular que también han fomentado el enfoque a nivel de cuencas hidrográficas.
- Se promueven actividades de difusión y capacitación, que tienen como tema central, la gestión de cuencas

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Implementar el Plan de Manejo de la cuenca del río San Juan, y realizar el seguimiento periódico del mismo (POMCA Rio San Juan)
- Apoyar a la formulación de planes de manejo de sub- cuencas específicas con énfasis en la reducción del riesgo de desastres. (Priorizar micro cuencas abastecedoras)
- Apoyar la integración del análisis del riesgo de desastres en el marco de estudios de impacto ambiental
- Elaborar el Plan de gestión del riesgo de desastres para servicios públicos de acueducto, alcantarillado, aseo y gas
- Identificar e implementar proyectos de adaptación a eventos hidroclimáticos extremos del sector agropecuario forestal, pesquero y de desarrollo rural

Dado que la tierra en las cuencas generalmente es propiedad de diferentes personas, puede ser difícil obtener la cooperación de todos para rehabilitar y mejorar la cuenca. Sin embargo, dado que la cuenca incluye a todo el mundo, es importante que en las tareas de protección de ésta participen tantas personas como sea posible.

La protección de los recursos Hídricos es un tema que día a día cobra mayor importancia dada la gran problemática que la degradación de este recurso representa para la humanidad. Es por ello, que el manejo de los recursos hídricos en el marco de las cuencas hidrográficas con alternativas económicas, sociales y ambientalmente viables representa una vía idónea no solo para aprovechar racionalmente estos recursos sino también, para la mitigación y reducción de la

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





vulnerabilidad ante los desastres naturales.

Y es que la cuenca hidrográfica es un escenario dinámico integrado por los recursos naturales, infraestructura, medios o servicios y las actividades que desarrolla el hombre la cual genera efectos positivos y negativos sobre los sistemas naturales de la cuenca, razón por la cual deben considerarse los peligros y riesgos ante eventos extremos y fenómenos naturales severos. Por otro lado es importante reconocer que la base para el desarrollo de un pueblo es la educación y la relación entre estos dos conceptos se estrecha en la medida que aumente el compromiso de edificar una ética ciudadana y un sistema de valores basado en los principios de respeto a los ecosistemas y a la cultura.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequía, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción del Riesgo

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

6692 personas residentes en la zona urbana y rural de influencia donde se generan condiciones de amenaza y riesgo

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de influencia donde se generan condiciones de amenaza y riesgo: ríos San Juan y San Juancito y de las quebradas Naranjitas, Las Platas, El Guadual, El caimán, quebrada Zapindonga, área urbana de la cabecera, donde se generan condiciones de riesgo y amenazas por alta por Inundación

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Corpouraba, CMGRD, Planeación, SAMA, Servicios Públicos, Secretaria de Ambiente, Aguas de San Pedro de Urabá, Secretaria de Obra, Secretaria de Planeación, Secretaria de Desarrollo, SENA

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Corpouraba, CMGRD, Planeación, Secretaria de Ambiente, Aguas de San Pedro de Urabá, Secretaria de Obra, Secretaria de Planeación, Secretaria de Desarrollo

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Producción óptima y sostenida para lograr una calidad de vida acorde con sus necesidades.
- Actualización de las consideraciones de riesgo en el PBOT de San Pedro de Urabá.
- Plan de manejo de la cuenca del río San Juan.
- Formulación de planes de manejo de sub- cuencas específicas con énfasis en la reducción del riesgo de desastres.
- Protección ambiental de áreas sensitivas en riesgo.
- Integración del análisis del riesgo de desastres en el marco de estudios de impacto ambiental.
- Plan de gestión del riesgo de desastres para servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Volumen de producción sobre áreas de las cuencas



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- Áreas protegidas
- PBOT de San Pedro de Urabá actualizado.
- Plan de manejo de la cuenca del río San Juan formulado.
- Planes de manejo de sub- cuencas formulados.
- Áreas sensitivas en riesgo protegidas.
- Plan de gestión del riesgo de desastres para servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo formulado

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 120.000.000 (Ciento veinte Millones de Pesos)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 3. Implementación de técnicas de Protección y Control de fenómenos peligrosos

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Modificar o disminuir las condiciones de riesgo existentes y evitar nuevo riesgo en el territorio a través de "medidas de mitigación y prevención que se adoptan con antelación para reducir la amenaza, la exposición y disminuir la vulnerabilidad de las personas, los medios de subsistencia, los bienes, la infraestructura y los recursos ambientales
- Evitar o minimizar los daños y pérdidas en caso de producirse los eventos físicos peligrosos.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

La falta de una adecuada planeación para enfrentar una situación de emergencia provocada por un desastre, pone en mayor riesgo nuestras vidas y nuestro patrimonio. Si bien en el país existe un avance en la incorporación de la gestión del riesgo en los instrumentos rectores de la planificación y se ha otorgado relevancia política a la temática; se tiene que, en la Práctica, esta incorporación es todavía deficiente.

Específicamente en relación con la gestión prospectiva del riesgo, es necesario que todas las entidades públicas y privadas interioricen el concepto del desarrollo seguro; esto implica que las decisiones sobre la localización y el diseño de sus actividades en el ámbito de sus funciones, deberán estar informadas y ser consecuentes con la información que se disponga sobre el riesgo de desastres.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Actualizar la información sobre puntos críticos que requieren obras de protección.
- Implementar las obras en sitios críticos prioritarios.
- Informar e involucrar las comunidades en el cuidado y buen uso de las obras, a través del fortalecimiento de la participación ciudadana
- Incluir la Gestión de Riesgo en los proyectos de infraestructura de transporte
- Implementar programas de Gestión de Riesgo en sector agropecuario forestal, acuícola, turismo y de desarrollo rural
- Formular e Implementar el Plan Intersectorial de Gestión de Riesgo de Desastres ante eventos con potencial pandémico.
- Elaborar los protocolos de protección de la salud de la población ante amenazas biológicas, tecnológicas y químicas
- Desarrollar procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal
- Adoptar, aplicar y socializar la norma municipal para Incendios en Estructuras según documento diseñado.
- Activar el Plan de Contingencia del Sector Salud para reducción, prevención y atención de eventos que afecten la salud humana

Es un proceso que busca modificar o disminuir las condiciones de riesgo existentes y evitar nuevo riesgo en el territorio a través de "medidas de mitigación y prevención que se adoptan con antelación para reducir la amenaza, la exposición y disminuir la vulnerabilidad de las personas, los medios de subsistencia, los bienes, la infraestructura y los recursos ambientales, para evitar o minimizar los daños y pérdidas en caso de producirse los eventos físicos peligrosos.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

La reducción del riesgo la componen la intervención correctiva del riesgo existente, la intervención prospectiva de nuevo riesgo y la protección financiera.

Subprocesos para la Reducción del Riesgo

I. Intervención Prospectiva

Se trata de prevenir nuevas situaciones de riesgo impidiendo que los elementos expuestos sean vulnerables o que lleguen a estar expuestos ante posibles eventos desastrosos. Se realiza primordialmente a través de la planificación ambiental sostenible, el ordenamiento territorial, la planificación sectorial, la regulación y las especificaciones técnicas, los estudios de pre-factibilidad y diseño adecuados, entre otras acciones.

II. Intervención Correctiva

Proceso cuyo objetivo es reducir el nivel de riesgo existente en la sociedad a través de acciones de mitigación, en el sentido de disminuir o reducir las condiciones de amenaza cuando sea posible y la vulnerabilidad de los elementos expuestos.

III. Protección Financiera

Se promueve la incorporación de instrumentos financieros de Retención o Transferencia del Riesgo. Entre los cuales se encuentran los seguros, uno de los mecanismos más difundidos que ofrece el mercado para transferir el riesgo; también existen otros mecanismos como los bonos para catástrofes y los derivados climáticos.

IV. Gestión Sectorial y Comunitaria (Carácter Transversal)

Esta línea promueve la incorporación de medidas de reducción del riesgo, el uso de lineamientos y estándares, y el desarrollo de políticas de regulación técnica en los ámbitos público, privado y comunitario, a través de esquemas de planificación sectorial, organización social y vida cotidiana.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines)
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción del Riesgo

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

6692 personas residentes en la zona urbana y rural de influencia donde se generan condiciones de amenaza y riesgo

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de influencia donde se generan condiciones de amenaza y riesgo: ríos San Juan y San Juancito y de las quebradas Naranjitas, Las Platas, El Guadual, El caimán, quebrada Zapindonga, área urbana de la cabecera, donde se generan condiciones de riesgo y amenazas por alta por Inundación

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Corpouraba, Secretaria de Obras, CMGRD, Secretaria de Planeación, Corpouraba, Secretaria de Obras, Servicios Públicos, Secretaria de Transito, Invias, Secretaria de Desarrollo, SAMA, SENA, Secretaria de Salud, Secretaria de Educación

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Corpouraba, Secretaria de Obras, CMGRD, Secretaria de Planeación

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Actualización de puntos críticos que requieren obras de protección.
- Implementación de obras en sitios críticos
- Fortalecimiento de la participación ciudadana
- Implementación el programas de GR en sector agropecuario forestal, acuícola, turismo y de desarrollo rural
- Formulación e implementación del Plan Intersectorial de Gestión de Riesgo de Desastres ante eventos con potencial pandémico.
- Protocolos de protección de la salud de la población ante amenazas biológicas, tecnológicas, químicas y radiológicas
- Desarrollar procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Puntos críticos intervenidos con obras de protección.
- Comunidades fortalecidas
- Programas de Gestión de Riesgo implementados
- Plan Intersectorial de Gestión de Riesgo de Desastres formulado
- Protocolos de protección de la salud implementados
- Procedimientos de prevención y control de incendios de la cobertura vegetal implementados

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 120.000.000 (Ciento veinte Millones de Pesos)

TITULO DE LA ACCIÓN

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Subprograma 4. Mejoramiento de vivienda y reubicación de asentamientos de áreas propensas

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Garantizar calidad de vida a través de regulación de los procesos de ubicación y construcción de vivienda en zonas seguras

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Las características de crecimiento, los índices de necesidad de vivienda, la carencia de la titularidad de predios y las dificultades para adquirir predios en sectores cuyas características de ocupación y uso permita la construcción, conlleva al asentamiento y construcción de viviendas en zonas en las que se identifican y definen condiciones de amenaza, generando la constante afectación y exposición a las pérdidas de vivienda por los efectos de los procesos de erosión, o pérdida de bienes a consecuencia de inundaciones. En este sentido, se hace necesario ejercer un control más riguroso para regular la ocupación del territorio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Actualizar y realizar seguimiento periódico a los inventarios de zonas de riesgo (viviendas, familias y personas).
- Realizar el programa de acceso a vivienda que beneficie a población en riesgo no mitigable.
- Ejecutar mejoramiento del entorno en barrios marginales (o los que están en zona de riesgo mitigable).
- Controlar efectivamente las áreas desalojadas (evitar nuevos asentamientos en riesgo).
- Monitorear oportunamente la ocupación de áreas propensas (primeras 72 horas).

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción del Riesgo

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

1118 familias residentes en la zona urbana y rural de influencia donde se generan condiciones de amenaza y riesgo

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de influencia donde se generan condiciones de amenaza y riesgo: ríos San Juan y San Juancito y de las quebradas Naranjitas, Las Platas, El Guadual, El caimán, quebrada Zapindonga, área urbana de la cabecera, donde se generan condiciones de riesgo y amenaza

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

CMGRD, Secretaria de Planeación, Secretaria de Obras, SAMA, Secretaria de Gobierno

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

CMGRD, Secretaria de Planeación, Secretaria de Obras, Secretaria de Gobierno

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Inventarios de zonas de riesgo (viviendas, familias y personas).
- Subsidios de vivienda otorgados a población en riesgo no mitigable.
- Mejoramiento del entorno en barrios marginales.

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Ejercicios de actualización de datos de viviendas, familias y personas afectadas
- Beneficiarios de viviendas a población en riesgo no mitigable.
- Área mejorada del entorno de barrios marginales.

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 720.000.000 (Setecientos veinte Millones de Pesos)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





TITULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 5. Formulación y control de la aplicación de normas y códigos de construcción

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Producir normas y códigos de construcción y ocupación del suelo, desarrollando mejores prácticas y técnicas de construcción de edificaciones en zonas cuyas características no afecten la estabilidad de las mismas y garanticen su resistencia ante los fenómenos naturales.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Necesidad de que cada municipio susceptible a desastres naturales tenga normas de construcción apropiadas

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Ajustar los códigos de construcción nacionales al entorno municipal, con base en los estudios de riesgo locales; y formulación del código de construcciones de San Pedro de Urabá.
- Realizar el Monitoreo y control urbano y rural sobre la construcción informal en San Pedro de Urabá.
- Ejecutar el control en la fase previa a la licencia de urbanismo y construcción (planos, diseños).
- Realizar el control físico en la fase de construcción (monitoreo de la normativa)
- Considerar especialmente los casos de la adecuación de casas viejas para diferentes usos (educativo, salud, etc.) para que cumplan con las normas sismoresistentes y de prevención y mitigación del riesgo

La aplicación de los códigos se deriva de la voluntad política para implementar plenamente códigos y patrones de construcción adecuados. Unido a mecanismos de inspección, ésta tiene el más fuerte de los efectos en el fortalecimiento de las prácticas constructivas y representa, por lo tanto, un paso crucial hacia la reducción de la vulnerabilidad. Para reforzar estas regulaciones de construcción, los municipio debe regular la ocupación y construcción en el territorio. Con la adopción de códigos de construcción, los inspectores de construcciones, diseñadores, ingenieros, constructores y trabajadores de la construcción deberían recibir entrenamiento sobre el uso de los nuevos códigos. Asimismo, se debe establecer un control sobre la capacitación y calificación de esos actores.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción del Riesgo

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

4.2. Lugar de aplicación:

4.3. Plazo: (periodo en

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

6692 personas residentes en la zona urbana y rural de influencia donde se generan condiciones de amenaza y riesgo	Zona urbana y rural de influencia donde se generan condiciones de amenaza y riesgo: ríos San Juan y San Juancito y de las quebradas Naranjitas, Las Platas, El Guadual, El caimán, quebrada Zapindonga, área urbana de la cabecera, donde se generan condiciones de riesgo y amenaza	años) 2016-2019 (4 años)
5. RESPONSABLES		
5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: CMGRD, Secretaria de Planeación, Corpouraba, SENA, Academia, Secretaria de Obras, Gremios		
5.2. Coordinación interinstitucional requerida: CMGRD, Secretaria de Planeación, Secretaria de Obras		
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i>		
<ul style="list-style-type: none">• Actualización de los códigos de construcción y ocupación del suelo.• Ajuste de los códigos de construcción nacionales al entorno municipal• Edificaciones construidas en suelos cuyas características garantizan su estabilidad• Reportes mensuales de licencia de urbanismo y construcción (planos, diseños).• Bitácoras del control físico de obras en la fase de construcción.		
7. INDICADORES		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i>		
<ul style="list-style-type: none">• Códigos de construcción y ocupación del suelo ajustados y actualizados.• Porcentaje de reducción de riesgos a partir de la cuantificación de viviendas construidas en suelos cuyas características garantizan su estabilidad• Licencia de urbanismo y construcción expedidas		
8. COSTO ESTIMADO		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i>		
\$ 25.000.000 (Veinticinco Millones de Pesos)		

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 6. Refuerzo e Intervención de la Vulnerabilidad de Bienes Públicos y Privados

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Reforzar las estructuras de edificaciones públicas y privadas
- Garantizar la estabilidad de edificaciones públicas y privadas ante la eventual ocurrencia de fenómenos amenazantes

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

La carencia de códigos y normas de urbanismo para regular y vigilar la construcción, ha dado lugar que la gran mayoría de edificaciones adelanten su proceso de construcción sin tener en cuenta las técnicas, especificaciones y normas de sismo resistencia, por tanto es de imprescindible necesidad reforzar las estructuras de estas edificaciones con el fin de garantizar su estabilidad ante la eventual ocurrencia de fenómenos amenazantes.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Actualizar permanentemente el catastro de inmuebles públicos.
- Ampliar la cobertura de los estudios de vulnerabilidad estructural de bienes públicos indispensables prioritarios.
- Ampliar el reforzamiento estructural de bienes públicos indispensables prioritarios.
- Ampliar el Reforzamiento de infraestructura de líneas vitales esenciales.
- Establecer Programa de Incentivos para el reforzamiento estructural de edificios privados.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequía, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción del Riesgo

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

35037 personas residentes en la zona urbana y rural

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de San Pedro

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Secretaría de Hacienda, Secretaría de Planeación, Secretaria de Obras, CMGRD, Secretaria de Salud, Secretaria de Educación, Secretaria de Cultura, Servicios Domiciliarios -Aguas E-GAS

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Planeación, Secretaria de Obras, CMGRD

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Actualización permanentemente el catastro de inmuebles públicos.
- Ampliación de la cobertura de los estudios de vulnerabilidad estructural de bienes públicos indispensables prioritarios.
- Ampliación del reforzamiento estructural de bienes públicos indispensables prioritarios.
- Ampliación del Reforzamiento de infraestructura de líneas vitales esenciales.
- Establecimiento de Programa de Incentivos para el reforzamiento estructural de edificios privados.

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Estudios de vulnerabilidad estructural de bienes públicos indispensables prioritarios realizados.
- Refuerzo estructural realizado de bienes públicos indispensables prioritarios.
- Refuerzo realizado de infraestructura de líneas vitales esenciales.
- Programa de Incentivos establecidos para el reforzamiento estructural de edificios privados.

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 240.000.000 (Doscientos cuarenta Millones de Pesos)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



Jorge David Tamayo González
Alcalde 2016 - 2019

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

CAPÍTULO 3. COMPONENTE PROGRAMATICO

Formulario 3.7. FORMULACIÓN DE ACCIONES

PROGRAMA 3. MEJORAR LA CAPACIDAD DE RESPUESTA Y DE RECUPERACIÓN

1. OBJETIVOS
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN
4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA
5. RESPONSABLES
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS
7. INDICADORES
8. COSTO ESTIMADO

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Programa 3. Mejorar la Capacidad de Respuesta y de Recuperación

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 1. Organización y Coordinación de Operaciones de Emergencia

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Planificar coordinadamente e implementar las acciones necesarias para estar en capacidad de brindar una oportuna, adecuada, eficaz y eficiente asistencia ante las emergencias y/o desastres de diversas magnitudes, originados por fenómenos naturales o inducidos por la actividad del hombre, que permita tomar las acciones oportunas y pertinentes con el fin de proteger la vida de la población, el patrimonio, el medio ambiente y en general, minimizar las consecuencias adversas de los mismos.
- Formular los Planes de Operaciones de Emergencia Regionales y Sectoriales derivados del presente Plan, en concordancia con los lineamientos contenidos en el mismo, los cuales deberán a su vez considerar los lineamientos para el planeamiento subsidiario en los niveles subordinados de su organización.
- Supervisar la puesta en ejecución de los Planes de Operaciones de Emergencia de Nivel Local

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

La débil estructura Institucional para la atención de los asuntos relacionados con la amenaza, riesgo y desastre, supone el fortalecimiento y mejoramiento de las capacidades de atención para acciones de respuesta y recuperación ante la ocurrencia de los fenómenos amenazantes

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Coordinación permanente de las operaciones de emergencia.
- Fortalecimiento a las entidades de respuesta en San Pedro
- Apoyo a la coordinación inter-institucional con entidades de servicios públicos, entre otros
- Definición, validación y socialización de los protocolos de coordinación interinstitucional

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines)
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Mejoramiento y Capacidad de respuesta y de recuperación

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

35037 personas residentes en la zona urbana y rural

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de San Pedro

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

CMGRD, Organismos de Socorro, Secretaria de Salud, Aguas de San Pedro de Urabá, E-GAS, Corpouraba, Entidades de Socorro, Prensa

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

CMGRD, Organismos de Socorro, Secretaria de Salud, Aguas de San Pedro de Urabá, Secretaria de Planeación, Secretaria de Infraestructura, Entidades de Socorro

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Coordinación permanente de las operaciones de emergencia.
- Fortalecimiento a las entidades de respuesta en San Pedro
- Apoyo a la coordinación inter-institucional con entidades de servicios públicos, entre otros
- Definición, validación y socialización de los protocolos de coordinación interinstitucional

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Operaciones de emergencia coordinada.
- Entidades de respuesta fortalecidas en San Pedro
- Convenios inter-institucionales suscritos
- Socialización de los protocolos de coordinación interinstitucional

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 30.000.000 (Treinta Millones de Pesos)

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 2. Planificación de la respuesta en caso de Emergencia y Sistemas de Alerta

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Mejorar la capacidad local y regional de respuesta a desastres y a emergencias de salud pública
- Aumentar la capacidad de las comunidades locales, la sociedad civil y la Cruz Roja para abordar las situaciones de vulnerabilidad más urgentes.
- Reducir el número de muertes, heridas y daños causados por los desastres.
- Ampliar las actividades con comunidades vulnerables en los ámbitos de la promoción de la salud, la prevención de enfermedades y la reducción del riesgo de desastres.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

La planificación de la respuesta a desastres implica determinar, aumentar y organizar recursos y capacidades a fin de alcanzar un grado de preparación que permita responder oportuna y eficazmente a un desastre potencial. Esto incluye: determinar funciones y responsabilidades; formular políticas y procedimientos, así como seleccionar y elaborar herramientas genéricas de respuesta (por ejemplo, uso de equipos nacionales de intervención (NIT), gestión de la información, etc.). La planificación de la respuesta a desastres, que por naturaleza constituye una fase preliminar, se centra en hipótesis fundamentadas de riesgos y peligros, sin abordar escenarios de desastres específicos, como es el caso de los planes de contingencia. Cuando sobreviene un desastre, los planes deben ser objeto de seguimiento, evaluación y adaptación a una situación dada.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Formular la estrategia municipal de Respuesta a Emergencias (EMRE)
- Revisar, actualizar y mejorar los protocolos de respuesta que integran la EMRE
- Implementar la evaluación de la respuesta luego de cada situación de desastre (Documentar la atención a la respuesta)
- Socializar e implantar los Sistemas de alerta articulados a la EMRE y con protocolos de actuación
- Formular el protocolo de manejo de eventos masivos en la ciudad ("afluencia masiva")
- Formular e implementar los planes de acción en salud pública para afrontar eventos con potencial pandémico (Fortalecer y articular con el CMGRD)
- Mantener los estados de alerta para la activación de los Planes Hospitalarios de Emergencia de acuerdo con los niveles de amenazas, los riesgos generados y desastres ocurridos
- Preparación para activación del Plan y Acciones de Respuestas del ESE Hospital Oscar Emiro Vergara Cruz, para establecer los mecanismos de control de una emergencia de acuerdo con las características de ésta, contemplando acciones distribuidas cronológicamente antes, durante y después de una emergencia

Se busca la articulación de los instrumentos existentes para la respuesta a Emergencias tales

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

como protocolos e instrumentos técnicos en los niveles territoriales y sectoriales y complementarlos con instrumentos adicionales tales como la dotación de equipos, capacitación y entrenamiento e instalación de las salas de crisis territoriales. Es necesario establecer los alcances de la responsabilidad del nivel central y de los entes territoriales para fomentar la corresponsabilidad a la luz de los principios de subsidiariedad y complementariedad, esto permitirá una respuesta escalonada y acorde con las capacidades del SNGRD. Una socialización de los instrumentos de respuesta permitirá a los ciudadanos reconocer con claridad las funciones del Estado, incentivar a asumir sus riesgos y tomar medidas de prevención y mitigación frente a las emergencias.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines)
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Mejoramiento y Capacidad de respuesta y de recuperación

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

35037 personas residentes en la zona urbana y rural

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de San Pedro

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

CMGRD, Corpouraba, Organismos de Socorro, Secretaria de Salud, Secretaria de Educación, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación, Servicios Públicos, Policía Nacional, Ejercito, ICBF, Secretaria de Transito, Prensa, Servicios Públicos, ICBF, Secretaria de Transito, Prensa, Organismos, SAMA

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

CMGRD, Organismos de Socorro, Secretaria de Salud, Secretaria de Educación, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación, Servicios Públicos, Policía Nacional, Ejercito, SAMA

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Estrategia municipal de Respuesta a Emergencias (EMRE)
- Protocolos de respuesta que integran la EMRE
- Evaluación de la respuesta luego de cada situación de desastre (Documentar la atención a la respuesta)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- Sistemas de alerta articulados a la EMRE y con protocolos de actuación
- Protocolo de manejo de eventos masivos en el municipio
- Planes de acción para afrontar eventos con potencial pandémico (Fortalecer y articular con el CMGRD)

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Estrategia municipal de Respuesta a Emergencias (EMRE) formulada
- Protocolos de respuesta que integran la EMRE formulados, mejorados y actualizados
- Evaluación de la respuesta realizada luego de cada situación de desastre (Documentar la atención a la respuesta)
- Sistemas de alerta articulados a la EMRE y con protocolos de actuación socializados e implementados
- Protocolo de manejo de eventos masivos en el municipio formulado
- Planes de acción en salud pública para afrontar eventos con potencial pandémico formulado

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 90.000.000 (Noventa Millones de Pesos)

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 3. Dotación de Equipos, Herramientas e Infraestructura

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Dotar a las diferentes entidades del sistema municipal para la atención de desastres, de equipos, herramientas e infraestructura, acorde a los protocolos de respuesta (roles) y escenarios de riesgo

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

La baja capacidad de atención de los organismos de emergencia ante hechos ocurridos de fenómenos de desastres, incrementa la magnitud de afectaciones en la población, el territorio y los bienes. La administración local de San Pedro, está en la obligación de fortalecer institucional y logísticamente el CMGRD, para incrementar y mejorar su capacidad de atención ante fenómenos de desastres. A la vez será el CMGRD quien realice la articulación y respuestas de acción a las instituciones, también fortalecidas con equipos, herramientas e infraestructura, para brindar servicios de atención, a través de la implementación de los protocolos de acción y actuaciones eficaces que disminuyan los efectos generados por un desastre ocurrido.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Actualizar permanentemente el inventario de recursos, equipos y herramientas en San Pedro de Urabá.
- Dotar a las entidades del sistema municipal acorde a los protocolos de respuesta (roles) y escenarios de riesgo. (convenios actuales de la CMGDR con organismos socorro)
- Dotar, operativizar y colocar en servicio el Centro de Operaciones de Emergencia de San Pedro de Urabá
- Apoyar al voluntariado y a entidades de respuesta en SAN PEDRO DE URABÁ. (convenios actuales de la CMGDR con organismos socorro)

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines)
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Mejoramiento y Capacidad de respuesta y de recuperación		
4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA		
4.1. Población objetivo: 35037 personas residentes en la zona urbana y rural	4.2. Lugar de aplicación: Zona urbana y rural de San Pedro	4.3. Plazo: (periodo en años) 2016-2019 (4 años)
5. RESPONSABLES		
5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: CMGRD, Secretaria de Gobierno, Secretaria de Deporte, ICT, Cruz Roja, Secretaria de Salud, Organismos de Socorro, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación, Servicios Públicos, Corpouraba, Secretaria de Salud		
5.2. Coordinación interinstitucional requerida: CMGRD, Secretaria de Gobierno, Cruz Roja, Secretaria de Salud, Organismos de Socorro, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación		
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <ul style="list-style-type: none">Actualización del inventario de recursos, equipos y herramientas en San Pedro de Urabá.Dotación a las entidades del sistema municipal acorde a los protocolos de respuestaDotación y operativización del Centro de Operaciones de Emergencia de San Pedro de Urabá		
7. INDICADORES		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <ul style="list-style-type: none">Entidades del sistema municipal dotadas con Recursos, equipos y herramientasEquipos y herramientas adquiridasVoluntariado y entidades de respuesta apoyadas		
8. COSTO ESTIMADO		
(Millones de pesos). <i>(Referenciar el año de costeo)</i> \$ 90.000.000 (Noventa Millones de Pesos)		

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 4. Simulación, Actualización y Prueba de la Respuesta Interinstitucional

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Ejecutar ejercicios de simulaciones y simulacros para evaluar procedimientos y capacidad de respuesta ante la ocurrencia de fenómenos de riesgo.
- Involucrar la participación de la comunidad, el sector privado y los medios de comunicación en los simulacros y pruebas de la respuesta

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Los mecanismos más efectivos para evaluar la capacidad de respuesta, es la implementación de ejercicios de simulación de ocurrencia de desastres. De esta manera se obtiene una visión real del desempeño de las responsabilidades adquiridas por cada organismo dentro de las actividades de respuesta efectiva y de esta manera tomar los correctivos necesarios y fortalecer los aciertos producto del ejercicio de simulación.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Programar y ejecutar regularmente ejercicios de simulaciones y simulacros en San Pedro de Urabá.
- Inculcar la participación de la comunidad, el sector privado y los medios de comunicación en los simulacros y pruebas de la respuesta
- Promover la actualización de los procedimientos operativos internos (Cada entidad) con base en simulacros.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Río), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines)
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Mejoramiento y Capacidad de respuesta y de recuperación

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA		
4.1. Población objetivo: 35037 personas residentes en la zona urbana y rural	4.2. Lugar de aplicación: Zona urbana y rural de San Pedro	4.3. Plazo: (periodo en años) 2016-2019 (4 años)
5. RESPONSABLES		
5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Organismos de Socorro, Prensa, Corpouraba, SGC, Prensa, Corpouraba, Secretaria de Desarrollo Social		
5.2. Coordinación interinstitucional requerida: CMGRD, Secretaria de Gobierno, Cruz Roja, Secretaria de Salud, Organismos de Socorro, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación		
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> <ul style="list-style-type: none">• Programación y ejecución de ejercicios de simulaciones y simulacros• Actualización de los procedimientos operativos internos (Cada entidad) con base en simulacros.		
7. INDICADORES		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i> <ul style="list-style-type: none">• Ejercicios de simulaciones y simulacros realizados• Mecanismos implementados para la participación de la comunidad, el sector privado y los medios de comunicación en los simulacros y pruebas de la respuesta• Procedimientos operativos internos actualizados.		
8. COSTO ESTIMADO		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i> \$ 19.000.000 (Diecinueve Millones de Pesos)		

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 5. Preparación y Capacitación de la Comunidad

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Informar e involucrar a la comunidad sobre manejo de desastres

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

La comunicación de información e instrucciones precisas, oportunas y útiles a la población es necesaria durante todas las fases de un desastre y no solamente durante el período de alerta temprana. Asimismo, es esencial que la capacidad de preparación para casos de desastre reúna y analice información para su propio uso de forma continua, a fin de garantizar que se cubran las necesidades humanitarias y también para aprender de su experiencia.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Implementar cursos de capacitación en Manejo de desastres a nivel comunitario. (Planes de emergencia familiares y comunitarios, Barriales, entre otros)
- Recopilar y difundir el material didáctico existente sobre preparativos para desastres.
- Realizar convenios interinstitucionales programas de capacitación en manejo de desastres.
- Impulsar cursos de capacitación empresarial, industrial y en sectores prioritarios.
- Fortalecer los Planes escolares de Gestión del Riesgo

La información debe llegar no sólo a la población en riesgo, sino a todo el público. Durante una situación de peligro e inmediatamente después de la misma es previsible que exista una elevada demanda de actualizaciones e información por parte de quienes se hayan visto indirectamente afectados por el desastre, por ejemplo, aquéllos con familiares o amigos en riesgo, o de personas que deseen ofrecerse como voluntarios para ayudar en la prestación de socorro. Se diseñarán y probarán con antelación los sistemas que utilizará el personal sobre el terreno para proporcionar Información clara sobre cuestiones clave, como el tipo y los volúmenes de la asistencia prestada, los lugares más vulnerables, los principales problemas detectados o las deficiencias de la asistencia. Para poder comunicar información eficaz y oportuna al público en general será necesario establecer y mantener relaciones sólidas con los medios de comunicación y con la prensa.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora,

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines

- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Mejoramiento y Capacidad de respuesta y de recuperación

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

35037 personas residentes en la zona urbana y rural

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de San Pedro

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

CMGRD, Corpouraba, Secretaria de Desarrollo Social, Organismos de Socorro, Secretaria de Educación, SGC, Sector Educativo (Academia), CAMACOL, ANDI, ACOPI, Sector Educativo (Academia), Secretaria de Educación

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

CMGRD, Secretaria de Desarrollo Social, Secretaria de Educación, Secretaria de Planeación

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Cursos de capacitación en Manejo de desastres a nivel comunitario
- Recopilación y difusión del material didáctico existente sobre preparativos para desastres.
- Convenios interinstitucionales programas de capacitación en manejo de desastres.
- Capacitación empresarial, industrial y en sectores prioritarios.
- Fortalecimiento de los Planes escolares de Gestión del Riesgo

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Cursos de capacitación realizados en manejo de desastres a nivel comunitario
- Material didáctico difundido sobre preparativos para desastres.
- Convenios interinstitucionales celebrados programas de capacitación en manejo de desastres.
- Cursos de capacitación empresarial, industrial y en sectores prioritarios realizados
- Planes escolares de Gestión del Riesgo fortalecidos

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 36.000.000 (Treinta y Seis Millones de Pesos)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 6. Planificación para la Rehabilitación y la Reconstrucción

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Identificar y establecer metas, objetivos y estrategias compartidas para guiar la toma de decisiones posdesastre, asegurarse de que el socorro y las actividades de reconstrucción se alinean con los objetivos de desarrollo a largo plazo, para responder a las necesidades y aumentar la resiliencia frente a futuros desastres.
- Desarrollar y disponer de las capacidades para planificar, iniciar y gestionar

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

La planificación para la rehabilitación y la reconstrucción es una estrategia que busca la implementación de procesos de recuperación y el diseño de mecanismos para orientar procesos de recuperación municipales, que permita reducir el impacto socioeconómico e incrementar la capacidad del país para generar procesos de desarrollo a partir de éstos, a cargo del CMGRD y con el apoyo de los sectores. Se deben desarrollar procedimientos especiales que garantice en todos los casos la realización de los programas de recuperación en el menor tiempo posible, con el fin de mejorar las condiciones de vida de la población afectada y la no reconfiguración o aumento de la vulnerabilidad preexistente

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Verificar la formulación / actualización de los planes de continuidad de operaciones de todas las empresas de servicios públicos, y realizar su revisión periódica y puesta a prueba
- Formular y socializar el Plan de Acción Específico para la Recuperación de San Pedro de Urabá, conforme los escenarios de riesgo posibles o priorizados
- Actualizar y socializar los procedimientos para la evaluación de daños (Aplicación para celulares ya diseñada).
- Realizar el Análisis de las necesidades para la recuperación de San Pedro de Urabá con base de escenarios de riesgo.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
 Departamento de Antioquia
 NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Mejoramiento y Capacidad de respuesta y de recuperación

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo: 35037 personas residentes en la zona urbana y rural	4.2. Lugar de aplicación: Zona urbana y rural de San Pedro	4.3. Plazo: (periodo en años) 2016-2019 (4 años)
--	--	--

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

CMGRD, Aguas de San Pedro de Urabá, EMAS, CHEC, Organismos de Socorro, Corpouraba, Secretaria de Planeación, Secretaria de Obras, Secretaria de Gobierno, Secretaria de Ambiente, Universidades (Facultades de Ingeniería y Arquitectura), SAMA

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

CMGRD, Organismos De Socorro, Corpouraba, Secretaria de Planeación, Secretaria de Obras, Secretaria de Gobierno

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Formulación / actualización de los planes de continuidad de operaciones de todas las empresas de servicios públicos
- Formulación y socialización del Plan de Acción Específico para la Recuperación de San Pedro de Urabá
- Actualización y socialización de los procedimientos para la evaluación de daños
- Análisis de las necesidades para la recuperación de San Pedro de Urabá con base de escenarios de riesgo.

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Planes de continuidad de operaciones formulado y actualizado de todas las empresas de servicios públicos
- Escenarios de riesgo posibles o priorizados recuperado

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

- Procedimientos implementados para la evaluación de daños
- Análisis de necesidades realizados para la recuperación de San Pedro de Urabá

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 60.000.000 (Sesenta Millones de Pesos)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

CAPÍTULO 3. COMPONENTE PROGRAMATICO

Formulario 3.7. **FORMULACIÓN DE ACCIONES**

Programa 4. CONSOLIDAR LA GOBERNABILIDAD, EL TRABAJO INTERINSTITUCIONAL Y LA GESTIÓN FINANCIERA COMO ESTRATEGIAS DE DESARROLLO SEGURO

1. OBJETIVOS
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN
4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA
5. RESPONSABLES
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS
7. INDICADORES
8. COSTO ESTIMADO

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
 Departamento de Antioquia
 NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Programa 4. Consolidar la gobernabilidad, el trabajo Interinstitucional y la Gestión financiera como estrategias de Desarrollo Seguro

TÍTULO DE LA ACCIÓN			
<u>Subprograma 1. Organización Interinstitucional, Multisectorial y Descentralizada</u>			
1. OBJETIVOS			
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i>			
<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la Organización Interinstitucional, Multisectorial y Descentralizada a través de la operatividad de la Unidad de Gestión del Riesgo de la Alcaldía de San Pedro de Urabá Mejorar y fortalecer las capacidades para la Gestión del Riesgo, en materia de conocimiento, reducción, manejo y atención de amenazas, riesgos y desastres Buscar mecanismos que permitan la implementación y ejecución de las actividades del componente programático y estratégico del PMGRD Garantizar niveles aceptables de protección, seguridad, bienestar y calidad de vida de la población Garantizar condiciones de Desarrollo Sostenible con transformación, competitividad y resiliencia para el territorio 			
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN			
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i>			
La gobernabilidad condiciona la gestión eficaz y eficiente de los riesgos de desastre en todos los niveles. Se requieren unos objetivos claros, planes, directrices y coordinación entre los sectores, así como la participación de todos los actores pertinentes. Por lo tanto, es necesario fortalecer la gobernabilidad de la gestión del riesgo de desastres, con el propósito de alcanzar los objetivos de la Gestión del Riesgo.			
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN			
<i>(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i>			
<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer la Unidad de Gestión del Riesgo de la Alcaldía de San Pedro de Urabá. Aprobar el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (PMGRD) Aprobar los Planes de Contingencia de Adaptación al Cambio Climático articulado con el Plan Municipal de Gestión del Riesgo Desastres Participar activamente en reuniones, talleres y cumbres regionales, nacionales y mundiales. Ejecutar convenios interadministrativos para la implementación del PMGRD según orden de prioridad. Coordinar la Gestión de Riesgo de Desastre a nivel municipal con Adaptación al Cambio Climático. 			
3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:			
Escenarios de Riesgo:			
<ul style="list-style-type: none"> Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas) Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-) Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias) Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional 			
Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016	Fecha de actualización:	Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD	



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Consolidación de la Gobernabilidad, el Trabajo Interinstitucional y la Gestión Financiera como estrategias de Desarrollo Seguro

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

35037 personas residentes en la zona urbana y rural

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de San Pedro

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcalde, CMGRD, SAMA, Secretaria de Planeación, Corpouraba, SGC, Entidades de Socorro, Servicios Públicos

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcalde, CMGRD, Secretaria de Planeación, Corpouraba

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Fortalecimiento de la Unidad de Gestión del Riesgo de la Alcaldía de San Pedro de Urabá.
- Aprobación del Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (PMGRD)
- Aprobación de los Planes de Contingencia de Adaptación al Cambio Climático articulado con el Plan Municipal de Gestión del Riesgo Desastres
- Participación activa en reuniones, talleres y cumbres regionales, nacionales y mundiales.
- Ejecución de convenios interadministrativos para la implementación del PMGRD según orden de prioridad.
- Coordinación de la Gestión de Riesgo de Desastre a nivel municipal con Adaptación al Cambio Climático.

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Unidad de Gestión del Riesgo fortalecida.
- Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (PMGRD) aprobado
- Plan de Contingencia de Adaptación al Cambio Climático articulado con el Plan Municipal de Gestión del Riesgo Desastres aprobado
- Eventos, reuniones, talleres y cumbres regionales, nacionales y mundiales realizadas.
- Convenios interadministrativos suscritos para la implementación del PMGRD según orden de prioridad.

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 9.000.000 (Nueve Millones de Pesos)

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 2. Fondos para la Gestión del Riesgo de Desastres

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Obtener, recaudar, administrar, invertir en la Gestión de Instrumentos de protección financiera y distribuir los recursos financieros necesarios para la implementación y continuidad de la Política de Gestión del Riesgo de Desastres
- Alcanzar una reserva presupuestal para financiar medidas que reduzcan los daños futuros por eventos “pequeños y recurrentes” destinando y ejecutando recursos de acuerdo con el nivel de amenazas a las que se encuentran expuestos y vulnerabilidades presentes
- Apalancar la ejecución de medidas pertinentes para la gestión del riesgo de desastres
- Aprovechar al máximo los recursos y capacidades municipales garantizando sostenibilidad fiscal de la política pública de gestión del riesgo de desastres

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Existe la necesidad de que las entidades territoriales hagan un esfuerzo por alcanzar una reserva presupuestal para financiar medidas que reduzcan los daños futuros por eventos “pequeños y recurrentes” destinando y ejecutando recursos de acuerdo con el nivel de amenazas a las que se encuentran expuestos y vulnerabilidades presentes. El fondo de gestión del riesgo en suma permite apalancar la ejecución de medidas pertinentes para la gestión del riesgo de desastres; contribuyendo así al desarrollo sostenible, aprovechando al máximo los recursos y capacidades municipales garantizando sostenibilidad fiscal de la política pública de gestión del riesgo de desastres.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Reglamentar el funcionamiento del Fondo Municipal de Gestión de Riesgo de Desastre de San Pedro de Urabá
- Crear las subcuentas del Fondo Municipal de Gestión de Riesgo de Desastre de San Pedro de Urabá.
- Definir los criterios para la distribución entre procesos del Fondo de Gestión de Riesgo de Desastre.
- Gestionar recursos vía cofinanciación, asociatividad territorial, regalías y cooperación internacional para la financiación de programas y proyectos

La estrategia de protección financiera del Estado debe incorporar instrumentos de retención y transferencia del riesgo, que garantice el cubrimiento de la obligación contingente debido a la ocurrencia de desastres. Se busca garantizar los recursos requeridos y necesarios para que el Municipio responda oportunamente, reduzca su vulnerabilidad fiscal y garantice su estabilidad macroeconómica. La adopción de la estrategia se hará por parte de la Secretaría de Hacienda Municipal con el apoyo del CMGRD y de la Secretaría de Planeación Municipal. Los recursos se asignarán con base en las directrices del PMGRD y con las previsiones especiales que contemplen los planes de acción específico para la recuperación. Los recursos destinados a la Gestión de Riesgo serán de carácter acumulativo y no deberán ser retirados del mismo, por motivos diferentes a la Gestión del Riesgo. En todo caso el monto de los recursos deberá guardar coherencia con los niveles de riesgo de desastre que enfrenta el municipio

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Todos los Escenarios de Riesgo:

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines)
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Consolidación de la Gobernabilidad, el Trabajo Interinstitucional y la Gestión Financiera como estrategias de Desarrollo Seguro

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

35037 personas residentes en la zona urbana y rural

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de San Pedro

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Secretaría de Hacienda, CMGRD, Alcalde

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Hacienda, CMGRD, Alcalde

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Funcionamiento del Fondo Municipal de Gestión de Riesgo de Desastre de San Pedro de Urabá
- Creación de las subcuentas del Fondo Municipal de Gestión de Riesgo de Desastre de San Pedro de Urabá.
- Distribución entre procesos del Fondo de Gestión de Riesgo de Desastre.
- Gestión recursos vía cofinanciación, asociatividad territorial, regalías y cooperación internacional para la financiación de programas y proyectos

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Fondo Municipal de Gestión de Riesgo de Desastre creado
- Subcuentas del Fondo Municipal de Gestión de Riesgo de Desastre creado
- Fondo de Gestión de Riesgo de Desastre con criterios de distribución eficiente.
- Recursos gestionado vía cofinanciación, asociatividad territorial, regalías y cooperación internacional para la financiación de programas y proyectos

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 19.000.000 (Diecinueve Millones de Pesos)

TITULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 3. Localización y Movilización de Recursos de Presupuesto

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





- Fortalecer la capacidad de gestión administrativa con enfoque integrado en los componentes y dimensiones de la Gestión del Riesgo del Desastre que identifique, oriente y asigne recursos para atender los asuntos y actividades programáticas incorporadas al PMGRD

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Invertir en la prevención y reducción de riesgos con medidas estructurales y no estructurales es esencial para mejorar la resiliencia económica, social y cultural de las personas, las comunidades, y sus bienes, así como del medio ambiente. Esas medidas son eficaces en función del costo y fundamentales para salvar vidas y prevenir y reducir las pérdidas. Es preciso un enfoque integrado constante en las esferas clave del desarrollo, como la salud, la educación, la agricultura, el agua, la gestión de los ecosistemas, la vivienda, el patrimonio cultural, la toma de conciencia pública y los mecanismos financieros y de transferencia de riesgos.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Asignar recursos para la implementación del PMGRD según orden de prioridad.
- Asignar recursos del presupuesto para la sostenibilidad de las acciones prioritarias.
- Establecer incentivos para la gestión del riesgo de desastres vía presupuesto público.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Todos los Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Río), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines)
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Consolidación de la Gobernabilidad, el Trabajo Interinstitucional y la Gestión Financiera como estrategias de Desarrollo Seguro

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

35037 personas residentes en la zona urbana y rural

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de San Pedro

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Secretaría de Hacienda, CMGRD, Alcalde

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaría de Hacienda, CMGRD, Alcalde

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Asignación de recursos para la implementación del PMGRD según orden de prioridad.

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

- Asignación de recursos del presupuesto para la sostenibilidad de las acciones prioritarias.
- Incentivos para la gestión del riesgo de desastres vía presupuesto público.

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Recursos asignados para la implementación del PMGRD según orden de prioridad.
- Recursos asignados del presupuesto para la sostenibilidad de las acciones prioritarias.
- Incentivos definidos para la gestión del riesgo de desastres vía presupuesto público.

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 19.000.000 (Diecinueve Millones de Pesos)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 4. Implementación de Redes y Fondos de Seguridad Social

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

Gestionar y asignar recursos de inversión social para el apoyo y protección de comunidades vulnerables

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Situaciones de desastres de inundación, erosión, socavación de laderas de cuerpos de agua y efectos de la remoción en masa, históricamente han sido los fenómenos amenazantes cuya condición de riesgo y ocurrencia de eventos, ha generado mayor daño y afectación en el municipio de San Pedro de Urabá. Con frecuencia, la población que sufren los impactos de dichas condiciones de riesgo, corresponde a población vulnerable cuya situación económica le impide ocupar territorios libres de amenazas y casi que de manera obligada se exponen de manera permanente a vivir y resistir las consecuencia de los desastres. El propósito de implementar el presente PMGRD, representa un esfuerzo por parte de la administración local, que deberá garantizar la atención a todos los grupos de población, sin embargo, se estima conveniente hacer un importante y significativo esfuerzo para resolver la problemática a las comunidades vulnerables, en el entendido que dirigir las acciones hacia estos grupos, supone la práctica de las acciones de respuesta inmediata ante los desastres ocurridos, como también la implementación de toda la estrategia de conocimiento y reducción de la política nacional y municipal de Gestión del Riesgo

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Apoyar a las comunidades pobres en situaciones críticas de riesgo (Programa de apoyo psicosocial de la Alcaldía; visibilizar otros programas)
- Tener fondos de inversión social permanentes para el apoyo de comunidades vulnerables.
- Articular los programas de reducción de la pobreza con gestión del riesgo de desastres.
- Implementar acciones de protección financiera en el sector agropecuario, forestal, Acuícola y de Desarrollo Rural

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Todos los Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequía, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Río), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines)
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Consolidación de la Gobernabilidad, el Trabajo Interinstitucional y la Gestión Financiera como estrategias de Desarrollo Seguro

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

35037 personas residentes en la zona urbana y rural

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de San Pedro

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

CMGRD, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación, Secretaria de Desarrollo Social, SAMA

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

CMGRD, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación, Secretaria de Desarrollo Social

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Apoyo a las comunidades pobres en situaciones críticas de riesgo (Programa de apoyo psicosocial de la Alcaldía)
- Inversión social de fondos permanentes para el apoyo de comunidades vulnerables.
- Programas articulados de reducción de la pobreza con gestión del riesgo de desastres.
- Implementación de acciones de protección financiera en el sector agropecuario, forestal, Acuícola y de Desarrollo Rural

7. INDICADORES

- *(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)*
- Comunidades pobres apoyadas en situaciones críticas de riesgo (Programa de apoyo psicosocial de la Alcaldía)
- Comunidades vulnerables apoyadas a través del Fondos de inversión social permanentes
- Programas articulados de reducción de la pobreza
- Acciones implementadas de protección financiera en el sector agropecuario, forestal, Acuícola y de Desarrollo Rural

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 90.000.000 (Noventa Millones de Pesos)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 5. Cobertura de Seguros y Estrategias de Transferencia

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

Priorizar la constitución de póliza o fondo especial para el aseguramiento de edificaciones e infraestructura pública

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Las edificaciones públicas no cuentan con ningún seguro de protección que les permita estar aseguradas en caso de que se llegara a presentar algún desastre que ponga en riesgo las edificaciones e infraestructura física del municipio.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Realizar estudio de cobertura y calidad del aseguramiento de activos públicos
- Definir la estrategia del programa de aseguramiento de bienes públicos de San Pedro de Urabá.
- Definir el aseguramiento de infraestructura crítica
- Acuerdos con el Gobierno Nacional para establecer estrategias de transferencia de pérdidas.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Todos los Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines)
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Consolidación de la Gobernabilidad, el Trabajo Interinstitucional y la Gestión Financiera como estrategias de Desarrollo Seguro

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

35037 personas residentes en la zona urbana y rural

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de San Pedro

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

CMGRD, Secretaria de Hacienda, Secretaria General

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

CMGRD, Secretaria de Hacienda, Secretaria General

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Realización de estudio de cobertura y calidad del aseguramiento de activos públicos
- Definición de la estrategia del programa de aseguramiento de bienes públicos de San Pedro de Urabá.
- Definición del aseguramiento de infraestructura crítica
- Acuerdos con el Gobierno Nacional para establecer estrategias de transferencia de pérdidas.

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Estudios realizados de cobertura y calidad del aseguramiento de activos públicos
- Estrategias definidas del programa de aseguramiento de bienes públicos de San Pedro de Urabá.
- Aseguramiento definido de infraestructura crítica
- Acuerdos suscritos con el Gobierno Nacional para establecer estrategias de transferencia de pérdidas.

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

\$ 19.000.000 (Diecinueve Millones de Pesos)

TÍTULO DE LA ACCIÓN

Subprograma 6. Cobertura de Seguros y reaseguros de Vivienda y del Sector Privado

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

1. OBJETIVOS

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

- Adelantar acciones con el sector productivo del municipio sobre la importancia adquisición de póliza para proteger su capital de producción
- Adelantar campañas de sensibilización con las aseguradoras a la población civil sobre la importancia de tener asegurada sus viviendas a través de una colectiva

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Las personas del sector productivo del municipio muy poco constituye póliza que les asegure su producción y a diario se presentan problemas serios que ponen en riesgo su patrimonio.

Las familias no tienen dentro de sus prioridades la compra de pólizas para proteger sus viviendas, a través de campañas de sensibilización con las compañías aseguradoras se puede lograr este importante propósito.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Realizar los programas y estrategias de aseguramiento, con base en los estudios de estimación probabilista del riesgo de desastre en San Pedro de Urabá
- Definir la cobertura y la estrategia de aseguramiento colectivo de San Pedro de Urabá.
- Definir el seguro colectivo a pequeños comerciantes y mediana industria.
- Fomento de una cultura de seguro en San Pedro de Urabá.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Todos los Escenarios de Riesgo:

- Escenario de riesgos asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico e hidroeléctrico (Inundaciones, Sequia, Avalancha, Vendavales, fuerte vientos y tormentas eléctricas)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen geológico (Deslizamientos, Sismo y Diapirismo –Volcán-)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional (Incendios forestales, Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias)
- Escenario de riesgo por asociados con fenómenos de origen humano no intencional – actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola)
- Escenario de riesgo asociado por eventos masivos – eventos masivos (Accidentes con pólvora, Afluencia masiva de personas, Intoxicación por bebidas y alimentos; Motines)
- Escenario de riesgo en infraestructura pública – infraestructura: (Daño en el sistema de

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

acueducto municipal; en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario; en Infraestructura pública, y Daño en infraestructura vial)

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Consolidación de la Gobernabilidad, el Trabajo Interinstitucional y la Gestión Financiera como estrategias de Desarrollo Seguro

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

35037 personas residentes en la zona urbana y rural

4.2. Lugar de aplicación:

Zona urbana y rural de San Pedro

4.3. Plazo: (periodo en años)

2016-2019 (4 años)

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

CMGRD, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación, Secretaria de Desarrollo Social, SAMA, Secretaria de Hacienda, Secretaria General, Gremios, Prensa

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

CMGRD, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación, Secretaria de Desarrollo Social, SAMA, Secretaria de Hacienda, Secretaria General, Gremios, Prensa

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

- Realización de los programas y estrategias de aseguramiento, con base en los estudios de estimación probabilista del riesgo de desastre en San Pedro de Urabá
- Definición de la cobertura y la estrategia de aseguramiento colectivo de San Pedro de Urabá.
- Definición del seguro colectivo a pequeños comerciantes y mediana industria.
- Fomento de una cultura de seguro en San Pedro de Urabá.

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

- Programas y estrategias de aseguramiento realizados, con base en los estudios de estimación probabilista del riesgo de desastre en San Pedro de Urabá
- Cobertura y la estrategia de aseguramiento colectivo definida.
- Seguro colectivo adquiridos a pequeños comerciantes y mediana industria.
- Seguros adquiridos para amparar riesgos de desastres.

8. COSTO ESTIMADO

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)
\$ 90.000.000 (Noventa Millones de Pesos)

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



Jorge David Tamayo González
Alcalde 2016 - 2019

**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

CAPÍTULO 3. COMPONENTE PROGRAMATICO

Formulario 3.8. **RESUMEN DE COSTOS Y** **CRONOGRAMA**

PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL **RIESGO DE DESASTRES**

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





3.8. Resumen de Costos y Cronograma

Cada programa constituye un plan de acción dentro del Plan de Gestión del Riesgo.

El Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres contará con recursos extremadamente limitados para su financiación. La implementación del componente Programático está sujeto a una importante acción de Gestión de la Administración Municipal.

Desde el orden municipal se deberá incluir en su presupuesto anual las partidas presupuestales que sean necesarias para la realización de las tareas que le competen en materia de conocimiento y reducción de riesgos y de manejo de desastres (Art 53°, Ley 1523/2012), cuyo norte serán los proyectos planteados y concertados en el componente programático del PMGRD al corto, mediano y largo plazo.

El artículo 50 de la Ley 1523, establece en su parágrafo 1, que el Gobierno Nacional a través del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, garantizará que en todo momento el Fondo Nacional cuente con recursos suficientes que permitan asegurar el apoyo a las entidades nacionales y territoriales en sus esfuerzos de conocimiento del riesgo, prevención, mitigación, respuesta y recuperación, entendiéndose rehabilitación y reconstrucción y con reservas suficientes de disponibilidad inmediata para hacer frente a las situaciones de desastre.

Por consiguiente, la administración municipal deberá concentrar su accionar para la Gestión del Riesgo en fortalecer e invertir en las actividades de conocimiento y reducción de riesgos. Sin embargo el financiamiento del PNGRD, el FNGRD tiene un papel subsidiario y complementario a las iniciativas locales y sectoriales, por tanto no se trata que desde el orden local se dejen de asignar recursos para las actividades de atención y recuperación del desastre.

Conforme a los antecedentes y la carencia del PMGRD en el Municipio de San Pedro, se presenta una débil estructura de asignación de recursos dentro del presupuesto municipal. Sin embargo, la formulación del Plan es dinamizar la acción de la administración y gestionar los recursos necesarios para la implementación de las actividades programáticas presentadas.

A continuación se presentan los recursos que a la fecha dispone el municipio para impulsar las actividades en materia de Gestión del Riesgo:

TABLA 32. PROYECCION DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL FONDO TERRITORIAL DEL RIESGO

PROYECCION DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL FONDO TERRITORIAL DEL RIESGO (LEY 1523 DE 2012)					
Vigencia		2016	2017	2018	2019
23065	FONFO TERRITORIAL DEL RIESGO (LEY 1523 DE 2012)	78.173.881	82.864.314	87.836.173	93.106.343
239651	CONOCIMIENTO DEL RIESGO	50.000.000	53.000.000	56.180.000	59.550.800



Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

2306512	Plan para la Gestión del Riesgo de Desastre	50.000.000	53.000.000	56.180.000	59.550.800
230652	REDUCCION DEL RIESGO	1.942.951	20.620.128	21.857.336	23.168.776
2306521	Fortalecimiento de los comités de prevención y atención de desastres	1.000.000	1.060.000	1.123.600	1.191.016
2306522	Adecuación de Áreas Urbanas y Rurales en zonas de alto riesgo	1.552.951	1.646.128	1.744.896	1.849.589
2306524	Atención de emergencias y desastres a población vulnerable	16.900.000	17.914.000	18.988.840	20.128.170
230653	MANEJO DE DESASTRE	7.720.930	8.184.186	8.675.237	9.195.751
2306532	Adquisición de bienes e insumos para la atención de la población Afectada por Desastres	7.720.930	8.184.186	8.675.237	9.195.751
230654	RECUPERACIÓN	1.000.000	1.060.000	1.123.600	1.191.016
2306541	Recuperación de Áreas desalojadas en procesos de reubicación de asentamientos humanos	1.000.000	1.060.000	1.123.600	1.191.016

Fuente: Secretaria de Hacienda Municipio de San Pedro

Aunque los recursos presupuestados resulten insuficientes para la implementación de las acciones programadas en el presente PMGRD, el ejercicio para la definición de una estructura financiera costea cada uno de los subprogramas formulados, con el propósito que se inicie el proceso de gestión de recursos a partir de la aprobación del documento.

Programa 1. Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el municipio de San Pedro de Urabá, así como la comunicación, la participación ciudadana y la educación en gestión del riesgo		COSTO
1.1.	Inventario sistemático de eventos y pérdidas	60.000.000
1.2.	Monitoreo de Amenazas y Pronóstico	120.000.000
1.3.	Evaluación y mapeo de amenazas	20.000.000
1.4.	Evaluación de vulnerabilidad y riesgo	30.000.000
1.5.	Información pública y participación comunitaria	30.000.000
1.6.	Capacitación y educación en gestión del riesgo	19.000.000
		279.000.0000

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Programa 2. Reducir el riesgo de desastres a través de intervenciones prospectivas y correctivas, integrando en los instrumentos de planificación territorial, del desarrollo y de gestión ambiental la GRD		COSTO
2.1.	Integración del riesgo en la definición de usos del suelo y la planificación urbana	120.000.000
2.2.	Intervención de cuencas hidrográficas y protección ambiental	120.000.000
2.3.	Implementación de técnicas de protección y control de fenómenos peligrosos	120.000.000
2.4.	Mejoramiento de vivienda y reubicación de asentamientos de áreas propensas	720.000.000
2.5.	Actualización y control de la aplicación de normas y códigos de construcción	75.000.000
2.6.	Refuerzo e intervención de la vulnerabilidad de bienes públicos y privados	240.000.000
		1.395.000.000

Programa 3. Mejorar la capacidad de respuesta y de recuperación		COSTO
3.1.	Organización y coordinación de operaciones de emergencia	30.000.000
3.2.	Planificación de la respuesta en caso de emergencia y sistemas de alerta	90.000.000
3.3.	Dotación de equipos, herramientas e infraestructura	90.000.000
3.4.	Simulación, actualización y prueba de la respuesta interinstitucional	19.000.000
3.5.	Preparación y capacitación de la comunidad	36.000.000
3.6.	Planificación para la rehabilitación y la reconstrucción	60.000.000
		325.000.000

Consolidar la Gobernabilidad, el trabajo Interinstitucional y la Gestión financiera como estrategias de Desarrollo Seguro		COSTO
4.1.	Organización interinstitucional, multisectorial y descentralizada	9.000.000
4.2.	Fondos para la Gestión del Riesgo de Desastres	19.000.000
4.3.	Localización y movilización de recursos de presupuesto	19.000.000
4.4.	Implementación de redes y fondos de Seguridad Social	90.000.000
4.5.	Cobertura de seguros y estrategias de transferencia	19.000.000
4.6.	Cobertura de seguros y reaseguros de vivienda y del sector privado	90.000.000
		246.000.000

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Resumen de Costo por Programa

Programa	Valor
Programa 1. Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el municipio de San Pedro de Urabá, así como la comunicación, la participación ciudadana y la educación en gestión del riesgo	279.000.000
Programa 2. Reducir el riesgo de desastres a través de intervenciones prospectivas y correctivas, integrando en los instrumentos de planificación territorial, del desarrollo y de gestión ambiental la GRD	1.395.000.000
Programa 3. Mejorar la capacidad de respuesta y de recuperación	325.000.000
Programa 4. Consolidar la Gobernabilidad, el trabajo Interinstitucional y la Gestión financiera como estrategias de Desarrollo Seguro	246.000.000
TOTAL INVERSION REQUERIDA IMPLEMENTACION PMGRD SAN PEDRO DE URABA	2.245.000.000

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

Resumen de Costo Programa/Año

Programa	Año 1 (2016)	Año 2 (2017)	Año 3 (2018)	Año 4 (2019)
Programa 1. Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el municipio de San Pedro de Urabá, así como la comunicación, la participación ciudadana y la educación en gestión del riesgo	0.00	179.000.000	50.000.000	50.000.000
Programa 2. Reducir el riesgo de desastres a través de intervenciones prospectivas y correctivas, integrando en los instrumentos de planificación territorial, del desarrollo y de gestión ambiental la GRD	0.00	235.000.000	640.000.000	520.000.000
Programa 3. Mejorar la capacidad de respuesta y de recuperación	0.00	168.333.333	93.333.333	63.333.333
Programa 4. Consolidar la Gobernabilidad, el trabajo Interinstitucional y la Gestión financiera como estrategias de Desarrollo Seguro	9.000.000	38.000.000	109.000.000	90.000.000
Inversión Anual Requerida	9.000.000	620.333.333	892.333.333	723.333.333
TOTAL		2.245.000.000		

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Programa 1. Mejorar el conocimiento del riesgo de desastres en el municipio de San Pedro de Urabá, así como la comunicación, la participación ciudadana y la educación en gestión del riesgo

ACCIÓN		Responsable	COSTO (millones)	Año 1 (2016)	Año 2 (2017)	Año 3 (2018)	Año 4 (2019)	Año 5 (2020)	Año 6 (2021)
1.1.	<u>Inventario Sistemático de Eventos y Pérdidas</u>	CMGRD, Corpouraba, Cruz Roja, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación, Universidades (Ingeniería Civil, Arquitectura)	60.000.000		60				
1.2.	<u>Monitoreo de Amenazas y Pronóstico</u>	CMGRD, SGC, Corpouraba, Academia, UDEGER, EMAS, CHEC, Aguas De San Pedro De Urabá, Secretaria de Planeación, Secretaria de Salud, Sistemas Públicos S.A. E.S.P., SAMA, Gremios, Secretaria de Desarrollo	120.000.000		40	40	40		
1.3.	<u>Evaluación y Mapeo de Amenazas</u>	CMGRD, SGC, Corpouraba, Academia, UDEGER, EMAS, CHEC, Aguas De San Pedro De Urabá, Secretaria de Planeación, Secretaria de Salud, Sistemas Públicos S.A.	20.000.000		20				

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

		E.S.P., SAMA, Gremios, Secretaria de Desarrollo, Secretaria de Transito, Ecopetrol, Cruz Roja						
1.4.	<u>Evaluación de vulnerabilidad y riesgo</u>	CMGRD, Secretaria de Salud, Secretaria de Planeación, Secretaria de Educación, Sistemas Públicos S.A. E.S.P., CLARO, UNE, CHEC, EFIGAS, Secretaria de Obras, E- IGAS, IPS, EPS, Secretaria de Desarrollo, Corpouraba, SAMA, Secretaria de Transito, Invias, Deportes, Privados, Secretaria de Cultura	30.000.000		30			
1.5.	<u>Información Pública y Participación Comunitaria</u>	Secretaria de Salud, IPS, EPS, Academia, SAMA, Corpouraba, CMGRD, Secretaria de Salud, Secretaria de Planeación, Academia, Prensa, Secretaria de Planeación,	30.000.000		10	10	10	

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

		Secretaria de Educación, Secretaria de Gobierno, Secretaria de Cultura, Desarrollo Social, Secretaria de Educación, Cruz Roja							
1.6.	<u>Capacitación y Educación en Gestión del Riesgo</u>	Secretaria de Educación, Instituciones Educativas, CMGRD, SAMA, Corpouraba, Academia, Secretaria de Educación, Secretaria de Desarrollo	19.000.000		19				
<u>SUBTOTAL</u>			279.000.0000		179	50	50		

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Programa 2. Reducir el riesgo de desastres a través de intervenciones prospectivas y correctivas, integrando en los instrumentos de planificación territorial, del desarrollo y de gestión ambiental la gestión del riesgo de desastres

ACCIÓN		Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
2.1.	<u>Integración del riesgo en la Definición de Usos del Suelo y la Planificación Urbana</u>	CMGRD, Secretaria de Planeación, Corpouraba, Secretaria de Cultura, Oficina de Turismo, Gremios, Secretaria de Desarrollo, Gremios	120.000.000		40	40	40		
2.2.	<u>Intervención de Cuencas Hidrográficas y Protección Ambiental</u>	Corpouraba, CMGRD, Planeación, SAMA, Servicios Públicos, Secretaria de Ambiente, Aguas de San Pedro de Urabá, Secretaria de Obra, Secretaria de Planeación, Secretaria de Desarrollo, SENA	120.000.000		60	60			
2.3.	<u>Implementación de Técnicas de Protección y Control de Fenómenos Peligrosos</u>	Corpouraba, Secretaria de Obras, CMGRD, Secretaria de Planeación, Corpouraba, Secretaria de Obras, Servicios Públicos, Secretaria de Transito,	120.000.000		60	60			



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

		Invias, Secretaria de Desarrollo, SAMA, SENA, Secretaria de Salud, Secretaria de Educación							
2.4.	<u>Mejoramiento de Vivienda y Reubicación de Asentamientos de áreas Propensas</u>	CMGRD, Secretaria de Planeación, Secretaria de Obras, SAMA, Secretaria de Gobierno	720.000.000			360	360		
2.5.	<u>Actualización y Control de la Aplicación de Normas y Códigos de Construcción</u>	CMGRD, Secretaria de Planeación, Corpouraba, SENA, Academia, Secretaria de Obras, Gremios	75.000.000		75				
2.6.	<u>Refuerzo e Intervención de la Vulnerabilidad de Bienes Públicos y Privados</u>	Secretaria de Hacienda, Secretaria de Planeación, Secretaria de Obras, CMGRD, Secretaria de Salud, Secretaria de Educación, Secretaria de Cultura, Servicios Domiciliarios – Aguas E-GAS	240.000.000			120	120		
<u>SUBTOTAL</u>			1.355.000.000		235	640	520		

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD





Programa 3. Mejorar la capacidad de respuesta y de recuperación

ACCIÓN	Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
3.1. <u>Organización y Coordinación de Operaciones de Emergencia</u>	CMGRD, Organismos de Socorro, Secretaria de Salud, Aguas de San Pedro de Urabá, E-GAS, Corpouraba, Entidades de Socorro, Prensa	30.000.000		10	10	10		
3.2. <u>Planificación de la Respuesta en caso de Emergencia y Sistemas de Alerta</u>	CMGRD, Corpouraba, Organismos de Socorro, Secretaria de Salud, Secretaria de Educación, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación, Servicios Públicos, Policía Nacional, Ejercito, ICBF, Secretaria de Transito, Prensa, Servicios Públicos, ICBF, Secretaria de Transito, Prensa, Organismos, SAMA	90.000.000		60	15	15		
3.3. <u>Dotación de Equipos, Herramientas e Infraestructura</u>	CMGRD, Secretaria de Gobierno, Secretaria de Deporte, ICT, Cruz Roja, Secretaria de Salud, Organismos de Socorro, Secretaria de Obras, Secretaria	90.000.000		60	30			



Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

		de Planeación, Servicios Públicos, Corpouraba, Secretaria de Salud						
3.4.	<u>Simulación, Actualización y Prueba de la Respuesta Interinstitucional</u>	Organismos de Socorro, Prensa, Corpouraba, SGC, Prensa, Corpouraba, Secretaria de Desarrollo Social	19.000.000		6,33	6,33	6,33	
3.5.	<u>Preparación y Capacitación de la Comunidad</u>	CMGRD, Corpouraba, Secretaria de Desarrollo Social, Organismos de Socorro, Secretaria de Educación, SGC, Sector Educativo (Academia), CAMACOL, ANDI, ACOPI, Sector Educativo (Academia), Secretaria de Educación	36.000.000		12	12	12	
3.6.	<u>Planificación para la rehabilitación y la Reconstrucción</u>	CMGRD, Aguas de San Pedro de Urabá, EMAS, CHEC, Organismos De Socorro, Corpouraba, Secretaria de Planeación, Secretaria de Obras, Secretaria de Gobierno, Secretaria de Ambiente, Universidades (Facultades de Ingeniería y Arquitectura), SAMA	60.000.000		20	20	20	
SUBTOTAL			325.000.000		168,33	93,33	63,33	

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

Programa 4. Consolidar la gobernabilidad, el trabajo Interinstitucional y la Gestión financiera como estrategias de Desarrollo seguro

ACCIÓN	Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
4.1. <u>Organización Interinstitucional, Multisectorial y Descentralizada</u>	Alcalde, CMGRD, SAMA, Secretaria de Planeación, Corpouraba, SGC, Entidades de Socorro, Servicios Públicos	9.000.000	9					
4.2. <u>Fondos para la Gestión del Riesgo de Desastres</u>	Secretaria de Hacienda, CMGRD, Alcalde	19.000.000		19				
4.3. <u>Localización y Movilización de Recursos de Presupuesto</u>	Secretaria de Hacienda, CMGRD, Alcalde	19.000.000		19				
4.4. <u>Implementación de Redes y Fondos de Seguridad Social</u>	CMGRD, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación, Secretaria de Desarrollo Social, SAMA	90.000.000			45	45		
4.5. <u>Cobertura de Seguros y Estrategias de Transferencia</u>	CMGRD, Secretaria de Hacienda, Secretaria General	19.000.000			19			

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

4.6.	<u>Cobertura de Seguros y Reaseguros de Vivienda y del Sector Privado</u>	CMGRD, Secretaria de Obras, Secretaria de Planeación, Secretaria de Desarrollo Social, SAMA, Secretaria de Hacienda, Secretaria General, Gremios Prensa	90.000.000			45	45		
<u>SUBTOTAL</u>			246.000.000	9	38	109	90		

Fecha de elaboración: Abril-Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro de Urabá, Antioquia/CMGRD





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

APUESTA DEL PMGRD 2016: **CONCLUSIONES**

Ha resultado difícil consolidar una política municipal de Gestión del Riesgo de Desastres que se implemente de forma integral y articulada a la Gestión Pública. Las debilidades técnicas, financieras y de recursos humanos son algunos de los elementos que aparecen de manera reiterativa en relación a la efectividad de la gestión del riesgo. Es por esto, que las acciones y las inversiones ejecutadas siguen siendo insuficientes para minimizar de una manera permanente las condiciones de amenazas y riesgos.

La formulación del Plan Municipal de Gestión de Riesgo constituye un esfuerzo de la administración local por atender de manera efectiva los asuntos relacionados con el conocimiento, reducción y atención de desastres. Así mismo adquiere el carácter de herramienta de planificación como referente para orientar y condicionar la ocupación del territorio, y por ultimo como documento de gestión para acceder a recursos ante la UNGRD.

Las actividades programadas en el componente estratégico definen acciones precisas para alcanzar los propósitos definidos en la Ley 1523, en términos de conocimiento, reducción y atención de desastres, sin embargo, por si solo la formulación del PMGRD no garantiza los niveles esperados de protección, seguridad, bienestar y calidad de vida de la población, como tampoco el Desarrollo Sostenible deseado para el territorio.

Se reconocen los esfuerzos realizados por la administración, y de una u otra forma, se vislumbra un panorama diferente a partir de la implementación del presente PMGRD, cuyo logro de objetivos, estará sustentado en la acción, compromiso y gestión de la Administración Municipal y del Comité de Gestión del Riesgo de Desastre de apoyar decididamente la implementación del documento, con el cual se orientan tanto las acciones como las inversiones, y se logra consolidar el apoyo en el fortalecimiento de capacidades para minimizar de una manera sostenida las condiciones de riesgo.

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá
Departamento de Antioquia
NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

BIBLIOGRAFIA

BID. Indicadores de Riesgo de Desastre y de Gestión de Riesgos Programa para América Latina y el Caribe. 2011.

CORPOURABA. Zonificación de Amenazas y Riesgos de Origen Natural del Área Urbana del Municipio de San Pedro de Urabá como herramienta fundamental en la Planificación del Territorio. Marzo 2012.

CORPOURABA. Plan PEGAR.

CORPOURABA. POMCA Río San Juan, Documento Diagnostico. Corpouraba, 2005

CORPOURABA. Plan de Gestión de Residuos Peligrosos del Laboratorio de Análisis de Aguas. Corpouraba. 2010.

DANE. Información tomada de la página del Departamento Nacional de Estadística. <http://www.dane.gov.co>.

DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA. Plan de Desarrollo Departamental "Pensando en Grande 2016-2019". Medellín 2016.

REPUBLICA DE COLOMBIA. UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES. Guía Metodológica para la Formulación del Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres. 2012

REPUBLICA DE COLOMBIA. UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES. Plan Estratégico Institucional 2014-2018. Santa Fe de Bogotá 2014.

REPUBLICA DE COLOMBIA. UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES. Plan Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres. 2015

REPUBLICA DE COLOMBIA. Ley 1523 de 2012. Por la cual se adopta la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras Disposiciones. 2012.

REPUBLICA DE COLOMBIA. Decreto 308 de 2016. Por la cual se adopta el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. 2016.

SAN PEDRO DE URABÁ. Plan Básico de Ordenamiento Territorial. PBOT 1999

SAN PEDRO DE URABÁ. Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos 2012-2020. SPU 2012.

SAN PEDRO DE URABÁ. Plan Hospitalario de Emergencias. SPU 2015

**Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016**

Fecha de actualización:

**Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD**





Municipio de San Pedro de Urabá

Departamento de Antioquia

NIT: 890.983.814-5



**PLAN MUNICIPAL DE GESTIÓN DEL
RIESGO DE DESASTRES**

SAN PEDRO DE URABÁ. Plan de Contingencia del Sector Salud para la preparación y respuesta ante el riesgo por la comercialización, manipulación y uso inadecuado de la pólvora. SPU 2016.

SAN PEDRO DE URABÁ. Plan de Desarrollo Municipal "Renovación con Oportunidad para Todos 2016-2019". SPU 2016

SAN PEDRO DE URABÁ. Perfil Productivo del Municipio de San Pedro de Urabá, PNUD. 2014.

ROJAS FAJARDO, Paula Luceny. La gestión del riesgo en el Ordenamiento jurídico colombiano / Paula Rojas Fajardo. – Bogotá: Universidad de los Andes, Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Desarrollo (Cider), Ediciones Uniandes, 2015.

Fecha de elaboración: Abril-
Diciembre de 2016

Fecha de actualización:

Elaborado por: Municipio de San Pedro
de Urabá, Antioquia/CMGRD



Plan Municipal de Gestión de Riesgo de Desastres Municipio de San Pedro de Urabá, Departamento de Antioquia

Identificación y priorización de escenarios de riesgo ■ Escenario de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico hidroeléctrico ■ Inundaciones ■ Sequia ■ Avalancha ■ Vendavales y fuerte vientos ■ Tormentas eléctricas ■ Escenario de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico ■ Deslizamientos ■ Sismo y Diapirismo (Volcán) ■ Escenario de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional ■ Incendios forestales actividad minera (Industria: petrolera, Extracción de Material de Rio), ■ actividad agropecuaria (Ganadería y Agrícola) ■ Escenario de riesgo asociados con fenómenos de origen humano intencional ■ Atentados terroristas, Desplazamiento forzado, Epidemias ■ Escenario de riesgo asociado con eventos masivos ■ Accidentes con pólvora ■ Afluencia masiva de personas ■ Intoxicación por bebidas y alimentos ■ Escenario de riesgo en infraestructura pública–infraestructura ■ (Daño en el sistema de acueducto municipal en el sistema de energía eléctrica; en el sistema de gas domiciliario, en Infraestructura pública ■ Daño en infraestructura vial) ■ Mejorar el conocimiento del Riesgo de Desastres ■ Reducir el Riesgo de Desastres ■ Mejorar la Capacidad de Respuesta y de Recuperación ■ Consolidar la Gobernabilidad, el trabajo interinstitucional y la Gestión Financiera ■ Plan de Gestión del Riesgo de Desastres San Pedro de Urabá

Documento Técnico preparado por:
Secretaria de Planeación Municipal

Jorge David Tamayo González
Alcalde Municipal, San Pedro de Urabá Antioquia

Nancy Hurtado Hernández
Secretaria de Planeación Municipal

APOYO, ASISTENCIA Y ASESORIA

Arq. Adalberto Mario Peña Cabarcas
Arquitecto Especialista en Gestión y Planificación del Desarrollo Territorial

Ing. Osvald Higueta Pérez
Ingeniero Forestal Especialista en Medio Ambiente

Jorge Iván Hernández A
Apoyo Técnico Secretaria de Planeación San Pedro de Urabá