



MUNICIPIO de “ANGOSTURA”

(ANTIOQUIA)

Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres
CMGRD



Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres

NOVIEMBRE DE 2015

Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres **CMGRD**

Alcalde municipal: JOSE MIGUEL VASQUEZ ARANGO

Jefe de Oficina Asesora de Gestión del Riesgo

Secretario(a) de planeación: VICTOR IGNACIO MEDINA GOMEZ

Secretario(a) de gobierno: HUGO MLEON ROLDAN MAYA

Secretario(a) de Ambiente: YESSENIA ARROYAVE

Secretario(a) de Educación:

Secretario(a) de Desarrollo Social: JUAN CARLOS JARAMILLLO

Secretario(a) de Infraestructura: VICTOR IGNACIO MEDINA GOMEZ

Secretario(a) de Salud: DONY YANET

Gerente E.S.P.: DIEGO

Director E.S.E. Municipal:

Director UMATA: JAQUELINE CEBALLOS PEREZ

Personero(a) municipal: JAIRO PATIÑO

Comandante Cuerpo de Bomberos: JUAN LENIS

Comandante estación Policía Nacional: VICTOR MOSCOSO

Rector institución educativa: CESAR RIVAS

Presidente ASOCOMUNAL: DANIEL ISAURO CARDENAS

(Otros integrantes según la Ley 1523 de 2012, Artículo 28, Parágrafo 1)

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres

CONTENIDO

1. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. Descripción del municipio y su entorno

Formulario B. Identificación de escenarios de riesgo

Formulario C. Consolidación y priorización de escenarios de riesgo

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Deslizamientos”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Deslizamientos

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

1.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Eventos Masivos ”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Eventos masivos

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

1.4. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Incendios forestales ”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Incendios forestales

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

1.5. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Inundaciones”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Inundaciones

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

1.6. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Sismos”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Sismos

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

2. COMPONENTE PROGRAMÁTICO

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo general

2.1.2. Objetivos específicos

2.2. Programas y Acciones

Programa 1. Conocimiento

Programa 2. Reducción del riesgo

Programa 3. Manejo de desastres

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

2.3. Fichas de Formulación de Acciones

2.4. Resumen de Costos y Cronograma

ANEXOS

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

1.

COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo**Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO**

En este formulario se consolida información básica para tener una aproximación a la dinámica municipal.
 A.1. Descripción general del municipio: localización geográfica, extensión, población (urbana y rural), altitud, descripción del clima (temperatura, periodos lluviosos del año), relieve, cuerpos de agua (rurales y urbanos), contexto regional: macrocuenca, región geográfica, municipios vecinos. A.2. Aspectos de crecimiento urbano: año de fundación, extensión del área urbana, número de barrios, identificación de barrios más antiguos, barrios recientes, tendencia y ritmo de la expansión urbana, formalidad e informalidad del crecimiento urbano, disponibilidad de suelo urbanizable. A.3. Aspectos socioeconómicos: pobreza y necesidades básicas insatisfechas, aspectos institucionales, educativos, de salud, organización comunitaria, servicios públicos (cobertura, bocatomas, sitio de disposición de residuos sólidos, etc.), aspectos culturales. A.4. Actividades económicas: principales en el área urbana y rural. A.5. Principales fenómenos que en principio pueden representar amenaza para la población, los bienes y el ambiente.

A.1. DESCRIPCIÓN GENERAL**MUNICIPIO DE ANGOSTURA – ANTIOQUIA**

LOCALIZACION GEOGRAFICA: El Municipio de Angostura se encuentra ubicado en el Norte del Departamento de Antioquia en la vertiente Chorros Blancos, en la cuenca del Rio Nechi, a una distancia de 139 Km de la capital Medellín

LATITUD NORTE: 6 grados 53 minutos 04 segundos.

LONGITUD AL OESTE GREENWICH: 75 grados 20 minutos 13 segundos.

Limita con los siguientes Municipios:

Por el Norte: con el municipio de Campamento.

Por el Sur oriente: con el Municipio de Guadalupe.

Por el Sureste: con el Municipio de Santa Rosa de Osos.

Por el Suroccidente: con el Municipio de Carolina del Príncipe.

Por el Occidente: con el Municipio de Yarumal.

EXTENCION:

Extensión total del Municipio: 387 Km².

Extensión área Urbana: 4.6 Km².

Extensión área Rural: 382.4 Km².

POBLACION:

Urbana: 2177 habitantes

Rural: 10222 habitantes

ALTITUD

Altitud de la cabecera Municipal: 1675 m.s.n.m.

Aparte de la altura antes mencionada se destacan los siguientes sitios como lugares más elevados del Municipio entre ellos los siguientes: Alto el Tetón a 2557 m.s.n.m, El Anime a 2553 m.s.n.m, El Boquerón

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

a 2128 m.s.n.m y por último el Alto de Morelia a 2779 m.s.n.m.

DESCRIPCION DEL CLIMA

El Municipio de Angostura debido a la variabilidad de alturas que van desde los 1100 msnm hasta los 2800 msnm cuenta con pisos térmicos cálidos hasta climas fríos.

La temperatura promedio del Municipio de Angostura es de 21 grados Centígrados, además es atravesado por los ríos Nechi, Dolores, Pajarito y Tenche y una gran cantidad de afluente de los mismos que conforman una gran cuenca hidrográfica la cual es tributaria del río Cauca a través del Nechi.

Dentro de las zonas de vida con que cuenta el municipio predominan dos: Bosque Muy Húmedo premontano (bmh-PM) y Bosque Muy Húmedo Montano Bajo (bmh-MB).

[periodos lluviosos describirlos](#)

RELIEVE

El relieve del Municipio de Angostura este sobre la cordillera central en su paso por el departamento de Antioquia se caracteriza por la partición de dos ramales en el valle tectónico del río Medellín-Porce. En la parte más alta de estos dos ramales se ubicaron dos altiplanos, formados a partir del levantamiento de antiguos lechos lacustres y suavizados posteriormente por las cenizas volcánicas: al norte el altiplano de Santa Rosa de Osos, y al oeste el altiplano del Oriente. El altiplano norte se encuentra ubicado entre las vertientes orientadas hacia los cañones del cauca y del río Medellín-Porce (afluente del Nechí). Este altiplano se ubica entre los 7° 13'48" Latitud Norte y los 6°23'48" Longitud Oeste. Cuenta el Norte Antioqueño con accidentes geográficos como páramos alto-andinos, bordea montañosos, escarpes y altiplanos. Presenta así mismo diferentes unidades de paisaje y relieve como: altiplano de colinas suaves a onduladas, altiplano disectado con pendientes cortas (ocupa una parte importante de la región), borde montañoso del altiplano y vertientes de los cañones del río Cauca y de los ríos Medellín-Porce y Nechí y sistema montañoso del Páramo de Belmira; el municipio de Angostura contiene las tres primeras unidades de paisaje. (Botero, Bustamante y Espinoza, 1995)

CUERPOS DE AGUA:

Urbanos

La zona urbana se encuentra ubicada en la cuenca de la quebrada la Florida, la cual es afluente del Río Dolores, a esta Quebrada drenan los siguientes afluentes: quebrada la Pedrona, el Socucho, Melo, la Cañaita, Los trozos, entre otros pequeños hilos de agua y afloramientos.

Rurales

El Municipio de Angostura se encuentra atravesado por las cuencas de los Ríos: Tenche, Dolores, Pajarito los cuales son tributarios de la cuenca del Río Nechi el cual tributa sus Aguas al Río Cauca. Además cuenta con un número considerable de quebradas y pequeños hilos de agua; los cuatro ríos mencionados inicialmente son trasvasados por una serie de canales y túneles para ser conducidos a predios del Municipio de Guadalupe donde son usados para la generación eléctrica por parte de EPM.

MACROCUENCA:

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

La región geográfica a la cual pertenece el Municipio de Angostura es la siguiente: la cuenca del Rio Cauca el cual recibe las aguas del Rio Nechi, el cual a su vez recibe los Ríos Tenche y San Alejandro este último recibe las aguas del Dolores que a su vez recibe las aguas de la quebrada la Florida que es la receptoras de los afluentes que surcan el Casco Urbano del Municipio

REGION GEOGRAFICA

Con respecto al nivel Nacional el Municipio de Angostura se encuentra en la zona centro Occidental del país o masa conocida como la región andina, en cuanto al nivel Departamental se encuentra ubicada en la zona Norte del Departamento que ordenado a través de las Territoriales de la Corporación autónoma denomina Tahamies, en cuanto a la región norte el Municipio de Angostura se encuentra catalogado como parte de la vertiente chorros Blancos

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD



Fig xxx Angostura con respecto la ubicación geografica Nacional

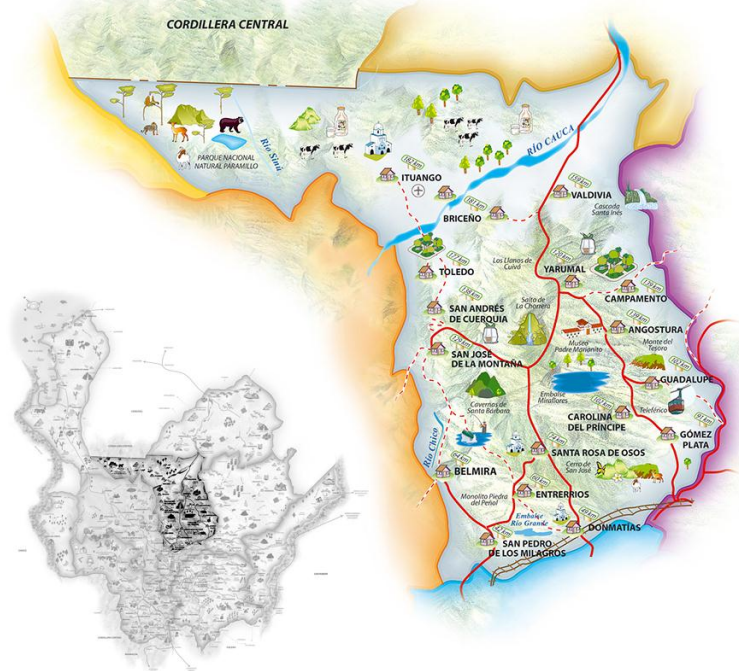


Fig xxx Angostura con respecto a la ubicación geográfica departamental

MUNICIPIO VECINOS:

Limita con los siguientes Municipios:

- Por el Norte: con el municipio de Campamento.
- Por el Sur oriente: con el Municipio de Guadalupe.
- Por el Sureste: con el Municipio de Santa Rosa de Osos.
- Por el Suroccidente: con el Municipio de Carolina del Príncipe.
- Por el Occidente: con el Municipio de Yarumal.

A.2 ASPECTOS DE CRECIMIENTO URBANO

AÑO DE FUNDACION:

En 1814 cuando el gobierno de [Antioquia](#), bajo la dictadura de [Juan del Corral](#) erigió en municipio a esta comunidad llamándola *San José de Amieta*.

EXTENCION DEL AREA URBANA:

El área urbana del Municipio de Angostura es de 4.6 Km²

NUMERO DE BARRIOS:

El Municipio de Angostura no cuenta con una clasificación definida por barrios, pero el común de la

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

gente ha dado una definición de nombres por áreas a continuación se definen las más comunes:

La bomba, la Calle Larga, la Calle de la emisora, El Niguito, La Calle de la casa Cural, LA Cañadita, Rincón Santo, La Pola, La Calle Abajo, Los Arenales, El cementerio, La Calle Real, El Parque, Cristo Rey, El Hospital Viejo, La Pedrona, El Matadero, El Socucho, La Salida a Carolina **nota identificación de líderes.**

RITMO DE EXPANSIÓN URBANA.

Dadas las condiciones socioeconómicas bajas de las comunidades del Municipio de Angostura y la dinámica de desarrollo económico la expansión urbana está dada básicamente por la construcción de vivienda de interés social y algunas infraestructuras básicas que han sido construidas en los últimos años como lo es el caso del Hospital Nuevo el Coliseo Municipal y el Parque Educativo brizas de Azahar y en el horizonte del corto plazo el tema de vivienda nueva VIP en la zona Urbana quedara resuelto, en el caso de la infraestructura educativa se está necesitando la construcción de un nuevo colegio dadas las condiciones estructurales del Actual y las afectaciones que está presentando.

En conclusión el ritmo de expansión urbana para el Municipio de Angostura es bajo.

FORMALIDAD E INFORMALIDAD DEL CRECIMIENTO URBANO:

El crecimiento urbano de angostura es formal dado que en la actualidad no se han identificado barrios de invasión o zonas dentro del perímetro urbano que se estén desarrollando sin disponibilidad de servicios públicos o con falta de urbanismo o disponibilidad de equipamientos urbanos, las construcciones nuevas cuentan con licenciamiento y se acogen a la normatividad vigente.

DISPONIBILIDAD DE SUELO URBANIZABLE:

Para el ritmo de crecimiento urbano de angostura el requerimiento de suelo urbanizable es bajo, no obstante hay una buena disponibilidad de suelo urbanizable con un área disponible de más o menos 86000 metros cuadrados, a esta cifra se le deberán extraer las áreas o fajas de Espacio Público y zonas de protección.

A.3. ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS:

POBREZA

NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS

ASPECTOS INSTITUCIONALES

EDUCATIVOS

SALUD

ORGANIZACIÓN COMUNITARIA

SERVICIOS PÚBLICOS (COBERTURA, BOCATOMAS, SITIO DE DISPOSICIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS, ETC.),

complementarlo

ASPECTOS CULTURALES.

Dentro de los aspectos culturales más destacables se encuentran:

- Casa museo Porfirio Barba Jacob.
- Grupos de chirimía.
- Grupos corales

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

- Grupos de danza
- Talleres de pintura
- Teatro
- Banda de música y músico marcial.
- Museo Marianito.
- **FESTIVIDADES Y COSTUMBRES COMPLEMENTAR**

A.4. ACTIVIDADES ECONÓMICAS:

ÁREA URBANA:

Entre las actividades económicas predominantes se encuentran:

- Comercio Básico a escala Municipal

AREA RURAL.

Entre las actividades económicas predominantes se encuentran:

- Cultivos de caña para la extracción de panela
- Cultivos de café, Plátano y yuca
- Producción de leche y carne
- Plantaciones forestales productoras
- Ttransporte formal e informal

A.5. PRINCIPALES FENÓMENOS QUE EN PRINCIPIO PUEDEN REPRESENTAR AMENAZA PARA LA POBLACIÓN, LOS BIENES Y EL AMBIENTE

DESLIZAMIENTOS O MOVIMIENTOS EN MASA

INCENDIOS FORESTALES Y SEQUIAS.

INUNDACIONES

EVENTOS MASIVOS

SISMOS

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

En este formulario se aplican los criterios de la Tabla 1. Ejemplos de criterios de especificación de escenarios de riesgo; con el propósito hacer una identificación lo mas completa posible de los escenarios en el municipio. La identificación se hace mediante la mención de lo que sería el nombre del escenario.

B.1. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Fenómenos Amenazantes

Mencionar los escenarios de riesgo de acuerdo con los fenómenos que se consideren amenazantes en el municipio, precisando cuando se pueda: barrio, vereda, corregimiento, todo el centro urbano, cauce, etc. En cada fila considere las siguientes situaciones para hacer exhaustiva la identificación: 1) Fenómenos de los cuales hay eventos antecedentes; 2) Fenómenos de los cuales no hay eventos antecedentes pero según estudios se pueden presentar en el futuro; 3) Fenómenos de los que no hay antecedentes ni estudios pero que en la actualidad hay evidencias que presagien su ocurrencia. (Agregar filas de ser necesario).

Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico	Riesgo por: a) Inundaciones b) Avenidas torrenciales c) vendavales d) tormentas eléctricas e) crecientes subitas
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico	Riesgo por: a) Movimientos en masa (zona oriental) b) Sismos (todo el Municipio) c) deslizamientos (la quiebra)
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico	Riesgo por: a) Incendios estructurales (conexiones inadecuadas) b) Derrames (transporte de materiales peligrosos troncal occidental) c)
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional	Riesgo por: a) Fenómenos derivados de las aglomeraciones de público b) incendios en ramadas 208 trapiches
Escenarios de riesgo asociados con otros fenómenos	Riesgo por: a) abejas africanizadas b)

B.2. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Actividades Económicas y Sociales

Mencionar las principales condiciones que en estas actividades pueden generar daño en las personas, los bienes y el ambiente. (Agregar filas de ser necesario).

Riesgo asociado con la actividad minera	Riesgo por: a) Acumulación de escombros b) Transporte de productos tóxicos c) Incremento del flujo vehicular d) contaminación ambiental e) atrapamiento f) manipulación inadecuada de pólvora
Riesgo asociado con festividades municipales	Riesgo por: a) Intoxicación con licor adulterado b) Aglomeración masiva de personas c) Uso de artículos pirotécnicos

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

d) riña callejera

B.3. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Tipo de Elementos Expuestos

Mencionar los principales elementos específicos en riesgo en el municipio. (Agregar filas de ser necesario).

Riesgo en infraestructura social

Edificaciones:
 a) Hospital y/o centros de salud
 b) Establecimientos educativos
 c) Alcaldía
 d) instituciones educativas (urbana)
 e) iglesia
 d) la cultura casa
 la estación de bomberos
 estación de policía
 coliseo viejo
 proyecto análisis
 CDI
 Baños y techos de las escuelas

Riesgo en infraestructura de servicios públicos

Infraestructura:
 a) Acueducto
 b) Relleno de disposición de residuos sólidos
 c)

B.4. Identificación de Escenarios de Riesgo según Otros Criterios

Riesgo por:
 a) escape de lixiviados
 b)

Fecha de elaboración:
 agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

diligenciar

Formulario C. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

En este formulario se especifica el orden en que el CMGRD hará la respectiva caracterización de los escenarios identificados. Si bien es cierto que el CMGRD puede dar el mismo grado de importancia a varios escenarios, de todas maneras se debe discutir y definir un orden para el paso siguiente que es la caracterización. En este punto, con base en el formulario B, se pueden agrupar varios escenarios en uno o igualmente fraccionar escenarios. Para incluir los escenarios en este orden se consigna: a) Nombre del escenario; b) Descripción breve del escenario (cobrimiento geográfico, información sobre el fenómeno, actividades económicas, etc.); c) Definición de las personas encargadas de la recopilación de información y redacción final de los formularios 1 a 5 de caracterización del escenario. (Agregar filas de ser necesario).

1.	Escenario de riesgo por I DESLIZAMIENTOS O MOVIMIENTOS EN MASA
	<i>Descripción breve del escenario.</i> DESLIZAMIENTOS O MOVIMIENTOS EN MASA INCENDIOS FORESTALES Y SEQUIAS. INUNDACIONES EVENTOS MASIVOS SISMOS
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):
2.	Escenario de riesgo INCENDIOS FORESTALES Y SEQUIAS.
	<i>Descripción breve del escenario.</i>
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):
3.	Escenario de riesgo INUNDACIONES
	<i>Descripción breve del escenario.</i>
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):
4.	Escenario de riesgo por EVENTOS MASIVOS
	<i>Descripción breve del escenario.</i>
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):
.	Escenario de riesgo por sismos

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

Municipio de Angostura (Antioquia)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
------------------------------------	---

	<i>Descripción breve del escenario.</i>
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Deslizamiento”

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

La situación 1 que se referencia es el fenómeno denominado ola invernal 2010 – 2011.

Imágenes de escenario

SITUACIÓN No. 01	<i>fenómeno denominado ola invernal 2010 – 2011 DESLIZAMIENTOS donde todo el territorio del país sufrió consecuencias referidas a deslizamientos. en el municipio de Angostura se presentó situaciones de deslizamientos localizados particularmente en áreas como las veredas el Manzanillo, la Milagrosa, la Montaña, La Muñoz, el Oriente, Guajira arriba, los Chochos, las Quebras, parte de Cañaveral Abajo y Pajarito Abajo, donde como consecuencia de esa situación se presentó pérdidas de vidas, cultivos y se vieron afectadas viviendas. PONER ANEXOS FOTOGRAFICOSM PONER UNA MEMORIA DE TIEMPO ATRÁS TIPO AÑO SECTOR EN MATRIZ ANEXA.</i>	
1.1. Fecha: (2010-2011)	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: (altas precipitaciones, saturación del suelo, altas pendientes).	
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: (altas pendientes, malas prácticas agrícolas, vocación de aptitud del suelo, deforestación, uso intensivo del suelo, malas prácticas agrícolas, mal manejo de aguas de escorrentía y sobre todo una mala ocupación o uso del suelo asociado a la falta de utilización de las herramientas de planificación como el EOT Esquema de Ordenamiento Territorial, POMCAS entre otras.)		
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: (hacinamiento, bajos recursos económicos, construcción inadecuada, mala ubicación de la vivienda, ausencia de procesos constructivos asociados a la NSR 2010)		
1.5. Daños y pérdidas presentadas: (describir de manera cuantitativa o cualitativa)	En las personas: (6 muertos, un huérfano)	
	En bienes materiales particulares: (vivienda y su contenido) Pérdida de 6 viviendas – cultivos de caña, café y platano.	
	En bienes materiales colectivos: (2 acueductos verdales y vías (120km de vías	
Fecha de elaboración: agosto del 2015	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD

Municipio de Angostura (Antioquia)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
------------------------------------	---

	<i>terciarias.)</i>
	En bienes de producción: <i>(cultivos de caña, café, plátano, áreas en pastos mejorados.)</i>
	En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, fragmentos de bosques, áreas de suelos, ecosistemas en general)</i>
1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <i>(dificultades económicas, hacinamiento, mala ubicación de la vivienda, viviendas en alto deterioro, ubicación de viviendas en áreas potencialmente de alto riego)</i>	
1.7. Crisis social ocurrida: traumas psicológicos, carencia de mínimo vital, estado de orfandad. <i>(La familia afectada como necesidad más sentida fue acompañamiento psicológico para la menor sobreviviente y los demás familiares de los occisos, también el apoyo por parte de la Administración Municipal con objetos personales y entrega de custodia de la menor a un familiar residente en Medellín, además de que en el imaginario del colectivo Municipal se encuentra presente la situación que se con la familia generándose una sensación de vulnerabilidad incluso en familias que no están en áreas vulnerables.)</i>	
1.8. Desempeño institucional en la respuesta: <i>(conurrencia de Policía, Bomberos, CLOPAD, Ejército, SIJIN, Administración Municipal donde se hizo por parte del cuerpo de Bomberos el rescate de los cuerpos los cuales quedaron bajo custodia de la Sijin). El DAPARD estuvo al tanto de la situación y presto a brindar la ayuda necesaria en la situación dado que mantuvo comunicación directa con el secretario de gobierno de la época.</i>	
1.9. Impacto cultural derivado: cultura de la prevención, preocupación y estudio del fenómeno, cambio en la percepción del riesgo en el uso y aprovechamiento del agua, utilización del antecedente como mecanismo de presión para que las autoridades actúen con celeridad. <i>(a nivel cultural las distintas poblaciones del Municipio se han sensibilizado sobre el manejo de los suelos y la cultura de la prevención, a nivel municipal esta entidad viene prestando mucho apoyo a cada situada presentada con el fin de preservar la integridad de los habitantes del territorio, se han adelantado campañas radiales concertadas entre el cuerpo de bomberos y CMGRD, además que se aprovecha el material audiovisual que suministra el DAPARD para concientizar y alertar las personas en las épocas donde se presentan situaciones que amenazan la integridad de las comunidades)</i>	

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “Deslizamiento”

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *(se puede adicionar las distintas fallas que se poseen en el municipio como lo son la conocida como falla de Santa Rita Canoas La quinta que ya vienen siendo intervenida, como también las áreas de alta pendiente que se encuentran en alto deterioro por*

Fecha de elaboración: agosto del 2015	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD
--	-------------------------	----------------------

procesos erosivos o están siendo utilizadas con monocultivos en el caso particular del municipio de Angostura la caña panelera)

PROYECTO ASOCIADO A LA CAÑA PANELERA UBICARLO ABAJO

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: (las principales causa de los deslizamiento han sido la deforestación de zonas de alta pendiente, mal manejo de los taludes que comienzan a presentar deterioro, manejo inadecuado de aguas de escorrentía dadas las necesidades básicamente agropecuarias en los cultivos, cortes inadecuados del terreno para el tema de vivienda, construcción de infraestructura panelera, explotación minera, mal manejo de aguas servidas en áreas de alta pendientes)

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: (los factores que favorecen la amenaza son la reforestación y siembra de árboles, evitar las quemas, canalizar las aguas negras, prohibir la minería y una correcta ocupación del territorio con la aplicación de las herramientas de planificación como lo son EOT y POMCAS del rio Tenche y San Alejandro.)

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: (empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc. En el caso de Angostura la sociedad en general)

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general: Identificar de manera general los elementos expuestos en el presente escenario de riesgo (agregar filas de ser necesario). En cada grupo de elementos describir las condiciones de vulnerabilidad utilizando para ello una descripción de cómo inciden los factores de vulnerabilidad (los que apliquen). Se trata de describir qué elementos están expuestos y porqué son vulnerables:

a) Incidencia de la localización: (con el fin de evitar más catástrofes y pérdidas de vidas humanas el lugar del incidente fue declarado inhabitable y la vivienda fue demolida)

b) Incidencia de la resistencia: (poder desde la reglamentación de la ley exigir construcciones sismo resistente que puedan cumplir y el uso de materiales que sean aptos para una buena construcción licencias de construcción y la implementación de laNSR 2010 en los procesos constructivos.)

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: (dichas comunidades se vieron muy expuestas debido a que por la falta de recursos la vivienda estaba construida en paredes de tapia muy viejas y agrietadas las cuales al caer el talud se vinieron a tierra y ocasionaron la emergencia)

d) Incidencia de las prácticas culturales: (identificación y descripción de prácticas culturales, sociales y/o económicas de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario donde se desconocen los factores mínimos de condiciones seguras en la ocupación del suelo)

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

2.2.2. Población y vivienda: *(las poblaciones más propensas a sufrir deslizamientos son la misma Quiebra, Santa Rita y todas aquellas donde hemos tenido antecedentes de deslizamientos los chochos, el Manzanillo, la Milagrosa, la Muñoz, LA Montaña, El Oriete, parte de Guajira Arriba, Alto del Socorro, Tenche Viejo.)*

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *(se puede identificar en la zona de impacto solo cultivos de caña, café y pasto, asociado a ello algunos trapiches paneleros, infraestructura para el beneficio del café.)*

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(algunos centros educativos poseen problemas de deslizamientos por la ubicación, algunos acueductos como el de la quiebra y la guajiras arriba que se encuentran en áreas potencialmente que puede presentar deslizamientos.*

2.2.5. Bienes ambientales: *perdidas de fragmento de áreas forestales protectoras, y sitios que han perdido el horizonte A del suelo importante para el establecimiento de cultivos*

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:

(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)

En las personas: *perdidas de vida, personas lesionadas y persona que a partir del fenómeno presenten problemas de discapacidad de por vida*

En bienes materiales particulares: *perdida de vivienda, infraestructuras de producción referentes a las vocaciones agropecuarias que se han presentado en el territorio*

En bienes materiales colectivos: *pérdidas de infraestructura educativa como las escuelas, casetas comunales, acueductos, en los 120 kilómetros de vías.*

En bienes de producción: *perdida básicamente de cultivos debido a que la poca industria que se presenta en el Municipio se encuentra asentada en los llanos de cuiba*

En bienes ambientales: *perdidas del patrimonio ambiental, como son áreas de protección forestal, áreas de afloramiento y nacimientos de agua, áreas de suelo actas para la producción diversificada.*

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:

(principalmente se genera una situación de zozobra y repetición de la situación en el futuro en el imaginario individual y colectivo de las personas y comunidades)

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(se han adelantado algunas campañas educativas para la prevención en caso de deslizamientos la cual ha sido financiada con recursos propios de la institución.)

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervenci

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque “qué pasa si” se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) Evaluación del riesgo por “DESLIZAMIENTO”
- b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención
- c)

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad
- b) Instrumentación para el monitoreo EN LAS AREAS IDENTIFICADAS ATRAVES DEL ESTUDIOS DE LA EAFIT
- c)

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a)
- b)
- c)

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) construcción de los vox couvert en las quebradas de la zona urbana b) reforzamiento de las estructuras de viviendas	a) DEFINICION DE SUELOS DE PROTECCION b) campañas en el tema de construcciones bajo las normas técnicas capacitación de los maestros de construcción
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) b)	a) b)
3.3.3. Medidas de de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.	a) b)	

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

3.3.4. Otras medidas:**3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)**

Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) b)	a) b)
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) b)	a) b)
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.	a) b)	
3.4.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

Al sector comunitario

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i>	a) Preparación para la coordinación: capacitar al CMGRD b) Sistemas de alerta: Proyecto de alertas tempranas c) Capacitación: d) Equipamiento: herramientas y equipos, fortalecer equipos comunitarios de emergencias e) Albergues y centros de reserva: f) Entrenamiento: simulacros comunitarios, escolares e institucionales
3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para</i>	a) formular proyectos de recuperación temprana b) programas de capacitación en temas relacionados con medios de vida. c)

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

Eot, comunidad cuerpo de bomberos entre otros.

Complementos.

Anexos fotográficos de las situaciones referenciar

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “EVENTOS MASIVOS”

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

Se ha presentado fenómenos de eventos masivos en las fiestas municipales, eventos religiosos, donde se ha visto afectada la población civil del municipio de Angostura (ANT).

SITUACIÓN No. 01	EL día (18 – agosto del 2014) donde se celebraba la inauguración de la emisora donde en una riña callejera fue apuñaleado un joven el cual quedo con una incapacidad de por vida.
1.1. Fecha: (2014-2015)	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: (lecciones con arma blanca, desmayos, accidentes de tránsito)
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: (alucinógenos , licor, porte ilegal de armas, aglomeración de público en espacios reducidos sin rutas de evacuación suficientes y falta de señalización)	
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: (personas civiles del municipio de Angostura)	

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

1.5. Daños y pérdidas presentadas: <i>(describir de manera cuantitativa o cualitativa)</i>	En las personas: <i>(Una persona con lesión de por vida, trauma psicológico)</i>
	En bienes materiales particulares: <i>(carros y motocicletas)</i>
	En bienes materiales colectivos:
	En bienes de producción:
	En bienes ambientales: <i>(ecosistemas en general)</i>
1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <i>(falta de conciencia y falta de respeto con las demás personas)</i>	
1.7. Crisis social ocurrida: <i>(traumas psicológicos, traumas corporales)</i>	
1.8. Desempeño institucional en la respuesta: <i>(conurrencia de Policía, Bomberos) la policía actuó controlando personal agresivo y investigación de los hechos, bomberos actúa previendo y atendiendo incidentes ocurridos.</i>	
1.9. Impacto cultural derivado:	

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “EVENTOS MASIVOS”

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *(Es un fenómeno que amenaza con la integridad y la vida de los ciudadanos del municipio de Angostura, el cual siempre se presenta en su mayoría en lugares públicos.)*

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(La mayor causal de estos fenómenos son los alucinógenos y el licor.)*

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(señalización inadecuada, falta puntos de control por parte de los entes de socorro, identificar zonas de riesgo como graderías, tarimas).*

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(comercio, cuyas acciones u omisiones incurren de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza)*

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general: *En el municipio de Angostura se presenta este riesgo ya que los lugares de reunión que albergan mucha gente y no cuentan con rutas de evacuación suficientes ni con señalización adecuada.*

a) Incidencia de la localización:

b) Incidencia de la resistencia: *(Desde la ley poder hacer cumplir con las exigencias necesarias que dicta la norma para eventos masivos)*

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

d) Incidencia de las prácticas culturales: *El municipio de Angostura es un epicentro de eventos masivos de carácter religioso y cultural*

2.2.2. Población y vivienda:

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *(establecimientos de comercio)*

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

2.2.5. Bienes ambientales: *El aumento de residuos sólidos por causa de los eventos masivos*

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: *(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)*

En las personas: *(Lesionados, trauma psicológico, desmayados)*

En bienes materiales particulares: *(vehículos, establecimientos comerciales)*

En bienes materiales colectivos: *(infraestructura de salud.)*

En bienes de producción: *(establecimientos de comercio)*

En bienes ambientales: *(ecosistemas en general)*

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:**2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

En los eventos masivos de los últimos años se ha contado con el apoyo de la policía, ejercito, bomberos, defensa civil esto con el fin de disminuir el riesgo en los eventos masivos.

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque “qué pasa si” se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) Evaluación del riesgo por “Xxxx”
- b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención
- c)

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad
- b) Instrumentación para el monitoreo
- c)

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a)
- b)
- c)

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) b)	a) b)
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) b)	a) b)
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.	a) b)	
3.3.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) b)	a) b)
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) b)	a) b)
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.	a) b)	
3.4.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i>	a) Preparación para la coordinación: b) Sistemas de alerta: c) Capacitación: d) Equipamiento: e) Albergues y centros de reserva: f) Entrenamiento:
3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i>	a) b) c)

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Incendios Forestales”

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

SITUACIÓN No. 01	<p>(En los últimos años se han registrado incendios forestales, que cada vez generan mayores consecuencias para el buen funcionamiento de la sociedad, representando consecuencias a la salud, a la vida, para los animales y las plantas, para el suelo y para las fuentes hídricas, además de consecuencias en la agricultura, la ganadería, el comercio y el turismo, la falta de conocimiento para la realización de quemas controladas y la poca cultura de los daños ambientales que causan los incendios forestales es de gran incidencia en los eventos que frecuentemente ocurren).</p> <p>Se presentó incendio forestal en la vereda Morelia, el cual afectó aproximadamente 11 hectáreas con plantaciones de bosque nativo y plantado.</p>
-------------------------	---

1.1. Fecha: (2013)

1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: (Malas prácticas agrícolas, “las quemas forestales como método para la extensión de fronteras agrícolas)

1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: (malas prácticas agrícolas, para extensión de las fronteras agrícolas y para el control de malezas)

1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: (prácticas culturales que utilizan la quema como uno de los medios más rápidos y económicos para el control de malezas y extensión agrícola, falta de conciencia de las afectaciones ambientales que causan los incendios forestales, además)

1.5. Daños y pérdidas presentadas:
(describir de manera cuantitativa o cualitativa)

En las personas: (no se presentaron personas heridas ni muertos)

En bienes materiales particulares: (se presentaron afectaciones a pastizales y a bosque nativo y plantado)

En bienes materiales colectivos: (se afectó la cuenca de la quebrada posadas que abastece acueductos multiveradales (canaos, cañaverál, Maldonado, etc.)

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

	En bienes de producción: <i>(cultivos de pino.)</i>
	En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, bosques nativos y plantados, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i>
<p>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <i>(malas prácticas agrícolas quemas forestales)</i></p>	
<p>1.7. Crisis social ocurrida: <i>traumas psicológicos, carencia de mínimo vital, estado de orfandad.</i></p>	
<p>1.8. Desempeño institucional en la respuesta: <i>(a la atención y control de este evento concurrió el Cuerpo de Bomberos Voluntarios del Municipio de Angostura y se recibió apoyo logístico de la Administración Municipal. Se recibió el reporte en la Estación de Bomberos, se activó el personal, se realizó la movilización, acciones operativas y de control, desmovilización y por ultimo acciones de recuperación y restablecimiento)</i></p>	
<p>1.9. Impacto cultural derivado:</p>	

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “Incendios Forestales”

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *(derivado de la ocurrencia de los incendios forestales se pueden presentar pérdidas de vidas y bienes, pues gran extensión del territorio se constituye por zonas forestales con las cuales convive a diario gran parte de la población, además de las grandes extensiones de cultivos agrícolas tradicionales como la caña de azúcar, el café, el plátano, lulo y yuca, entre otros)*

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *(las malas prácticas agrícolas que utilizan la quema como herramienta para su cotidianidad y productividad y en algunos casos la poca conciencia de los daños y perjuicios causados de personas incendiarios y/o pirómanos)*

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(los constantes cambios climáticos, que conllevan desde altas temperaturas hasta fuertes vientos, las practicas agrícolas culturales, algunas prácticas culturales y recreativas y la gran extensión del territorio con cobertura vegetal vulnerable)*

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(gran parte de los labriegos que cambien constantemente la vocación y uso de los suelos, la incidencia de empresas forestales y mineras en el territorio)*

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general: *gran parte del territorio rural del municipio está compuesto por zonas forestales en las cuales predominan los bosque nativos de bosque natural denso y alrededor de diez mil hectáreas de bosque plantado, además de las plantaciones de cultivos de pan coger o tradicionales como: caña de azúcar, café, yuca, plátano y lulo.*

a) Incidencia de la localización: *(el Municipio de Angostura cuenta con los tres pisos en los cuales se encuentran los recursos forestales citados anteriormente, pero la mayor parte del territorio se encuentra a una altura de 1200 msnm, lo cual representa temperaturas que pueden oscilar entre los 18 y 24 °C)*

b) Incidencia de la resistencia: *(los bosques nativos representan un gran enemigo para la agricultura, ya que ocupan una gran extensión del territorio y por ello los labriegos en busca la extensión de fronteras agrícolas realizan prácticas como la quemas forestales)*

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: *(la explotación de cultivos como la caña de azúcar y otros productos de pan coger son vitales para el desarrollo socioeconómico de nuestra población y a baja escala los procesos de la ganadería, todo ello incide en las prácticas de expansión de las fronteras agrícolas)*

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

d) Incidencia de las prácticas culturales: *(la utilización de las quemas como método más económico y rápido para realizar control de malezas y extender las fronteras agrícolas)*

2.2.2. Población y vivienda: *(la población rural, en especial en las veredas bajas del municipio presentan una gran vulnerabilidad, pues en estas se realizan con mayor frecuencia las practicas agrícolas que toman como insumo la quema, además en el caso de presentarse incendios en las zonas altas estos afectarían las cuencas y microcuencas de los acueductos de dichas poblaciones.)*

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *(las zonas más influyentes son de plantaciones forestales o bosques cultivado, también los cultivos de caña de azúcar)*

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

2.2.5. Bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:
(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)

En las personas: *(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)*

En bienes materiales particulares: *(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)*

En bienes materiales colectivos: *(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)*

En bienes de producción: *(, cultivos, pérdida de empleos, etc.)*

En bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:
(descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(falta de la prestación de servicios públicos esenciales, afectaciones al turismo, a la agricultura, a la ganadería y al comercio.)*

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.) CUERPO DE BOMBEROS Gestión Intwgral del Riesgo de Incendios Forestales.

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque “qué pasa si” se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) Evaluación del riesgo por “Xxxx”
- b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención
- c)

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad
- b) Instrumentación para el monitoreo
- c)

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a)
- b)
- c)

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) b)	a) b)
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) b)	a) b)
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.	a) b)	
3.3.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) b)	a) b)
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) b)	a) b)
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulner.	a) b)	
3.4.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i>	a) Preparación para la coordinación: b) Sistemas de alerta: c) Capacitación: d) Equipamiento: e) Albergues y centros de reserva: f) Entrenamiento:
3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i>	a) b) c)

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “INUNDACIONES”**Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

En este formulario se consigna la descripción general de situaciones de desastre o emergencias ocurridas (si las hay) que presentan relación con el escenario de riesgo que se quiere caracterizar en el presente capítulo. En lo posible describir 1 o 2 situaciones relevantes. Utilizar un formulario (No. 1) por cada situación que se quiera describir.

La situación 1 que se referencia es el fenómeno denominado ola invernal 2010 – 2011.

SITUACIÓN No. 01	<i>Fenómeno denominado ola invernal 2010 – 2011 donde todo el territorio del país sufrió consecuencias referidas a INUNDACIONES. en el municipio de Angostura se presentó situaciones de INUNDACIONES localizados particularmente en áreas como las veredas San Alejandro y Pajarito Abajo en llanura de inundación de río San Alejandro donde básicamente se afectaron cultivos de caña y un trapiche panelero y en la zona urbana se presentó la inundación de dos viviendas y tres locales comerciales en la carrera 9 entre calles 9 y 10, presentándose solo pérdidas materiales</i>
1.1. Fecha: (2010-2011)	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: (altas precipitaciones, insuficiencia hidráulica de algunas áreas, bajas pendientes y altas pendientes).

1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: (altas y bajas pendientes, malas prácticas agrícolas, vocación de aptitud del suelo, deforestación, uso intensivo del suelo, malas prácticas agrícolas, mal manejo de aguas de escorrentía y sobre todo una mala ocupación o uso del suelo asociado a la falta de utilización de las herramientas de planificación como el EOT Esquema de Ordenamiento Territorial, POMCAS, mal manejo de residuos sólidos, entre otras.)

1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: comunidad en general

1.5. Daños y pérdidas presentadas: (describir de manera cuantitativa o cualitativa)	En las personas: <i>han presentado la pérdida de la vida de tres personas pero en fenómenos posteriores</i>
	En bienes materiales particulares: <i>(afectación de 2 viviendas y su contenido)</i>
	En bienes materiales colectivos: <i>(trapiche de corteros de los Restrepos)</i>

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

	En bienes de producción: <i>(cultivos de caña y pastos mejorados.)</i>
	En bienes ambientales: <i>lavado de áreas de suelos, contaminación de los cuerpos de agua a causa de las basuras arrastradas y depositadas)</i>
<p>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <i>(ubicación de cultivos e infraestructuras en llanuras de inundación, mal manejo de residuos sólidos y la alta deforestación)</i></p>	
<p>1.7. Crisis social ocurrida: traumas psicológicos, carencia de mínimo vital, estado de orfandad. <i>Afectación del mínimo vital de los corteros de caña de las vereda San Alejandro, Pajarito Abajo y cañaveral Abajo, generando problemas intrafamiliares por la falta de recursos para la adquisición de los productos de la canasta familiar y cubrir los gastos básicos familiares.</i></p>	
<p>1.8. Desempeño institucional en la respuesta: <i>(conurrencia del cuerpo de bomberos, el CLOPAD, los Bomberos y la UMATA)</i></p>	
<p>1.9. Impacto cultural derivado: cultura de la prevención, preocupación y estudio del fenómeno, cambio en la percepción del riesgo en el uso y aprovechamiento del agua, utilización del antecedente como mecanismo de presión para que las autoridades actúen con celeridad. <i>Se dio el estudio del fenómeno a partir de la implementación de un proyecto de estudios hidráulicos e hidrológico de las cuencas urbanas en el 2013 con recursos del DAPARD Y EL Municipio de Angostura, además que las campañas preventivas se han vuelto más agresivas gracias a que en los últimos dos años el Municipio cuenta de nuevo con una emisora comunitaria, la percepción del riesgo cambio básicamente en las familias afectadas, mas no se dio un cambio en las practicas agropecuarias en particular.</i></p>	

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “Inundación”

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *el tema del fenómeno se da básicamente por las malas prácticas agropecuarias y de ocupación del suelo que han generado deforestación que alteran dramáticamente los tiempos de residencia hidráulica en las partes altas y favorecen la velocidad de drenaje de las cuencas.*

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: *las principales causas, son la falta de conocimiento por las personas en temas de ocupación del territorio y prácticas agrícolas y culturales que van en contravía de los ciclos naturales específicamente cuando se presentan fenómenos de precipitación.*

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: *(los factores que favorecen la amenaza son la reforestación y siembra de árboles, manejo óptimo de los residuos sólidos, prohibir la minería y una correcta ocupación del territorio con la aplicación de las herramientas de planificación como lo son EOT y POMCAS del río Tenche y San Alejandro.)*

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: *(empresas, grupos sociales, cuyas acciones u omisiones inciden de manera significativa en las causas y situación actual o de incremento futuro de las condiciones de amenaza, etc. En el caso de Angostura la sociedad en general y en particular los agricultores)*

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general: *Identificar de manera general los elementos expuestos en el presente escenario de riesgo (agregar filas de ser necesario). En cada grupo de elementos describir las condiciones de vulnerabilidad utilizando para ello una descripción de cómo inciden los factores de vulnerabilidad (los que apliquen). Se trata de describir qué elementos están expuestos y porqué son vulnerables.*

a) Incidencia de la localización: los cultivos ubicados en las llanuras de inundación de los ríos San Alejandro y Tenche al igual que las viviendas de la zona urbana ubicadas en las intersecciones de las quebradas debido a que son las áreas identificadas de más vulnerabilidad y en las cuales se han presentado los fenómenos

b) Incidencia de la resistencia: falta de conocimiento de las herramientas de planificación EOT y los POMCAS del río San Alejandro y Tenche

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: *la posición de las tierras en el caso de San Alejandro debido a que los corteros deben utilizar las áreas donde el dueño de los predios lo autoricen, además de que la sociedad en el Municipio es apática a acoger las orientaciones que imparten las autoridades que manejan el tema de planificación y ocupación del territorio.*

d) Incidencia de las prácticas culturales: *la labranza y las prácticas culturales de cultivo no se han repotenciado o cambiado por parte de los agricultores*

2.2.2. Población y vivienda: *las poblaciones más vulnerables en el sentido de las inundaciones son las familias ubicadas en la intersección de la quebradas con las viviendas de la zona urbana debido a la situación como se dio el desarrollo urbanístico del Municipio*

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *los más afectados son los cultivos de caña y algunos locales comerciales ubicados en las zonas vulnerables a los fenómenos de inundación*

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

2.2.5. Bienes ambientales: *Perdida de suelos aptos para la producción y el lavado de los de los nutrientes del suelo*

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:

(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)

En las personas: *Pérdidas de vidas a causa de ausencia de puentes en algunas áreas del Municipio en especial en las zonas rurales en las cuencas de los ríos tenche y San Alejandro*

En bienes materiales particulares: *afectación a viviendas y locales comerciales, infraestructuras de producción referentes a las vocaciones agropecuarias que se han presentado en el territorio en particular trapiches paneleros*

En bienes materiales colectivos: *en la actualidad no se identifican bienes o materiales colectivos en estas áreas*

En bienes de producción: *Cultivos de caña panelera.*

En bienes ambientales: *perdidas del patrimonio ambiental, como son áreas de protección forestal, áreas de afloramiento y nacimientos de agua, áreas de suelo aptas para la producción diversificada.*

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:

(principalmente se genera una situación de zozobra y repetición de la situación en el futuro en el imaginario individual y colectivo de las personas y comunidades)

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita) no se ha determinado*

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

Realización de campañas de concientización en el manejo de cultivos, basuras y usos del suelo a través de la UMATA, se han contratado estudios para la intervención de las áreas más vulnerables del casco urbano y se cuenta ya con los diseños y los presupuestos para las intervenciones que garanticen que no se presenten fenómenos de inundación en el casco urbano.

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

2.

COMPONENTE PROGRAMÁTICO

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

2.1. Objetivos

2.1. OBJETIVOS

2.1.1. Objetivo general

(Aquí se consigna el impacto o cambio que se espera introducir en el bienestar, la calidad de vida de las personas y el desarrollo social, económico y ambiental sostenible del municipio. Ilustra la contribución que debe hacer el Plan Municipal de Gestión del Riesgo a los propósitos de desarrollo del municipio).

Conocer el contexto del Municipio relacionado con las amenazas o escenarios de riesgo que afecten o que potencialmente puedan afectar el territorio Municipal y formular medidas en los tres procesos de la gestión del riesgo: conocimiento, reducción y Manejo de desastres y poderlo articular con el Plan de Desarrollo.

2.1.2. Objetivos específicos

(Aquí se relacionan los efectos que se espera lograr con la ejecución del Plan para asegurar el objetivo general. Cada objetivo específico puede referirse a un escenario de riesgo, a un grupo de escenarios o a un proceso de la gestión del riesgo, o a un subproceso, de acuerdo con el análisis realizado en el Componente de Caracterización de Escenarios de Riesgo. Los objetivos específicos orientan la conformación de los programas).

1. Articular el PMGRD con el EOT y el Plan de Desarrollo.
2. Identificar, formular y ejecutar acciones y/o proyectos en los tres procesos de la gestión del riesgo.
3. Garantizar a través de la gestión y la asignación de recursos en los tres órdenes de cofinanciación.
4. Seguimiento y actualización del PMGRD.
5. Socializar el PMGRD ante el Concejo Municipal y al CMGRD.

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

2.2. Programas y Acciones

(Los programas agrupan las medidas que el municipio se propone ejecutar para lograr los objetivos propuestos. Entonces los programas deben garantizar los resultados que satisfacen los objetivos específicos, que han sido formulados en línea con los escenarios de riesgo o con los procesos o subprocesos de la gestión del riesgo).

Programa 1. Título del programa Conocimiento del riesgo	
1.1.	<i>Evaluación de vulnerabilidad estructural y edificaciones indispensables y diseños de medidas del Municipio</i>
1.2.	<i>estudio del mapa de amenazas</i>
1.3.	<i>Estudio de amenazas en los demás</i>
1.4.	<i>Estudio de patología de la iglesia</i>
1.N.	<i>Título de la acción</i>

Programa 2. Título del programa reducción del riesgo	
2.1.	<i>Reubicación y construcción de la institución educativa urbana</i>
2.2.	<i>Construcción de los vox couvert en la zona Urbana</i>
2.3.	<i>Reforzamiento estructural de las instituciones educativas, de los equipamientos públicos y demás</i>
2.4.	<i>Reforzamiento estructural del coliseo viejo</i>
2.5.	<i>Obras complementarias del coliseo nuevo</i>
	<i>Reparaciones en el comando de policía en los sistemas hidráulicos en las losas de concreto</i>
	<i>Construir el puente sobre la quebrada la florida salida a carolina</i>
	<i>Reforestación de las fuentes hídricas de3l Municipio</i>
	<i>Implementar un sistema de alertas tempranas contra avenidas torrenciales en la quebrada la florida zona urbana</i>

Programa 3. Título del programa Manejo de desastres (preparativos para la respuesta)	
3.1.	<i>Fortalecer el cuerpo de bomberos</i>
3.2.	<i>Formular e implementar los planes escolares (1200000) capacitación dotación y smulacros</i>
3.3.	<i>Fortalecer al sector comunitario a través de compra y dotación de herramientas para combatir el fuego</i>
3.4.	<i>Fortalecer el programa radial de gestión del RIESGO</i>
3.N.	<i>Capacitación del CMGRD en EDAN evaluación de daños y análisis de necesidades, sala de crisis y protocolo de emergencias</i>
	<i>Educación para la gestión del riesgo para el sector comunitario</i>

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

Municipio de Angostura (Antioquia)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
------------------------------------	---

	<i>Plan de movilidad Municipal</i>
	<i>Habilitación del anillo vial para desembotellamiento del casco urbano</i>
	<i>Capacitar las madres comunitarias en gestión del riesgo</i>

Fecha de elaboración: agosto del 2015	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD
--	-------------------------	----------------------

2.3. Formulación de Acciones

Son las medidas concretas que el Plan Municipal contempla para producir los resultados que el programa busca obtener y así cumplir los objetivos propuestos.

Se debe utilizar una ficha por cada una de las acciones programadas en el punto anterior.

TITULO DE LA ACCIÓN (FORTALECIMIENTO DEL CUERPO DE BOMBEROS DEL MUNICIPIO DE ANGOSTURA)		
1. OBJETIVOS		
<p>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</p> <p>FOTALECER EL CUERPO DE BOMBEROS DEL MUNICIPIO DE ANGOSTURA – ANTIOQUIA.</p>		
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN		
<p>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</p> <p>En la actualidad el cuerpo de bomberos voluntarios del Municipio no cuenta con recursos suficientes a nivel de infraestructura, técnicos y operativos. Comple4mentar</p>		
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN		
<p>(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</p> <p>El proyecto consiste en capacitar y conformar nuevos voluntarios, adquisición de vehículo de atención de emergencias y dotación de la estación. complementar</p>		
3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: TODOS LOS ESCENARIOS DE RIESGO.	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Manejo de desastres y preparación para la respuesta	
4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA		
4.1. Población objetivo: 11500 habitantes del Municipio de Angostura	4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Angostura	4.3. Plazo: (periodo en años) Cuatro años hasta el 2019
5. RESPONSABLES		
5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Alcaldía Municipal de Angostura y Cuerpo de Bomberos voluntarios		
Fecha de elaboración: agosto del 2015	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Ministerio de Interior y de Justicia, Unidad Nacional de Gestión del Riesgo; Gobernación de Antioquia, DAPAR, Corantioquia, Municipio de Angostura, Concejo Municipal de Gestión del Riesgo.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)
Un cuerpo de Bomberos Voluntarios Fortalecido

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)
20 bomberos capacitados y dotados, una (1) maquina bomberos, una estación dotada y fortalecida

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

865.000.000 millones de pesos.

- **Capacitación \$ 5.000.0000 millones de pesos cada año valor total \$ 20.000.000**
- **Adquisición de equipos \$ 60.000.000 millones de pesos 30.000.000 millones de pesos cada año los dos primeros 2016 y 2017.**
- **Habilitación de la estación \$ 150.000.000 en los cuatro Anos 37.000.000 cada año.**
- **Adquisición Maquina de Bomberos \$ 400.000.000 adquisición año 2016.**
- **Adquisición de vehículo de rescate \$ 160.000.000 adquisición año 2016**
- **Adquisición de equipos forestales \$ 15.000.000, adquisición en los dos primeros años 2016 y 2017.**
- **Equipo MATPEL \$30.000.000 adquisición en el segundo año 2017.**
- **Materiales APH \$ 30.000.000 adquisición en el año 2017.**

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

TITULO DE LA ACCIÓN (ACTUALIZACIÓN DEL ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL EOT)		
1. OBJETIVOS		
<p><i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i></p> <p>ACTUALIZAR EL ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL EOT</p>		
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN		
<p><i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i></p> <p>Dada la fecha en la que se formuló el EOT año 2000, es claro de la desactualización de la información dado que no han surtido procesos de revisión extraordinaria y según la legislación colombiana la revisión de largo plazo de esta herramienta de planificación del territorio se debió hacer desde el año 2012 y a la fecha no se ha consolidado debido al surgimiento de normas que exigen mapas de zonificación de amenaza.</p> <p>Ver EOT</p>		
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN		
<p><i>(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Revisión del documento en todas sus partes: acuerdo Municipal, documento técnico, cartografía y documentos de apoyo. • Estudios realizados durante los 12 años de vigencia del documento. • Revisión y aplicación de la legislación que se expidió en los 12 años de vigencia y que sean aplicables al proceso. • Analizar las dinámicas urbanísticas, de minería y otros que puedan modificar e impactar los usos y las vocaciones del suelo. • Eventos naturales que hayan impactado de forma directa la dinámica del Municipio. • Proyecciones de proyectos aplicados al territorio que lo impacten de forma directa la planificación Municipal o regional. • Nuevas vocaciones que hayan surgido para el territorio. 		
<p>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</p> <p>Todos los escenarios de riesgo</p>	<p>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reducción del riesgo. • Conocimiento del riesgo • Manejo de desastres 	
4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA		
<p>4.1. Población objetivo:</p> <p>Todos los habitantes del Municipio</p>	<p>4.2. Lugar de aplicación:</p> <p>Los 387 km² que comprenden el territorio.</p>	<p>4.3. Plazo: (periodo en años)</p> <p>Un (1) año.</p>
5. RESPONSABLES		
<p>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</p>		
<p>Fecha de elaboración:</p> <p>agosto del 2015</p>	<p>Fecha de actualización:</p>	<p>Elaborado por: CMGRD</p>

Municipio de Angostura- Antioquia.**5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**

Planeación Departamental, Corantioquia, Planeación Municipal, algunas Universidades.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

Documento de planificación EOT actualizado y aprobado por la Cornantioquia y el Concejo Municipal para aplicarlo al territorio.

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

Un instrumento de planificación completo para entrar en vigencia y aplicación

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

El costo estimado de la revisión ajuste y aprobación del EOT del Municipio de Angostura es de \$350.000.000 el cual deberá ser entregado aprobado para el año 2016.

TITULO DE LA ACCIÓN (construcción del mapa de zonificación de Riesgo)**1. OBJETIVOS**

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

Construir el Mapa de zonificación de amenazas

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

Debido a que el Municipio no cuenta con una herramienta de identificación y zonificación de amenazas se hace necesario que se construya técnicamente con el fin de proporcionar información confiable para la toma de decisiones, conocimiento del riesgo como fundamento para encaminar acciones de tipo preventivo.

En la actualidad se viene adelantando el proceso a través de un convenio entre La Gobernación de Antioquia, La Universidad EAFIT y Corantioquia enfocados a los temas de amenaza por inundaciones.

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- Levantamiento de información primaria y secundaria.
- Análisis del territorio a través de expertos con un equipo interdisciplinario en el tema de amenazas.
- Trabajo con las comunidades que ocupan el Territorio a través de talleres, conversatorios y metodologías de levantamiento de información.
- Trabajo de recolección de información de eventos históricos con respecto a hechos amenazantes que se han materializado.
- Construcción de material técnico para la Secretaria de Planeacion y los CMGRD.
- Construcción de cartografía.
- Construcción de un documento técnico que permita conocer a fondo los análisis, resultados y conclusiones del proceso que permitan la toma de decisiones y priorizar acciones de intervención.
- Incorporación de los resultados al PMGRD.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

- Escenarios por inundación.
- Escenarios por movimientos en masa

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

- Conocimiento del riesgo
- Reducción del riesgo

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:
 Toda la población del Municipio de Angostura

4.2. Lugar de aplicación:
 Los 387 Km² del Municipio

4.3. Plazo: (periodo en años)
 Año 2016

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:
 Gobernación de Antioquia, La Universidad EAFIT, Corantioquia y el Municipio de Angostura

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:
 Gobernación de Antioquia, La Universidad EAFIT, Corantioquia y el Municipio de Angostura

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

Mapa de zonificación de amenazas y documento técnico referido al estudio que contenga el análisis global de las amenazas

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

Un mapa de zonificación de amenazas y un documento técnico.

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

El costo aproximado es de \$ 250.000.000, para el año 2016

Fecha de elaboración:
 agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

TITULO DE LA ACCIÓN (REUBICACION DE LA INSTITUCION EDUCATIA)**1. OBJETIVOS**

(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)

Reubicación de la institución educativa Marino de Jesus Eusse Hoyos de la zona urbana

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

En la actualidad la institución presenta problemas de estabilidad, fisuras en la estructura además de que no posee una estructura que cumpla con la NSR 2010.

existe un informe del DAPARD donde se explica técnicamente las afectaciones y las recomendaciones con respecto a la cede actual de la institución educativa

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)

- **Se deberá adquirir un lote para construir la nueva institución educativa.**
- **Se deberán realizar los estudios y los diseños para la nueva institución educativa.**
- **Es necesario hacer la gestión para la consecución de los recursos para la compra del lote y la financiación de la construcción.**

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

- **Colapso estructural por sismo**
- **Movimiento en masa**

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

- **Reducción del riesgo**

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:
Población en edad escolar del área urbana

4.2. Lugar de aplicación:
Área urbana

4.3. Plazo: (periodo en años)
4 años

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Ministerio de Educación, Secretaria de Infraestructura Fisica del Departamento, Municipio de Angostura

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Secretaria de Educación Municipal, Alcaldia Municipal, Secretaria de Planeacion y OO.PP.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)

Un megacolegio construido, dotado y en operación en un 100%

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD

7. INDICADORES

(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)

1.100 estudiantes beneficiados del megacolegio

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)

8.500.000 millones de pesos discriminados de la siguiente manera

- \$ 500.000.000 Millones de pesos costo del predio.
- \$ 8.000.000.000 Millones de pesos en estudios, diseños, construcción y dotación

2.4. Resumen de Costos y Cronograma

Cada programa constituye un plan de acción dentro del Plan de Gestión del Riesgo.

Programa 1. Título del programa conocimiento de Riesgo

ACCIÓN		Responsable	COSTO (millones)	2015	2016	2017	Año 4	Año 5	Año 6
1.1.	Título de la acción	ALCALDIA							
1.2.	Título de la acción	ALCALDIA							
1.3.	Título de la acción	ALCALDIA							
1.4.	Título de la acción	ALCALDIA							
1.N.	Título de la acción								

Programa 2. Título del programa Reducción del Riesgo

ACCIÓN		Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
2.1.	Título de la acción								
2.2.	Título de la acción								
2.3.	Título de la acción								
2.4.	Título de la acción								
2.N.	Título de la acción								

Programa 3. Título del programa Manejo de desastres (preparativos para la respuesta)

Fecha de elaboración: agosto del 2015	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD
--	-------------------------	----------------------

ACCIÓN		Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
3.1.	<i>Título de la acción</i>								
3.2.	<i>Título de la acción</i>								
3.3.	<i>Título de la acción</i>								
3.4.	<i>Título de la acción</i>								
3.N.	<i>Título de la acción</i>								

Proyectos ejecutados que apuntan a la gestión del riesgo articulado al PMGRD y al Plan de Desarrollo.

Fecha de elaboración:
agosto del 2015

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD