



SISTEMA NACIONAL DE GESTION
DEL RIESGO DE DESASTRES

MUNICIPIO de FLORIDA VALLE

Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres PMGRD



Adoptado mediante Decreto municipal N° 070 del 06 de
septiembre del 2012

Listado de integrantes del CMGRD

Alcalde: Dr. Tulio González Forero

Jefe de Oficina Asesora de Gestión del Riesgo: Diego Armando Molina R.

Secretario de planeación: Ing. Víctor Manuel Silva (E)

Secretario de Gobierno y seguridad social: Dr. Ramiro Moncada Moncada

Asistente Secretaria de Gobierno y Seguridad S : Jenny Cordoba

Secretario(a) de Cultura y Turismo: Lic. Gloria Elizabeth Benavides.

Secretario(a) de Desarrollo Social: Dr. Argemiro Bubu R.

Secretario(a) de Salud: Dra. Marcela Canaval

Gerente Floridaseo. S A ESP.: Luis Gabriel Gómez Donoso

Director E.S.E. Municipal: Dr. Dimas Antonio Martínez Toro

Director UMATA: Ing. Víctor Mario Silva

Personero(a) municipal: Dr. Ricardo Antonio Salazar Perez

Comandante Cuerpo de Bomberos: Hector Fabio Escobar

Presidente Junta Defensa Civil: Vicente Garcia Montenegro

Presidente Cruz Roja U.M Florida: Leyda Ruth Salcedo Prada.

Comandante estación Policía Nacional: Ste.Manuel Alejandro Ramírez

Presidente ASOCOMUNAL: Arturo Álvarez

Representante del Concejo Municipal: Alirio Aguilar

Secretario de Transito: Jairo Rojas

EPSA SA ESP: Silvio Mondragón.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

CVC: Ing. James Noreña

Acuavalle: Ing. Cesar Augusto Chicaiza.

Gases de Occidente: Ing. Tamara Ortegón.

IMDER: Julio Cesar Quintero.

Oficina Asesora de Control Interno: José Ferney Rodríguez

Secretaria de desarrollo Institucional: Dra. Yandra Ivonne Martínez T.

Oficina Equidad de Género: Dra. Paola Andrea Saavedra Rodriguez.

Comisaria de Familia: María Dalila Oviedo y Grupo de apoyo.

Secretaria de Hacienda: Dr. Edward Alexis Román Villarejo.

Participación Ciudadana: Herney Figueroa Silva,

Robinson Pastas Cobo.

Lubirton Landázuri Valverde

Estrategia Red Unidos: Arles Ramos

Joyner Buitrago

Alejandra Varela

(Otros integrantes según la Ley 1523 de 2012, Artículo 28, Parágrafo 1)

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres

PMGRD

CONTENIDO

1. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. Descripción del municipio y su entorno

Formulario B. Identificación de escenarios de riesgo

Formulario C. Consolidación y priorización de escenarios de riesgo

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “INUNDACION, AVENIDAS TORRENCIALES y AVALANCHAS”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por INUNDACION

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

1.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “AVALANCHAS DE LOS RIOS FRAILE, DESBARATADO, CAÑAS Y PARRAGA, SOBRE EL ÁREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por **AVALANCHAS DE LOS RIOS FRAILE, DESBARATADO, CAÑAS Y PARRAGA, SOBRE EL ÁREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA**

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

1.4. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Cambio Climático Global e Implicaciones Locales.”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por **Cambio Climático Global e Implicaciones Locales.**

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

1.5. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “CONFLICTO ARMADO.”

2. COMPONENTE ESTRATÉGICO Y PROGRAMÁTICO

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo general

2.1.2. Objetivos específicos

2.2. Programas y Acciones

Programa 1. De conocimiento del riesgo

Programa 2. De monitoreo de fenómenos amenazantes

Programa 3. De comunicación de riesgos

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 4. De reducción del riesgo presente con medidas correctivas

Programa 5. De reducción del riesgo futuro con medidas preventivas

Programa 6. De protección financiera

Programa 7. De preparación para la respuesta

Programa 8. De preparación para la recuperación

Programa 9. De seguimiento y control de la ejecución del plan.

2.3. Fichas de Formulación de Acciones

2.4. Resumen de Costos y Cronograma

ANEXOS

1.

COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

1.1. Descripción general del municipio:

- Ubicación :
País: Colombia
Departamento: Valle del Cauca
Ubicación geográfica: Región andina
Coordenadas geográficas: 03°.20'N – 76°.14'O
Distancia a la ciudad capital: 41.4Km a Cali.
- Extensión: 378Km²
- Población estimada: 56.008 Habitantes (DANE 2005) (49,1% Hombres y 50,9% Mujeres)
Proyectado DANE 2010: 42.036 Habitantes (Puesto 95 a nivel nacional, por población)
- Población Urbana: 41.057(DANE 2005)
- Población Rural: 14.951 (DANE 2005)
- Población afrodescendiente. 12.795
- Población indígena. 2.663
- Densidad: 148,2 Habitantes / Km²
- Altura promedio: 2.500 m.s.n.m.
- Altura cabecera municipal: 1.038 m.s.n.m
- Temperatura media: 23°C
- Precipitación media anual: 2000 mm
- Periodos lluviosos del año: Marzo a mayo y septiembre a noviembre
- Periodo de verano: diciembre a febrero y junio a agosto
- Relieve: El Municipio de Florida se localiza al Sureste del Departamento, Teniendo como frontera a los departamentos del Cauca y Tolima, comprenden grandes extensiones entre tierras Planas a 1.000msnm y Montañas a 4.000msnm, La zona montañosa está en la parte Oriental del Municipio que pertenece a la Cordillera Central de los Andes y la parte Occidental sobre la margen oriental del Valle geográfico del Río Cauca, es la esquina sureste del Departamento del Valle del Cauca, El Municipio está distribuido entre los pisos térmicos Templado, Frío y Páramo
- Hidrografía: Florida esta bañada por los siguientes ríos. Aguadita, Caleños, Cañas, Desbaratado, Fraile, Parraga, San Antonio, San Rafael y Santa Bárbara.
- Cuerpos de agua: En el sector del paramo las Tinajas se encuentran las lagunas La Esperanza, Caridad, Fe, entre muchas otras de menor tamaño pero de de igual importancia
- Composición: quince (15) veredas en zona rural y 25 barrios en la zona urbana
- Comportamiento del flujo de población (cambios de residencia- el 58.5% por razones familiares, 2% por motivos de salud, 1.5% por motivos de educación, 3% por amenazas de sus vidas, 1.2% por riesgos naturales, 11.2% por dificultad en conseguir empleo.
- Categoría: sexta (6ª) Según clasificación de la ley 617 de 2000
- Límites:
Sur : El municipio de Miranda Cauca
Norte: Con el municipio de Pradera Valle del Cauca
Occidente: Con el municipio de Candelaria Valle del Cauca
Oriente: Con el municipio de Río Blanco Tolima

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

1.2. Aspectos de crecimiento urbano:

- Año de fundación: 1.825 con el nombre de Perodias, por los señores Pantaleón Bedoya y Joaquín Echeverri.
- Extensión del área urbana: X Km2
- Numero de Barrios: 25
- Barrios: Nombre de los Barrios:
- Identificación de Barrios más antiguos: Pto Nuevo, Esperanza, Absalón Fajardo
- Identificación de Barrios Recientes: urbanización Rojas, El Cedro, La Casilda, Caña Miel, San Luis, Las Tinajas, Villa Nancy segunda etapa,
- Tendencia y ritmo de la expansión urbana: Hacia el noroccidente cabecera municipal. y se estima que se construyen en promedio de viviendas al año.
- Formalidad e informalidad del crecimiento urbano: se construye con licenciamiento de construcción en promedio de ----viviendas al año, y de manera informal viviendas año

1.3. Aspectos socioeconómicos:

Hogares con actividad económica.



El 4,5% de los hogares de Florida tienen actividad económica en sus viviendas.

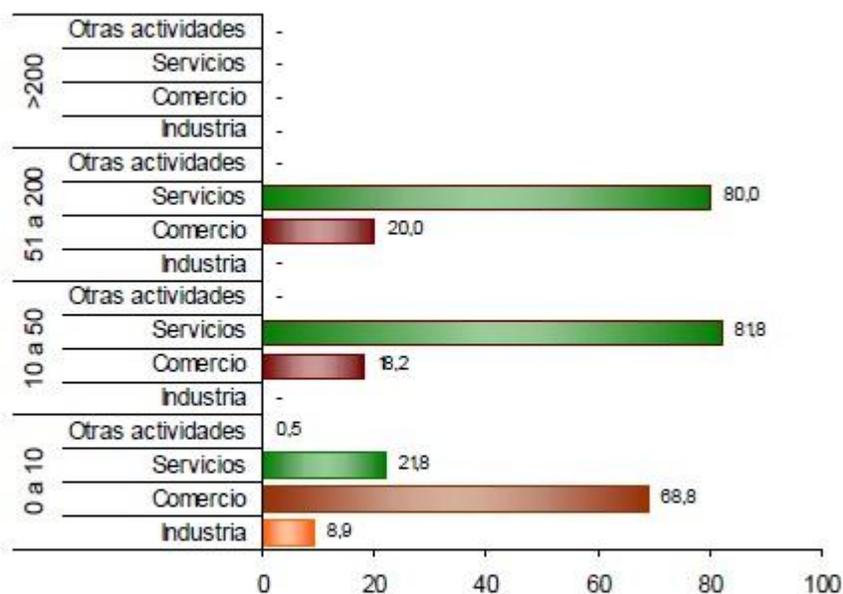
Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

Establecimientos según escala de personal por actividad económica



En los establecimientos con mayor número (0 a 10 empleos) el Comercio (68,8%) es la actividad más frecuente y en el grupo de 10 a 50 personas la actividad principal es Servicios (81,8 %).

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

- Aspectos Institucionales:

| ESTRUCTURA ALCALDIA MUNICIPAL | | ESTRUCTURA CMGRD |
|--|---|---|
| → Alcalde Municipal Secretarías: - Planeación e infraestructura - Gobierno y seguridad social - De cultura y turismo - Desarrollo social y comunitario - Salud - Transito - Desarrollo institucional - Hacienda - Oficinas adscritas a secretarías: 1. Secretaria de inscribe a: - 2. Secretaria de inscribe a: - | Empresas Municipales: → Empresa de aseo | ESTRUCTURA Decreto de → PRESIDENTE: ALCALDE MUNICIPAL → COORDINADOR: Secretaria de Gobierno (Oficina de Gestión de Riesgos y Desastres) → COMITÉ DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO: → COMITÉ DE REDUCCION DEL RIESGO: → COMITÉ DE MANEJO DEL DESASTRE: Ver documento anexo |

CONFORMACIÓN DE COMITÉS DEL PMGRD

El Alcalde Municipal de Florida Valle, Doctor **TULIO GONZALEZ FORERO**, como jefe de la administración y conductor del desarrollo local, y en cumplimiento a la Ley 1523 de 2012; creó mediante Decreto No. 066 del 03 de Agosto de 2012, el Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres - CMGRD y los Comités Municipales, como instancias de coordinación, asesoría, planeación y seguimiento, destinados a garantizar la efectividad y articulación de los procesos de conocimiento del riesgo, de reducción del riesgo y el manejo de desastres en el Municipio de Florida Valle del Cauca.

El nuevo Decreto Municipal, establece instancias de orientación y coordinación, cuyo propósito es optimizar el desempeño de las diferentes entidades públicas, privadas y comunitarias en acciones de gestión del riesgo con el propósito fundamental de proteger la vida, los bienes, la cultura de la comunidad y un ambiente sano en donde se procure un desarrollo sostenible. Dichas instancias están conformadas por: El Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres, la Dirección Administrativa para la Gestión del Riesgo de Desastres, los comités

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

municipales para el conocimiento y la reducción del riesgo de desastres y el comité para el manejo de desastres.

Así mismo, el Decreto 066 del 03 de Agosto de 2012, da a conocer los integrantes de las mencionadas instancias, de la siguiente manera:

El Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres, se encuentra integrado por:

- 1.- El Alcalde del municipio o su delegado, quien lo presidirá y convocará.
- 2.- El Director(a) Administrativo(a) para la Gestión del Riesgo de Desastres.
- 3.- El Secretario (a) de Gobierno Municipal.
- 4.- El Secretario (a) de Salud Municipal.
- 5.- El Secretario (a) de Infraestructura Municipal.
- 6.- El Secretario (a) de Planeación Municipal.
- 7.- El Comandante brigada Móvil 17, Acantonada dentro del municipio de Florida Valle. Batallón CODAZZI.
- 8.- Gerentes de las empresas de servicios públicos: EPSA, Empresa de Acueducto y Alcantarillado ACUAVALLE, Gases de Occidente, Floridaseo E.S.P.

Delegado de la CVC.
- 10.- El Director(a) o quien haga sus veces de la Defensa Civil.
- 11.- El Director(a) o quien haga sus veces de la Cruz Roja Colombiana.
- 12.- El (la) Comandante del Cuerpo de Bomberos Voluntarios
- 13.- El (la) Comandante de Policía Nacional.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO**EL COMITÉ MUNICIPAL PARA EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO DE DESASTRES, INTEGRADO POR:**

- 1.- El Secretario(a) de Planeación Municipal, quien lo presidirá y ejercerá la secretaria.
- 2.- El Director(a) Administrativo(a) para la Gestión del Riesgo de Desastres, quien convocará.
- 3.- El Secretario(a) de Gobierno Municipal.
- 4.- El Secretario(a) de la UMATA municipal.
- 5.- El Secretario(a) de Educación Municipal.
- 6.- El Secretario(a) de Salud Municipal
- 7.- El Coordinador(a) de la Oficina de Comunicaciones de la Alcaldía Municipal.
- 8.- El Director(a) o quien haga sus veces del Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC).
- 9.- El Director(a) o quien haga sus veces del Servicio Geológico Colombiano.
- 10.- El Director(a) o quien haga sus veces del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios ambientales (IDEAM).
- 11.- El Director(a) o quien haga sus veces de la CVC.

EL COMITÉ MUNICIPAL PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, INTEGRADO POR:

- 1.- El Secretario(a) de Infraestructura Municipal, quien lo preside y ejercerá la secretaria.
- 2.- El Director(a) Administrativo(a) para la Gestión del Riesgo de Desastres, quien convocara.
- 3.- El Secretario(a) de Planeación Municipal.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

4.- El Secretario(a) de Gestión Ambiental

5.- El Secretario(a) de Gobierno Municipal.

6.- El Secretario(a) de Hacienda Municipal.

7.- El Director(a) del Instituto Municipal de Vivienda

8.- El Director(a) o quien haga sus veces del Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC).

9.- El Comandante del Cuerpo de Bomberos Voluntarios.

10.- El Director(a) de la CVC

11.- El Director(a) o quien haga sus veces del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios ambientales (IDEAM).

12.- El Director(a) o quien haga sus veces del Servicio Geológico Colombiano.

13.- El (La) Gerente de la Empresa de Acueducto y alcantarillado ACUAVALLE.

14.- Un representante de las universidades públicas y privadas, que serán convocados a través de la Secretaría de este comité.

EL COMITÉ MUNICIPAL PARA EL MANEJO DE DESASTRES, INTEGRADO POR:

1.- El Alcalde del Municipio, quien lo presidirá.

2.- El Director(a) Administrativo(a) para la Gestión del Riesgo de Desastres, quien ejercerá la secretaría.

3.- El Secretario(a) de Gobierno Municipal.

4.- El Secretario(a) de Salud Municipal

5.- El Secretario(a) de Infraestructura Municipal.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

6.- El Secretario(a) de Planeación Municipal.

7.- El Secretario(a) de Tránsito Municipal.

8.- El Secretario(a) de Bienestar Social

9.- El Secretario(a) General.

10.-El Secretario de Gobierno

11.- El Secretario(a) de Gestión Ambiental (UMATA)

12.- Gerentes de las Empresas de Servicios Públicos y comunicaciones, EPSA, ACUAVALLE, FLORIDASEO.GASES DE OCCIDENTE.

13.- El Comandante brigada Móvil 17, Acantonada dentro del municipio de Florida Valle. Batallón CODAZZI.

14.- El (La) Comandante de Policía.

15.- El Director(a) de la Defensa Civil.

16.- El Director(a) de la Cruz Roja Colombiana.

17.- El (La) Comandante del Cuerpo de Bomberos Voluntarios

18.- El (la) Gerente de la Empresa Social del Estado HOSPITAL BENJAMÍN BARNEY GASCA.

19.- El Director(a) o delegado de la CVC

20- La Comisaria de Familia municipal.

21.- El Secretario(a) de Infraestructura Municipal

El mencionado Decreto, establece la responsabilidad de todas las autoridades y de los habitantes del municipio de Florida Valle los cuales desarrollarán y ejecutaran en el marco de sus competencias o actividad misional correspondiente, los procesos de gestión del riesgo.

Igualmente, los habitantes del Municipio de Florida Valle, son

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

corresponsables de la gestión del riesgo, los cuales deberán actuar con precaución, solidaridad, autoprotección, y acataran lo dispuesto por las autoridades.

Así mismo, se da a conocer que el Alcalde Municipal de Florida Valle, mediante Decreto 066 del 3 de Agosto de 2012, modificó el nombre COMITÉ LOCAL DE PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES (CLOPAD), por CONSEJO MUNICIPAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO Y DESASTRE, cumpliendo de esta manera lo establecido en la Ley 1523 del 24 de abril del 2012 – Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.

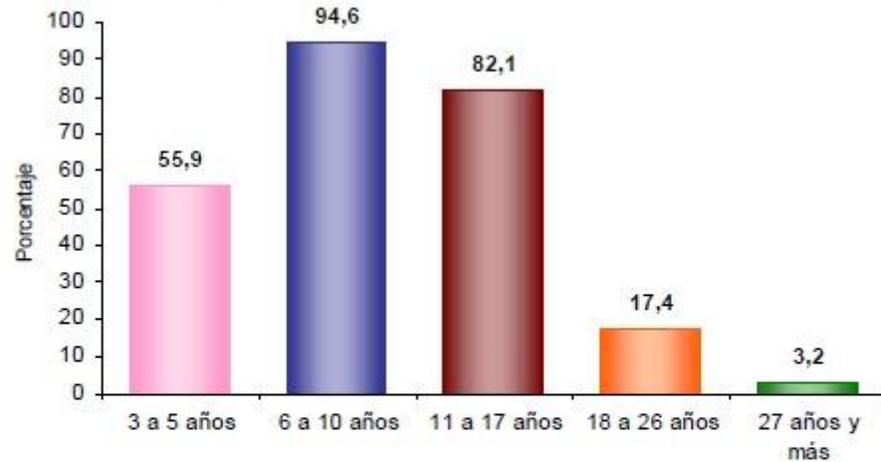
Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

- Aspectos educativos:

Asistencia escolar

El 55,9% de la población de 3 a 5 años asiste a un establecimiento educativo formal; el 94,6% de la población de 6 a 10 años y el 82,1% de la población de 11 a 17 años.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

Nivel educativo



El 41,9% de la población residente en Florida, ha alcanzado el nivel básica primaria y el 32,8% secundaria; el 2,4% ha alcanzado el nivel profesional y el 0,2% ha realizado estudios de especialización, maestría o doctorado. La población residente sin ningún nivel educativo es el 9,5%.

➤ Calidad:

- Aspectos de Salud:
 - Personas afiliadas (año 2012- 36.153): régimen subsidiado y régimen contributivo: (año 2012- 29.224). Población pobre no asegurada:(2012- 18.144)
 - Datos SISBEN. Puntaje entre 0 y 44.79, hay 18,369. Y con puntaje de 44,8 a 51,79 hay 4.310
 - Cobertura: Por infraestructura HBBG
 - Calidad:
 - Personas con discapacidad 1.262 (2.008)
- Organización comunitaria:

Se cuentan con 32 juntas de acción comunal. Se considera que la comunidad es multiétnica y pluricultural.
- Servicios Públicos (*cobertura, bocatomas, sitio de disposición de residuos sólidos, etc.*):

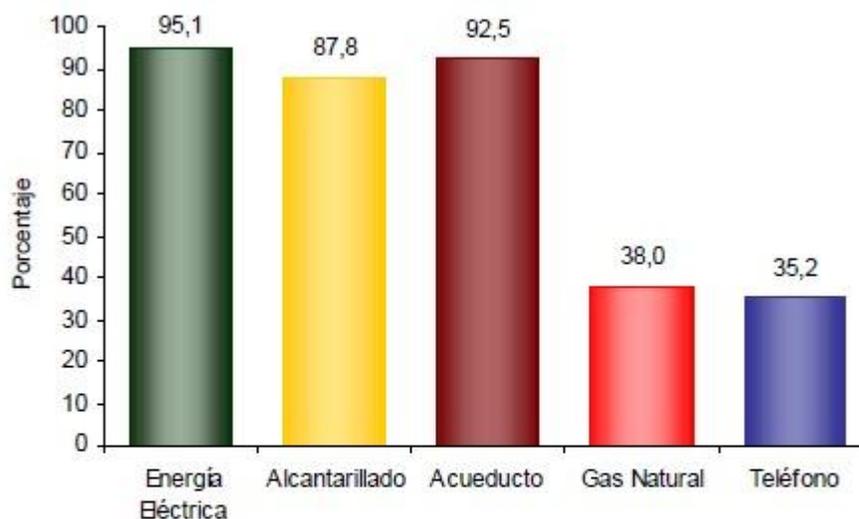
Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

Servicios con que cuenta la vivienda



En Florida:

- El 95,1% de las viviendas tiene conexión a Energía Eléctrica.
 - El 35,2 % tiene conexión a Teléfono.
- Vías y sistemas de comunicación: La red vial del municipio consta de 395 kilómetros de carreteras de los cuales son pavimentados 41km en vías intermunicipales y 9Km en las veredas, además el área urbana que en un alto porcentaje esta pavimentado. En la parte montañosa se tiene alrededor de 125km de vías sin pavimentar

Aspectos culturales:

- Feria de la Caña
- Festival del Río
- Festival Cultural Latinoamericano "**PACHAMAMA**"
- Festival Internacional de Danza "**Colombia Baila**"
- Festival afrocolombiano
- Festival de negros y blancos

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

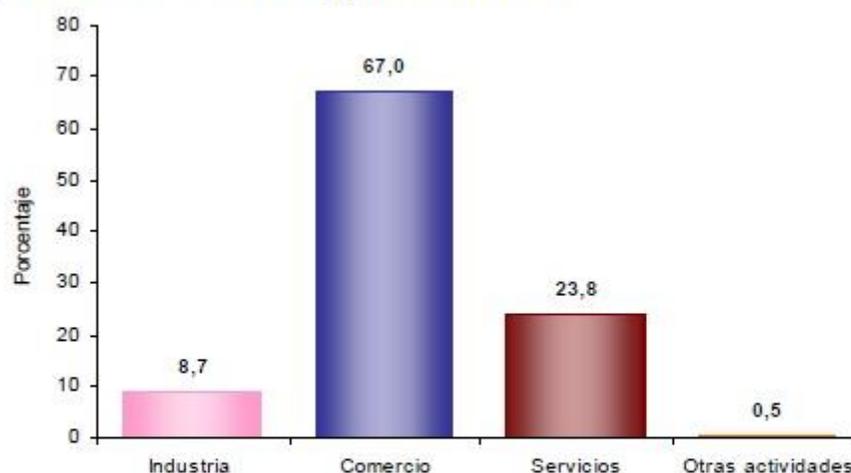
Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

Características de los habitantes del municipio:

1.4. Actividades económicas: principales en el área urbana y rural.

- A- ACTIVIDADES AGROPECUARIAS, FORESTALES Y MINEROS:
- B- ACTIVIDADES INDUSTRIALES: Agroindustria de la caña de azúcar.
- C- ACTIVIDADES COMERCIALES Y DE SERVICIOS:

Establecimientos según actividad



El 8,7% de los establecimientos se dedican a la industria; el 67,0% a comercio; el 23,8% a servicios y el 0,5% a otra actividad.

1.5. Principales fenómenos que pueden representar peligro

- Geológicos: Falla geológica de Almaguer – Cauca y características geomorfológicas de la zona montañosa. Movimientos telúricos
- Hidrometeorológicos: Cambio climático global e implicaciones locales
- De origen humano no intencional: Cambios antrópicos sobre la naturaleza.

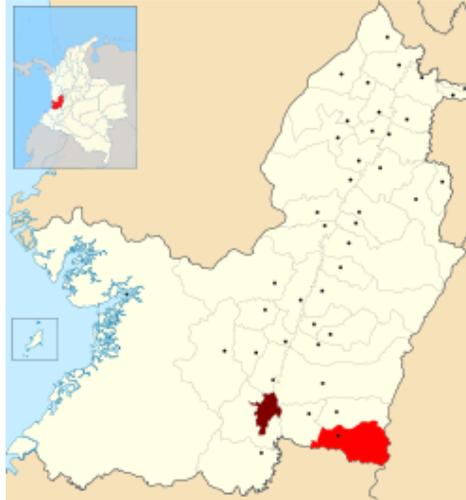
Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

Localización del municipio de Florida Valle del Cauca (en rojo)



Descripción Física:

El municipio de Florida se encuentra ubicado al sur oriente del Departamento del Valle del Cauca, Región Andina, Colombia, en el Valle Geográfico del río Cauca cerca del piedemonte de la Cordillera Central, a una distancia de 42 Km. De la Capital del Departamento, Santiago de Cali, tiene un área de 395 Km². Geográficamente, el Municipio de Florida se localiza de la siguiente manera: Latitud Norte: 3° 19' 45". Longitud Oeste: 76° 14' 00".

Límites del municipio:

NORTE: MUNICIPIO DE PRADERA VALLE DEL CAUCA. Partiendo de la intersección del Lindero que separa el predio Trapiche La Palestina con el predio Parraga del Ingenio Central Castilla Ltda. Con el río Párraga, lugar de concurso de los municipios de Candelaria, Pradera y Florida. Se sigue por el río Párraga aguas arriba hasta su nacimiento en la Cordillera Central, cuchilla La Cristalina, para continuar por todo el divorcio de las aguas en dirección oriental pasando por el páramo de las Tinajas hasta encontrar la cima de la Cordillera Central al pie del nacimiento del río Bolo Azul, lugar de concurso de los municipios de Pradera, Florida y el Departamento del Tolima. Coordenadas planas aproximadas, N: 862.600 E: 1.112.580. **ESTE:** DEPARTAMENTO DEL TOLIMA. Por la cima máxima de la Cordillera Central, o sea la divisoria de aguas entre los sistemas hidrográficos del río Magdalena en el Tolima y del río Cauca en el Valle del Cauca, con los principales vertientes de los ríos Parraga, Frayle, y Desbaratado. Desde el páramo de las Tinajas, lugar de concurso de los Municipios Vallunos de Pradera y Florida y de Río Blanco en el Tolima, coordenadas planas aproximadas, N: 862.500, E: 1112.900, se sigue con dirección general sur (S) por la cordillera Central o divisoria de agua ya citada, pasando por el Páramo de Chinche y el pico Iraca, entre otros, hasta el nacimiento del río Desbaratado, donde concurren los Municipios de Florida en el Valle, Río Blanco en el Tolima y Miranda en el Cauca,

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

coordinada plana aproximadas, N: 848.000, E: 1.113.400. SUR: DEPARTAMENTO DEL CAUCA. Desde el nacimiento del río Desbaratado en la Cima de la Cordillera Central de los Andes, lugar de concurso de los Municipios de Río Blanco (Departamento del Tolima) Florida (Dpto. del Valle) y Miranda (Dpto. del Cauca), coordenadas planas aproximadas, N: 848.000, E: 1.113.400, aguas abajo del Río Desbaratado con dirección general Noroeste (NW) hasta el cruce de la carretera Panamericana que va a Puerto Tejada, sitio donde concurren los Municipios Vallunos de Candelaria – Florida y el de Miranda en el Dpto. del Cauca, coordenadas planas aproximadas, N

Extensión total: 413 Km²

Fecha de fundación: 22 de septiembre de 1882

Nombre del/los fundador (es): PANTALEON BEDOYA y JOSE JOAQUIN ECHEVERRY

Otros nombres que ha recibido el municipio:

PERODIAS, SAN ANTONIO, CANTON CALOTO Y POR ULTIMO FLORIDA

Desde Cali, atravesando extensas planicies sembradas de caña de azúcar, se llega a este próspero municipio, fundado en 1825 cuya ubicación geográfica le permite la variedad de climas, desde el cálido en el valle, con sus **Ríos Cauca y Frayle**, al clima medio de las estribaciones de la cordillera y después de la cordillera y después al frío del páramo, donde el viajero podrá encontrar lagunas como **la Fe, Esperanza y Caridad** en el **Páramo de las Tinajas** y el Balneario Natural la Hoya.

Sus principales cultivos son la caña de azúcar, seguido del café, las frutas, especialmente los cítricos, el sorgo, el maíz, la caña panelera, plátano y la soya.

En sus alrededores numerosas fincas y haciendas cañeras son patrimonio histórico como **la Aurora y El Rey**. Grandes ingenios azucareros tienen su sede en este municipio como el María Luisa y el Castilla.

En el parque principal de la población se encuentra la iglesia El Ángel.

Florida de animado comercio, celebra cada año el **Festival del Río Frayle** en marzo y la **Feria Nacional de la Caña de Azúcar** en junio.

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

B.1. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Fenómenos Amenazantes

| | |
|---|---|
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico | <p>Riesgo por:</p> <p>a) Inundaciones <u>En Zona rural:</u> Los Corregimientos La Unión, Santa Rosa, Tamboral, El Líbano, San Francisco, Chococito, Tarragona <u>En zona urbana:</u> Todo el casco urbano del Municipio de Florida Valle del Cauca es susceptible de inundaciones</p> <p>b) Avenidas torrenciales</p> |
|---|---|

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | |
|--|---|
| | <p><u>En Zona rural:</u> Todos los Corregimientos de la Zona rural alta aledaña a las corrientes de aguas principales y los corregimientos de la zona plana son susceptibles de avenidas torrenciales debido a la configuración geomorfológica de las cuencas y las altas precipitaciones que alcanzan los 2.000 mm al año</p> <p><u>En zona urbana:</u> Todo el casco urbano del Municipio de Florida Valle del Cauca es susceptible de avenidas torrenciales</p> <p>c) Riegos por avalanchas</p> <p><u>En Zona rural:</u> Los Corregimientos de la Diana (vereda el Salado y los negros), el Líbano, Chococito y Tarragona</p> <p><u>En zona urbana:</u> Todo el Municipio de Florida presenta riesgo en situación de avalancha</p> |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico | <p>Riesgo por:</p> <p>a) Movimientos en masa</p> <p><u>En Zona rural:</u> debido a la presencia de la Falla Geológica Romeral y Cauca – Almaguer, falla Geológica Florida sumado a esto la configuración geomorfológica del territorio aunado esto a la inestabilidad de taludes y acumulación de agua debido a las altas precipitaciones causadas por los fenómenos climáticos; y la erosión por las practicas agropecuarias inadecuadas de toda la zona rural alta y media es muy susceptible a procesos de movimientos en masa.</p> <p><u>En zona urbana:</u> Presenta este riesgo, ya que se encuentra es cruzada por la falla geológica Florida.</p> <p>b) Sismos</p> <p><u>En Zona rural:</u> puede ser afectada por movimiento sísmico ya que se encuentra en la zona influencia de actividad volcánica, del Parque de los Nevados y al volcán nevado del Tolima y Huila, además por la presencia de las fallas geológicas.</p> <p><u>En zona urbana:</u> Presenta riesgo por la cercanía a zonas de alta actividad sísmica, Parque de los Nevados y volcán nevado del Tolima y Huila. Además de la falla geológica.</p> <p>c) Fallas geológicas</p> <p><u>En Zona rural:</u> Veredas de la parte montañosa presentan riesgo ya que la cordillera central en esta región está cruzada por varias fallas ya detectadas (Romeral y Cauca – Almaguer y Florida principalmente)</p> |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | |
|--|--|
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico | <p>Riesgo por:</p> <p>a) Incendios estructurales</p> <p><u>En Zona rural:</u> Veredas, Incendio de viviendas que usan materiales de construcción como madera, icopor, PVC, pinturas, resinas plásticos.</p> <p><u>En zona urbana:</u> Barrios: Riesgo creciente en oficinas por el uso de inmobiliario que usa productos de origen tecnológico, sobre todo polímeros. Maderas contrachapadas (triples), icopor, conexiones eléctricas anti técnicas el uso de adhesivos y persevantes (venenos).</p> <p>b) Derrames</p> <p><u>En Zona rural:</u> Uso incontrolado de agroquímicos y productos químicos.</p> <p><u>En zona urbana:</u> uso incontrolado de sustancias químicas en el hogar, en laboratorios escolares, instituciones de salud. Por accidente de vehículos que transportan combustibles y/o sustancias peligrosas (solventes, aditivos químicos, aceites, pesticidas, entre otros de uso industrial)</p> <p>c) Manipulación de sustancias de origen tecnológico:</p> <p><u>En Zona rural:</u> Materiales de empaque, baterías, tarjetas electrónicas, disposición inadecuada de hardware, exposición a radiación electromagnética por equipos electrónicos, exposición a gases procedentes de equipos electrónicos, exposición a gases y vapores de combustión de polímeros y otros productos químicos. Riesgo de consumo de organismos genéticamente modificados (OGM), puede causar degradación genética.</p> <p><u>En zona urbana:</u> Materiales de empaque, baterías, tarjetas electrónicas, disposición inadecuada de hardware, exposición a radiación electromagnética por equipos electrónicos, exposición a gases procedentes de equipos electrónicos, exposición a gases y vapores de combustión de polímeros y otros productos químicos. Riesgo de consumo de organismos genéticamente modificados (OGM), puede causar degradación genética.</p> <p>d) Bioacumulación de sustancias químicas de origen tecnológico, que llegan a través de los alimentos, el agua, y el aire que respiramos.</p> <p>e) Explosión por gases: Zona rural: Uso de gas propano en viviendas, como combustible, manipulación y almacenamiento inadecuado</p> |
|--|--|

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | |
|--|---|
| | de desechos orgánicos (estiércol bovino y porcino) Zona urbana: Uso de gas propano y metano como combustible en las viviendas, centros hospitalarios, instituciones educativas, oficinas y otros. Riesgo por daños en gasoductos. Almacenamiento inadecuado en estaciones de servicio. |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional | Riesgo por: a) Fenómenos derivados de la afluencia masiva de público <u>En Zona rural:</u> Situaciones de pánico. <u>En zona urbana:</u> Situaciones de pánico y reacción incontrolada, extravió de menores de edad. Incitación a consumo de sustancias psicoactivas, prostitución y actos contra la ley. Exposición a niveles dañinos de ruido (música estridente), accidentes aéreos/6, sucedidos. b) Uso de armas y objetos corto punzantes por menores. <u>En Zona rural:</u> armas hechizas y armas de porte ilegal <u>En zona urbana:</u> armas hechizas y armas de porte ilegal |
| Escenarios de riesgo asociados con otros fenómenos | Riesgo por: a) Conflicto armado <u>En Zona rural:</u> Veredas: Minas antipersonal (MAP-), y munición sin explotar (MUSE), confinados o bloqueados por orden publico, reclutamiento de menores, desplazamiento, por ocupación del territorio indígena, por actores del conflicto, de igual forma aquellos potenciales peligros ya conocidos como los famosos –RAT-redes de apoyo al terrorismo. <u>En zona urbana:</u> Barrios: munición sin explotar (MUSE), confinados o bloqueados por orden publico, reclutamiento de menores, desplazamiento y atentados terroristas–RAT-redes de apoyo al terrorismo. b)Cambio climático global e implicaciones locales: <u>En zona rural:</u> Sequias, Inundaciones, deslizamientos, huracanes- vendavales, granizadas, incremento de insectos que afectan el agro, perdida de biodiversidad, desplazamiento, alta variación de temperaturas, afectación de cultivos, escases de agua potable. <u>En zona urbana:</u> huracanes-vendavales, sequias, desabastecimiento y/o racionamiento de agua potable, alta variación de temperaturas, desabastecimiento de alimentos. |

B.2. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Actividades Económicas y Sociales

| | |
|---|---|
| Riesgo asociado con la actividad minera | Riesgo por: a) actividad minera ilegal (por explotación de material de |
|---|---|

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | |
|---|--|
| | <p>arrastre para construcción) en los ríos Desbaratado, Las Cañas, Fraile, Parraga en los Corregimientos La Unión, Tamboral, Santa Rosa, San Francisco, El Pedregal, San Antonio de los Caballeros, Chococito, Tarragona.</p> <p>b) Minería en canteras (por explotación de canteras para aprovechamiento de roca muerta) en los Corregimientos de el Líbano (Cantera San Martín) La Diana, El Pedregal, Parraga. Los caleños.</p> <p>c) Acumulación de escombros <u>En Zona rural:</u> Corregimiento La Diana, Chococito, Remolino, San Antonio de Los Caballeros</p> <p><u>En zona urbana:</u> Barrios La Aurora, Nuevo Horizonte, Villa Nancy del municipio vía a Miranda y Chococito, alrededor , sector de la playita, entrada</p> <p>d) Incremento del flujo vehicular, uso irresponsable de motos, vehículo de tracción animal, señalización y reductores de velocidad. Instalación de cámaras de foto multas.</p> |
| Riesgo asociado a actividades agropecuarias | <p>Riesgo por prácticas agrícolas:</p> <p>a) Zona rural: por cultivos sostenidos químicamente, en la parte montañosa, lo cual genera escorrentías de aguas contaminadas hacia las fuentes hídricas y suelo, terminando en los usuarios y consumidores de los “alimentos”; en las veredas de la parte plana se presenta el riesgo por el monocultivo de la caña de azúcar, el cual está asociado al uso indiscriminado de agroquímicos y quemados muy peligrosos para la salud humana, animal y vegetal (lo cual se evidencia en las pequeñas parcelas que desaparecen ante el asedio químico de los cañales, que debido a las fumigaciones, dañan los cultivos). Riesgo de pérdida de tierras dedicadas a bosques naturales, debido a la expansión de la frontera agrícola, sobre todo en la parte montañosa, y muy especialmente en las áreas de páramo. Incremento de quemados de laderas en temporada seca, para dedicar suelos a zonas de pastoreo, con el consiguiente deterioro de los suelos y pérdida de la protección de los suelos de ladera, intoxicación por inhalación de humos, gases y vapores.</p> <p>b) Zona urbana: Por incendios por quema de la caña de azúcar en el área periurbana, urbana, vías intermunicipales del Municipio de Florida, contaminación por caídas de cenizas y/o pavesas. Barrios circunvecinos al área periurbana del Municipio</p> |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | |
|--|---|
| Riesgo asociado con festividades municipales | <p>Riesgo por:</p> <p>a) Intoxicación con licor adulterado <u>En Zona rural:</u> Toda la zona rural, corregimientos y veredas, debido a la celebración de festividades y en algunos casos a la fabricación de licores artesanales.</p> <p><u>En zona urbana:</u> Toda la zona urbana del municipio, en razón a la celebración de varios eventos donde se consume licor, de igual manera existe consumo de licores de fabricación artesanal.</p> <p>b) Aglomeración masiva de personas <u>En Zona rural:</u> Corregimientos: San Antonio de los Caballeros por las festividades de blancos y negros, festival del cuy, entre otros; Remolino por verbenas populares, Tarragona por sus fiestas patronales; Chocosito por sus fiestas patronales; El Llanito por sus fiestas patronales, La Diana por sus fiestas patronales; El Pedregal por el festival del rio, balneario la olla.</p> <p><u>En zona urbana:</u> El estadio municipal, el coliseo municipal Los Fundadores, Parque bosque municipal por encuentros deportivos, eventos culturales, religiosos, recreativos, entre otros y parque principal por eventos cívicos, culturales, sociales y por ser un sitio de encuentro de propios y extraños.</p> <p>c) Uso de artículos pirotécnicos <u>En Zona rural:</u> Toda la zona rural que utiliza juegos pirotécnicos en la celebración de sus fiestas patronales, fabrica artesanal de pólvora/llanito-cañas arriba</p> <p><u>En zona urbana:</u> Toda la zona urbana en la celebración de sus eventos (supervisados), incluso en eventos familiares y celebraciones varias sin supervisión.</p> <p>d) Alteración psicológica: debido al abuso en el consumo de licores y en muchos casos de sustancias psicoactivas, se presentan riñas, heridas y muerte, accidentes de tránsito, tanto en la parte rural como urbana.</p> <p>e/ Escenarios- mala adecuación estructural, instalaciones y conexiones eléctricas no apropiadas. .</p> |
|--|---|

B.3. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Tipo de Elementos Expuestos

| | |
|---|---|
| Riesgo en edificaciones del servicio de salud | <p>Edificaciones: instituciones prestadoras de servicios de salud</p> <p>Zona Urbana:</p> |
|---|---|

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | | |
|--|---|--|
| | <p>a) Hospital Riesgo por: (falta de reforzamiento estructural, colapso de estructura por fenómenos naturales, y o atentados terroristas).</p> <p>b) IPS,s Prestadoras de servicios de salud : (Riesgo por: colapso de la estructura por fenómenos naturales y o atentados terroristas)</p> <p>Zona Rural</p> <p>a) Centro de salud del corregimiento de San Antonio de los caballeros (Riesgo por cercanía a bases militares o de policía y falta de reforzamiento estructural.). Tarragona-riesgo por accidente vehicular.</p> <p>b) puestos de salud zona rural alta. (Riesgo por falta de reforzamiento y mantenimiento estructural y atentados terroristas.)</p> | |
| Riesgo en edificaciones educativas | <p>Edificaciones:</p> <p>Zona Urbana: Edificaciones antiguas</p> <p>Edificaciones: Zona rural:</p> <p>a) Institución educativa Las Américas cuenta con 8 sedes: Sede Central Las Américas, José Celestino Mutis, San Jorge, José Eusebio Caro, Merceditas Forero, Antonia Santos, Nuevo Horizonte y Norman Zuluaga Jaramillo todas ellas presentan riesgo por fenómenos naturales, estructural- Sismo resistencia, conflicto armado. Sedes como: la José Celestino Mutis y el Norman Zuluaga Jaramillo presentan más riesgo la primera por estar ubica en la entrada a la zona de la Diana (corredor de grupos al margen de la ley) y Norman Zuluaga Jaramillo por encontrarse ubicada cerca de una base militar, frente a una estación de servicio y en la carreteo que comunica al Municipio de Miranda Cauca.</p> <p>b) Institución Educativa Absalón Torres Camacho. Conformada por 4 sedes, Julio Arboleda, Sagrado Corazón de Jesús, Emeterio Piedrahita quienes presentan riesgo por fenómenos naturales, infraestructura, conflicto armado. La sede Central Absalón Torres Camacho presenta riesgo en conflicto armado y fenómenos naturales.</p> <p>c) Institución Educativa Ciudad Florida: conformada por 5 sedes: la sede Central, sede Gabriela Mistral, sede Policarpa Salavarrieta, sede Julio Castaño y Sede Antonia Isaza todas ellas presentan dificultad en infraestructura, conflicto armado y fenómenos naturales.</p> | |
| Fecha de adopción: Septiembre 06 del 2012 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA |

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | | |
|--|--|--|
| | <p>Zona Rural</p> <p>a) Institución educativa– sede IDEBIC conformada por 16 Sedes Carola Bueno de Bueno, San Juanito, La Primavera, San Martin de Porras, Alfonso López Pumarejo , colegio IDEBIC, Marco Fidel Suarez, San Basilio Labio, San Gil, Carlos Holmes Trujillo, San José de las Guacas, San Isidro la Rivera, Luis Carlos Galán, San Antonio de Padua, El Mirador y Francisco José de Caldas todas ellas presentan riesgo por infraestructura, conflicto armado, fenómeno naturales y por construcciones en zonas de riesgo de deslizamientos.</p> <p>b) Institución Educativa José María Córdoba conformada por 11 sedes: Sede central José María Córdoba, Satélite el Llanito, Gabriel García Márquez, María Auxiliadora, Fabio Solano Gutiérrez, El Tamboral, Cartagena de Indias, San Joaquín, Antonio José de Sucre, Manuela Beltrán, Camilo Torres. Todas ellas presentan riesgo por infraestructura, conflicto armado, fenómenos naturales.</p> <p>c) Institución Educativa Atanasio Girardot conformada por 7 sedes: Atanasio Girardot, Santa Ana, Remolino, Tulio González, Cristo Rey, Bárbula y Tarragona Todas ellas presentan riesgo por infraestructura, conflicto armado, fenómenos naturales.</p> <p>d) Institución Educativa Regional Simón Bolívar: conformada por 3 sedes: Sede central Regional Simón Bolívar, sede Parroquial y sede Simón Bolívar todas ellas presentan riesgo por infraestructura, conflicto armado, fenómenos naturales.</p> | |
| Riesgo en infraestructura-equipamientos | <p>Edificaciones:</p> <p>Zona Urbana:</p> <p>a) Alcaldía Municipal (Riesgo por atentado, colapso de infraestructura, inadecuación de las instalaciones para la atención de la comunidad (escaleras, pisos, zona de evacuación y reunión, demarcación de áreas, dotación y mantenimiento de implementos de seguridad, capacitación del personal que labora en la alcaldía y comunidad en general, Dotación de baterías sanitarias, instalación puesto de mando unificado-PMU)</p> <p>b) Hospital BBG (Riesgo por colapso de infraestructura, colapsar en los servicios de alcantarillado, seguridad eléctrica de equipos)</p> <p>c) Cárcel municipal (Riesgo por insuficiencia en dotación y estructura inadecuada)</p> | |
| Fecha de adopción: Septiembre 06 del 2012 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA |

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | |
|--|--|
| | <p>d) Galería municipal (Riesgo por desniveles y huecos en el piso)</p> <p>Zona Rural</p> <p>e)Centros de salud (Riesgo por colapso de infraestructura, daño en equipos por variación en fluido eléctrico o por presencia de humedad excesiva)</p> <p>f/ Organismos de socorro= construcción, dotación y adecuación de la Defensa Civil, Cruz Roja, Bomberos y Boy scouts, ONGS,</p> <p>g- Secretaria de tránsito y transporte.</p> |
| Riesgo en infraestructura vial | <p>a) Vías rurales: Riesgo por deslizamientos de tierra debido a la inestabilidad de taludes. Daño de puentes, por avenidas torrenciales y otros. Hundimientos en la vía por fallas geológicas y por obras de arte mal hechas o por falta de ellas.</p> <p>b) Vías urbanas: Riesgo por inundaciones, alcantarillado y colectores de aguas lluvia, adecuación de sumideros. Deterioro de las vías, obras domiciliarias generadas en la vía pública.</p> <p>c) Vías intermunicipales: Riesgo por daños causado por atentados terrorista sobre todo en los puentes sobre el río Fraile, Las Cañas y Desbaratado. Riesgo por daños de la estructura de puentes y vía, causado por crecientes. Riesgo por accidentes sobre puentes. Riesgo de daños de la estructura de puentes por falta de mantenimiento)</p> <p>➤ Riesgo de proliferación de vectores de contaminación y ofidios, debido a la disposición de residuos sólidos en las orillas de las vías que comunican a los municipios vecinos.</p> <p>➤ Riesgos en accidentalidad por el tramo en la vía Florida-Candelaria por falta de doble calzada y señalización.</p> |
| Riesgo en infraestructura (servicios públicos domiciliarios) | <p>a) Acueducto</p> <p>- Bocatoma taponamiento o destrucción (Riesgo por avenidas torrenciales, por crecientes, avalanchas, represamientos, colmatación en zona anexa, atentados, vandalismo)</p> <p>-Redes de conducción (Riesgo por ruptura de redes por sobre presiones , ruptura por trabajos realizados en su cercanía, atentados, daños por vandalismo, conexiones fraudulentas, redes deterioradas por falta de mantenimiento y tiempo de servicio, rompimiento de tuberías por movimientos telúricos o deslizamientos,)</p> |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

- Planta de tratamiento y tanques de distribución y almacenamiento (Riesgo por fisuras en muros, daño de válvulas, colmatación por ingreso excesivo de lodos; parada por ausencia de agua para tratar por contaminación de la fuente, por sobrepasar los parámetros fisicoquímicos permitidos; daño en tanques de almacenamiento de productos químicos usados en el tratamiento del agua; riesgo por escape de cloro gaseoso, parada por producir agua con características fisicoquímicas por fuera de las normas sanitarias vigentes. Accidentes del personal)

b) Alcantarillado taponamiento zona urbana (Riesgo por avenidas torrenciales y acumulación de basuras y escombros). Alcantarillado combinado y/o mixto.

- PTAR (Riesgo por no existir y estar contaminando los cauces de agua, exponiéndose a sanciones de ley.)

- Redes de alcantarillado (Riesgo por colapsar las redes por transporte excesivo de aguas lluvias y lodos, taponamiento por residuos sólidos, colmatación por disposición de excretas de animales, daño por ruptura de redes, daños por movimientos telúricos.), acumulación de gases y generación de olores ofensivos. Falta de reposición de redes.

c) Disposición final de residuos sólidos.

- Puntos Críticos. Basureros Crónicos en sitios no autorizados. Riesgo por recolección y transporte. Daños en vehículos recolectores y de transporte, generando lixiviados y olores ofensivos. Por incapacidad de recepción de residuos en el sitio de disposición final.)

d) Energía eléctrica

- En zona urbana: por instalaciones ilegales (robo de energía)

Subestación (Riesgo por instalaciones inadecuadas, falta de aplicación de normas técnicas, Riesgo por atentados, variaciones excesivas del voltaje, tormentas eléctricas).

Redes (Riesgo por enredo de cometas por manipulación de personas ajenas a la empresa y por contacto accidental, tormentas eléctricas) Riesgo por atentados terrorista en las estaciones de regulación y medición, arrastre de cables por vehículos (casco urbano, San Antonio de los Caballeros Vía Florida - Pradera después de la estación de servicios de la industria .-telecontrolado-

Postes (Riesgo por vendavales y por accidentes de tránsito, atentados, deterioro, fallas geológicas, mala ubicación)

- En zona rural:

Caída de postes (Riesgo por vendaval, atentados, tormentas eléctricas, deterioro, fallas geológicas, accidentes

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | |
|--|--|
| | <p>con vehículos) -subestación riesgo por atentados terroristas.-tiene controles por parte de EPSA-</p> <p>e) Telecomunicaciones - Antenas de celulares (Riesgo por resonancia magnética-cercanía a las viviendas Riesgo por voladura de antenas, tormentas eléctricas , fallas en fluido eléctrico, movimiento telúrico, falla geológica, vandalismo ,riesgo por atentado terroristas)</p> |
|--|--|

B.4. Identificación de Escenarios de Riesgo según Otros Criterios

| | |
|------------------|---|
| Riesgos diversos | <p>Riesgo por:</p> <p>a)Incendio forestal b)Desabastecimiento de alimentos c) Por actividades productivas en área urbana, en forma artesanal. d)Manipulación inadecuada de productos químicos en el hogar e) Riesgo biológico por zoonosis. f) Riesgo biológico por presencia de animales callejeros (perros, gatos, bovinos) g) Riesgo biológico por consumo de carnes procedentes de animales enfermos y/o mal manipuladas. h) Riesgo biológico por falta de control sanitario a los que manipulan, transportan y expenden alimentos. i) Situaciones de riesgo por construcciones inadecuadas en zona de recreación, parques y vías publicas j) Riesgo por construcción de viviendas y edificaciones por fuera de las normas de sismo resistencia k)Riesgo por edificaciones en mal estado l) Riesgos en las viviendas por ventilación inadecuada y acumulación de gases y vapores. m) Riesgo por uso, acumulación y disposición inadecuada de aceites y combustibles n) Riesgo por incultura ciudadana en su relación con la naturaleza, volviéndola receptora de residuos y extracción inadecuada de recursos naturales. ñ) Riesgo en las vías por falta de ciclo ruta y sendero peatonal que facilite el desplazamiento seguro de recreacionistas que recorren vías frecuentadas por vehículos automotores a alta velocidad, sobre todo los fines de semana y festivos. o) Vertimiento de aguas residuales o servidas en el rio Fraile y otras fuentes. p) Deforestación parte montañosa, causando la perdida de la biodiversidad y de fuentes hídricas q) extracción de materiales de los ríos y canteras r)Redes domiciliarias de gas natural (Riesgo por perforación en la red por acciones de terceros</p> |
|------------------|---|

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

- s) escape de gas (riesgo por accidentes , colisión de vehículos en los centros de medición, Contadores)
- t) Riesgo por atentados terrorista en las estaciones de regulación y medición, (casco urbano, San Antonio de los Caballeros Vía Florida - Pradera después de la estación de servicios de la industria.
- u) En Zona rural: incremento del flujo de vehículos y personas hacia las zonas de laguna (páramo).
- v- sobrecupo en vehículos hacia la zona rural.
- w- Vehículos en mal estado
- x- Riesgo por consumo de agua no apta para consumo humano /microbiológica y físico química. En la zona rural.
- y) Contaminación de las fuentes hídricas, con productos químicos y biológicos, afectando la capacidad de potabilización y el servicio
- z) Riesgos inherentes a la emisión de energía en forma de ruido que excede los niveles permitidos.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario C. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | | |
|--|---|--|
| 1. | <p>a) Escenario de riesgo por: INUNDACION, AVENIDAS TORRENCIALES y AVALANCHAS.</p> <p>b) Descripción</p> <p>INUNDACION <u>En Zona rural:</u> Los Corregimientos La Unión, Santa Rosa, Tamboral, El Líbano, San Francisco, Chococito Tarragona y el Salado. <u>En zona urbana:</u> Todo el casco urbano del Municipio de Florida Valle del Cauca es susceptible de inundaciones</p> <p>AVENIDAS TORRENCIALES <u>En Zona rural:</u> Todos los Corregimientos de la Zona rural alta y los corregimientos de la zona plana son susceptibles de avenidas torrenciales debido a la configuración geomorfológica de las cuencas y las altas precipitaciones que alcanzan los 2.000 mm al año, e incrementadas por el cambio climático global. <u>En zona urbana:</u> Todo el casco urbano del Municipio de Florida Valle del Cauca es susceptible de avenidas torrenciales</p> <p>RIEGOS POR AVALANCHAS <u>En Zona rural:</u> Todo el sector rural. Corregimiento el Pedregal. <u>En zona urbana:</u> Toda el área urbana del municipio de Florida presenta riesgo en situación de avalancha</p> <p>Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización: LISTADO DE PARTICIPANTES (ver arriba el listado de asistentes al CMGRD)</p> | |
| 2. | <p>a) Escenario de riesgo por: Movimiento en masa, sismos y fallas geológicas</p> <p><i>b) Descripción breve del escenario.</i></p> <p><i>Zona rural: Las veredas de la parte montañosa presentan riesgos constante de sismos, debido a la cercanía a zonas de alta sismicidad y a las fallas geológicas que cruzan la cordillera. Sumado a esto; la deforestación de las laderas incrementan la erosión y el riesgo de deslizamientos, la construcción de vías rurales y su consiguiente inestabilidad de taludes y la alta precipitación de lluvias causadas por el cambio climático global, hace muy factible el riesgo de movimiento en masa. Lo cual se ve incrementado por el asentamiento de personas en zonas de alto riesgo. La zona rural de la parte plana está sujeta a riesgo por sismos.</i></p> <p><i>Zona urbana: Presenta riesgo por sismos. Donde se pueden ver afectadas las edificaciones que no cumplen con normas de sismo resistencia, sobre todo por haber sido construidas antes de darse a conocer y establecerse tales normas. Presentan riesgo en especial: viviendas antiguas, iglesia católica, CAM, antigua edificación de la iglesia católica, Hospital BBG, edificaciones de organismos de socorro, Estación policía nacional, entre otras.</i></p> <p>Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización: LISTADO DE PARTICIPANTES (ver listado de asistentes al CMGRD)</p> | |
| Fecha de adopción: Septiembre 06 del 2012 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA |

| | |
|---|---|
| 3 | <p>a) Escenario de riesgo por: Cambio Climático Global e Implicaciones Locales.</p> <p><i>b) Descripción breve del escenario.</i></p> <p><i>Zona rural montañosa: Las características geomorfológicas, edafológicas, hidrológicas, climatológicas, de flora y fauna, y humano en estas áreas, hacen que el cambio climático global tenga repercusiones locales.</i></p> <p><i>Zona rural plana: Las actividades productivas de esta región del municipio, presenta dependencia de la parte montañosa, sobre todo para el suministro de agua de riego. Así también se puede ver seriamente afectada por los cambios extremos en el clima</i></p> <p><i>Zona urbana: Depende del suministro de agua y alimentos de la parte montañosa, y de la actividad productiva de la parte plana, viéndose afectada por los cambios extremos del clima.</i></p> |
| 4 | <p>a) Escenario de riesgo por: Conflicto armado</p> <p><i>Zona rural: Presencia permanente de grupos armados al margen de la ley, que históricamente colocan en riesgo a la población campesina e indígena, por factores tales como. Instalación de minas –MAP/MAUSE, enfrentamiento, reclutamiento forzado de menores y desplazamiento, entre otros.</i></p> <p><i>Zona urbana: Tomas guerrilleras, asonadas, atentados terroristas, extorsión, secuestro, desplazamiento, reclutamiento,-RAT- red de apoyo a terroristas, organización de grupos delincuenciales.</i></p> |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por

AVALANCHAS DE LOS RIOS FRAILE, DESBARATADO, CAÑAS Y PARRAGA, SOBRE EL ÁREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

| | | |
|--|--|--|
| SITUACIÓN No. 1 | <p><i>Descripción general.</i></p> <p>AVALANCHAS DE LOS RIOS FRAILE, DESBARATADO, CAÑAS Y PARRAGA SOBRE EL ÁREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA.</p> | |
| <p>1.1. Fecha :03-03-1948, 03-05-1963,13-05-1964, 15-04-1976, 31-01-1994, 15-01-1999, 17-02-1999, 03-28-1999, 28-03-2009, 2010 Y 2011.</p> | <p>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: <i>intensa precipitación de lluvias, granizadas en zona de páramo, deslizamientos, represamiento, avenida torrencial, avalancha, desbordamiento e inundación.</i></p> | |
| <p>1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <i>El represamiento se provoco por deslizamientos ocasionados por procesos erosivos en zonas de ladera por factores tales como las lluvias, topografía pendiente e inestabilidad de los suelos, factores antrópicos tales como prácticas agropecuarias inadecuadas. situaciones estas que ocasionan palizadas, represamientos, avalanchas e inundaciones en las cuencas y áreas de influencia de los ríos Santa Barbará, Fraile, Las Cañas y Desbaratado</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -Malas prácticas agroforestales. -Deforestación, lo cual causa la perdida de bosque nativo y la exposición de suelos de ladera. - La intensidad de lluvias, el prolongado periodo lluvioso, la alta precipitación en cortos periodos, los cambios climatológicos que favorece las granizadas y su posterior deshielo | | |
| <p>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: Los actores involucrados en las causas del fenómeno son: Fenómenos naturales (características geomorfológica de las cuencas, altas precipitaciones) Factores antrópicos (comunidades campesinas e indígenas de las cuencas, que incrementan los factores de riesgo debido a sus prácticas culturales en éstas). Instituciones del estado (administración municipal, gobernación, sector productivo - azucarero, comité de cafeteros, CVC, CRC, organizaciones comunitarias y otras)</p> | | |
| <p>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</p> | <p>Las comunidades se han visto afectadas por perdidas humanas (representado entre fallecidos, desaparecidos, heridos) información estadística. En el año 94 personas fallecidas 52, desaparecidas 22, heridos reportados al hospital 102 personas, listado de personas afectadas 674 familias, de las cuales se reubicaron y recibieron subsidios del municipio y del INURBE 362.</p> | |
| | <p>En bienes materiales particulares: <i>perdida de infraestructura física tales como, La inhabilidad de la planta de tratamiento de agua potable (PTAP), Redes de distribución de energía, daño en puentes, daños de alcantarillado, perdida de viviendas, vehículos, muebles , enseres, semovientes bovinos, equinos y especies menores.</i></p> | |
| | <p>En bienes materiales colectivos: <i>infraestructura de salud afectación del Puesto de salud del barrio Absalón fajardo, educación las escuelas Antonia Isaza, Antonia Santos, escuela veredal, Escuela Marino Hormaza, servicios públicos afectación en la Planta de tratamiento de agua potable PTAP, quedando suspendido el servicio por 8 días, Se colapso energía y alcantarillado, afectación del puente vehicular y peatonal sobre la vía</i></p> | |
| <p>Fecha de adopción: Septiembre 06 del 2012</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p><i>Florida Miranda.</i></p> <p>En bienes de producción: <i>industrias, establecimientos de comercio, cultivos En la zona plana se afectaron pasto y cultivos de caña de azúcar, frutales, cultivos de plátano, cacao, criaderos de porcinos, criaderos de pollos, ganado vacuno, ganado caballar, criadero de peces, especies menores, pérdida de empleo de corteros de caña de azúcar del sector y trabajadores del campo, entre otros.</i></p> <p>La creciente de fecha enero de 1999, se estimó pérdidas por más de cuatro mil (4.000) millones de pesos de la época, sin tener en cuenta las causadas al sector azucarero casas haciendas turísticas del corregimiento el Pedregal.</p> <p>En bienes ambientales: <i>destrucción de la zona protectora y zona forestal protectora, suelos, se presentaron daños por el depósito de material de arrastre (arenas, grava y piedras superiores a 100cm de espesor), por palizadas, pérdida animales que viven en cercanía a las orillas del río y en las zonas de ladera afectadas. Afectación de la calidad del aire por la generación de olores ofensivos dada la descomposición de animales y material orgánico que causaron problemas de salud pública y la presencia de vectores, aves carroñeras y roedores, lodo que afectó la biodiversidad agrícola del sector. Las aguas presentaron un incremento muy superior a lo normal, en sólidos totales, así también en sus otras características fisicoquímicas y microbiológicas. El cauce normal del los ríos se vio afectado, presentándose el arrastre de materiales hacia las orillas y su acumulación. Parte de la escasa flora que de alguna manera protege las márgenes de los ríos se perdió, dejando las orillas desprotegidas ante futuras crecientes.</i></p> | |
| | <p>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: La alta desprotección de las rondas de los ríos, las cuales han sido integradas a las fincas, talándose el bosque. La erosión causada en las zonas de ladera de alta pendiente de las cuencas. La falta de obras civiles capaces de mitigar las crecientes (farillones, gaviones, Muros en concreto reforzado). La falta de un sistema de alerta temprano. La falta de preparación de la comunidad. El descuido de su responsabilidad por parte de las autoridades públicas, autoridades ambientales. La desorganización comunitaria. El desinterés del sector productivo regional. La falta de acciones preventivas por parte de los organismos encargados de atender desastres (Cruz Roja, Bomberos y Defensa Civil)</p> | |
| | <p>1.7. Crisis social ocurrida: Un gran número de familias se vio afectado. Los más cercanos a las riveras de los ríos han visto perdido el esfuerzo de muchos años de trabajo en sus parcelas y la esperanza de una vida mejor. Varias familias optaron por irse de la región. Las propiedades se desvalorizaron. Se perdió gran parte de la capacidad productiva del sector.</p> | |
| | <p>1.8. Desempeño institucional en la respuesta: A pesar de hacer frente en la medida de sus capacidades, las situaciones presentadas sobrepasaron la capacidad de respuesta de las instituciones locales, requiriéndose el auxilio de la región y la nación.</p> <p><i>Hospital local quedo Aislado.</i></p> <p><i>Policía Nacional, conto con 35 agentes.</i></p> <p><i>Cuerpo de Bomberos Voluntario, solicitaron ayuda a sus similares de la región.</i></p> <p><i>Cruz Roja . Recepción de ayudas humanitarias.</i></p> <p><i>Defensa Civil. Apoyo en ayudas humanitarias y apoyo logístico a nivel departamental.</i></p> <p><i>Administración Municipal: Gestionar recursos, servicio de maquinaria y atención a la población.</i></p> <p><i>CVC: Alerta temprana, ayuda en atención de la emergencia</i></p> <p><i>ACUAVALLE: Estudios de las cuencas, identificación de zonas neurálgicas.</i></p> | |
| | <p>1.9. Impacto cultural derivado:</p> <p>Se presentó la migración de personas de otras regiones del país, para ingresar como población damnificada y recibir beneficios, lo cual afecta la capacidad de solución a los verdaderos afectados. Se incremento la delincuencia, y el municipio se convirtió en receptor de población desplazada. Hubo familias en que la fuerza del arraigo a su tierra, impidió que se fueran de la región. Muchas de las familias que optaron por continuar en la región, se organizaron con la ayuda de entidades públicas y privadas.</p> | |
| <p>Fecha de adopción: Septiembre 06 del 2012</p> | <p>Fecha de actualización:</p> | <p>Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA</p> |

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR:**AVALANCHAS DE LOS RIOS FRAILE, DESBARATADO, CAÑAS Y PARRAGA, SOBRE EL ÁREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA****2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA**

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *Las avalanchas, avenidas torrenciales e inundaciones que se presentan en las cuencas de los ríos Fraile y Desbaratado, están asociadas a las características geomorfológicas de las cuencas, al clima y en especial al cambio que éste ha venido presentando. A las características naturales y su afectación. Y también a la actividad de las comunidades que las habitan en sus diferentes sectores.*

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

- La precipitación de lluvias en periodos prolongados en la zona montañosa
- La precipitación excesivamente alta en cortos periodos de tiempo, en la parte montañosa
- La precipitación excesiva de granizo en la zona de páramo y su posterior deshielo
- La pérdida progresiva de capacidad de retención hídrica del ecosistema de páramo y montaña.
- La erosión de las laderas
- La pérdida de estabilidad de los suelos de ladera
- Nivel de pendiente y el cono de eyección. Hacia la cabecera municipal.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

- Cambio progresivo del uso del suelo en la zona montañosa de las cuencas
- La deforestación, desprotección del suelo, la erosión y pérdida de capacidad de retención hídrica.
- La pérdida de las rondas de los ríos.
- El uso de suelos de laderas de alta pendiente para actividades agrícolas y pecuarias.
- El abandono de las cuencas, por parte de las autoridades ambientales y municipales.
- La falta de organización ambiental comunitaria
- La situación de orden público, el uso de explosivos en la región.

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

- *Campesinos
- *Comunidades indígenas
- *Desplazados
- *Colonos
- *Administración pública municipal
- *Autoridad ambiental
- *Grupos ambientales organizados
- *Sector educativo
- *Empresarios del sector azucarero
- *Organismos de socorro
- *Autoridades militares
- *Grupos al margen de la ley

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD**2.2.1. Identificación general:****a) Incidencia de la localización:**

- Asentamientos y/o viviendas en zonas de alto riesgo de ser afectados por avalanchas y avenidas torrenciales.
- Instalaciones de la planta de potabilización (PTAP), en orillas del río Fraile
- Barrios subnormales vecinos a las márgenes del río Fraile

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

- Barrios del área urbana del municipios, que albergan alrededor de 10.127 viviendas
- Veredas de las márgenes del río Desbaratado (Unión, Tamboral santa Rosa y Chocosito)
- Vía que comunica al norte del Cauca
- Puentes sobre la vía anterior (Fraile, Cañas, Desbaratado)

b) Incidencia de la resistencia:

- La construcción de vivienda, fincas, sitios de recreación y otros en zonas de rivera de los ríos, incrementa el riesgo
- Se requiere hacer evaluación estructural de las instalaciones de la bocatoma y de la PTAP
- Se requiere construir y/o reforzar los farillones, muros y gaviones.
- Los puentes vehiculares intermunicipales presentan buena resistencia por ser estructuras recientes
- Puente sobre la vía Chococito – Tarragona presentan deterioro.

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

La población de menores ingresos generalmente tiende a asentarse en los sectores subnormales de la población o en zonas de alto riesgo de la cuenca alta de los ríos. Por su condición económica se ven en necesidad de ser ayudados humanitariamente por las organizaciones del estado, lo que se convierte en un atractivo para personas de otras regiones, incrementándose el riesgo.

d) Incidencia de las prácticas culturales

La costumbre de invadir y/o urbanizar zonas de alto riesgo; la utilización de materiales de arrastre de los ríos y la tala de la vegetación de las orillas, para comercializarla como materiales de construcción (guadua, madera y caña brava) generan desprotección de las márgenes de los ríos; la actividad agrícola de la zona plana (cañicultura) que prácticamente llega hasta la orilla de los ríos en varios sectores; la pérdida de la ronda de los ríos para volverlas parcelas. La deforestación de las laderas para vender la madera, producir carbón y además lograr potreros.

2.2.2. Población y vivienda:

Florida tiene una población de 57.264 habitantes según datos del anuario estadístico de la gobernación del Valle 2011 y DANE.

32 barrios divididos en 5 comunas.

12 – Corregimientos

25 veredas

3- Resguardos indígenas

2- Cabildos central de asentamiento

2 – Inspecciones de policía zona urbana

- 72,4% de las viviendas son casas

- 19,9% son apartamentos y el 7,7% son cuartos u otros.

- Aproximadamente el 5% de los hogares presentan actividad económica

- 95,1% de los hogares cuentan con energía

- 87,5% cuentan con alcantarillado

- 92,5% con acueducto.

- Alrededor del 66,4% de los hogares cuentan con cuatro (4) integrantes

- El 49,1% de la población son de género masculino y el 50,9% son de género femenino

- El 31,2% de la población es de afrodescendientes y el 4,7% de la población son indígenas.

- Los sectores rurales de la parte plana presenta incremento de la población, durante los fines de semana.

- Un alto porcentaje de la población económicamente activa del municipio viaja diariamente a trabajar a Cali.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

***Barrios de mayor riesgo por estar en las márgenes del río Frayle**

- Fajardo: No. Viviendas (----) población (----) colegios (1) otras instalaciones en riesgo (2)
- La cabaña: No. Viviendas (----) población (----) colegios (3) otras instalaciones en riesgo (3-)
- El pedregal: No. Viviendas (----) población (----) colegios (--2-) otras instalaciones en riesgo (-7--)
- Nuevo horizonte: No. Viviendas (----) población (----) colegios (--1-) otras instalaciones en riesgo (-2--)
- Brisas del Fraile: No. Viviendas (----) población (----) colegios (-0-) otras instalaciones en riesgo (-0--)

*Veredas en las márgenes del Fraile, Desbaratado, Santa bárbara y Cañas

*** Veredas de la zona montañosa:**

- El Líbano: No. Viviendas (----) población (----) colegios (--1-) otras instalaciones en riesgo (--2-)
- LA RIVERA No. Viviendas (----) población (----) colegios (--1-) otras instalaciones en riesgo (--4-)
- El Salado No. Viviendas (----) población (----) colegios (--1-) otras instalaciones en riesgo (--3-)
- Los caleños No. Viviendas (----) población (----) colegios (--1-) otras instalaciones en riesgo (--3-)
- Loma Gorda No. Viviendas (----) población (----) colegios (--1-) otras instalaciones en riesgo (--3-)
- Las brisas No. Viviendas (----) población (----) colegios (--1-) otras instalaciones en riesgo (--2-)

* Veredas de la zona plana:

- La Unión: No de viviendas (----) población (----) Colegios (--1--)
- Tamboral: No de viviendas (----) población (----) colegios (uno)
- Santa Rosa: No de viviendas (---) población (----) colegios(--0--)
- Chococito: No. Viviendas (----) población (----) colegios (--1-) otras instalaciones en riesgo (-2--)

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

- *Galería municipal*
- *Zona comercial (centro) del municipio calles novena, octava y diez, entre otras.*
- *Actividad de transporte de pasajeros desde y hacia los municipios vecinos*
- *Áreas de cultivo de caña de azúcar de los ingenios, CAUCA, CASTILLA, MAYAGUEZ, MARIA LUISA, LUCERNA, TRAPICHES PANELEROS.*
- *Fincas y pequeñas parcelas productoras de frutas, plátano, cacao, leche y otros.*
- *Puentes sobre los ríos Frayle, Desbaratado, Las cañas y Parraga.*

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

HAY MUCHA AFETACION EN TODAS LAS INSTITUCIONES SEAN EDUCATIVAS, GOBIERNO, SALUD, EN TODO EL MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE.

- Centro de desarrollo Infantil temprano Semillitas de amor y convivencia.
- Escuela Antonia Isaza, Antonia Santos, Celestino Mutis, Escuela de nuevo horizonte, Colegio Absalón Torres Camacho.

2.2.5. Bienes ambientales:

- *Bosques de alta montaña*
- *Bosques de zonas de ladera de alta pendiente*
- *Suelos de montaña*
- *Perdida de la capacidad de retención hídrica*
- *Perdida de ecosistema que alberga fauna nativa*
- *Pérdida progresiva y ya prácticamente inexistente de rondas de los ríos*
- *Perdida de suelos agrícolas de la parte plana*
- *Pérdida de biodiversidad alimentaria*

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

| | |
|---|--|
| 2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i> | <p>En las personas: <i>Población asentada en los barrios de mayor riesgo de afectación</i></p> |
| | <p>En bienes materiales particulares:</p> <p>Se presentan pérdidas por el evento en viviendas, vehículos y enseres domésticos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - viviendas de los barrios de mayor riesgo - centros educativos localizados en los barrios de mayor riesgo - Hogares infantiles localizados en los barrios de mayor riesgo - Otras instalaciones localizadas en los barrios de mayor riesgo |
| | <p>En bienes materiales colectivos:</p> <p><i>En el evento de presentarse se origina un taponamiento desde la bocanoma y por ende el desabastecimiento del río y por consiguiente la pérdida de capacidad de suministro continuo de agua potable a la población. Esto ocasiona que toda la infraestructura, colegios y servicios públicos se vean afectados por el arrastre de lodos y taponamiento de redes de alcantarillado.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Planta acueducto (PTAP)</i> - <i>Estimado de kilómetros de redes de alcantarillado urbano, el cual se puede ver afectado.(ACUAVALLE)</i> - <i>Estimado de Km de redes de alcantarillado, en riesgo de afectación.</i> - <i>Cuantos colegios son en el área urbana</i> - <i>Cuantos colegios en la zona de influencia de los ríos</i> - <i>Instituciones de salud</i> |
| | <p>En bienes de producción:</p> <p><i>INDUSTRIA: Tierras en áreas inundables de la cuenca baja de los ríos, destinada al cultivo de caña de azúcar. 11.000 Has.</i></p> <p><i>ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO: toda la zona comercial del municipio, zona centro y otras. Cuantos establecimientos comerciales urbanos. 2040.</i></p> <p><i>CULTIVOS: de caña de azúcar y pan coger zonas aledañas a las riveras del río y la pérdida de empleos agrícolas, extensión de cultivos de caña de azúcar susceptibles de ser afectados (80%)</i></p> |
| | <p>En bienes ambientales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Cuerpos de agua y suelo por el arrastre de material sedimentado (arenas, grava, arcilla y piedras)</i> • <i>Bosques de alta montaña (alrededor de 120.000ha)</i> • <i>Bosques de zonas de ladera de alta pendiente</i> • <i>Suelos de montaña</i> • <i>Perdida de la capacidad de retención hídrica</i> • <i>Perdida de ecosistema que alberga fauna nativa</i> • <i>Pérdida progresiva y ya prácticamente inexistente de rondas de los ríos</i> |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

- Perdida de suelos agrícolas de la parte plana
- Pérdida de biodiversidad alimentaria

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:

- Crisis en abastecimiento de alimentos por posible daño de vías y puentes veredales.
- Colapso en salud por alta población afectada.
- Suministro de servicios públicos domiciliarios (agua potable, gas, energía y recolección de residuos sólidos.)
- Colapso del sistema de alcantarillado y evacuación de aguas lluvias.
- Desplazamiento de población afectada en sus viviendas y/o por pánico
- Desplazamiento de población de municipios aledaños hacia el municipio para beneficiarse de ayudas ante emergencia, causando crecimiento de la población por atender.

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:

- Hospital BBG colapsar en su capacidad de atención a población afectada.
- CAM falta de recursos económicos, humano, técnico y material para atender la población afectada.
- Bomberos, Cruz Roja y Defensa civil, falta de equipos e insumos.
- Instituciones educativas, deficiencia en preparación para emergencias

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

- CRUZ ROJA INTERNACIONAL: CUENTA CON UN PLAN DE CONTINGENCIA PARA LAS INUNDACIONES DENTRO DEL MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA
- HBBBG (Plan de contingencia)
- DEFENSA CIVIL (Plan de contingencia)
- POLICIA NACIONAL (Plan de contingencia)
- ALCALDIA MUNICIPAL (Plan de contingencia)
- BOMBEROS VOLUNTARIOS (Plan de contingencia)
- SECTOR EDUCATIVO (Plan de contingencia)

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO:**AVALANCHAS DE LOS RIOS FRAILE, DESBARATADO, CAÑAS Y PARRAGA, SOBRE EL ÁREA URBANA Y RURAL DEL MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA****3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

Se requiere implementar acciones encaminadas a reducir las amenazas por el deterioro de la cuenca alta de los ríos Fraile, Parraga, Las Cañas y Desbaratado.

Reforestación de zonas de ladera y protección.

Reubicación de asentamientos y/o viviendas en zonas de alto riesgo en la zona rural y urbana.

Se requiere implementar sistema de monitoreo y comunicación de las características climatológicas e hidrológicas de las cuencas.

Crear la base de datos de eventos pasados.

Promover proceso de organización comunitaria y entrenar en la prevención de riesgos.

Determinar condiciones hidráulicas de los ríos Desbaratado, Parraga, El Fraile, Las Cañas.

Categorizar y zonificar la susceptibilidad y la amenaza por avenidas torrenciales.

Implementar y manejar una base de datos con los antecedentes potencialmente expuestos.

Determinar los daños Físicos, materiales, infraestructuras y social.

Elaborar e implementar los Planes de Ordenamiento y Manejo de las cuencas hidrográficas (POMCH)

Elaborar e Implementar los Planes de Gestión Integral de Recurso hídrico (GIRH)

Elaborar e implementar el estudio de riesgos de las cuencas abastecedoras de los acueductos (Res. 4716/2010 M.P.S.)

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

| | |
|---|---|
| 3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: | 3.2.2. Sistemas de monitoreo: |
| a) Evaluación del riesgo por INUNDACION. b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención c) Seguimiento y evaluación d) Mejoramiento y divulgación | a) Sistema de observación por parte de la comunidad, autoridad ambiental, administración municipal, Organismos de socorro b) Instrumentación para el monitoreo: Identificar la instrumentación y gestionar su consecución y capacitación. |
| 3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo: | a) Equipos de comunicación (celular) b) No hay comunicación por radio (se requiere establecer una oficina de monitoreo) c) Masificar la divulgación de conocimiento de los riesgos y prevención hacia la comunidad d) Realizar simulacros y mejorar respuesta. |

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
|--|---|---|
| 3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Reforestación b) Obras civiles hidráulicas c) Obras de estabilización de suelos | a) Capacitación ambiental b) Monitoreo C) Capacitación en prácticas agropecuarias sostenibles. (agroecológicas) |
| 3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Reubicación de viviendas b) Construcción, Reforzamiento y mantenimiento de drenajes y otros | a) Preparación y respuesta comunitaria ante emergencias b) Cultura ciudadana en la disposición de residuos sólidos |
| 3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Mantenimiento preventivo de redes de alcantarillado y drenajes b) Recuperación sobre la propiedad de las márgenes de los ríos. c) Adquisición de tierras de la rivera de los ríos para rondas. | |
| 3.3.4. Otras medidas: Integrar el programa de prevención y atención de desastres al proceso educativo y de organización comunitaria (acción comunal, ONG´s, sector productivo y comercio), entidades descentralizadas como (HBBG, y otros), Microempresas, Organismos de socorro. | | |

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
|--|---|--|
| 3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Posibilidad de construcción de embalses b) Construcción de farillones y/o gaviones | a) Monitorear bosques b) Adquisición de tierras de alta montaña |
| 3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Construir sistemas alternos de suministro de agua potable b) Obras de drenaje de aguas lluvias | a) Monitoreo de zonas de riesgo en temporada de alta afluencia de público b) Reformular PBOT. |
| 3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Implementar la Gestión Integral del recurso hídrico (GIRH) b) Implementación de zonas de reserva de la sociedad civil u otras c) Planes de Ordenamiento y manejo de cuencas hídricas (POMCH) d) Mapa de riesgos de cuencas proveedoras de acueductos (Res. 4716/10) y acciones de monitoreo y control | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

3.4.4. Otras medidas:

Implementación de políticas de adaptación al cambio climático (lineamientos nacional).
 Gestionar la implementación de los Planes de Ordenamiento y Manejo de Cuencas Hídricas (POMCH).
 Implementar la Gestión Integral del Recurso Hídrico del Municipio (GIRH).
 Gestionar la elaboración de los Planes de Riesgo de las Cuencas abastecedoras de acueductos, de acuerdo al Decreto 1575/2007 y Resolución 4716/2010 del M.P.S.

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

- Identificación de instalaciones públicas con o sin seguros y requerimientos legales
- Presupuestar seguros
- Asegurar instalaciones

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

| | |
|--|---|
| 3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: | <p>a) Preparación para la coordinación: Personal capacitado y autoridad</p> <p>b) Sistemas de alerta: Red de instituciones involucradas y equipos</p> <p>c) Capacitación: Personal encargado y comunidad</p> <p>d) Equipamiento: Identificación, adquisición, entrenamiento, mantenimiento y uso en simulacro.</p> <p>e) Albergues y centros de reserva: identificación y adecuación de zonas de albergue fijos y temporales, dotación</p> <p>f) Entrenamiento: Permanente y competente</p> |
| 3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: | <p>a) Vinculación del sector azucarero</p> <p>b) Entrenamiento en logística para la atención de tipo de eventos</p> <p>c) Conocer las mejores experiencias de empresas, instituciones y otras regiones del país.</p> |

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

El presente documento se actualizará cuantas veces sea necesario para mejorar. El documento indicara el numero de revisiones que sobre el se realice y la actualización realizada. Cada actualización se divulgará.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

PBOT, ESTUDIOS CVC, SECTOR AZUCARERO, INFORMACION APORTADA POR LA DIFERENTES ENTIDADES (HBBG, ACUAVALLE, GASES DE OCCIDENTE, BOMBEROS, DEFENSA CIVIL, CRUZ ROJA, POLICIA NACIONAL, OTROS)

PLAN DE DESARROLLO 2012-2015 Y PLAN DE DESARROLLO NACIONAL PROSPERIDAD PARA TODOS. 2011-2014, LEY 1450 de junio del 2011, Mapa Geologico de Colombia (INGEOMINAS) Doc. Fondo Agua por la vida y la sostenibilidad (valle geográfico del río Cauca), Censo DANE 2005, Página web CVC, desigualdades étnico raciales, acción colectiva, etnicidad y resistencia en el norte del cauca y sur del valle / CIDSE/ UNIVALLE, Informe de discapacidad valle del cauca de COMFANDI, entre otros.

Imágenes de afectaciones por avalanchas

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA



Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA



Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA



Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

1.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por: Movimiento en masa, sismos y fallas geológicas

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

| | | |
|--|--|--|
| SITUACIÓN No. 2 | | Movimiento en masa, sismos y fallas geológicas. |
| 1.1. Fecha: 1969 y 03-03/1983 03-1978, 1977, 30-05/1994, 1997 12-09/2002, Diciembre 2011, otros | 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: <i>Actividad volcánica en el Parque de los Nevados, Volcán Nevado del Huila, Volcán nevado del Tolima, movimiento de grandes bloques en el subsuelo y superficie por fallas geológicas</i> | |
| 1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Estar el municipio en cercanía a la zona de influencia de los volcanes del Parque de los Nevados (aproximadamente 42Km en línea recta y encontrarse en el pie de monte de la cordillera central de los andes, parte occidental.) • Estar en cercanía de los volcanes nevados del Huila y Tolima. • Estar cruzados en su área montañosa y plana por fallas geológicas, tales como: Romeral, Cauca - Almaguer y Florida. | | |
| 1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: | | |
| Los actores involucrados en las causas del fenómeno son: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Fenómenos naturales: características geológicas de la región, como las anteriormente mencionadas y el suelo del municipio es aluvial. • Factores antrópicos: Construcciones antiguas sin cumplimiento de normas de sismo resistencia de manera especial, >El HBBG, Escuelas y colegios del municipio, Edificios públicos, sedes de los organismos de socorro, IPS. | | |
| 1.5. Daños y pérdidas presentadas: | Las comunidades se han visto afectadas por pérdidas humanas: No se cuenta con información estadística al respecto. | |
| | En bienes materiales particulares: <i>Viviendas averiadas.</i> . Debido a las características del suelo se deben reubicar alrededor de 2 barrios (Villa campestre y La Hacienda.) | |
| | En bienes materiales colectivos: <i>Caída de instalación educativa (escuela Emeterio Piedrahita, las escuelas de zona rural de San Joaquín y San Martín de Porres en la comunidad indígena el Salado)</i> | |
| | En bienes de producción: <i>Se han visto afectadas las veredas: Loma Gorda, La Rivera, Los caleños, Altamira Ebenezer, El salado, La paz de las cañitas y La cumbre.</i> | |
| | En bienes ambientales: <i>Inestabilidad de suelos de laderas de alta pendiente y taludes</i> | |
| 1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Construcciones que no cumplen con normas de sismo resistencia. • Manejo inadecuado de aguas servidas. • La alta pluviosidad, • La deforestación, entre otras. | | |
| 1.7. Crisis social ocurrida: Afectación de familias usuarias de la escuela (las nombradas anteriormente). Familias afectadas en sus viviendas de la zona rural alta y en la zona rural plana afectadas por el fenómeno. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

Hospital local: Atendió a las personas afectadas, que requirieron su atención.

Cuerpo de Bomberos Voluntario: Brindó su apoyo a las familias afectadas.

Cruz Roja: Recepción de ayudas humanitarias.

Defensa Civil. Brindó su apoyo a las familias afectadas

Administración Municipal: Brindo ayuda en la reubicación temporal de familias y de la escuela, gestionó su reconstrucción y registro de damnificados en el formato único de afectados por el fenómeno de la niña.

1.9. Impacto cultural derivado:

- Pánico por movimiento telúrico.
- Alteración psicológica.
- Afectación económica
- Confinamiento de la comunidad.

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR:**Movimiento en masa, sismos y fallas geológicas.****2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA****2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:**

Actividad volcánica en el Parque de los Nevados, Volcán Nevado del Huila, Volcán nevado del Tolima, movimiento de grandes bloques en el subsuelo y superficie por fallas geológicas

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

- Características geológicas de la región montañosa y plana del municipio.
- Presencia de fallas geológicas
- Cercanía a volcanes (Parque de los Nevados, volcán Nevado del Tolima y del Huila)

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

- Viviendas antiguas que no cumplen las normas de sismo resistencia
- Edificaciones públicas que no cumplen con las normas de sismo resistencia.
- Construcciones nuevas que violan las normas de sismo resistencia
- Desconocimiento de estudios y recomendaciones sobre los presentes riesgos.
- Inestabilidad de laderas
- Inestabilidad de taludes
- Condiciones de suelos aluviales.

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

- Urbanizadores que incumplen normas de sismo resistencia en sus obras
- Constructores de viviendas
- Administración municipal (hacer cumplir normas de sismo resistencia)
- Construcción en terrenos susceptibles de hundimiento por movimiento en masa o inestabilidad de terrenos superficiales

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD**2.2.1. Identificación general:**

a) Incidencia de la localización: (Descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)

- Asentamientos y/o viviendas en zonas de alto riesgo de ser afectados por movimientos en masa y

Fecha de adopción:

Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

fallas geológicas

- construcciones en suelos de ladera de alta pendiente

b) Incidencia de la resistencia:

**Construcciones afectadas gravemente por no cumplir las normas de sismo resistencia.*

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

- Incumplimiento de normas de construcción sismo resistentes.
- Construcción de viviendas en zonas de alto riesgo de movimiento en masa.

d) Incidencia de las prácticas culturales:

- Incumplir reglamentaciones
- Sobornar y/o dejarse sobornar para adquirir licencias sin el cumplimiento de los requisitos y normas.
- Desconocer normatividad relacionada
- No comunicar masivamente la normatividad relacionada.
- Prácticas agropecuarias inadecuadas.

2.2.2. Población y vivienda:

Florida tiene una población de 57.264 habitantes según datos del anuario estadístico de la gobernación del Valle 2011 y DANE.

32 barrios divididos en 5 comunas.

12 – Corregimientos

25 veredas

3- Resguardos indígenas

2- Cabildos central de asentamiento

2 – Inspecciones de policía zona urbana

- 72,4% de las viviendas son casas; 19,9% son apartamentos y el 7,7% son cuartos u otros.

- Aproximadamente el 5% de los hogares presentan actividad económica

- 95,1% de los hogares cuentan con energía; 87,5% cuentan con alcantarillado y 92,5% con acueducto.

- Alrededor del 66,4% de los hogares cuentan con cuatro (4) integrantes

- El 49,1% de la población son de genero masculino y el 50,9% son de genero femenino

- El 31,2% de la población es de afrodescendientes y el 4,7% de la población son indígenas.

- Los sectores rurales de la parte plana presenta incremento de la población, durante los fines de semana.

- Un alto porcentaje de la población económicamente activa del municipio viaja diariamente a trabajar a Cali.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

- *Galería municipal*
- *Zona comercial (centro) del municipio calles novena, octava y diez, entre otras.*
- *Actividad de transporte de pasajeros desde y hacia los municipios vecinos*
- *Áreas de cultivo de caña de azúcar de los ingenios, CAUCA, CASTILLA, MAYAGUEZ, MARIA LUISA, LUCERNA, TRAPICHES PANELEROS.*
- *Fincas y pequeñas parcelas productoras de frutas, plátano, cacao, leche y otros.*
- *Puentes sobre los ríos Fraile, Desbaratado, Las cañas y Parraga.*

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

- *Centro de desarrollo Infantil temprano Semillitas de amor y convivencia.*
- *Escuela Antonia Isaza, Antonia Santos, Celestino Mutis, Escuela de nuevo horizonte, Colegio*

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Absalón Torres Camacho.

2.2.5. Bienes ambientales:

- *Bosques de alta montaña*
- *Bosques de zonas de ladera de alta pendiente*
- *Suelos de montaña*
- *Fuentes hídricas provenientes de alta montaña.*

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

| | |
|---|--|
| 2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i> | En las personas: <i>Fundamentalmente trauma psicológico</i> |
| | En bienes materiales particulares: Se presentan pérdidas por el evento en viviendas, vehículos y enseres domésticos. <ul style="list-style-type: none"> - Viviendas antiguas - Viviendas de construcción reciente, que no cumplen normas de sismo resistencia. |
| | En bienes materiales colectivos: <ul style="list-style-type: none"> • Construcciones públicas antiguas (iglesias, CAM, antiguo teatro, bomberos, cuartel de la policía, ancianato, entre otros) • Centros educativos • Hogares infantiles • Instalaciones de atención en salud • Instalaciones bancarias • Instalaciones de salud. |
| | En bienes de producción: <i>ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO: toda la zona comercial del municipio, zona centro y otra, 2040 establecimientos.</i> <i>CULTIVOS: En zona montañosa de alto riesgo de movimiento en masa: café. Banano, mora y lulo, entre otros.</i> |

En bienes ambientales:

- *Bosques de alta montaña*
- *Bosques de zonas de ladera de alta pendiente*
- *Suelos de montaña*
- ** Fuentes hídricas*

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:

- Desarraigo
- Desplazamiento
- Problemas de salud pública
- Inseguridad
- Pérdida de la identidad cultural
- Inestabilidad económica

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

- Hospital BBG colapsar en su capacidad de atención a población afectada.
- Administración Municipal: Desbordamiento de la capacidad financiera, humano, técnico y material para atender la población e infraestructura afectada.
- Bomberos, Cruz Roja y Defensa civil, falta de equipos e insumos.
- Instituciones educativas, deficiencia en preparación para emergencias

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

- **Se creó el Comité de Justicia Transicional**
- **Se creó el CIDEA (Comité interinstitucional de educación ambiental)**
- **Comité municipal de alertas tempranas.**
- **Diagnósticos y estudios realizados para identificar los riesgos asociados al territorio.**
- **Planes y programas estos que definen acciones de mitigación de riesgos dentro del municipio.**
- HBBG (Plan de contingencia)
- DEFENSA CIVIL (Plan de contingencia)
- POLICIA NACIONAL (Plan de contingencia)
- ALCALDIA MUNICIPAL (Plan de contingencia)
- BOMBEROS VOLUNTARIOS (Plan de contingencia)
- SECTOR EDUCATIVO (Plan de contingencia)

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO:

Movimiento en masa, sismos y fallas geológicas.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

- Capacitar a la comunidad en general del municipio de Florida Valle del Cauca, en la importancia de tomar las medidas necesarias que los puedan afectar por la acción del riesgo identificado.
- Socializar los planes de acción con la comunidad en general.
- Se requiere la exigencia de cumplimiento de normas de sismo resistencia a las construcciones realizadas en el municipio.
- Evitar y reubicar los asentamientos humano en zonas de alto riesgo de movimiento en masa, en la parte montañosa.
- Implementar los planes de acción realizados por cada institución para mitigar o atender los riesgos identificados.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- Recuperar y conservar estudios geológicos.
- Gestionar estudios, de ser necesario
- Divulgación a la comunidad y de demás partes interesadas

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- Sistema de observación por parte de la comunidad, autoridad ambiental, administración municipal, Organismos de socorro
- Instrumentación para el monitoreo: Identificar la instrumentación y gestionar su consecución y capacitación.

3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- Masificar la divulgación de conocimiento de los riesgos y prevención hacia la comunidad
- Realizar simulacros y mejorar respuesta.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
|--|--|--|
| 3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Construcciones sismo resistentes c) Evaluación técnica de infraestructuras. | a) Exigencia de cumplimiento de normas de construcción de sismo resistencia. |
| 3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Reforzamientos estructurales b) Reubicación de viviendas en zonas de alto riesgo de movimiento en masa. | a) Preparación y respuesta comunitaria ante emergencias |
| 3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Verificación de cumplimiento de construcciones, con respecto a las licencias y normas de sismo resistencia. | |
| 3.3.4. Otras medidas: Integrar el programa de prevención y atención de desastres al proceso educativo y de organización comunitaria (acción comunal, ONG´s, sector productivo y comercio) , entidades descentralizadas como (HBBG, y otros), Microempresas y Organismos de socorro. Recuperación de información de estudios ya realizados, creación y control de archivo. | | |

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
|--|---|--|
| 3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Posibilidad de construcción con nuevos materiales, más livianos y resistentes. b) Estabilización de suelos y taludes. | a) Preparación y respuesta comunitaria ante emergencias b) Capacitación en prácticas agropecuarias sostenibles. c) Reforestación. d) Identificación, Certificación de zonas de reserva natural como áreas protegidas. |
| 3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Demolición de construcciones en alto riesgo de colapsar. b) Reforzamiento estructural de las edificaciones en riesgo, cumpliendo las normas de sismo resistencia. | a) Monitoreo de zonas de riesgo b) Reformular e implementar acciones definidas en el PBOT. |
| 3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Conocer las mejores experiencias de otras regiones, al respecto. b) Trabajo interinstitucional articulado. c) Realización de simulaciones y simulacros con la comunidad. | |
| 3.4.4. Otras medidas: Fortalecimiento logístico, operativo de las entidades de socorro y otras. -capacitación a entidades y funcionarios en acciones de prevención de riesgo. - seguimiento y evaluación de los planes y programas. | | |

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

- Identificación de instalaciones públicas con o sin seguros y requerimientos legales
- Presupuestar seguros
- Asegurar instalaciones

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

| | |
|--|--|
| 3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: | <p>a) Preparación para la coordinación: Personal capacitado y autoridad</p> <p>b) Sistemas de alerta: Red de instituciones involucradas y equipos</p> <p>c) Capacitación: Personal encargado y comunidad</p> <p>d) Equipamiento: Identificación, adquisición, entrenamiento, mantenimiento y uso en simulacro.</p> <p>e) Albergues y centros de reserva: identificación y adecuación de zonas de albergue fijos , temporales y dotación</p> <p>f) Entrenamiento: Permanente y competente</p> |
| 3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: | <p>a) Vinculación del sector azucarero</p> <p>b) Entrenamiento en logística para la atención de tipo de eventos</p> <p>c) Gestión de recursos ante los entes gubernamentales y privados.</p> |

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

El presente documento se actualizará cuantas veces sea necesario para mejorar. El documento indicara el numero de revisiones que sobre él se realice y la actualización realizada. Cada actualización se divulgará.

Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

PBOT, ESTUDIOS CVC, SECTOR AZUCARERO, INFORMACION APORTADA POR LA DIFERENTES ENTIDADES (HBBG, ACUAVALLE, GASES DE OCCIDENTE, BOMBEROS, DEFENSA CIVIL , CRUZ ROJA , POLICIA NACIONAL , OTROS)

PLAN DE DESARROLLO 2012-2015 Y PLAN DE DESARROLLO NACIONAL PROSPERIDAD PARA TODOS. 2011-2014, LEY 1450 de junio del 2011, Doc. Fondo Agua por la vida y la sostenibilidad (valle geográfico del río Cauca), Censo DANE 2005, Página web CVC, Mapa geológico de Colombia (INGEOMINAS), entre otros.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Zonas de alto riesgo por causas geológicas

Deslizamiento en bloque



Deslizamiento inestabilidad de taludes



Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Deslizamientos con riesgo de represamientos



Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Inestabilidad de taludes



Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

1.4 Caracterización General del escenario de Riesgos por Cambio Climático Global e Implicaciones Locales

| Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES | |
|---|--|
| SITUACIÓN No. 3 | Cambio Climático Global e Implicaciones Locales. |
| 1.1. Fecha: años 2010 y 2011 con prolongadas precipitaciones. Y sequías en periodos recientes y anteriores. | 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: <i>Variación del clima a nivel planetario, con implicaciones en la región local. Aaltas precipitaciones, más de 2000mm,(fenómeno de la niña), altas temperaturas y sequías prolongadas(fenómeno del niño).</i> |
| 1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <i>Variaciones naturales a escala planetaria; con aportes antrópicos significativos debido a las actividades productivas agropecuarias e industriales, la relación con la naturaleza. Desde lo local,(quemadas, talas, deforestación ,monocultivos, emisión de gases efecto invernadero y otras) también estamos aportando, aunque en menor medida con respecto a otras regiones del planeta.</i> | |
| 1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: Los actores involucrados en las causas del fenómeno son:. Factores antrópicos que incrementan los niveles de riesgo y se ven enfrentados a los mismos, tales como: La industria, actividades agropecuarias, el comercio, las entidades estatales, la comunidad, la minería, Instituciones del estado (administración municipal, gobernación, nacional, sector productivo – azucarero y otros, CVC, organizaciones comunitarias y otras) | |
| 1.5. Daños y pérdidas presentadas: | Las comunidades se han visto afectadas por pérdidas humanas (No se cuenta con registro) |
| | En bienes materiales particulares: <i>Viviendas afectadas por las crecientes, deslizamientos, vientos fuertes, granizadas</i> |
| | En bienes materiales colectivos: <i>Afectación de acueductos veredales y urbano</i> |
| | En bienes de producción: <i>Perdida de cultivos afectados por vientos fuertes, granizadas, crecientes súbitas y sequías prolongadas</i> |
| | En bienes ambientales: <i>Pérdida gradual y acelerada de páramos y sus reservas de agua, afectación de bosques de montaña, pérdida de suelos, afectación de los causes de las corrientes hídricas, riesgo de pérdida de biodiversidad..</i> |
| 1.6. Factores que en este caso favorecieron o favorecen la ocurrencia de los daños: Incremento de temperatura atmosférica global, alta precipitación en corto tiempo con incidencia en la región andina colombiana. | |
| 1.7. Crisis social ocurrida o por ocurrir: Han afectado las viviendas de la zona montañosa, rural-plana y urbana, perdida de actividad productiva, empleos ,daños y perdida de vías terciarias, disminución de los caudales y disminución en el suministro de agua potable, se está en una etapa de incremento de riesgos asociados. | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

1.8. Desempeño institucional en la respuesta o ante ella:

El estado colombiano ha comenzado a prepararse para adaptarse y afrontar las implicaciones del cambio climático global. Corresponde a las entidades del orden regional y municipal, ir adoptando las recomendaciones (Art. 217 Ley 1450 del 16 de junio del 2011 – Plan Nacional de Desarrollo) , Ley 1523 del 24 de abril del 2012.

CVC: ayudar en la preparación y apropiación de los temas ambientales.

ACUAVALLE: tomar acciones para afrontar los riesgos. En el suministro de agua potable.

UMATA: Transferencia de tecnología para utilización de prácticas agropecuarias sostenibles, se han adelantado campañas de capacitación en manejo de recursos naturales y disposición de residuos sólidos, labores de estabilización de suelos con obras biomecánicas (trinchos y barreras vivas)

1.9. Impacto cultural derivado o por suceder:

Cambio en las costumbres culturales,

Se comienza a familiarizar con noticias sobre eventos catastróficos relacionados con el cambio climático, sucedidos en diferentes regiones del planeta, incluido Colombia, el Valle del Cauca y la región.

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR:**Cambio Climático Global e Implicaciones Locales****2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA****2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:**

El cambio climático global afecta el comportamiento del clima, la flora y fauna de las diferentes regiones, el régimen hídrico, los ecosistemas y el comportamiento de las personas.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

- *Incremento de gases de efecto invernadero en la atmósfera planetaria*
- *Incremento de contaminantes atmosféricos*
- *Alto consumo global de combustibles fósiles.*
- *Deforestación*
- *Altos niveles de contaminación hídrica.*
- *Ampliación de las fronteras agrícolas*
- *Desarrollo urbano no planificado*
- *Desarrollo tecnológico sin criterios ambientales*
- *Desarrollo económico sin principios de sostenibilidad*
- *Manejo inadecuado de los residuos sólidos*
- *La excesiva industrialización,*
- *Entre otros.*

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

- *Cambio progresivo del uso del suelo en la zona montañosa de las cuencas*
- *La deforestación, desprotección del suelo, la erosión y pérdida de capacidad de retención hídrica.*
- *La pérdida de las rondas de los ríos.*
- *El uso de suelos de laderas de alta pendiente para actividades agrícolas y pecuarias.*
- *El abandono de las cuencas, por parte de las autoridades ambientales y municipales.*
- *La falta de organización ambiental comunitaria*
- *La situación de orden público, el uso de explosivos en la región.*
- *La fragilidad de los ecosistemas de alta montaña (páramos) a las variaciones climáticas, en*

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

especial la temperatura.

- *El incremento local de contaminantes atmosféricos (CO2, compuestos orgánicos volátiles (COV), metano, vapor de agua, etc)*
- *Quemas de caña azucarera y de pastizales en las montañas en temporada seca.*
- *Falta de aplicación de la normatividad ambiental vigente (Ley 99/93, Decreto Ley 2811/ 74) y demás normas ambientales*

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

- *Campesinos*
- *Comunidades indígenas*
- *Desplazados*
- *Colonos*
- *Administración pública municipal, regional y nacional*
- *Autoridad ambiental*
- *Grupos ambientales organizados*
- *Sector educativo*
- *Empresarios del sector azucarero*
- *Empresarios del transporte*
- *Autoridades militares*
- *Grupos al margen de la ley*
- *En general el sector industrial.*

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

a) Incidencia de la localización:

Asentamientos y/o viviendas en zonas de alto riesgo de ser afectados por variaciones climáticas y ocurrencia de avalanchas y avenidas torrenciales de los ríos de la región. Afectación por deslizamientos.

- *Instalaciones de la planta de potabilización (PTAP), en orillas del río Fraile*
- *Desertificación de algunas zonas.*
- *Disminución caudales hídricos, afectando el suministro de agua en las comunidades.*
- *Pérdida de biodiversidad*
- *Perdida de la oferta ambiental*
- *Aumento en las poblaciones de insectos plaga.*
- *Aparición de epidemias.*

b) Incidencia de la resistencia:

Las infraestructura de la bocatoma y de la PTAP no soporta la presión de excesivos caudales y arrastre de materiales.

- *La infraestructura de farillones y gaviones no soportan las presiones de los materiales de arrastre y caudales excesivos.*
- *Las PTAP no soportan altos niveles de sedimentación.*
- *Los sistemas de captación de los acueductos ante una sequía no alcanzan a ser abastecidos por las fuentes hídricas del municipio.*

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

Las personas de escasos recursos y víctimas de la emergencia tienden a localizarse en zonas de alto riesgo.

Problemas de salud pública y social.

d) Incidencia de las prácticas culturales:

La deforestación para lograr potreros en zonas de montaña, la quema de bosques y pastizales en temporada seca y la quema de cultivos de caña, aportan al cambio climático global.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

2.2.2. Población y vivienda:

Florida tiene una población de 57.264 habitantes según datos del anuario estadístico de la gobernación del Valle 2011 y DANE.

32 barrios divididos en 5 comunas.

12 – Corregimientos

25 veredas

3- Resguardos indígenas

2- Cabildos central de asentamiento

2 – Inspecciones de policía zona urbana

72,4% de las viviendas son casas; 19,9% son apartamentos y el 7,7% son cuartos u otros.

Aproximadamente el 5% de los hogares presentan actividad económica

95,1% de los hogares cuentan con energía; 87,5% cuentan con alcantarillado y 92,5% con acueducto.

Alrededor del 66,4% de los hogares cuentan con cuatro (4) integrantes

El 49,1% de la población son de género masculino y el 50,9% son de género femenino

El 31,2% de la población es de afrodescendientes y el 4,7% de la población son indígenas.

Los sectores rurales de la parte plana presenta incremento de la población, durante los fines de semana.

Un alto porcentaje de la población económicamente activa del municipio viaja diariamente a trabajar a Cali.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

- *Galería municipal*
- *Zona comercial (centro) del municipio calles novena, octava y diez, entre otras.*
- *Actividad de transporte de pasajeros desde y hacia los municipios vecinos*
- *Áreas de cultivo de caña de azúcar de los ingenios, CAUCA, CASTILLA, MAYAGUEZ, MARIA LUISA, LUCERNA, TRAPICHES PANELEROS.*
- *Fincas y pequeñas parcelas productoras de frutas, plátano, cacao, leche y otros.*
- *Puentes sobre los ríos Frayle, Desbaratado, Las cañas y Parraga.*

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

- *Afectación en todas las instituciones sean educativas, gobierno, salud, en todo el municipio de florida valle.*
- *Centro de desarrollo Infantil temprano Semillitas de amor y convivencia.*
- *Escuela Antonia Isaza, Antonia Santos, Celestino Mutis, Escuela de nuevo horizonte, Colegio Absalon Torres Camacho.*

2.2.5. Bienes ambientales:

- *Páramo*
- *Lagunas en la zona de páramo*
- *Bosques de alta montaña*
- *Bosques de zonas de ladera de alta pendiente*
- *Suelos de montaña*
- *Perdida de la capacidad de retención hídrica*
- *Perdida de ecosistema que alberga fauna nativa*
- *Perdida progresiva y ya prácticamente inexistente de rondas de los ríos*
- *Perdida de suelos agrícolas de la parte plana*
- *Perdida de biodiversidad alimentaria*

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:**

En las personas:

Personas expuestas por estar asentadas en zonas de alto riesgo.

Afectación en sus salud por las variaciones amplias o súbitas de la

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| | |
|--|--|
| | <p><i>Temperatura, la humedad, radiación solar, entre otras.</i> <i>Afectación psicológica por la información dada al respecto, noticias.</i> <i>Riesgo de enfermedades</i></p> |
| | <p>En bienes materiales particulares:</p> <p>Se pueden presentar pérdidas por el evento en viviendas, vehículos y enseres domésticos.</p> |
| | <p>En bienes materiales colectivos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Pueden presentarse eventos en los cuales se ve afectado el sistema de acueducto y por ende la prestación del servicio</i> |
| | <p>En bienes de producción</p> <p><i>INDUSTRIA: Las variaciones climáticas afectan toda clase de cultivos, entre ellos la caña de azúcar.</i></p> <p><i>ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO. También son susceptibles a los cambios</i></p> <p><i>CULTIVOS: Pan coger de fincas y parcelas que surten de alimentos a los habitantes del área urbana del municipio. Intensificación o aparición de nuevas amenazas a los cultivos y criaderos de animales al aparecer nuevas plagas y enfermedades.</i></p> |
| | <p>En bienes ambientales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Páramo, pérdida progresiva del ecosistema.</i> • <i>Lagunas en la zona de páramo</i> • <i>Bosques de alta montaña</i> • <i>Bosques de zonas de ladera de alta pendiente</i> • <i>Suelos de montaña</i> • <i>Perdida de la capacidad de retención hídrica</i> • <i>Perdida de ecosistema que alberga fauna nativa</i> • <i>Pérdida progresiva y ya prácticamente inexistente de rondas de los ríos</i> • <i>Perdida de suelos agrícolas de la parte plana</i> • <i>Pérdida de biodiversidad alimentaria</i> |

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:

- Crisis en abastecimiento de alimentos por posible pérdida de cosechas.
- Problemas de salud.
- Dificultades en el suministro de servicios públicos domiciliarios (agua potable, energía y comunicación sobre todo por variaciones magnéticas)
- Desplazamiento de población afectada por el cambio climático
- Necesidad de recursos para atender desastres
- Incapacidad del sistema de salud para atender eficazmente nuevas o variaciones en enfermedades debido a cambios celulares o mutaciones en microorganismos.

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:

- CAM falta de recursos económicos, humano, técnico y material para atender la población

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

afectada.

- Bomberos, Cruz Roja y Defensa civil, falta de equipos, insumos y otros.
- Instituciones educativas, deficiencia en preparación para emergencias
- Incapacidad del sistema de salud para afrontar epidemias causadas por mutaciones genéticas.

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

El documento presente, es el primero en incluir este escenario de riesgo, el cual se debe incorporar a las organizaciones de todo índole presente en el municipio, para unir esfuerzos.

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO:

Cambio Climático Global e Implicaciones Locales

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

a) Evaluación del riesgo local

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

a) Sistema de observación por parte de la comunidad, autoridad ambiental, administración municipal, Organismos de socorro
b) Instrumentación para el monitoreo: Identificar la instrumentación y gestionar su consecución y capacitación.

3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

a) Medios de comunicación.
b) Masificar la divulgación de conocimiento de los riesgos y prevención hacia la comunidad

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
|--|---|---|
| 3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Reforestación b) Obras civiles hidráulicas c) Obras de estabilización de suelos | a) Capacitación ambiental b) Monitoreo clima C) Capacitación en prácticas agropecuarias sostenibles. (agroecológicas) |
| 3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Reubicación de viviendas | a) Preparación y respuesta comunitaria ante emergencias |
| 3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Contemplar el uso y promoción de energías renovables b) Uso racional del recurso hídrico c) Eficiencia energética. | |
| 3.3.4. Otras medidas: Integrar el programa de prevención y atención de desastres al proceso educativo y de organización comunitaria (acción comunal, ONG's, sector productivo y comercio), entidades descentralizadas como (HBBG, y otros), Microempresas, Organismos de socorro. | | |

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
|---|--|--|
| 3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Descolmatación de cauces b) Construcción de farillones y/o | a) Monitorear bosques b) Adquisición de tierras de alta |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| | | |
|---|--|---|
| | gaviones | montaña para bosques |
| 3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Construir sistemas alternos de suministro de agua potable b) Obras de drenaje de aguas lluvias c) Construcción PTAR y reposición de alcantarillado del municipio. | a) Estar actualizados en medidas de adaptación al cambio climático b) Reformular PBOT. c) Proyecto de alerta temprana |
| 3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Implementar la Gestión Integral del recurso hídrico b) Implementación de zonas de reserva forestal c) Planes de Ordenamiento y manejo de cuencas hídricas. | |
| 3.4.4. Otras medidas: Implementación de programa de adaptación al cambio climático hacia los diferentes sectores de la comunidad. Gestionar la implementación de los siguientes (POMCH, GIRH, Riesgos de Cuencas abastecedoras de acueductos). Inventario de criaderos de ganados (porcino y vacuno) cuya actividad es generadora de gases que aportan al calentamiento global (metano), implementando practicas de manejo ecológico. | | |

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

- Identificación de instalaciones públicas con o sin seguros y requerimientos legales
- Presupuestar seguros
- Asegurar instalaciones

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

| | |
|--|---|
| 3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: | <p>a) Preparación para la coordinación: Personal capacitado y autoridad</p> <p>b) Sistemas de alerta: Red de instituciones involucradas y equipos</p> <p>c) Capacitación: Personal encargado y comunidad</p> <p>d) Equipamiento: Identificación, adquisición, entrenamiento, mantenimiento y uso en simulacro.</p> <p>e) Albergues y centros de reserva: identificación y adecuación de zonas de albergue fijos y temporales, dotación</p> <p>f) Entrenamiento: Permanente y competente</p> |
| 3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: | <p>a) Vinculación del sector azucarero regional</p> <p>b) Entrenamiento en logística para la atención de tipo de eventos</p> <p>c) Conocer las mejores experiencias de empresas, instituciones, regiones, a nivel nacional e internacional.</p> |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

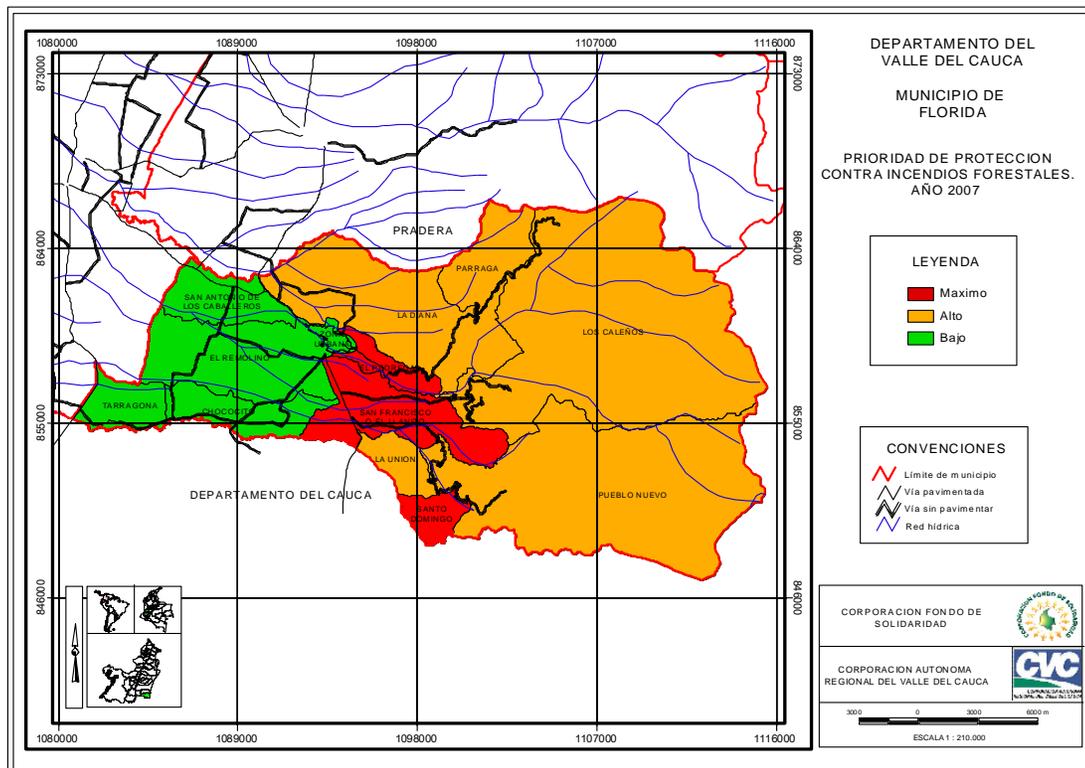
Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

El presente documento se actualizará cuantas veces sea necesario para mejorar. El documento indicara el numero de revisiones que sobre el se realice y la actualización realizada. Cada actualización se divulgará.

Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

PBOT, ESTUDIOS CVC, SECTOR AZUCARERO, INFORMACION APORTADA POR LA DIFERENTES ENTIDADES (HBBG, ACUAVALLE, GASES DE OCCIDENTE, BOMBEROS, DEFENSA CIVIL, CRUZ ROJA, POLICIA NACIONAL, OTROS)
 PLAN DE DESARROLLO 2012-2015 Y PLAN DE DESARROLLO NACIONAL PROSPERIDAD PARA TODOS. 2011-2014, LEY 1450 de junio del 2011, Doc. Fondo Agua por la vida y la sostenibilidad (valle geográfico del río Cauca), Censo DANE 2005, Página web CVC, entre otros.

Riesgo de incendios forestales



Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Laguna en la zona de paramo, Cordillera Central – Florida Valle



Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Paramo las Hermosas, sector las Tinajas, en Florida Valle



Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

1.5 Caracterización General del escenario de Riesgos por CONFLICTO ARMADO.

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

| SITUACIÓN No. 4 | <i>(Descripción general).</i> CONFLICTO ARMADO. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|------------------|---------------------|--|--------------------------|----------------------|------------------|---------------------|--------------|-----|----------------|-----|-------------|-----|----------------|-----|--------------|-----|-----------------|-----|---|
| <p>1.1. Fecha:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="4">DINAMICA DE EVENTOS MASIVOS Y RETORNOS FLORIDA VALLE DEL CAUCA 1999-2003</th> </tr> <tr> <th>Fecha del Desplazamiento</th> <th>Población Desplazada</th> <th>Fecha de Retorno</th> <th>Población retornada</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Jun. de 2001</td> <td>453</td> <td>Jun 28 de 2001</td> <td>453</td> </tr> <tr> <td>Ene de 2002</td> <td>230</td> <td>Ene 23 de 2002</td> <td>240</td> </tr> <tr> <td>Jun. de 2002</td> <td>282</td> <td>Jun. 06 de 2002</td> <td>233</td> </tr> </tbody> </table> | DINAMICA DE EVENTOS MASIVOS Y RETORNOS FLORIDA VALLE DEL CAUCA 1999-2003 | | | | Fecha del Desplazamiento | Población Desplazada | Fecha de Retorno | Población retornada | Jun. de 2001 | 453 | Jun 28 de 2001 | 453 | Ene de 2002 | 230 | Ene 23 de 2002 | 240 | Jun. de 2002 | 282 | Jun. 06 de 2002 | 233 | <p>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Población víctima Del conflicto armado.</p> |
| DINAMICA DE EVENTOS MASIVOS Y RETORNOS FLORIDA VALLE DEL CAUCA 1999-2003 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Fecha del Desplazamiento | Población Desplazada | Fecha de Retorno | Población retornada | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jun. de 2001 | 453 | Jun 28 de 2001 | 453 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ene de 2002 | 230 | Ene 23 de 2002 | 240 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Jun. de 2002 | 282 | Jun. 06 de 2002 | 233 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>1.4. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</p> <p>El municipio de Florida, por su localización geográfica y las condiciones especiales de su territorio facilitan el modus operandi de los grupos al margen de la Ley, es un municipio potencialmente vulnerable a enfrentamiento entre los diferentes actores del conflicto, con la consiguiente probabilidad de ser afectada su población por movilizaciones masivas o desplazamientos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ubicación geográfica del municipio, Punto estratégico de movilidad entre los departamentos de Tolima, Valle, Huila, y Cauca, lo cual les permite llegar hasta las estribaciones de la cordillera central y el trapecio amazónico (putumayo, llanos orientales y el amazonas, salida al Pacífico), convirtiéndose en un corredor de las fuerzas al margen de la ley. b) El fácil camuflaje dentro de las comunidades afro, indígenas, mestizos. c) El abandono del estado a los asentamientos de las comunidades indígenas, campesinas y sectores aledaños a ella, fortaleciendo la insurgencia. d) No existen fuentes de empleo en la zona. e) Clima y terreno propicio para cultivos ilícitos. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:

- FARC- EP columna móvil Gabriel Galvis.
- BACRIM
- RAT (redes de apoyo al terrorismo)
- Narcotráfico

1.5 Daños y Pérdidas presentadas.

Las comunidades se han visto afectadas por pérdidas humanas: El municipio de Florida si tiene pérdidas humanas, pero en algunas ocasiones no se hace el registro por parte de las comunidades indígenas y/o campesinos afectados.

En bienes materiales particulares: *Viviendas y Vehículos (particulares), Establecimientos comerciales.*

En bienes materiales colectivos: *Escuelas (vereda las Brisas, Mate guadua, Santo Domingo), vías terciarias, redes eléctricas, Puestos de salud, Estaciones de Policía.*

En bienes de producción: *Cultivos, Ganado vacuno y equino (entre otros)*

En bienes ambientales: *afectación de bosques de montaña
Desestabilización de los suelos
Daños en bocatomas y acueductos veredales
Alteración climática local debida a la emisión de energía
explosión por cargas explosivas, sobre todo en la zona de paramo.*

1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:

- Presencia actual de la fuerza pública en la zona.
- Enfrentamientos armados
- Actos terroristas

1.7. Crisis social ocurrida:

Han afectado las viviendas de la zona montañosa, rural-plana y urbana
Perdida de actividad productiva, empleos, daños y perdida de vías terciarias, desplazamiento de la población.

1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

1. Comité de Atención a Desplazados
 2. Software para recopilación de información
 3. Procedimientos Operativos
 4. Voluntarios de Organismos de Socorro
 5. Comunidad Preparada
 6. Albergues temporales
 - 6.1 Casa Campesina, con capacidad para albergar ochenta (80) personas más, si se desocupasen en caso de necesidad todas las oficinas
 - 6.2 Centro de Acopio, con capacidad para albergar ciento veinte (120) personas.
 - 6.3 Centro de Desarrollo Comunitario, con capacidad para albergar ciento cincuenta (150) personas.
- Atención e la Administración municipal
 - Recepción de la información a las víctimas del conflicto armado por parte del Ministerio Publico-personería Municipal.
 - Orientación y apoyo de la secretaria de desarrollo social
 - Registro de población afectada por parte de la secretaria de gobierno

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

- CMGRD (consejo municipal para la gestión del riesgo de desastres)

Acompañamiento permanente del Departamento para la prosperidad social (DPS)

Dentro del municipio se creó un comité de Justicia Transicional (Ley 1448/2012), este comité municipal está conformado desde el 12 de agosto de 1999, mediante el Decreto Administrativo No.39, el cual establece que el comité municipal está integrado de la siguiente manera:

- ❖ El Alcalde, quien lo presidirá
- ❖ Secretario de Gobierno
- ❖ Secretario de Planeación
- ❖ Secretario (a) de Salud
- ❖ Coordinación de Educación
- ❖ El comandante de la Policía Nacional
- ❖ Comandante del Ejército Nacional, Brigada que exista en el Lugar.
- ❖ Representante del ICBF
- ❖ Representante del Ministerio Público –Personería Municipal-
- ❖ Dos representantes de la Población Víctimas por la Violencia.

1.9. Impacto cultural derivado:

- Incremento de población en situación de pobreza extrema en el casco urbano.
- Incremento en el desempleo
- Campos y cultivos abandonados
- Incremento de la inseguridad.
- Municipio receptor de víctimas del conflicto armado de la población rural del municipio, municipios aledaños y departamentos.
- Cambio en la dinámica social de la zona urbana del municipio de Florida.
- Cambio físico no favorable, afectación en el nivel de comportamiento.

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR:

CONFLICTO ARMADO

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

Presencias de grupos al margen de la ley, FARC-EP (COLUMNA MOVIL Gabriel Galvis), RAT, BACRIM.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

- Falta de presencia del estado en la comunidad
- Falta de educación y capacitación
- Actividades agrícolas ilegales
- Reclutamiento de menores.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

- Falta de fuentes de empleo.
- Ubicación estratégica del territorio.
- Antecedentes históricos de violencia
- Inequidad social
- Implementación de cultivos ilícitos
- Falta de presencia del estado.
- Topografía de las tierras, sobre todo de la montaña
- Facilidad de comunicación hacia otras regiones

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

- Presencia de grupos al margen de la ley
- Presencia de la fuerza pública.(por enfrentamientos con la insurgencia u otros actores)
- Narcotráfico
- -BACRIM
- -RAT(redes de apoyo al terrorismo)

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD**2.2.1. Identificación general:**

-La comunidad indígena, campesina y población en general del municipio.

a) Incidencia de la localización:

Instalaciones en aéreas susceptibles de ser atacadas o sufrir atentados.

b) Incidencia de la resistencia:

- *-Resistencia de la población indígena y campesina de la zona montañosa en lugares estratégicos estipulados ante las Naciones Unidas y Cruz roja internacional, Defensoría del pueblo, derechos humanos y Personería municipal, como son las zonas señaladas como resguardos.*
- *-Tener autonomía y soberanía sobre el territorio, ante los actores del conflicto.*
- *-.Conservación de la seguridad alimentaria.*

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

- *Las pérdidas materiales*
- *La carencia de recursos*
- **La demora en las ayudas humanitarias de emergencia o primaria.**
- **No contar con albergues determinado y en funcionamiento (solo para la población víctima del conflicto armado)**

d) Incidencia de las prácticas culturales:

- *-Todo el municipio de Florida Valle.(por estar expuesta a tomas guerrilleras, atentados y otras)*
- *-Resistencia de la población indígena y campesina de la zona montañosa en lugares estratégicos estipulados ante las Naciones Unidas y Cruz roja internacional, Defensoría del pueblo, derechos humanos y Personería municipal, como son las zonas señaladas como resguardos..*

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

- *Los indígenas y campesinos por la falta de fuerza pública aceptó convivir con la insurgencia.*

2.2.2. Población y vivienda:

La Presencia de actores armados: la parte alta y media de la montaña funciona como corredor de distintos grupos armados al margen de la ley (FARC columna Móvil Gabriel Galvis, Las Bacrin – Paramilitares-)

Reclutamiento forzado: se han presentado varios casos sin denunciar de jóvenes reclutados por grupos al margen de la ley tanto de la zona rural como de la zona Urbana.

Restricción a la movilidad: la población asentada en la zona rural se ha visto limitada en la movilidad caso que igual se aplica a las personas que desde el área urbana se movilizan la zona rural.

Campos minados: por información de la fuerza pública y la población civil se ha podido identificar las zonas con campos minados. Las zonas a saber son: los caleños, San Juanito, la palmera, la laguna, toda la zona de paramo, las brisas, los Alpes y mateguadua Loma Gorda –Sector Filo del Hambre-. Cabe mencionar que esta práctica ya ha cobrado víctimas militares y civiles.

Zona urbana con presencia de bandas emergentes: Barrios san Jorge, Fajardo, Villa Nancy y nuevo horizonte, la Casilda, brisas del fraile: Bosques de la hacienda y Casas amarillas, aun que no hay una confirmación oficial que en estos lugares mencionados del casco urbano, funcionan grupos al margen de la ley como son las milicias urbanas.

Zona rural con presencia de las FARC –Columna Móvil Gabriel Galvis: Parraga, Caleños vereda la diana, las brisas, San Juanito, Evanecer, el Salado, Loma Gorda, El Cabuyal, Granates, La Rivera, Altamira, Las guacas, La cumbre, Nuevo Horizonte, La esperanza Las brisas, Mate guadua, Pueblo Nuevo, Betania, Mirador, Simón Bolívar Llanito, tamboral, la unión, Paz del agrado, Santo domingo Mira Valle, Talaga, villa Pinzón, La comunidad de Betania el Líbano, Cañas Arriba.

Además de tener la presencia de estos actores al margen de la ley, en el municipio también se encuentra instalado la Brigada Móvil N° 17, Adscrita a la Fuerza de Tarea Apolo, del Ejército Nacional, cuya sede principal es el municipio de Miranda Cauca, al mando de un General de la República. Que en el cumplimiento legítimo de su deber constitucional hacen parte de la tríada de actores que integran el conflicto de nuestro país.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

- *Todos los establecimientos comerciales y establecimientos bancarios del municipio..*
- *Puentes entre la vereda las cañas, llanito, Puente Misael Pastrana, sobre el rio Fraile, (vía Miranda-Florida) Puente rio desbaratado (entre el vereda el Tamboral,-Miranda Cauca).*
- *Acueductos urbanos y rurales(Rural: Las brisas Los caleños, Loma gorda, Granates y la Rivera,(estos dos últimos por estar en campo minado),*
- *Cultivos de la zona rural de ladera.*
- *Redes eléctricas*

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

Las escuelas afectadas (Las brisas, Mate guadua, El salado, El llanito)

Escuelas y colegios

CAM, HBBG, Establecimientos públicos (juzgados, fiscalía, galería municipal) privados entre otros

Redes eléctricas

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

2.2.5. Bienes ambientales:

- *Páramo*
- *Lagunas en la zona de páramo*
- *Bosques de alta montaña*
- *Bosques de zonas de ladera de alta pendiente*
- *Suelos de montaña*

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

| | |
|---|--|
| 2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i> | <p>En las personas: <i>SI EN el momento de ocasionarse se originan pérdidas de vidas humanas, por la desprotección a la que queda expuesta la población tanto urbana como rural:</i> <i>Secuestro</i> <i>Extorsión</i> <i>Retenes ilegales</i> <i>Mutilados y muertos por (MAP- MUSE, Artefactos o armas no convencionales)</i></p> |
| | <p>En bienes materiales particulares:</p> <p>Se presentan pérdidas por el evento en viviendas, vehículos y enseres domésticos, pérdida de unidades productivas, especies menores, en la zona rural, Saqueo a establecimientos comerciales</p> <p style="text-align: center;">-</p> |
| | <p>En bienes materiales colectivos</p> <p><i>Daños en las instalaciones de salud HBBG, Colegios y escuelas, daños en la PTAP, daños en redes eléctricas, daños en el gasoducto, y antenas de comunicación.</i></p> |
| | <p>En bienes de producción</p> <p><i>INDUSTRIA: extorsión a la industria, secuestro y extorsión a contratistas o personal de las empresas de contratistas, retención de maquinaria agrícola y pesada, vehículos particulares.</i></p> <p><i>ESTABLECIMIENTOS DE COMERCIO: toda la zona comercial del municipio, zona centro y otras.</i></p> <p><i>CULTIVOS: Café, Plátano, banano, yuca, árboles frutales y hortalizas.</i></p> |
| | <p>En bienes ambientales</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Cuerpos de agua y suelo</i> • <i>Páramo, pérdida progresiva del ecosistema.</i> • <i>Lagunas en la zona de páramo</i> • <i>Bosques de alta montaña</i> • <i>Bosques de zonas de ladera de alta pendiente</i> • <i>Suelos de montaña</i> • <i>Perdida de la capacidad de retención hídrica</i> • <i>Perdida de ecosistema que alberga fauna nativa</i> |

Fecha de adopción:
 Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
 VALLE DEL CAUCA

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> • Pérdida de biodiversidad alimentaria |
| 2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: <ul style="list-style-type: none"> - desplazamiento masivo o movilizaciones masivas - Incremento población pobreza extrema - Incremento de la inseguridad. - Riesgos por presencia de minas antipersonal (mapa de MAP de la región) - Abandono de cultivos, tierras. - Desarraigo de comunidades - Trauma psicosociales. - Estigmatización | |
| 2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: <ul style="list-style-type: none"> - Falta de recursos económicos, humano, técnico y material para atender la población afectada. - Bomberos, Cruz Roja y Defensa civil, falta de equipos, insumos y otros. - Falta de albergues temporales u hogares de paso. | |
| 2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Se creó el Comité de Justicia transicional , • Subcomité de atención , • prevención y contención • Plan Integral Único (PIU) • Plan de contingencia • Matriz de oferta institucional • Consejo municipal de Política social • CMGRD | |

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO:

CONFLICTO ARMADO.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

El municipio De Florida Valle, no es ajeno al proceso de paz que se desarrolla dentro del territorio nacional, planteado por el gobierno nacional, beneficiándose toda la comunidad de lograrse. Capacitar a la comunidad en general frente al tema de participación en las dinámicas del conflicto armado.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

| | | | |
|---|-------------------------|---|--|
| 3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: | | 3.2.2. Sistemas de monitoreo: | |
| a) Evaluación del riesgo local reclutamiento de menores. b) Instalación de MAP y existencia de MAUSE c) | | Reporte de las autoridades indígenas y campesinas del sector. Registro, identificación y desactivación a campos minados y artefactos explosivos por parte de la fuerza pública | |
| 3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo: | | La ruta establecida dentro del Comité Transicional de Justicia. | |
| Fecha de adopción: Septiembre 06 del 2012 | Fecha de actualización: | Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA VALLE DEL CAUCA | |

| 3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual) | | |
|---|--|---|
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza: | - Educación con calidad - Oferta laboral - Incentivos económicos para la activación de unidades productivas - Facilitar el acceso al sistema de créditos, por parte del BANAGRARIO a las familias de la zona rural montañosa del municipio. | Socializar ,organizar a las familias de la zona rural en los temas de unidades productivas sostenibles -Apoyar a las comunidades indígenas y campesinas del sector en el fortalecimiento de valores e identidad. -Cambios de actitud frente a la problemática social. |
| 3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | Contar con una oferta institucional real, efectiva y eficaz para esta población. | Establecer rutas de acceso a la oferta institucional. |
| 3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | Articulación entre los organismos gubernamentales nacionales e internacionales, para la atención inmediata a la población. | |
| 3.3.4. Otras medidas: Involucrar dentro del Comité Municipal de Justicia Transicional actores externos a fortalecer los subcomités conformados para la atención, implementación tanto del PIU y CMGRD. | | |
| 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Instalaciones de albergue | a)Preparación ante desplazamiento b) Atención a víctimas de MAP |
| 3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | | a) Informar sobre los riesgo en la zona |
| 3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Solicitud de apoyo a Cruz Roja y otros para ayudar a la población. | |
| 3.4.4. Otras medidas: a) apoyo de la comunidad a diálogos por la paz | | |

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Seguros para proteger infraestructura y demás en instalaciones públicas.

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

| | |
|---|--|
| 3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: | a) Preparación para la coordinación: Personal capacitado y autoridad b) Sistemas de alerta: Red de instituciones involucradas y equipos |
|---|--|

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| | <p>c) Capacitación: Personal encargado y comunidad</p> <p>d) Equipamiento: Identificación, adquisición, entrenamiento, mantenimiento y uso en simulacro.</p> <p>e) Albergues y centros de reserva: identificación y adecuación de zonas de albergue fijos y temporales, dotación</p> <p>f) Entrenamiento: Permanente y competente</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|----------------------|----------------------------|---------------------|------------------------|--|--|-----------------------------------|------|--|--|-------------------------------|---------------------|--|--|--------------------|-------------------|--|--|
| <p>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i></p> | <p>Se asignaron funciones dentro del Comité creado en el municipio para la atención de víctimas afectadas por el conflicto armado.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Comité</th> <th>Entidad Coordinadora</th> <th>Funciones del comité</th> <th>Entidades que lo conforman</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Comité de Alimentos</td> <td>Sec. Desarrollo Social</td> <td>Garantizar la alimentación de la población desplazada durante la emergencia humanitaria.</td> <td>UARIV, Alcaldía, ICBF, comunidades indígenas y campesinas, prevención y desastres.</td> </tr> <tr> <td>Comité de Alojamiento y Logística</td> <td>CMGR</td> <td>Garantizar que lo albergues esté en condiciones óptimas para alojar a la población desplazada.</td> <td>Secretaria de planeación, defensa civil, ICBF, Cruz Roja, Bomberos, UARIV.</td> </tr> <tr> <td>Comité de Salud - Saneamiento</td> <td>Secretaria De Salud</td> <td>Atención médica inmediata, atención integral y promoción en salud. Control epidemiológico.</td> <td>Secretaria de Salud, ESE hospital Benjamín Barney. Unidad Ejecutora de Saneamiento</td> </tr> <tr> <td>Comité de Registro</td> <td>Personería, UARIV</td> <td>Orientar a cerca de la importancia del registro toma de la declaración, censo de la población y valoración e inclusión en el RUPD.</td> <td>Alcaldía, UARIV, Personería, Defensoría, Procuraduría.</td> </tr> </tbody> </table> | Comité | Entidad Coordinadora | Funciones del comité | Entidades que lo conforman | Comité de Alimentos | Sec. Desarrollo Social | Garantizar la alimentación de la población desplazada durante la emergencia humanitaria. | UARIV, Alcaldía, ICBF, comunidades indígenas y campesinas, prevención y desastres. | Comité de Alojamiento y Logística | CMGR | Garantizar que lo albergues esté en condiciones óptimas para alojar a la población desplazada. | Secretaria de planeación, defensa civil, ICBF, Cruz Roja, Bomberos, UARIV. | Comité de Salud - Saneamiento | Secretaria De Salud | Atención médica inmediata, atención integral y promoción en salud. Control epidemiológico. | Secretaria de Salud, ESE hospital Benjamín Barney. Unidad Ejecutora de Saneamiento | Comité de Registro | Personería, UARIV | Orientar a cerca de la importancia del registro toma de la declaración, censo de la población y valoración e inclusión en el RUPD. | Alcaldía, UARIV, Personería, Defensoría, Procuraduría. |
| Comité | Entidad Coordinadora | Funciones del comité | Entidades que lo conforman | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Comité de Alimentos | Sec. Desarrollo Social | Garantizar la alimentación de la población desplazada durante la emergencia humanitaria. | UARIV, Alcaldía, ICBF, comunidades indígenas y campesinas, prevención y desastres. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Comité de Alojamiento y Logística | CMGR | Garantizar que lo albergues esté en condiciones óptimas para alojar a la población desplazada. | Secretaria de planeación, defensa civil, ICBF, Cruz Roja, Bomberos, UARIV. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Comité de Salud - Saneamiento | Secretaria De Salud | Atención médica inmediata, atención integral y promoción en salud. Control epidemiológico. | Secretaria de Salud, ESE hospital Benjamín Barney. Unidad Ejecutora de Saneamiento | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Comité de Registro | Personería, UARIV | Orientar a cerca de la importancia del registro toma de la declaración, censo de la población y valoración e inclusión en el RUPD. | Alcaldía, UARIV, Personería, Defensoría, Procuraduría. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | Comité de Educación | Coordinación de Educación | Garantizar el acceso a educación inicial y al sistema educativo a la población desplazada en edad escolar, teniendo en cuenta el Plan de Estudio de las Comunidades Indígenas. | ICBF, Secretaria de Educación Departamental |
| | Comité de Seguridad - Protección | Secretaria De Gobierno | Establecer esquemas de seguridad y protección antes, durante y después de la emergencia, tanto a la población desplazada como a sus líderes. | PONAL, Brigada Móvil 17. |
| | Comité de Comunicaciones | Alcalde Municipal, Secretaria de Gobierno. | Actualización permanente de la situación y de las acciones institucionales. | Alcaldía Municipal |
| | Comité de Atención Psicosocial y actividades lúdicas | Secretaria de Salud | | ICBF, Secretaria de Salud Departamental, ESE. IMDER. Casa de la Cultura. Fundación Pablo Esteban. |

Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

El presente documento se actualizará cuantas veces sea necesario para mejorar. El documento indicara el numero de revisiones que sobre el se realice y la actualización realizada. Cada actualización se divulgará.

Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

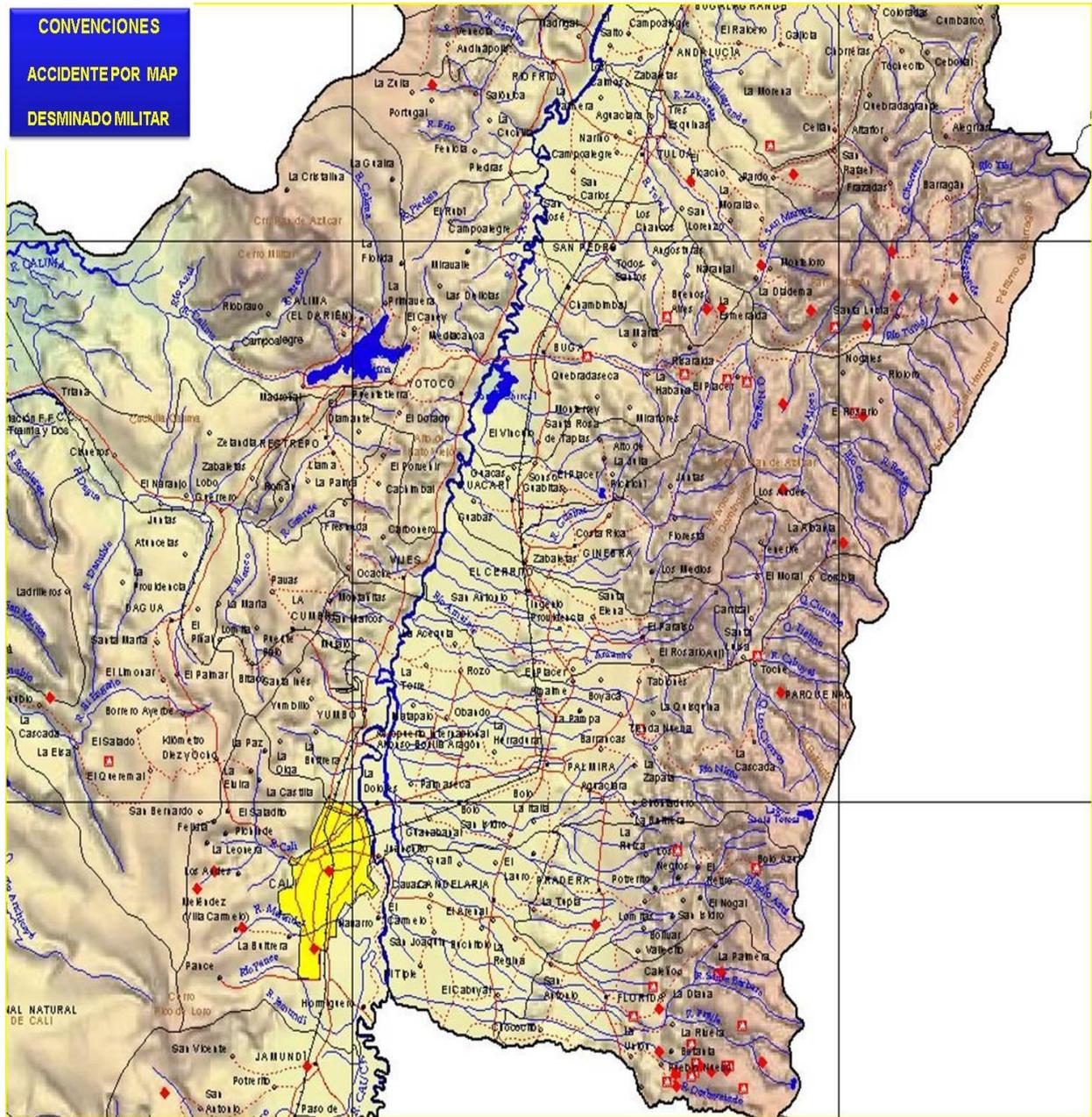
Personería Municipal, Comité de Justicia Transicional, Subcomité de prevención, atención y contención, Secretaria de Gobierno, PIU, Defensa civil, DPS-Unidad Integral de reparación a víctimas, Mapa de riesgo de minas antipersonal.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Mapa de minas anti personal en la región



Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

2.

COMPONENTE ESTRATÉGICO Y PROGRAMÁTICO

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

2.1. Objetivos

2.1. OBJETIVOS

2.1.1. Objetivo general

Contribuir al desarrollo social, económico y ambiental sostenible del Municipio de Florida Valle del Cauca por medio de la reducción de los riesgo asociado con fenómenos de origen natural, socio-natural, tecnológico y antrópico, así como la prestación efectiva de los servicios de respuesta y recuperación en caso de desastre, en el marco de la gestión integral del riesgo

2.1.2. Objetivos específicos

- 1- Socializar toda la problemática identificada ante la comunidad del municipio de Florida Valle.
- 2- Actualizar los estudios realizados del PBOT, CVC, INGEOMINAS y otros.
- 3- Implementación del monitoreo hidrometeorológico de las cuencas hídricas del municipio
- 4 – Recuperación y conservación de bosques en el municipio, en especial en la zona montañosa.
- 5 – Identificar y realizar las obras de ingeniería necesarias en los cauces de los ríos
- 6 – Identificar y realizar las obras de ingeniería necesarias para estabilizar taludes.
- 7 – Identificar y realizar obras civiles necesarias en edificaciones susceptibles de colapsar por movimiento telúricos.
- 8 – Elaborar Planes de Manejo y Gestión de Riesgos hacia todas las entidades y organizaciones públicas y privadas existentes en el municipio e integrarlas al presente plan.
- 9 – Identificar zonas de riesgo por deslizamientos, mitigar y realizar reubicación de viviendas.
- 10 – Identificar y reducir impactos antrópicos en la zona de páramos
- 11 – Implementar prácticas agrícolas y pecuarias ecosostenibles
- 12 – Implementar los POMCH, la GIRH (Gestión Integral de Recurso Hídrico) y estudios de riesgos de cuencas abastecedoras de acueductos (Res.4716/2010 M.P:S)
- 13 – Integrar el presente plan, entre otros relacionados, a los PRAE´s del municipio
- 14 – Capacitación ambiental y otra necesaria relacionada hacia la comunidad, instituciones públicas y grupos organizados de la sociedad civil. Fortaleciendo redes locales ambientales.
- 15 – Identificar e implementar planes de acción para afrontar eficazmente situaciones resultantes del conflicto armado.

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

2.2. Programas y Acciones

ESTRUCTURA DEL PLAN (PROGRAMAS Y PROYECTOS)

Programa 1: Conocimiento del Riesgo.

| Acción | Escenario que se interviene | Plazo de ejecución | Estimativo de Costo (en millones) | Ejecutores | Coordinación Inter institucional |
|--|---------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|--|---|
| 1.1 - Identificación de otros escenarios de riesgo. | Amenazas naturales y de orden público | 2 año | 200 millones | Adm. Mpal., organismos de socorro, comunidad | Autoridad ambiental |
| 1.2 - Capacitación comunitaria continuada | Amenazas naturales | 4 años | 100 millones | Adm. Mpal. | ONG's, Autoridad ambiental, otros |
| 1.3 - Inclusión de este plan a los PRAE | | 1 año | 10 millones | Adm. Mpal. educación | Comunidad |
| 1.4 – Gestionar la implementación de POMCH, GIRH y Mapas de riesgo de cuencas abastecedoras de acueductos (Res 4716/2010) | Amenazas naturales y cambio climático | 2 | 1.000 Millones | Adm. Mpal., Autoridad ambiental | Min. Publico, CMGRD, Salud, ONGs |
| 1.5 – Creación, mantenimiento y control de base de datos de estudios anteriores o nuevos realizados e información relacionada. | | 1 | 20 millones | Adm. Mpal. | CVC, Organismos socorro, ONG,s, comunidad, otros. |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 2: Monitoreo de fenómenos amenazantes.

| Acción | Escenario que se interviene | Plazo de ejecución | Estimativo de Costo (en millones) | Ejecutores | Coordinación Inter institucional |
|---|--|--------------------|-----------------------------------|---|---|
| 2.1 - Monitoreo hidroclimatológico | Cuencas de los ríos Frayle, Desbaratado, Cañas y Parraga | 1 año | 200 millones | Autoridad ambiental, Administración municipal, comunidad organizada | Autoridad ambiental – Administración municipal. |
| 2.2 - Desplazamiento masivo (activar el plan de contingencia) | Conflicto armado | o.5 | 100 millones | | Min. Público |

Programa 3: Comunicación del riesgo.

| Acción | Escenario que se interviene | Plazo de ejecución | Estimativo de Costo (en millones) | Ejecutores | Coordinación Inter institucional |
|---|-----------------------------|--------------------|-----------------------------------|--------------------------------|--|
| 3.1 - Dotación de equipos para comunicación, coordinación con medios de comunicación local y capacitación | Amenazas naturales | 1 año | 200 millones | Adm. Mpal. Autoridad ambiental | Organismos de socorro y comunidad |
| 3.2 - Disponer y divulgar mapas de minas (MAP) y otros relacionados | Conflicto armado | 1 año | 50 millones | Adm. Mpal. | Min. Público, organismos de socorro, comunidad |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 4: Reducción del riesgo presente con medidas correctivas.

| Acción | Escenario que se interviene | Plazo de ejecución | Estimativo de Costo (en millones) | Ejecutores | Coordinación Inter institucional |
|---|--|---------------------------|--|--|---|
| 4.1 - Recuperación de las rondas de los ríos Frayle, Desbaratado, Cañas y Parraga | Amenazas de avalanchas e inundaciones | 4 años | 1.000 millones | Administración municipal, autoridad ambiental, | Con comunidad y ONG's |
| 4.2 - Reforestación de áreas desprotegidas | Amenazas de avalanchas e inundaciones, | 4 años | 2.000 Millones | | |
| 4.3 - Adquisición de tierras para establecer zonas de reserva | cambio climático | 4 años | 2.000 millones | | |
| 4.4 - Desminado (MAP) | Conflicto armado | | | F.P. | Organismos de socorro. |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 5: Reducción del riesgo futuro con medidas preventivas.

| Acción | Escenario que se interviene | Plazo de ejecución | Estimativo de Costo (en millones) | Ejecutores | Coordinación Inter institucional |
|--|--|--------------------|-----------------------------------|---|---|
| 5.1 - Obras hidráulicas necesarias en los ríos Fraile, Desbaratado, Cañas y Parraga (Descolmatación y retiro, farillones, gaviones, otros) | Avenidas torrenciales, avalanchas y deslizamientos | 2 años | 12.000 Millones | Administración municipal, autoridad ambiental | Con municipios y autoridades ambientales vecinas. |
| 5.2 - Estabilización de taludes en laderas y vías rurales | Deslizamientos y movimiento en masa | 2 años | 2.000 millones | Administración municipal, autoridad ambiental | Con municipios, autoridad ambiental y comunidad |
| 5.3 - Obras civiles para conducción de aguas lluvias | Amenaza por avalanchas e inundaciones | 2 años | 2.000 millones | Administración municipal y ACUAVALLE | Administración municipal y ACUAVALLE |
| 5.4 - Mantenimiento de redes de alcantarillado y drenajes | | 1 año | 500 millones | | |
| 5.5 - Plan de acción para el suministro de agua potable | Avalanchas, inundaciones | 1 año | | | |
| 5.6 - Implementación de programas de seguridad alimentaria | Cambio climático | 4 años | 800 millones | Adm. Mpal. | Organizaciones campesinas y comerciantes |
| 5.7 - Inventarios y protección de la biodiversidad | | 4 años | 200 millones | Adm. Mpal, CVC | Comunidad, ONG's |

Programa 6: Protección Financiera.

| Acción | Escenario que se interviene | Plazo de ejecución | Estimativo de Costo (en millones) | Ejecutores | Coordinación Inter institucional |
|-------------------------------------|-----------------------------|--------------------|-----------------------------------|------------|----------------------------------|
| 6.1 - Actualizar y mantener seguros | Instalaciones públicas | 2 | 400 millones | Adm. Mpal. | Contraloría |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 7: Preparación para la respuesta.

| Acción | Escenario que se interviene | Plazo de ejecución | Estimativo de Costo (en millones) | Ejecutores | Coordinación Inter institucional |
|--|---|--------------------|-----------------------------------|--------------------------|--|
| 7.1 - Disponer de áreas de albergue adecuadas | Desplazamiento por desastres o conflicto armado | 1 año | 300 millones | Administración municipal | Administración municipal, organismos de socorro, Personería municipal. |
| 7.2 - Dotación de equipos necesarios para dar respuesta a emergencias | Amenazas naturales y de orden público | 2 años | 1.000 millones | | |
| 7.3 - Capacitación institucional y comunitaria | Amenazas naturales y de orden público | 1 años | 200 millones | | |
| 7.4 - Equipos para suministro de agua potable en caso de colapsar el sistema | Avalanchas e inundaciones | 2 años | 200 millones | Adm. Mpal. ACUAVALLE | Organismos de socorro |

Programa 8: Preparación para la recuperación.

| Acción | Escenario que se interviene | Plazo de ejecución | Estimativo de Costo (en millones) | Ejecutores | Coordinación Inter institucional |
|--|---|--------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| 8.1 - Identificación y legalización de áreas futuras para reubicación de viviendas | Amenazas naturales por avalanchas, fallas geológicas, sismos y movimiento en masa | 1 año | 4.500 millones | Administración municipal | Con la gobernación y la nación |
| 8.2 - Descolmatación de redes de alcantarillado y colectores de aguas lluvias | | 1 | 2.000 millones | Administración municipal, ACUAVALLE | CVC |
| 8.3 - Reposición de redes de servicios públicos afectados | | | 2.000 millones | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 9: Seguimiento y control de la ejecución del plan.

| Acción | Escenario que se interviene | Plazo de ejecución | Estimativo de Costo (en millones) | Ejecutores | Coordinación Inter institucional |
|---|---------------------------------------|--------------------|-----------------------------------|------------|--|
| 9.1 - Evaluación, revisión y mejoramiento | Amenazas naturales y conflicto armado | 1 año | 20 millones | Adm. Mpal. | ESP, Organismos de socorro, IPS, ONG's, comunidad |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

2.3. Formulación de Acciones

Programa 1: Conocimiento del Riesgo.

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|--|---|
| 1.1 - Identificación de otros escenarios de riesgo. | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Identificar riesgos no tenidos en cuenta en éste plan</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| <i>El desconocer los riesgos de la región, incrementa la vulnerabilidad y afectación de la comunidad ante la ocurrencia de estos.</i> | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| <i>Adquirir la cultura institucional y social de identificar posibles riesgos y tomar las acciones para minimizarlo o eliminarlos de ser posible.</i> | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales y de orden público | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Toda la comunidad floridana | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un (1) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: ONG´s, Autoridad ambiental, otros. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Actualización | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Una actualización anual. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Doscientos (200) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|--|--|
| 1.2 - Capacitación comunitaria continuada. | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Preparar a la comunidad para afrontar amenazas naturales y de orden público.</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| La capacitación permanente permite mejorar la capacidad comunitaria para afrontar amenazas y reduce pérdidas en vidas y bienes. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| <i>Brindar capacitación continuada a la comunidad, por parte de organizaciones conocedoras del manejo de amenazas, como un mecanismo de fortalecimiento para afrontar situaciones de amenazas y así contribuir a la reducir la vulnerabilidad, al mismo tiempo que se facilita la identificación de riesgos.</i> | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales y de orden público | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Toda la comunidad floridana | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un año (1) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: ONG's, Autoridad ambiental, otros. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Plan de capacitación comunitario continuado. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Plan de capacitación Nº de capacitaciones dadas Nº de horas efectivas de capacitación dadas. Nº de personas e instituciones capacitadas | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Cien (100) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|--|--|
| 1.3 - Inclusión de este plan a los PRAE | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Crear la cultura ciudadana de prevención de riesgos desde las instituciones educativas.</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| <i>Las políticas nacionales indican que la prevención del riesgo y la adaptación al cambio climático global deben de incluirse en los PRAE, de esta manera se forma un mejor ciudadano</i> | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| <i>Gestionar con el sector educativo del municipio, la inclusión del presente programa en los PRAE.</i> | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales y de orden público | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Toda la comunidad floridana | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un (1) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, sector educativo. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Comunidad. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| PRAE´s de las instituciones educativas del municipio actualizados respecto al presente plan. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Nº de PRAE´s actualizados | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Diez (10) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|--|--|
| 1.4 – Gestionar la implementación de POMCH, GIRH y Mapas de riesgo de cuencas abastecedoras de acueductos (Res 4716/2010). | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Gestionar la implementación de POMCH, GIRH y Mapas de riesgo de cuencas abastecedoras de acueductos (Res 4716/2010) | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| <i>El desconocer los riesgos de la región, incrementa la vulnerabilidad y afectación de la comunidad ante la ocurrencia de estos.</i> | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Los programas recomendados de implementar permiten identificar riesgos y la toma de decisiones para su mitigación, control y/o eliminación. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales y cambio climático | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Toda la comunidad floridana | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Dos (2) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, autoridad ambiental | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: CMGRD, Sec. Salud, ONG´s, Comunidad. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Implementación de programas | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Programas implementados. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Mil (1.000) millones | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|--|---|
| 1.5 – Creación, mantenimiento y control de base de datos de estudios anteriores o nuevos realizados e información relacionada. | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Crear la base de datos histórica, actualizarla, mantenerla y controlarla | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| <i>Permite conocer a tiempo y con datos los fenómenos ocurridos, dar respuesta oportuna y sustentada ante solicitudes de partes interesadas.</i> | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Crear la base de datos con base en estudios ya realizados, información de eventos ocurridos. Adquirirlos en entidades que los hayan realizado, de personas que tengan copias, de otras oficinas, de la comunidad, de organismos de socorro u otras. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales y cambio climático | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Toda la comunidad floridana | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un (1) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, CMGRD | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: CVC, Organismos socorro, ONG,s, comunidad, otros. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Base de datos del CMGRD | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Listado y existencia de documentos | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Veinte (20) millones | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 2: Monitoreo de fenómenos amenazantes

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|--|--|
| 2.1 - Monitoreo hidroclimatológico | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Realizar el monitoreo hidroclimatológico de las cuencas del municipio.</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| <i>Actualmente no se cuenta con un sistema de monitoreo permanente de las cuencas, respecto a los factores climáticos de las mismas.</i> | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| <i>Realizar el monitoreo hidroclimatológico de las cuencas del municipio, para conocer las variaciones, sus riesgos para la comunidad y la reacción oportuna.</i> | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales por avalanchas, avenidas torrenciales e inundaciones | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Monitoreo de fenómenos amenazantes. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Cuencas hídricas en su parte montañosa | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un (1) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Autoridad ambiental, Administración municipal, comunidad organizada | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Autoridad ambiental – Administración municipal. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Sistema de monitoreo hidroclimatológico de las cuencas hídricas del municipio | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Nº de cuencas hídricas con sistema de monitoreo Nº de factores hidroclimatológicos monitoreados Base de datos de la información | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Doscientos (200) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|--|---|
| 2.2 - Desplazamiento masivo | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Realizar el monitoreo para afrontar posibles desplazamientos masivos (activar plan de contingencia)</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| <i>El conflicto armado que se presenta en el país, tiene como uno de sus escenarios al municipio de Florida Valle, lo cual genera diversas amenazas hacia la población, en especial la de la parte montañosa del municipio.</i> | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Realizar el monitoreo de posible desplazamiento masivo de población rural hacia el área urbana del municipio, para poder atender efectivamente dicho evento. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Conflicto armado | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Monitoreo de fenómenos amenazantes. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Habitantes de la zona rural montañosa del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Medio (0.5) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, comunidad organizada | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Ministerio Público. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Plan de monitoreo de riesgo de desplazamiento masivo en la región | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Nº de eventos posibles Nº de desplazamientos ocurridos Nº de familias atendidas Costos (\$) por dichos eventos. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Cien (100) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 3: Comunicación del riesgo

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|---|--|
| 3.1 - Dotación de equipos para comunicación, coordinación con medios de comunicación local y capacitación | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Comunicar oportunamente a la comunidad sobre situaciones de riesgo</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| <i>La comunicación oportuna de situaciones de riesgo facilita la toma de decisiones por parte de las autoridades, organismos de socorro y la comunidad, minimizando o eliminando las pérdidas.</i> | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Identificar y adquirir los equipos de comunicación necesarios, capacitar e implementar la red de comunicación del municipio, para lograr una respuesta oportuna ante amenazas. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Comunicación del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Toda la comunidad del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un (1) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, Autoridad ambiental | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Organismos de socorro y comunidad | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Identificación de equipos necesarios y su dotación, creación de la red municipal de comunicación de riesgos. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Nº de equipos adquiridos Nº de personas entrenadas Existencia de red de comunicación de riesgos | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Doscientos (200) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|--|--|
| 3.2 - Disponer y divulgar mapas de minas y otros relacionados | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Preparar a la comunidad para reducir riesgos</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| <i>Debido al conflicto armado que afecta la región, se presenta áreas minadas en la parte montañosa</i> | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Conocer la existencia de dicho riesgo y las áreas de mayor amenaza a la población. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas por conflicto armado | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Comunicación del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Toda la comunidad del municipio, en especial la de la parte montañosa | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un (1) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Min. Público, organismos de socorro, comunidad | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Dotación, capacitación y red de comunicación | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Nº de equipos adquiridos Nº de personas entrenadas Existencia de red de comunicación de riesgos | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Cincuenta (50) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 4: Reducción del riesgo presente con medidas correctivas.

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|---|--|
| 4.1 - Recuperación de las rondas de los ríos Fraile, Desbaratado, Cañas y Parraga | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Recuperar las rondas hídricas de los ríos Fraile, Desbaratado, Cañas y Parraga</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Las rondas hídricas constituyen espacios naturales que posibilitan la existencia de biodiversidad y además favorece la estabilidad de las orilla de los ríos, mitigando el efecto de las crecientes de los ríos. La Ley 1450 de junio del 2011 faculta dicha acción. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Realizar el inventario de áreas a recuperar y las acciones necesarias para hacerlo | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas de avalanchas e inundaciones | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Reducción del riesgo presente con medidas correctivas | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Fincas aledañas a las riveras de los ríos Fraile, Desbaratado, Cañas y Parraga | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Cuatro (4) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, autoridad ambiental | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Con comunidad y ONG's | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Rondas hídricas recuperadas | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Área recuperada Costo económico de la recuperación Sistema de vigilancia y control de las rondas | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Mil (1.000) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|---|--|
| 4.2 - Reforestación de áreas desprotegidas | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Realizar la reforestación de tierras en las cuencas de los ríos Frayle, Desbaratado, Cañas y Parraga.</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| La pérdida del bosque facilita los procesos erosivos, la pérdida de suelos, los deslizamientos, la colmatación de lechos de los ríos y la pérdida de la biodiversidad. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Realizar el inventario de áreas a reforestar | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas de avalanchas e inundaciones, cambio climático | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Reducción del riesgo presente con medidas correctivas | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Área montañosa del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Cuatro (4) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, autoridad ambiental | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Con comunidad y ONG's | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Reforestación de áreas del municipio de Florida | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Área reforestada Costo económico de la actividad Listado de especies vegetales cultivadas. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Dos mil (2.000) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|--|--|
| 4.3 - Adquisición de tierras para establecer zonas de reserva de la sociedad civil | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Disponer de áreas para la recuperación y conservación de la biodiversidad de la región</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Los cambios de uso de suelo, la ampliación de la frontera agrícola, entre otras han causado la pérdida de biodiversidad de la región. Los procesos de organización comunitaria, en torno al cuidado de la Naturaleza facilita esta actividad. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Adquirir tierras y constituir zonas de reserva de la sociedad civil. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas de avalanchas e inundaciones, cambio climático | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Reducción del riesgo presente con medidas correctivas | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Área montañosa y plana del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Cuatro (4) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, autoridad ambiental | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Con comunidad y ONG's | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Zona de reserva de la sociedad civil | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Área recuperada Costo económico de la actividad Listado de especies vegetales cultivadas. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Dos mil (2.000) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|---|--|
| 4.4 - Desminado | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Eliminar el riesgo por MAP</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| En el área rural montañosa se han presentado (x) personas afectadas por minas. El mapa de minas indica la existencia de un área de alto riesgo | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Realizar el desminado de las áreas sembrada de minas | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenaza por conflicto armado | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Reducción del riesgo presente con medidas correctivas | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Habitantes de la zona montañosa. | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Cuatro (4) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, Ministerio Público | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Organismo de socorro | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Zona desminada | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Área desminada | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 5: Reducción del riesgo futuro con medidas preventivas.

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|--|--|
| 5.1 - Obras hidráulicas necesarias en los ríos Fraile, Desbaratado, Cañas y Parraga (Descolmatación y retiro, farillones, gaviones, otros) | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Realizar las obras hidráulicas necesarias en los ríos Frayle, Desbaratado, Cañas y Parraga</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| El estado actual de los cauces de los ríos antes indicados presenta características que posibilitan el desbordamiento durante las avenidas torrenciales y avalanchas. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Realizar obras civiles en los ríos. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Avenidas torrenciales, avalanchas y deslizamientos | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Reducción del riesgo futuro con medidas preventivas. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Área montañosa y plana del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Cuatro (4) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, autoridad ambiental | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Con municipios y autoridades ambientales vecinas. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Mejoramiento de las condiciones hidráulicas de los ríos, reduciendo los riesgos de desbordamiento | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Tipo y cantidad de obras realizadas Costo económico de la actividad | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Doce mil (12.000) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|--|---|
| 5.2 - Estabilización de taludes en laderas y vías rurales | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Realizar las obras civiles necesarias para mejorar la estabilidad de taludes y laderas de alta pendiente.</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Las obras realizadas en suelos de ladera, acompañada de las intensas y prolongadas lluvias generan inestabilidad de laderas de alta pendiente y taludes en las vías y demás obras. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Realizar obras civiles necesarias. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Avenidas torrenciales, avalanchas y deslizamientos | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Reducción del riesgo futuro con medidas preventivas. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Área montañosa del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Dos (2) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, autoridad ambiental | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Con municipios, autoridad ambiental y comunidad. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Obras de estabilización de laderas y taludes | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Tipo y cantidad de obras realizadas Costo económico de la actividad | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Dos mil (2.000) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|--|---|
| 5.3 - Obras civiles para conducción de aguas lluvias Obras civiles para conducción de aguas lluvias | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Realizar las obras civiles necesarias para mejorar la conducción de aguas lluvias.</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| La topografía del terreno de la parte plana, asociada al riesgo de inundaciones demanda la realización de obras que faciliten la evacuación de las abundantes aguas lluvias. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Construcción de drenajes de aguas lluvias | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenaza por avalanchas e inundaciones | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Reducción del riesgo futuro con medidas preventivas. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Área urbana del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Dos (2) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, ACUAVALLE | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Administración municipal, ACUAVALLE | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Colectores De aguas lluvias | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Tipo y cantidad de obras realizadas Costo económico de la actividad | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Dos mil (2.000) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|--|---|
| 5.4 - Mantenimiento de redes de alcantarillado y drenajes | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Realizar el mantenimiento de las redes de alcantarillado y drenajes existentes</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| La colmatación de las redes de alcantarillado y drenajes, debido a los sólidos arrastrados y a los residuos sólidos depositados en ellas, hace que disminuya la capacidad de transporte hidráulico en las temporadas lluviosas, y muy especialmente durante inundaciones. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Descolmatación de redes de alcantarillado y drenajes | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenaza por avalanchas e inundaciones | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Reducción del riesgo futuro con medidas preventivas. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Área urbana del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Dos (2) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, ACUAVALLE | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Administración municipal, ACUAVALLE | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Descolmatación de redes de alcantarillado y drenajes | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Tipo y cantidad de obras realizadas Costo económico de la actividad | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Quinientos millones (500) de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|---|--|
| 5.5 - Plan de acción para el suministro de agua potable | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Disponer de un plan de acción para garantizar el suministro de agua potable durante periodos en que colapse el sistema de acueducto | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Es necesario contar con planes de acción para afrontar situaciones de emergencia al colapsar el sistema de acueducto por inundaciones y/o avalanchas. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Disponer de un plan de acción para garantizar el suministro de agua potable al colapsar el sistema de acueducto. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Avalanchas, inundaciones y cambio climático | 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Avalanchas, inundaciones y cambio climático | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Área urbana del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un (1) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, ACUAVALLE | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Administración municipal, ACUAVALLE | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Plan de acción | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Plan de acción Equipos necesarios | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Doscientos millones (200) de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|--|--|
| 5.6 - Implementación de programas de seguridad alimentaria | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Garantizar el suministro de alimentos en cantidad, calidad y variedad | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Las practicas agrícolas, costumbres, riesgo de introducción de transgénicos y desconocimiento de la biodiversidad local pone en riesgo la riqueza natural y entre ellos los alimentos. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Establecer programas y proyectos encaminados a promover la seguridad alimentaria local. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Avalanchas, inundaciones y cambio climático | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Reducción del riesgo futuro con medidas preventivas. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Área urbana rural y urbana del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Cuatro (4) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Administración municipal. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Programa y proyectos | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Inventario de diversidad alimentaria Áreas cultivadas Producción lograda. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Ochocientos millones (800) de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|--|--|
| 5.7 - Inventarios y protección de la biodiversidad | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Conocer y proteger la biodiversidad local | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| El desconocimiento de la biodiversidad local pone en riesgo la riqueza natural. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Identificar, recuperar y conservar la biodiversidad local | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Cambio climático | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Reducción del riesgo futuro con medidas preventivas. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Área urbana y rural del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Cuatro (4) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, CVC | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: ONG´s, Centros de investigación, comunidad | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Programa y proyectos | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Inventario de diversidad | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Doscientos millones (200) de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 6: Protección Financiera.

| | | |
|--|--|---|
| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
| 6.1 - Actualizar y mantener seguros | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Garantizar la protección financiera de la infraestructura pública del municipio | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Dar cumplimiento a la seguridad financiera de instalaciones | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Inventario de instalaciones publicas y adquisición de seguros | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Conflicto armado | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Protección financiera. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Toda la comunidad | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) (4) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Contraloría departamental | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Adquisición de seguros | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Instalaciones aseguradas | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Cuatrocientos (400) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 7: Preparación para la respuesta

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|---|--|
| 7.1 - Disponer de áreas de albergue adecuadas | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Garantizar la atención humanitaria oportuna a la población desplazada | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Se requiere disponer de instalaciones adecuadas para brindar albergue a la población afectada | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Adecuar, construir, adquirir instalaciones que puedan brindar albergue digno a la población afectada. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Desplazamiento por desastres o conflicto armado | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Preparación para respuesta. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Población de la parte montañosa del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un (1) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Administración municipal, organismos de socorro, Personería municipal | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Instalaciones adecuadas de albergue | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Instalaciones disponibles Capacidad de población a albergar Administración municipal, organismos de socorro, Personería municipal Administración municipal, organismos de socorro, Personería municipal | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Tres cientos (300) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|--|---|
| 7.2 - Dotación de equipos necesarios para dar respuesta a emergencias | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Disponer del equipamiento básico necesarios para atender situaciones de emergencia | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Loas organismos de socorro no cuentan con la dotación adecuada | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Gestionar la adquisición de equipos y entrenar en su manejo | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales y de orden publico | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Preparación para respuesta. |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Población del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) (2) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Administración municipal, organismos de socorro, Personería municipal | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Equipos de dotación | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Inventario de equipos | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Mil (1.000) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|---|--|
| 7.3 - Capacitación institucional y comunitaria | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Brindar la capacitación necesaria a las instituciones públicas y a la comunidad | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| La capacitación es un mecanismo de mejoramiento de la capacidad de respuesta ante situaciones de emergencia | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Identificar y suministrar la capacitación a la comunidad y las instituciones | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales y de orden publico | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Preparación para respuesta. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: instituciones y Población del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) (1) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Administración municipal, organismos de socorro, Personería municipal | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Capacitaciones | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Instituciones capacitadas Comunidad capacitada | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Doscientos (200) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|---|---|
| 7.4 - Equipos para suministro de agua potable en caso de colapsar el sistema. | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Asegurar la capacidad de suministrar agua potable a la comunidad afectada | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Existe el riesgo de que el sistema de acueducto urbano colapse ante una avalancha o avenida torrencial. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| El prestador del servicio en sus planes de contingencia debe de disponer de mecanismos para garantizar el suministro de agua potable en caso de colapsar el sistema normal de suministro | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales y de orden publico | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción Preparación para respuesta. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Área urbana del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Dos (2) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal y ACUAVA | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Administración municipal, organismos de socorro, Personería municipal | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Equipos para garantizar el suministro de agua a la comunidad en casos de emergencia. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Equipo alternativo de suministro de agua (carro tanque adecuado otros) | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Doscientos (200) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 8: Preparación para la recuperación.

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|---|--|
| 8.1 - Identificación y legalización de áreas futuras para reubicación de viviendas. | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Disponer de áreas adecuadas para reubicar familias afectadas o en riesgo de ser afectadas en sus viviendas | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Dado que en el municipio existen familias asentadas en zonas de alto riesgo por fenómenos naturales, necesitan ser reubicadas. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Reubicar las familias en riesgo de afectación por desastres naturales, tales como avalanchas, deslizamientos, fallas, entre otros. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales por avalanchas, fallas geológicas, sismos y movimiento en masa | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Preparación para la recuperación | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: En necesidad de ser reubicadas. | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un (1) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Gobernación, nación, organismos de socorro, Personería municipal | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Equipos para garantizar el suministro de agua a la comunidad en casos de emergencia. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Equipo alternativo de suministro de agua (carro tanque adecuado otros) | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Cuatro mil quinientos (4.500) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|---|--|
| 8.2 - Descolmatación de redes de alcantarillado y colectores de aguas lluvias | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Tener las redes de alcantarillado y colectores en condiciones óptimas de operación | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Las redes de alcantarillado y colectores de agua lluvia pueden presentar colmatación por lodos | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Es necesario realizar la recuperación y puesta en servicio del sistema de drenaje y alcantarillado | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales por avalanchas, fallas geológicas, sismos y movimiento en masa | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Preparación para la recuperación | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Área urbana del municipio. | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un (1) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, ACUAVALLE | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Gobernación, nación, CVC | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Sistema de alcantarillado y drenaje descolmatado y operando normalmente | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Cantidad y tipo de obra realizada | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Dos mil (2.000) millones de pesos. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|---|---|--------------------------------------|
| 8.3 - Reposición de redes de servicios públicos afectados | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Recuperar las redes de servicios públicos (acueducto, alcantarillado, energía, gas u otras) afectadas por desastres | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| La ocurrencia de desastres pueden afectar dichas redes | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Dependiendo de los daños, se puede llegar a requerir su reposición. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales por avalanchas, fallas geológicas, sismos y movimiento en masa | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Preparación para la recuperación | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Área urbana del municipio. | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, prestadores de servicios públicos. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Gobernación, nación, CVC | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Redes de servicios públicos operando normalmente. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Cantidad y tipo de obra realizada | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Depende de las obras realizadas. . | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

Programa 9: Seguimiento y control de la ejecución del plan

| TITULO DE LA ACCIÓN | | |
|--|---|--|
| 9.1 - Evaluación, revisión y mejoramiento | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Realizar la revisión del Plan Municipal de Gestión de Riesgos | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Se requiere hacer mejoras y mantener actualizados el PMGR | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Realizar la revisión del presente plan, actualizarlo, mejorarlo y comunicar | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Amenazas naturales y conflicto armado | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Seguimiento y control de la ejecución del plan | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Todo el municipio. | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de Florida Valle del Cauca | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un (1) año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración municipal, prestadores de servicios públicos, autoridad ambiental, organismos de socorro, IPS, ONG´s | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Gobernación, nación. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| PMGR con revisión. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Una (1) revisión al año. | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Veinte (20) millones. | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

2.4. Resumen de Costos y Cronograma de ejecución

Cada programa constituye un plan de acción dentro del Plan de Gestión del Riesgo.

RESUMEN DE COSTOS

| Programa | Acción | Estimativo de Costo (en millones de pesos) | Notas de control |
|--------------|--------|---|---|
| 1 | 1.1 | 200.000.000 | |
| | 1.2 | 100.000.000 | |
| | 1.3 | 10.000.000 | |
| | 1.4 | 1.000.000.000 | |
| | 1.5 | 20.000.000 | |
| 2 | 2.1 | 200.000.000 | |
| | 2.2 | 100.000.000 | |
| 3 | 3.1 | 200.000.000 | |
| | 3.2 | 50.000.000 | |
| 4 | 4.1 | 1.000.000.000 | 4.4 – corresponde al presupuesto del ejército nacional. |
| | 4.2 | 2.000.000.000 | |
| | 4.3 | 2.000.000.000 | |
| | 4.4 | | |
| 5 | 5.1 | 12.000.000.000 | |
| | 5.2 | 2.000.000.000 | |
| | 5.3 | 2.000.000.000 | |
| | 5.4 | 500.000.000 | |
| | 5.5 | 200.000.000 | |
| | 5.6 | 800.000.000 | |
| | 5.7 | 200.000.000 | |
| 6 | 6.1 | 400.000.000 | |
| 7 | 7.1 | 300.000.000 | |
| | 7.2 | 1.000.000.000 | |
| | 7.3 | 200.000.000 | |
| | 7.4 | 200.000.000 | |
| 8 | 8.1 | 4.500.000.000 | 8.3 – Depende de la inversión que se realice para recuperar |
| | 8.2 | 2.000.000.000 | |
| | 8.3 | | |
| 9 | 9.1 | 20.000.000 | |
| Total | | 33.200.000.000 | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

| Programa | Acción | AÑO 2012 | AÑO 2013 | AÑO 2014 | AÑO 2015 | AÑO 2016 | AÑO 2017 | AÑO 2018 | AÑO 2019 | AÑO 2020 | AÑO 2021 | AÑO 2022 | AÑO |
|----------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 1 | 1.1 1.2 1.3 1.4 1.5 | x | x | x | | | | | | | | | |
| 2 | 2.1 2.2 | x | x | | | | | | | | | | |
| 3 | 3.1 3.2 | x | | | | | | | | | | | |
| 4 | 4.1 4.2 4.3 | x | x | x | x | x | | | | | | | |
| 5 | 5.1 5.2 5.3 5.4 5.5 5.6 5.7 | x | x | x | x | x | | | | | | | |
| 6 | 6.1 | x | x | x | x | x | | | | | | | |
| 7 | 7.1 7.2 7.3 7.4 | x | x | x | | | | | | | | | |
| 8 | 8.1 8.2 8.3 | x | x | | | | | | | | | | |
| 9 | 9.1 | x | x | | | | | | | | | | |

Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA

ACTUALIZACIÓN DE ESCENARIOS Y CONTROL DEL PLAN Y SU EJECUCIÓN.

Actualización de la caracterización de los escenarios de riesgo

El Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo será actualizado constantemente para mantener su utilidad. No se establece una periodicidad para esta actualización, sino que esta debe hacerse en la medida que evolucionen los escenarios. Las situaciones que implican la actualización son básicamente las siguientes:

- Emisión de estudios que aporten mayores detalles sobre un escenario de riesgo determinado.
- Ejecución de medidas de intervención del riesgo, bien sean estructurales o no estructurales, que modifiquen uno o varios escenarios.
- Ejecución de medidas de preparación para la respuesta.
- Ocurrencia de emergencias significativas o desastres.
- Incremento de los elementos expuestos.

Control del Plan y su ejecución.

El seguimiento y evaluación o control del Plan es un proceso estratégico que esta a cargo del CMGRD, hace parte de su agenda permanente y del análisis actualizado de la condición de riesgo Municipal.

Este proceso de seguimiento y evaluación es parte del componente de control de la gestión del riesgo en el Municipio. Este proceso genera las recomendaciones pertinente para hacer ajustes tanto al Plan Municipal para la Gestión del Riesgo como a la gestión del riesgo en general. El CMGRD produce un informe anual de la gestión del riesgo en el municipio.

La agenda del CMGRD da cuenta de:

- La actualización del documento de caracterización de escenarios
- Disponibilidad de los recursos para materializar la acción
- Seguimiento al cronograma de ejecución
- Informes regulares de las instituciones comprometidas con la ejecución de las acciones.
- Revisión de los planes de contingencia que demanda el escenario.



Fecha de adopción:
Septiembre 06 del 2012

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE FLORIDA
VALLE DEL CAUCA