



SISTEMA NACIONAL DE GESTION  
DEL RIESGO DE DESASTRES

# **MUNICIPIO DE FRANCISCO PIZARRO (NARIÑO)**

Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres  
CMGRD



## **Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres**

10 DE NOVIEMBRE DEL 2015

## Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres **CMGRD**

### **DECRETO MUNICIPAL N° 033 Mayo 18 de 2012---- (POR EL CUAL SE CONFORMA EL CMGRD)**

1. El Alcalde Municipal o su delegado, quien lo preside.
2. oficina de gestión del riesgo
3. Secretario de Gobierno
4. La Directora Local de Salud Municipal,
5. El Secretario de Planeación,
6. El Presidente la Defensa Civil Colombiana.
7. El Comandante de la Policía
8. El Comandante de la infantería de Marina.
9. Rector institución Educativa Señor del Mar
10. Rector institución Educativa Agroecológica la Playa
- 11- representante legal ACAPA
- 12- oficina de desarrollo comunitario
- 13- Párroco Municipal.
- 14-Gerente E,S,E Señor del Mar o delegado
- 15- Comisaria de familia
- 16- Inspección de policía
- 17- comandante cuerpo de bomberos voluntarios
- 18-Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (CDI)
- 19 -lider comunitario

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

20- (Otros integrantes según la Ley 1523 de 2012, Artículo 28, Parágrafo 1)

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

# Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres

## CONTENIDO

### 1. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

#### 1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. Descripción del municipio y su entorno

Formulario B. Identificación de escenarios de riesgo

Formulario C. Consolidación y priorización de escenarios de riesgo

#### 1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Xxxxx”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Xxxxx

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

#### 1.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Yyyyy”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Yyyyy

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

#### 1.4. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Zzzzz”

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Zzzzz

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Observaciones y limitaciones del documento de caracterización

Formulario 5. Referencias y fuentes de información utilizadas

#### 1.5. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “Qqqqq”

**(Así sucesivamente cuantos escenarios el CMGRD haya priorizado en el municipio – ver formulario B)**

### 2. COMPONENTE ESTRATÉGICO Y PROGRAMÁTICO

#### 2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo general

2.1.2. Objetivos específicos

#### 2.2. Programas y Acciones

Programa 1. Título del programa

Programa 2. Título del programa

Programa 3. Título del programa

Programa N. Título del programa

#### 2.3. Fichas de Formulación de Acciones

#### 2.4. Resumen de Costos y Cronograma

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**ANEXOS**

**1.**

**COMPONENTE DE  
CARACTERIZACIÓN GENERAL DE  
ESCENARIOS DE RIESGO**

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

## 1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

### Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

#### 1.1. Descripción general del municipio:

**Ubicación:** El municipio de Francisco Pizarro se encuentra Localizado en la zona NOR - OCCIDENTAL del Departamento de Nariño a 2 grados, 0.3 minutos 37 segundos de Latitud Norte y 78 grados, 39 minutos, 29 segundos de longitud oeste, con respecto al meridiano de Greenwich. Distante 270 km. De la capital del departamento de Nariño, con una superficie cercana a las 64.000 Has.

- Extensión: 956 Km<sup>2</sup>
- Población estimada: 13313 Habitantes (DANE 2005) ( 54.5 % Hombres y 45.5 % Mujeres)  
Proyectado DANE 2015: 14548 Habitantes
- Población Urbana: % ( PROYECCION DANE 2015) 7181
- Población Rural: % PROYECCION (DANE 2015) 7367
- Densidad: 12.7 Habitantes / Km<sup>2</sup>
- Altura promedio: 2 m.s.n.m. Altura cabecera municipal: 2 m.s.n.m

Temperatura media: 28 °C

Precipitación media anual: 3.500 mm

Periodos lluviosos del año:

Periodo de verano:

**Relieve:** Por su situación geográfica, el municipio presenta una topografía caracterizada por tener aproximadamente un 90% de zonas de características planas y en 10% aproximado, pequeñas elevaciones montañosas.

**Cuerpos de agua:** En el municipio de Francisco Pizarro, existen diversas cuencas hidrográficas, por las que corren varias quebradas, las cuales han ido disminuyendo su caudal de agua, debido a la muy marcada deforestación reinante en el sector.

La Hidrografía del municipio está conformada por los ríos Patía, Curay, Llanaje, Zanja Seca y Brazo Largo, alimentados por una serie de afluentes conformados por pequeñas quebradas de las cuales se aprovisionan de agua dulce las comunidades del sector rural.

El sistema hidrográfico del municipio, pertenece a la Cuenca Hidrográfica del Océano Pacífico, conformada por tres regiones hidrográficas o subcuencas: la Subcuenca Baja del Río Patía, la Subcuenca del Río Curay, y la Subcuenca del Río Llanaje, quienes tienen una especial diversidad del recurso flora y fauna, que forman parte de la dieta alimentaria de la comunidad. En estas subcuencas, confluyen múltiples ecosistemas como es el caso del manglar, guindal, herbazales, rastrojos, bosques de baja altitud, misceláneos agropecuarios, etc.

La hidrografía del municipio, igualmente tiene incidencia directa con el Mar Pacífico, coadyuvando en mejorar las necesidades de la población costera, con los alimentos directos del mar y por ende mejorar las fuentes de empleo precario de la zona

**Composición:** veredas en zona rural, centros poblados, corregimientos: Los nombres de los asentamientos humanos (poblados, villorrios, veredas) son los siguientes: Bajo San Ignacio, Bocas de Ramos, Cachimbal, Caimito, Hojas Blancas, Negrital, Novilla, Nueva Unión, Pajonal, San Pedro del Vino, Vuelta del Gallo, Yará.

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

## Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

barrios en la zona urbana: Buenos Aires, 12 de diciembre la playita, cementerio, nueva unión satinga,

### Grupos Étnicos:

### Comportamiento del flujo de población:

La dinámica poblacional del municipio de Francisco Pizarro, está dado por factores endógenos y exógenos que hacen que la población se movilice den un lugar a otro, siendo Tumaco, el receptor principal, Francisco Pizarro ocupa el puesto 44 como **receptor, con 93 hogares, 373 familias y como expulsor ocupa el puesto 20 con 368 hogares, 1569 familias**, de esta población de grupos étnicos corresponden a 173 mujeres y 175 hombres, los cuales se encuentran representados en 16 de la comunidad indígena, de los cuales 6 son hombres y 10 mujeres, la restante población es afro, con 319, los cuales 160 son hombres y 159 mujeres.

Indicadores sociales Francisco Pizarro	
Población Total	13.313
Extensión Km2	956
Densidad Habitantes/Km2	12,7
NBI	68,7
ICV	50,9
Sisben I	96,6
Sisben II	3,3
Sisben III	0,1
Tasa Homicidios	33,1
Cobertura Energía	20,4
Acueducto	0
Alcantarillado	0
Analfabetismo>15	27
Sin educación	22,8

Categoría: 6ª (Según clasificación de la ley 617 de 2000)

Limites:

Sur : Con la bahía de Tumaco

Norte: Con el municipio de Mosquera y el océano pacifico

Occidente: Con el océano Pacifico

Oriente: Con el municipio de Roberto Payan y Mosquera

### 1.2. Aspectos de crecimiento urbano:

- Año de fundación: 1
- Extensión del área urbana: Km2
- Numero de Barrios: Barrios: Nombre de los Barrios:
- Identificación de Barrios más antiguos: calle del comercio, porvenir, Miraflores, satinga, cementerio, 12 de diciembre, mosquera, nueva unión san andres
- Identificación de Barrios Recientes: brisas del mar 1 brisas del mar 2, La playita , los mangos , las delicias, don chepe,

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

## Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

- Tendencia y ritmo de la expansión urbana: la expansión se produce hacia el sector de la zona urbana y se estima que se construyen en promedio de 60 viviendas al año sin normas y sin reglamentación
- Formalidad e informalidad del crecimiento urbano: se construye con licenciamiento de construcción en promedio de ----viviendas al año, y de manera informal viviendas año

### 1.3. Aspectos socioeconómicos:

- Pobreza:
- NBI: 71.3 % de la población no cuenta con necesidades básicas satisfechas (DANE 2005). La zona con mayor NBI se da en la zona rural con %.

El territorio del Municipio de Francisco Pizarro, soporta su economía en torno a las actividades generadas por la explotación de los recursos naturales, que se aprovechan a través de una economía tradicional; esta forma de explotación y de extracción influye radicalmente en el rezago económico de la región; la producción que se obtiene de la actividad económica de la pesca, la tala de árboles, el concheo y la explotación de otras especies acuícolas en un porcentaje muy alto son utilizadas en su gran mayoría para el consumo familiar.

- Aspectos Institucionales:

ESTRUCTURA ALCALDIA MUNICIPAL		ESTRUCTURA CMGRD
Alcalde Municipal <b>Secretarías:</b> <b>Oficinas adscritas a secretarías:</b> Secretaria de inscribe a: - 2. Secretaria de inscribe a: -	<b>Empresas Municipales:</b> →	ESTRUCTURA Decreto de <b>PRESIDENTE: ALCALDE MUNICIPAL</b> <b>COORDINADOR:</b> <b>COMITÉ DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO:</b> <b>COMITÉ DE REDUCCION DEL RIESGO:</b> <b>COMITÉ DE MANEJO DEL DESASTRE:</b>

- Aspectos educativos:

#### ➤ Cobertura:

- Primaria y secundaria
- Número de estudiantes matriculados en instituciones oficiales (año 200 ):
- Número de estudiantes matriculados en instituciones no oficiales (año 200 ):
- Número de niños que no asisten a un establecimiento educativo (año 200 ):

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO**

- Número de personas que saben leer y escribir (año 200 ):                    y que no saben leer ni escribir (año 200 ):

- Educación Universitaria:

➤ Calidad:

Los municipios de la costa pacífica se caracterizan por presentar los más altos índices de analfabetismo del país. Para el sector rural cálculos estimados dan cuenta que EL 26% de la población mayor de 15 años es analfabeta, un 30% presenta graves problemas de lectura y escritura solo un 20% presenta un nivel educativo aceptable. Para el sector urbano la tasa de analfabetismo ha disminuido sustancialmente por la mayor inversión de las administraciones municipales en ampliación de las plantas físicas de los establecimientos educativos y la ampliación de la planta de profesores, por medio de la secretaria de educación departamental.

- Aspectos de Salud:

➤ Personas afiliadas (año 2010 ): régimen subsidiado: 5.992                    y régimen contributivo: 32                    (año 2011 ). Población pobre no asegurada:

➤ Cobertura: Por infraestructura

➤ Calidad:

- Organización comunitaria:

No Se cuentan con juntas de acción comunal. Se considera que la comunidad es

Servicios Públicos (*cobertura, bocatomas, sitio de disposición de residuos sólidos, etc.*):

ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO: (Año 2015 )

Cobertura Acueducto: zona urbana 40 % (año 2015 ),                    % Centros poblados y zona rural 0 %

Calidad Acueducto:

Zona urbana:

El acueducto no se abastece para toda la población, sobre todo para barrios nuevos, algunas familias, el agua es tomada de manera artesanal mediante agua lluvias

Zona rural: nos e cuenta con acueductos el agua es recolectada de forma artesanal con aguas lluvias

Cobertura alcantarillado: 0 % zona urbana, 0 % Centros poblados y 0 % zona rural (DANE 2005)

Calidad alcantarillado:

Zona urbana:

Zona rural:

San pedro del vino acueducto veredal – 40 %

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

## Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

ENERGIA ELÉCTRICA: (DANE Año 2005)

Cobertura: 20.4 % zona urbana; 100% % centros poblados y 100 % zona rural.  
Calidad:

ASEO:

Cobertura: Zona urbana: 80 %, Zona rural y centros poblados: 20%

Calidad:

Zona urbana: .

Zona rural: .

Telecomunicaciones: los datos estadísticos presentados se refieren a telefonía fija pero a la fecha las cifras numéricas presentadas, han disminuido en cobertura, por la presencia y operación de telefonía móvil.

Telefonía fija Sector urbano:

Cobertura (año 2015 ): 0 %

Telefonía fija Centros poblados

Cobertura (año 2015 ): 0 %

Telefonía fija Sector rural:

Cobertura (año 2015 ): 0 %

Calidad: se cuenta con telefonía claro y movistar con cobertura en todo el casco urbano, y deficiente en zona rural

Vías y sistemas de comunicación: La red vial (fluvial) del municipio consta de kilómetros de carreteras de los cuales son pavimentados y kms no pavimentados. Se cuenta con ejes viales, que se encuentran en estado,

Aspectos culturales:

Festividades: Fiestas de

Características de los habitantes del municipio:

*1.4. Actividades económicas: principales en el área urbana y rural.*

**A- ACTIVIDADES AGROPECUARIAS, FORESTALES Y MINEROS:**

El resto de la producción, se vincula a la economía regional, a través del intercambio de excedentes.

Además, la zona presenta una contrastada desarticulación de los procesos productivos, percibiéndose en el área, una marcada presencia de intermediarios que obtienen la mayor parte del valor agregado de los recursos naturales que se extraen en la zona. Lo anterior es una radiografía del estado socioeconómico en el que se encuentra la zona, que no se puede desconocer.

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

## Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

Pero a pesar de las dificultades socioeconómicas que soporta la región, presenta ventajas comparativas entre las cuales tenemos su biodiversidad, su posición geográfica, la riqueza de sus suelos y la abundancia del recurso hídrico.

La economía en el Municipio de Francisco Pizarro sigue siendo principalmente extractiva en torno a la explotación de madera, minería y pesca; en las zonas de colonización cobra importancia la ganadería extensiva, con bovinos de doble propósito. Los pobladores dependiendo de su localización combinan las actividades extractivas con las agropecuarias con fines de comercialización, subsistencia o autoconsumo.

Aunque la base de la economía del Municipio no es la actividad agrícola muchas familias de la zona rural derivan su sustento de esta actividad. La actividad pesquera es prácticamente la base de la economía, su práctica es tradicional donde la captura de las diferentes especies una vez comercializadas solo alcanza para el sustento diario. De esta manera el 50% de la población se dedica a esta labor.

Los diferentes productos agropecuarios que se cultivan son: Plátano, Arroz, Cítricos, Cacao, Borjón. Los cultivos mencionados son tradicionales y de pan coger, sin embargo, los campesinos en búsqueda de obtener mayor rentabilidad proponen diversificar la producción con cultivos como son: Caña de Azúcar, Yuca y Arroz.

B- ACTIVIDADES INDUSTRIALES:

C- ACTIVIDADES COMERCIALES Y DE SERVICIOS:

### 1.5. Principales fenómenos que pueden representar peligro

- Geológicos:
- Hidrometeorológicos:
- De origen humano no intencional:

Riesgo de movimiento telúricos o sísmicos, por estar localizados en frente de la falla de subducción del pacífico, que es el lugar en donde convergen las placas tectónicas de Nazca y Sudamérica, lo que generaría una reacción en cadena activando otros factores de riesgos como: Licuación de tierra y emergencia por la probabilidad de Tsunami; dependiendo de la magnitud del sismo.

Riesgo por la progresiva ocupación de familias en viviendas palafíticas, sobre áreas de alta exposición de licuación y tsunamis.

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

## Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

La urbanización de terrenos creados sobre rellenos de muy reciente formación y de dudosa estabilidad (el Aserrío, La Playita y Brizas del Mar), que potencializan el riesgo de Licuación de tierra.

La creciente proporción de edificaciones construidas con materiales rígidos (concreto), inherentemente menos favorables durante sismos (mayor peso, menor elasticidad) carecen de la necesaria tecnología de diseño y construcción.

Riesgo de inundación por la mayor frecuencia en que el océano sube de nivel, generando progresivas “inundaciones” al casco urbano y algunas veredas del municipio como Hojas Blancas y Salahondita y el Bajo San Ignacio.

Riesgo de incendio capaz de generar grandes pérdidas materiales, por la incapacidad de parar la conflagración; motivado por la no existencia de equipos de auxilios contra incendios.

## Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

*En este formulario se aplican los criterios de la Tabla 1. Ejemplos de criterios de especificación de escenarios de riesgo; con el propósito hacer una identificación lo mas completa posible de los escenarios en el municipio. La identificación se hace mediante la mención de lo que sería el nombre del escenario.*

### B.1. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Fenómenos Amenazantes

*Mencionar los escenarios de riesgo de acuerdo con los fenómenos que se consideren amenazantes en el municipio, precisando cuando se pueda: barrio, vereda, corregimiento, todo el centro urbano, cauce, etc. En cada fila considere las siguientes situaciones para hacer exhaustiva la identificación: 1) Fenómenos de los cuales hay eventos antecedentes; 2) Fenómenos de los cuales no hay eventos antecedentes pero según estudios se pueden presentar en el futuro; 3) Fenómenos de los que no hay antecedentes ni estudios pero que en la actualidad hay evidencias que presagian su ocurrencia. (Agregar filas de ser necesario).*

Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico	<p>Riesgo por:  <b>MAREAS ALTAS</b>  Zona Urbana : brisas del mar, puente Miraflores, la isla, porvenir, nueva unión, los mangos, aserríos don chepe, san andres , calle ciega, la playa</p> <p>Zona Rural : las veredas de hojas blancas, Sala hondita, Bajo San Ignacio, novillal por l zona pacifico</p> <p><b>INUNDACIONES</b>  Zona urbana: brisas del mar, puente Miraflores, la isla, porvenir, nueva unión, los mangos, aserrío, don chepe, san Andrés, calle ciega, el cementerio, la playa.</p> <p>Zona rural: Caimito , Cachinbal, la unión , desbordamiento del rio Patía</p> <p><b>VENDA VALES</b>  Zona urbana : la playa , brisas del mar , centro, con afectación de</p>
---	--

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----
-----------------------	-------------------------	--

**Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**

	<p>techos.</p> <p>Zona rural: hojas blancas, salahondita y bajo san Ignacio, afectación de techos y viviendas ,</p>	
<p>Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico</p>	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Tsunami  <u>En Zona rural:</u> Veredas: hojas blancas, salahondita, bajo san Ignacio, novillal , la isla del gallo  <u>En zona urbana:</u> todos los barrios el casco urbano del municipio</p> <p>b) Sismos  <u>En Zona rural:</u> el 100% del sector rural ya que son construidas sin normas de sismo resistencia  <u>En zona urbana:</u> Barrios de la zona urbana e infraestructura están construidos de manera artesanal, madera, y techo de zinc, puente elevado,  El tanque elevado del acueducto municipal , el centro hospital se está construyendo bajo normas de sismo resistencia , los tres muelles turísticos barrio satinga, muelle la playita, muelle don Evelio.</p>	
<p>Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico</p>	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Incendios estructurales  <u>En Zona rural:</u> todas las Veredas  <u>En zona urbana:</u> el 100% del casco urbano, por el tipo de construcción y conexiones eléctricas clandestinas</p> <p>b) Derrames de crudo  afectación de fuentes hídricas por atentados al OTA  <u>En Zona rural:</u> Veredas hojas blancas, la playa , salahondita, bajo san Ignacio , la isla por la afectación de playas , almejas, conchas, cultivos que son afectados por el rio patia, y por la zona mar  <u>En zona urbana:</u> Barrios nos e afectan barrio la playa muerte de almeja y la concha.</p> <p><u>Incendio por estaciones de combustibles clandestinas</u>  <u>En Zona rural:</u> Veredas en todas las veredas  <u>En zona urbana:</u> Barrios la playita, Miraflores, la playa, el comercio, porvenir , satinga  Gas  Urbano: barrio 12 de diciembre , la playita u satinga</p>	
<p>Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional</p>	<p>Riesgo por:</p> <p>Fenómenos derivados de las aglomeraciones de público por eventos deportivos, carnavales, fiestas patronales, colegios  <u>En Zona rural:</u> Veredas : todas las veredas  <u>En zona urbana:</u> Barrios: parque , iglesia, colegio IE señor del mar, IE agrocológica la playa, discotecas, bares.</p> <p>Accidentes fluviales  Rural: bocana la playa - bocana corregimiento la isla, se han presentado naufragios</p> <p>INCENDIOS ESTRUCTURALES</p>	
<p>Fecha de elaboración:</p>	<p>Fecha de actualización:</p>	<p>Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----</p>

**Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**

	<p><u>En Zona rural:</u> en todas las veredas.</p> <p><u>En zona urbana:</u> en todos los Barrios, Incendios como en sectores anteriormente: el barrio Doce de Diciembre, el Comercio, la Playita y el barrio el Porvenir.</p>
Escenarios de riesgo asociados con otros fenómenos	<p>Riesgo por:</p> <p>a).....</p> <p><u>En Zona rural:</u> Veredas ----</p> <p><u>En zona urbana:</u> Barrios -----</p> <p>b).....</p>
<b>B.2. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Actividades Económicas y Sociales</b>	
<i>Mencionar las principales condiciones que en estas actividades pueden generar daño en las personas, los bienes y el ambiente. (Agregar filas de ser necesario).</i>	
Riesgo asociado con la actividad minera	<p>Riesgo por:</p> <p>Riesgo por:</p> <p>a)..... (por explotación de ) en la vereda – barrio .....</p> <p>b)..... (por explotación de ) en la vereda – barrio .....</p> <p>c) Acumulación de escombros <u>En Zona rural:</u> Veredas ---- <u>En zona urbana:</u> Barrios -----</p> <p>d) Transporte de productos tóxicos <u>En Zona rural:</u> Veredas ---- <u>En zona urbana:</u> Barrios -----</p> <p>e) Incremento del flujo vehicular <u>En Zona rural:</u> Veredas ---- <u>En zona urbana:</u> Barrios -----</p>
Riesgo asociado a actividades agropecuarias	<p>Riesgo por:</p> <p>Intoxicaciones químicas, la zona rural es la más afectada,</p> <p>a)..... por cultivo de ..... en la vereda – barrio .....</p> <p>b)..... por explotación de ..... en la vereda – barrio .....</p>
Riesgo asociado con festividades municipales	<p>Riesgo por:</p> <p>a) Intoxicación con licor adulterado <u>En Zona rural:</u> Veredas ---- <u>En zona urbana:</u> Barrios</p> <p>b) Aglomeración masiva de personas <u>En Zona rural:</u> Veredas ---- <u>En zona urbana:</u> Barrios</p> <p>Fiestas patronales: 16-26 Señor del Mar noviembre de 2015, 26 -30 de Julio San Pedro y San Pablo, (san pedro del</p>

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**

	<p>vino rio patia zona rural 16 de julio la Virgen del Carmen. Urbano y rural _ Carnavales de l fuego febrero urbana y rural : _ Seis de enero el cucurucho urbano _ Intoxicaciones, agresiones, accidentes de tránsito,</p> <p>c) Uso de artículos pirotécnicos diciembre , actividades religiosas patronales zona urbana</p> <p><u>En Zona rural:</u> Veredas ---- <u>En zona urbana:</u> Barrios -----</p>
--	---

**B.3. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Tipo de Elementos Expuestos**

*Mencionar los principales elementos específicos en riesgo en el municipio. (Agregar filas de ser necesario).*

Riesgo en edificaciones del servicio de salud	<p>Edificaciones: Zona Urbana: centro de salud ese señor del mar a) Hospital (Riesgo por afectación por sismos, incendios, azonadas, tsunami .)</p> <p>Zona Rural dispensarios ramos : sismos, incendios, san pedro sismos , incendios vuelta del gallo : INCENDIO Y SISMOS Centro de salud de la vereda..... (Riesgo por.....) b)..... (Riesgo por.....)</p>
Riesgo en edificaciones educativas	<p>Edificaciones: Zona Urbana: Institución educativa SEÑOR DEL MAR: Sismos, incendios, inundaciones, marejadas, tsunami ,aglomeración de personas, Institución agroecológica la playa Sismos, incendios, inundaciones, marejadas, tsunami ,aglomeración de personas</p> <p>Zona Rural San pedro del vino Centro educativo bocas de ramos, bajo san Ignacio, caimito, vuelta del gallo , la unión , hojas blancas , salahondita, novillal, caimito Sismos, incendios, aglomeración de personas</p> <p>a) Institución educativa..... – sede..... (Riesgo por.....) b)..... (Riesgo por.....)</p>
Riesgo en infraestructura-equipamientos	<p>Edificaciones: Zona Urbana: a) Alcaldía Municipal (Riesgo por.....) b)..... (Riesgo por.....) alcaldía: sismos, incendios, azonadas, inundaciones parque : sismos, muelles: sismos, merejadas biblioteca: sismos. Incendio, inundacion iglesia: sismos, incendio inundación cdi : incendios sismos,</p>

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**

	<p>puente : sismos, polideportivo, sismos, inundación policía : sismos, inundación, azonadas base de infantería de marina : sismos, inundación</p> <p>Zona Rural a)..... (Riesgo por.....) b) ..... (Riesgo por.....)</p>	
Riesgo en infraestructura vial	<p>Vías: a) Vías rurales vía entre ..... y ..... (Riesgo por.....) ..... (Riesgo por.....) b) Vías urbanas - Vía – (Riesgo por.....) - Vía – (Riesgo por.....) ➤ Puentes: - ..... (Riesgo por.....)</p> <p>Fluvial Tumaco salahonda Tumaco-mosquera Corredor fluvia rio patia : accidentes</p> <p>Accidentes de tránsito que pueden presentarse por la falta de normas y señalización de tránsito Accidentes fluviales que se presentan de manera repentina por el paso estrecho</p>	
Riesgo en infraestructura (servicios públicos domiciliarios)	<p>a) Acueducto - Bocatoma (Riesgo por ) sismo, caída de arboles, derrumbes -Redes de conducción (Riesgo por sismo caída de arboles , taponamineto - Planta de tratamiento y tanques de distribución y almacenamiento ( no cuenta con planta de tratamiento) Tanque elevado ) colapsamineto por sismo</p> <p>Alcantarillado zona urbana (Riesgo por.....) no existe - PTAR (Riesgo por.....) - Redes de alcantarillado (Riesgo por.....) no existe</p> <p>c) Disposición final de basura - (Riesgo por mal ubicacio de relleno sanitario lo cual</p>	
Fecha de elaboración:	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**

	<p>puede generar afectación d el rio patia</p> <p>d) Energía eléctrica</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- En zona urbana: incendios, caída de postes, caída de redes Subestación (Riesgo por incendios, sismos , tiempo , marea inundaciones .....)</li> <li>Redes (Riesgo por caída sismos, .....)</li> <li>Postes (Riesgo por infraestructura .....)</li> <li>.....</li> <li>- En zona rural:</li> <li>Plantas : riesgo de incendios</li> <li>..... (Riesgo por.....)</li> </ul> <p>e) Telecomunicaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Antenas de celulares (Riesgo por urbana) 2 torres colapsamineto</li> <li>.....)</li> </ul>
<b>B.4. Identificación de Escenarios de Riesgo según Otros Criterios</b>	
	<p>Rural: antenas de comunicación</p> <p>Riesgo por:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a)</li> <li>b)</li> </ul>

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**Formulario C. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**

En este formulario se especifica el orden en que el CMGRD hará la respectiva caracterización de los escenarios identificados. Si bien es cierto que el CMGRD puede dar el mismo grado de importancia a varios escenarios, de todas maneras se debe discutir y definir un orden para el paso siguiente que es la caracterización. En este punto, con base en el formulario B, se pueden agrupar varios escenarios en uno o igualmente fraccionar escenarios. Para incluir los escenarios en este orden se consigna: a) Nombre del escenario; b) Descripción breve del escenario (cobrimiento geográfico, información sobre el fenómeno, actividades económicas, etc.); c) Definición de las personas encargadas de la recopilación de información y redacción final de los formularios 1 a 5 de caracterización del escenario. (Agregar filas de ser necesario).

1.	<b>Escenario de riesgo por incendios estructurales</b>
	<i>Descripción breve del escenario.</i> Incendio en el barrio Doce de Diciembre de Salahonda, donde murieron dos menores de edad y se destruyeron tres casas de madera en los caños 1980-1985
	Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:
2.	<b>Escenario de riesgo por marea alta</b>
	<i>Descripción breve del escenario.</i>
	Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:
3.	<b>Escenario de riesgo por vendaval</b>
	<i>Descripción breve del escenario.</i>
	Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:
4.	<b>Escenario de riesgo por inundaciones</b>
	<i>Descripción breve del escenario.</i>
	Integrantes del CMGRD responsables de este documento de caracterización:
	Escenario de riesgo por tsunami y sismo
5	Derrame de hidrocarburos
	1995 derrame de crudo por Petroecuador , murieron pescados concha manglares hojas blancas salahondita bajo san Ignacio novilla la isala del gallo barrio la playa la isla Muestes especia, pescado concha _ Río Patía y el Río Telembi. _ Por atentados al OTA y Cucinas _ Veredas: La Unión, Salaondita, Casas Blancas, Mubillan, Caimito, la Playa, _ Alta Mar: _ Vuelta, el Gallo, Isajumal, bajo San Ignacio, la Isla, Cachimbal, San Pedro del Pino, Vuelta del.....

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

### **1.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por INCENDIO ESTRUCTURAL**

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco  
Pizarro----

### Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

<b>SITUACIÓN No.</b>		INCENDIO ESTRUCTURAL
<b>1.1. Fecha</b> Entre 1980 y 1985	<b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación:</b> Presencia de vientos fuertes en la zona urbana en el barrio 12 de diciembre , se presentó un incendio estructural que afectó 3 vivienda , 2 muertos y 1 persona accidentada	
<b>1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b> Combustibles inflamables dentro de la casa. Descuido de los habitantes, por la utilización de lámparas de petróleo, Venta de kerosene genero una conragación y se generó el incendio almacenamiento de combustible en la casa		
<b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b> Habitante de la residencia		
<b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b>	<b>En las personas:</b> _ Dos menores de edad fallecidos _ Un joven con quemaduras de segundo grado	
	<b>En bienes materiales particulares:</b> _ Casas totalmente destruida _ Dos casas destruidas parcialmente _ Pérdida de bienes y enceres, electrodomésticos _ Pérdida total	
	<b>En bienes materiales colectivos:</b> _ Pérdida de bienes como ropa _ Electrodomésticos, camas _ Pérdida total	
	<b>En bienes de producción:</b> _ Pérdida de las redes de pescar	
	<b>En bienes ambientales:</b> Mucho humo	
<b>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b> _ Muchos vientos fuertes _ Madera, combustible <b>Mal almacenamiento de combustibles</b>		
<b>1.7. Crisis social ocurrida:</b> _ Pánico en el que se encuentran las casas cercanas, nos e contaba con equipos para el control de incendio utilizando valdes ,		
<b>1.8. Desempeño institucional en la respuesta:</b> _La comunidad acude en anida apagar el incendio y a socorrer a las personas de la casa. Tratan de apagar el incendio con agua y arena		

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----
-----------------------	-------------------------	--

**1.9. Impacto cultural derivado:**

\_ Temor y miedo ante el incendio, algunas personas toman precauciones por las sustancias inflamables

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR incendio estructural****2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA****2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:**

\_ El gas, almacenamiento de combustibles , los sistemas eléctricos malas conexiones internas , estaciones de combustibles no legales y el transporte en nuestro Municipio no es el adecuado, debería existir una bodega especial para almacenar técnicamente, los materiales inflamables

2 estaciones legales no cuentan con medios de prevención de incendios

**2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

- \_ Mal transporte
- \_ Mal almacenamiento
- \_ Mal uso del gas
- \_ Descuido en la manipulación

**2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

Mala manipulación del fugo  
Influencia de los habitantes en esos establecimientos  
Almacenamiento inadecuado de combustibles

**2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza**

- \_ Dueños de los locales de gas
- \_ Administradores
- \_ Propietarios, amas de casa y todas las personas que manipulan el gas

**2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD****2.2.1. Identificación general:**

- \_ Viviendas de personas
- \_ Vidas humanas
- \_ Construcción
- \_ Equipamiento

**a) Incidencia de la localización:**

- \_ Lugar donde se encuentra almacenado el gas

**b) Incidencia de la resistencia:**

- \_ No cierran las válvulas de los cilindro a gas, a sabiendas que representa un peligro

**c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:**

- \_ La mayoría de las personas en Sala honda utilizan estufas eléctricas, que son peligrosas esto es por no tener recursos para comprar estufas a gas

**d) Incidencia de las prácticas culturales:**

- \_ Traumas psicológicos en la población afectada

**2.2.2. Población y vivienda:**

- \_ En un alto porcentaje las viviendas son construidas en madera

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:**

\_ Dependiendo el lugar donde se realice el incendio, la población se puede afectar en un veinticinco o cincuenta por ciento

**2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales**

\_ Compatibilidad de afectados

**2.2.5. Bienes ambientales:**

\_ Afectados del aire por la contaminación

**2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**

<b>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:</b> <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i>	<b>En las personas:</b> –
	<b>En bienes materiales particulares:</b>
	<b>En bienes materiales colectivos:</b>
	<b>En bienes de producción:</b>

**2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:****2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:****2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**
**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**
**3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**
**3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:**
**3.2.2. Sistemas de monitoreo:**
**3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:**
**3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)**

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
<b>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>		
<b>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>		
<b>3.3.3. Medidas de de efecto conjunto sobre amenaza y</b>		

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

<b>vulnerabilidad</b>		
<b>3.3.4. Otras medidas:</b>		
<b>3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</b>		
	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>		
<b>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>		
<b>3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad</b>		
<b>3.4.4. Otras medidas:</b>		

#### Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

--

#### Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

--

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

#### **1.4. Caracterización General del Escenario de Riesgo por MAREA ALTA**

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

<b>SITUACIÓN No.</b>	MAREA ALTA
<b>1.2. Fecha</b> Año 2014	<b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación:</b> Marea alta Afectación en cultivos, plátano arroz coco de la zona rural en los sectores salahondita, novillal, hojas blancas, isla del gallo.
<b>1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b> _ La ubicación del terreno por ser más bajo que el rio patia	
<b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b> _ Desbordamiento de los ríos por el aumento de las mareas Comunidad y habitantes que tiene sus cultivos en zonas bajas	
<b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b>	<b>En las personas:</b> _ Brotes en la piel, detrimento económico, enfermedades intestinales ,
	<b>En bienes materiales particulares:</b> _ Electrodomésticos, pequeñas viviendas cultivos ,
	<b>En bienes materiales colectivos:</b> _ Todos los cultivos murieron por el agua salada,
	<b>En bienes de producción:</b> _ En todas las fincas aledañas al Municipio, en todas las bodegas de almacenamiento de los productos
	<b>En bienes ambientales:</b> _ Deterioro del paisaje, cambio de rutas de acceso
<b>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b> _ La tala de árboles aledaños al lugar de los cultivos _ Creación de varios canales de acceso <b>Construcción de viviendas palafíticas en barrio propensos a inundaciones sin normas de sismo resistencia</b>	
<b>1.7. Crisis social ocurrida:</b> _ Disminución del pan coger detrimento económico en las familias y por ende en la población	

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**1.8. Desempeño institucional en la respuesta:**

\_ Atención inmediata del consejo comunitario y Corponariño, este suceso no dio espera para tomar medidas

**1.9. Impacto cultural derivado:**

Ejercicio No 8

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INUNDACIONES****2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA****2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:**

\_ Una inundación más grande desencadenaría una afectación más grande, por que entraría a ocasionar daños en el casco urbano y las viviendas aledañas a la orilla y algunas vías de acceso

**2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

\_ Puede ser cuando se presenta el fenómeno de la niña

**2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

\_ La ubicación sobre el nivel del mar, creciente de los ríos

**2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza**

\_ Comité de riesgo Municipal, Bomberos, D.C.C, Policía, Administración Municipal

**2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD****2.2.1. Identificación general:**

\_ Se afectan las personas por los brotes, las viviendas, cultivos y población en general

**a) Incidencia de la localización:**

\_ Incide como un elemento de riesgo, por la ubicación, parte urbana

**b) Incidencia de la resistencia:**

\_ La comunidad debe acatar las indicaciones que se hacen por parte de las personas expertas

**c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:**

- Situación de riesgo por problemas económicos, las personas se mantienen en sus viviendas

**d) Incidencia de las prácticas culturales**

\_ Crear conciencia para que la gente no construya en laderas, realizar la pesca con mayor cuidado

**2.2.2. Población y vivienda:**

\_ Todos los ubicados en las orillas es decir en un ochenta por ciento

**2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:**

\_ Puentes y cultivos, son los de mayor riesgo

**2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales**

\_ Establecimientos de salud, educativos y del Municipio

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**2.2.5. Bienes ambientales:****2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE**

**2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:**  
*(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)*

En las personas:

—

En bienes materiales particulares:

En bienes materiales colectivos:

En bienes de producción:

**2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:****2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:****2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**

**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

**3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

<b>3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:</b>	<b>3.2.2. Sistemas de monitoreo:</b>
<b>3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</b>	

**3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)**

	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>		
<b>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>		
<b>3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad</b>		

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**3.3.4. Otras medidas:**

--

**3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)**

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
<b>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>		
<b>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>		
<b>3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad</b>		
<b>3.4.4. Otras medidas:</b>		

**Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO**

--

**Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS**

--

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

--

### **1.5. Caracterización General del Escenario de Riesgo por VENDAVAL**

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----
-----------------------	-------------------------	--

**Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

<b>SITUACIÓN No.</b>	VENDAVAL	
<b>1.3. Fecha</b> 2013	<b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación:</b> _ Ultimo vendaval en el barrio la playa	
<b>1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b> Fuertes vientos, presentados en el sector		
<b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b> _ Institución Educativa Agroecológica la Playa con afectación de techo 5 aulas afectadas		
<b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b>	<b>En las personas:</b> No se presentaron afectaciones de las personas	
	<b>En bienes materiales particulares:</b> Techos en las aulas de la institución educativa y en algunas casas aledañas	
	<b>En bienes materiales colectivos:</b>	
	<b>En bienes de producción:</b> <i>No</i>	
	<b>En bienes ambientales:</b> <i>no</i>	
<b>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b>  Vientos Falta de mantenimiento de techos de la institución educativa		
<b>1.7. Crisis social ocurrida:</b> _ Se suspendieron las clases durante una semana y cambiaron a jornada de la tarde		
<b>1.8. Desempeño institucional en la respuesta:</b> _ El municipio reparo los daños		
<b>1.9. Impacto cultural derivado:</b>		

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR VENDAVAL****2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA****2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:**

Puede ser en la persona (Muertos), lesionados (desaparecidos), trauma psicológico, etc.

**2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

El aumento de vientos, por el clima. Factores climatológicos

**2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

Tala de árboles y construcciones de viviendas e indebidas factores de alto riesgo

**2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza**

Los fuertes vientos y factores climatológicos

**2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD****2.2.1. Identificación general:**

La vivienda y la vida de seres humanos

**a) Incidencia de la localización:**

Construcciones realizadas en zonas de alto riesgo

**b) Incidencia de la resistencia:**

Evita las consecuencias fatales de la ocurrencia del hecho

**c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:**

Causa graves efectos en la economía de la familia y de la población afectada

**d) Incidencia de las prácticas culturales**

Crea traumatismo a nivel de la población afectada

**2.2.2. Población y vivienda:**

La población vulnerable es alta y las viviendas no están construidas con normas técnicas

**2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:****2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales****2.2.5. Bienes ambientales:**

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE	
<b>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:</b> <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i>	<b>En las personas:</b> –
	<b>En bienes materiales particulares:</b>
	<b>En bienes materiales colectivos:</b>
	<b>En bienes de producción:</b>
<b>2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:</b>	
<b>2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:</b>	
2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES	

**Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**
**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**
**3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**
**3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:**
**3.2.2. Sistemas de monitoreo:**

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

<b>3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</b>		
<b>3.3. MEDIDAS DE REDUCCION DEL RIESGO – INTERVENCION CORRECTIVA (riesgo actual)</b>		
	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>		
<b>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>		
<b>3.3.3. Medidas de de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad</b>		
<b>3.3.4. Otras medidas:</b>		

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

<b>3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</b>		
	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>		
<b>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>		
<b>3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad</b>		
<b>3.4.4. Otras medidas:</b>		

#### Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

--

#### Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

--

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

## **1.6. Caracterización General del Escenario de Riesgo por INUNDACIONES**

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

### Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

<b>SITUACIÓN No.</b>	INNUNDACIONES
<b>1.4. Fecha</b> 12 DE DICIEMBRE 1.979	<b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación:</b> _Inundaciones: Mortalidad de peces, trajo la playa del jején, afecto la agricultura, la pesca, toda la economía
<b>1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b> _ Estamos en zona de alto riesgo sobre el nivel del mar por licuación de terreno	
<b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b> Comunidad de las zona rural y urbana Administración municipal Aserraderos	
<b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b>	<b>En las personas:</b> _ La muerte de un niño y muchos heridos, por traumas, golpes y se afectó la población psicológicamente
	<b>En bienes materiales particulares:</b> _ Se destruyeron casas, se perdieron animales, muebles y enseres
	<b>En bienes materiales colectivos:</b> _ Fincas familiares, empresas arroceras, aserraderos
	<b>En bienes de producción:</b> _ Se afectó la tala de madera, las cosechas de arroz, caña panelera. Cocoteros, maizales, los trapiches y la ganadería
	<b>En bienes ambientales:</b> _ Contaminación por muerte de peces, crustáceos, moluscos y animales domésticos
<b>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b>	
<b>1.7. Crisis social ocurrida:</b> _ Hubo mucho más pobreza y total abandono del estado	
<b>1.8. Desempeño institucional en la respuesta:</b> _ Ninguno, con la salvedad de la visita de la primera dama de la Nación la Doctora Nidia Quintero de Turbay, con regalitos y herramientas para el agro	
<b>1.9. Impacto cultural derivado:</b> _ Genero mucho estrés y desaliento, hubo mucha emigración por miedo, y por mucha plaga como el jején, sancudos, tábanos, por los movimientos de los manglares	

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR****2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA****2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:**

\_ Una inundación más grande desencadenaría una afectación más grande, por que entraría a ocasionar daños en el casco urbano y las viviendas aledañas a la orilla y algunas vías de acceso

**2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

\_ Puede ser cuando se presenta el fenómeno del niño

**2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

\_ La ubicación sobre el nivel del mar, creciente de los ríos

**2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza**

\_ Comité de riesgo Municipal, Bomberos, D.C.C, Policía, Administración Municipal

**2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD****2.2.1. Identificación general:**

\_ Se afectan las personas por los brotes, las viviendas, cultivos y población en general

**a) Incidencia de la localización:**

\_ Incide como un elemento de riesgo, por la ubicación, parte urbana

**b) Incidencia de la resistencia:**

\_ La comunidad debe acatar las indicaciones que se hacen por parte de las personas expertas

**c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:**

- Situación de riesgo por problemas económicos, las personas se mantienen en sus viviendas

**d) Incidencia de las prácticas culturales**

\_ Crear conciencia para que la gente no construya en laderas, realizar la pesca con mayor cuidado

**2.2.2. Población y vivienda:**

\_ Todos los ubicados en las orillas es decir en un ochenta por ciento

**2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:**

\_ Puentes y cultivos, son los de mayor riesgo

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales**

\_ Establecimientos de salud, educativos y del Municipio

**2.2.5. Bienes ambientales:****2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE****2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:**

*(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)*

En las personas:

—

En bienes materiales particulares:

En bienes materiales colectivos:

En bienes de producción:

**2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:****2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:****2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**
**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**
**3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

<b>3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:</b>	<b>3.2.2. Sistemas de monitoreo:</b>
<b>3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</b>	

**3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)**

	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>		
<b>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>		
<b>3.3.3. Medidas de de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad</b>		

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

<b>3.3.4. Otras medidas:</b>		
<b>3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</b>		
	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>		
<b>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>		
<b>3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad</b>		
<b>3.4.4. Otras medidas:</b>		

#### Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO

--

#### Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS

--

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

--

### **1.7. Caracterización General del Escenario de Riesgo por TSUNAMI – SISMO**

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----
-----------------------	-------------------------	--

**Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**

<b>SITUACIÓN No.</b>	TSUNAMI
<b>1.5. Fecha</b> 12 diciembre 1979	<b>1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación:</b> Tsunami
<b>1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</b> _ Por estar en zona de alto riesgo en la Costa Pacífica	
<b>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</b> _ Una persona fue víctima de esta fenómeno dentro del Municipio	
<b>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</b>	<b>En las personas:</b> _ Una persona fallecida
	<b>En bienes materiales particulares:</b> _ Muchas casas destruidas dentro del Municipio y en la vereda del bajo San Ignacio
	<b>En bienes materiales colectivos:</b> _ El puesto de salud, el colegio, el acueducto
	<b>En bienes de producción:</b> _ La pesca, la agricultura donde el terreno es bajo
	<b>En bienes ambientales:</b> _ Se afectaron bosques y la contaminación del aire
<b>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</b> _ Viviendas construidas en madera, factor físico	
<b>1.7. Crisis social ocurrida:</b> _ No se tubo apoyo del gobernó para enfrentar estas situaciones incrementándose la pobreza	
<b>1.8. Desempeño institucional en la respuesta:</b> _ La primera dama de la Nación hizo presencia aportando. Juguetes, cobijas, etc.,	
<b>1.9. Impacto cultural derivado:</b> _ Se afectó psicológicamente las personas emigrando a otros lugares y jamás regresaron, se manifestó en inconformidad, bajo autoestima	

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR TSUNAMI****2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA****2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:**

\_ Tsunami: como no habido ninguna clase de preparación para este evento en caso de que sucediera morirían la mayor parte de la población

**2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:**

Movimientos sísmicos  
Fallas geológicas

**2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:**

\_ Viviendas en mal estado  
\_ Mareas altas  
\_ Puentes en mal estado

**2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza**

\_ No aplica

**2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD****2.2.1. Identificación general:**

Los puentes en general puertos que son vulnerables y en un alto porcentaje de la población ubicado en la zona urbana como rural

**a) Incidencia de la localización:**

\_ Se encuentran en mal estado y son sitios de riesgo donde no hay confiabilidad de ellos

**b) Incidencia de la resistencia:**

\_ La mayoría de viviendas del Municipio son vulnerables porque son construidas de madera

**c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:**

\_ Las viviendas de los sectores del aserrío, Miraflores y brisas del mar son las más vulnerables por estar construidas en el relleno y el puente colgante en mal estado. el barrio los mangos, parte de san Andrés, parte de nueva unión y la playa. También están en zona de alto o máximo riesgo.

Así mismo como las veredas de Hojas Blancas, Salahondita, bajo san Ignacio, Novillal.

**d) Incidencia de las prácticas culturales**

\_ Se está construyendo con material mas resistente

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**2.2.2. Población y vivienda:**

\_ En este caso los más afectados las laderas y barrios aledaños, entre ellos doce de diciembre, brisas del mar dos, cementerio, etc., en su totalidad un noventa por ciento

**2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:**

\_ En el casco urbano: la Policía, las discotecas, Alcaldía, la pesca, sector comercio, la agricultura, barrios, en general el Municipio en su totalidad

**2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales**

\_ El colegio Señor del Mar  
Institución educativa agroecológica la Playa

**2.2.5. Bienes ambientales:**

Manglaes, reservas ecológicas, especies menores

**2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE****2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:**

*(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)*

**En las personas:**

–

**En bienes materiales particulares:****En bienes materiales colectivos:****En bienes de producción:****2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:****2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:**

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES**

**Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**

**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

**3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**

**3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:**

**3.2.2. Sistemas de monitoreo:**

**3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:**

**3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)**

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
<b>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>		

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

<b>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>		
<b>3.3.3. Medidas de de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad</b>		
<b>3.3.4. Otras medidas:</b>		
<b>3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</b>		
	<b>Medidas estructurales</b>	<b>Medidas no estructurales</b>
<b>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</b>		
<b>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</b>		

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad**

**3.4.4. Otras medidas:**

**Formulario 4. OBSERVACIONES Y LIMITACIONES DEL DOCUMENTO**

**Formulario 5. REFERENCIAS Y FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS**

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

# 2.

## COMPONENTE ESTRATÉGICO Y PROGRAMÁTICO

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

## 2.1. Objetivos

### 2.1. OBJETIVOS

#### 2.1.1. Objetivo general

*(Aquí se consigna el impacto o cambio que se espera introducir en el bienestar, la calidad de vida de las personas y el desarrollo social, económico y ambiental sostenible del municipio. Ilustra la contribución que debe hacer el Plan Municipal de Gestión del Riesgo a los propósitos de desarrollo del municipio).*

#### 2.1.2. Objetivos específicos

*(Aquí se relacionan los efectos que se espera lograr con la ejecución del Plan para asegurar el objetivo general. Cada objetivo específico puede referirse a un escenario de riesgo, a un grupo de escenarios o a un proceso de la gestión del riesgo, o a un subproceso, de acuerdo con el análisis realizado en el Componente de Caracterización de Escenarios de Riesgo. Los objetivos específicos orientan la conformación de los programas).*

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

## 2.2. Programas y Acciones

(Los programas agrupan las medidas que el municipio se propone ejecutar para lograr los objetivos propuestos. Entonces los programas deben garantizar los resultados que satisfacen los objetivos específicos, que han sido formulados en línea con los escenarios de riesgo o con los procesos o subprocesos de la gestión del riesgo).

Programa 1. Título del programa	
1.1.	Título de la acción (son las intervenciones concretas)
1.2.	Título de la acción
1.3.	Título de la acción
1.4.	Título de la acción
1.N.	Título de la acción

Programa 2. Título del programa	
2.1.	Título de la acción
2.2.	Título de la acción
2.3.	Título de la acción
2.4.	Título de la acción
2.N.	Título de la acción

Programa 3. Título del programa	
3.1.	Título de la acción
3.2.	Título de la acción
3.3.	Título de la acción
3.4.	Título de la acción
3.N.	Título de la acción

Programa N. Título del programa	
N.1.	Título de la acción
N.2.	Título de la acción
N.3.	Título de la acción
N.4.	Título de la acción
N.N.	Título de la acción

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----
-----------------------	-------------------------	--

## 2.3. Formulación de Acciones

Son las medidas concretas que el Plan Municipal contempla para producir los resultados que el programa busca obtener y así cumplir los objetivos propuestos.

Se debe utilizar una ficha por cada una de las acciones programadas en el punto anterior.

TITULO DE LA ACCIÓN		
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<i>(Breve descripción de las actividades a realizar. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b>	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b>	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b>
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b>		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i>		
<b>7. INDICADORES</b>		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i>		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i>		

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----
-----------------------	-------------------------	--

## 2.4. Resumen de Costos y Cronograma

Cada programa constituye un plan de acción dentro del Plan de Gestión del Riesgo.

Programa 1. Título del programa									
ACCIÓN		Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
1.1.	<i>Título de la acción</i>								
1.2.	<i>Título de la acción</i>								
1.3.	<i>Título de la acción</i>								
1.4.	<i>Título de la acción</i>								
1.N.	<i>Título de la acción</i>								

Programa 2. Título del programa									
ACCIÓN		Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
2.1.	<i>Título de la acción</i>								
2.2.	<i>Título de la acción</i>								
2.3.	<i>Título de la acción</i>								
2.4.	<i>Título de la acción</i>								
2.N.	<i>Título de la acción</i>								

Programa 3. Título del programa									
ACCIÓN		Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
3.1.	<i>Título de la acción</i>								
3.2.	<i>Título de la acción</i>								
3.3.	<i>Título de la acción</i>								
3.4.	<i>Título de la acción</i>								
3.N.	<i>Título de la acción</i>								

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

## 2.3. Formulación de Acciones

Son las medidas concretas que el Plan Municipal contempla para producir los resultados que el programa busca obtener y así cumplir los objetivos propuestos.

Se debe utilizar una ficha por cada una de las acciones programadas en el punto anterior.

TITULO DE LA ACCIÓN		
<b>1. OBJETIVOS</b>		
<i>(Es el cambio esperado que de manera concreta se debe dar en el municipio (sector, barrio, vereda, corregimiento, cuenca, comunidad, etc.) a partir de la ejecución de esta acción)</i>		
<b>2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i>		
<b>3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN</b>		
<i>(Breve descripción. Referenciar documentos que puedan ampliar la información)</i>		
<b>3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:</b>	<b>3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:</b>	
<b>4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA</b>		
<b>4.1. Población objetivo:</b>	<b>4.2. Lugar de aplicación:</b>	<b>4.3. Plazo: (periodo en años)</b>
<b>5. RESPONSABLES</b>		
<b>5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:</b>		
<b>5.2. Coordinación interinstitucional requerida:</b>		
<b>6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS</b>		
<i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i>		
<b>7. INDICADORES</b>		
<i>(Los indicadores son una medida del alcance del objetivo y los resultados buscados con esta acción. Preferiblemente, discriminar indicadores de gestión y producto)</i>		
<b>8. COSTO ESTIMADO</b>		
<i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i>		

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----
-----------------------	-------------------------	--

## 2.4. Resumen de Costos y Cronograma de ejecución

Cada programa constituye un plan de acción dentro del Plan de Gestión del Riesgo.

### RESUMEN DE COSTOS

Programa	Acción	Estimativo de Costo (en miles de pesos)	Notas de control
1	1.1		
	1.2		
	1.3		
2	2.1		
	2.2		
	2.3		
3	3.1		
	3.2		
	3.3		
4	4.1.		
	4.2		
	4.3		
5	5.1		
	5.2		
	5.3		
6	6.1		
	6.2		
	6.3		
7	7.1		
	7.2		
	7.3		
8	8.1		
	8.2		
	8.3		
9	9.1		
	9.2		
	9.3		

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

**CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN**

<b>Programa</b>	<b>Acción</b>	<b>AÑO 2012</b>	<b>AÑO 2013</b>	<b>AÑO 2014</b>	<b>AÑO 2015</b>	<b>AÑO 2016</b>	<b>AÑO 2017</b>	<b>AÑO 2018</b>	<b>AÑO 2019</b>	<b>AÑO 2020</b>	<b>AÑO 2021</b>	<b>AÑO 2022</b>	<b>AÑO ....</b>
<b>1</b>	<b>1.1 1.2 1.3</b>												
<b>2</b>	<b>2.1 2.2 2.3</b>												
<b>3</b>	<b>3.1 3.2 3.3</b>												
<b>4</b>	<b>4.1 4.2 4.3</b>												
<b>5</b>	<b>5.1 5.2 5.3</b>												
<b>6</b>	<b>6.1 6.2 6.3</b>												
<b>7</b>	<b>7.1 7.2 7.3</b>												
<b>8</b>	<b>8.1 8.2 8.3</b>												
<b>9</b>	<b>9.1 9.2 9.3</b>												

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----

## ACTUALIZACIÓN DE ESCENARIOS Y CONTROL DEL PLAN Y SU EJECUCIÓN.

### Actualización de la caracterización de los escenarios de riesgo

El Documento de Caracterización General de Escenarios de Riesgo será actualizado constantemente para mantener su utilidad. No se establece una periodicidad para esta actualización, sino que esta debe hacerse en la medida que evolucionen los escenarios. Las situaciones que implican la actualización son básicamente las siguientes:

- Emisión de estudios que aporten mayores detalles sobre un escenario de riesgo determinado.
- Ejecución de medidas de intervención del riesgo, bien sean estructurales o no estructurales, que modifiquen uno o varios escenarios.
- Ejecución de medidas de preparación para la respuesta.
- Ocurrencia de emergencias significativas o desastres.
- Incremento de los elementos expuestos.

### Control del Plan y su ejecución.

El seguimiento y evaluación o control del Plan es un proceso estratégico que esta a cargo del CMGRD, hace parte de su agenda permanente y del análisis actualizado de la condición de riesgo Municipal.

Este proceso de seguimiento y evaluación es parte del componente de control de la gestión del riesgo en el Municipio. Este proceso genera las recomendaciones pertinente para hacer ajustes tanto al Plan Municipal para la Gestión del Riesgo como a la gestión del riesgo en general. El CMGRD produce un informe anual de la gestión del riesgo en el municipio.

La agenda del CMGRD da cuenta de:

- La actualización del documento de caracterización de escenarios
- Disponibilidad de los recursos para materializar la acción
- Seguimiento al cronograma de ejecución
- Informes regulares de las instituciones comprometidas con la ejecución de las acciones.
- Revisión de los planes de contingencia que demanda el escenario.

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización:	Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----
-----------------------	-------------------------	--



Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres



Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Elaborado por: CMGRD MUNICIPIO DE –Francisco Pizarro----