



MUNICIPIO DE MOTAVITA

DEPARTAMENTO DE BOYACÁ

Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres
CMGRD



Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres

Julio de 2016

Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres **CMGRD**

Alcalde municipal: HELI QUINTERO SUAREZ

Secretario de planeación: GERMAN GUERRA PARADA

Secretario de gobierno: ZULAY PATRICIA GARCIA MALAVER

Director casa bienestar del adulto mayor: PEDRO NEL COY ROBERTO

Inspector de policía municipio: JULIO ENRIQUE CETINA SUAREZ

Presidente del Concejo Municipal: ILDEBRANDO CUERVO ECHEVERRIA

Comisaria de familia: LILIANA PATRICIA VASCO PIEDRAHITA

Párroco Municipal: NELSON GERARDO RUBIANO

Gerente Servimotavita E.S.P.: ROSA EMILIA MOLINA AGUILAR

Director E.S.E. Municipal: ANGELA XIOMARA HOYOS GOMEZ

Representante sector agropecuario EPSAGRO: JAVIER ROJAS SUAREZ

Personero municipal: SERGIO ANDRES ACOSTA LIZARAZO

Secretario de Hacienda: FABIAN DARIO DIAZ PULIDO

Cuerpo de bomberos: Bomberos de Chíquiza

Professional GPAT CORPOBOYACA: LUZ AMELIA PACHECO

Comandante estación Policía Nacional: JOSE ELMER MOSQUERA
CORDOBA

Rectora Colegio Técnico Sote Panelas: MARILUZ MONROY MATEUS

Rectora Colegio Técnico Santa Cruz: ANTONIA EDILIA RUIZ JAIME

Representante Juntas de acción comunal: DANIEL FEDERICO PULIDO

Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres

CONTENIDO

1. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. Descripción del municipio y su entorno

Formulario B. Identificación de escenarios de riesgo

Formulario C. Consolidación y priorización de escenarios de riesgo

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Inundaciones

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Inundaciones

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

1.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Deslizamientos

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Deslizamientos

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

1.4. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Sequías

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Sequías

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

1.5. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Incendios forestales

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Incendios forestales

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

1.6. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Incendios estructurales

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Incendios estructurales

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

1.7. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Aglomeraciones de público

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Aglomeraciones de público

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

1.8. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Sismos

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Sismos

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas

Fecha de elaboración:

Fecha de actualización:

Julio de 2016

Elaborado por: CMGRD

2. COMPONENTE PROGRAMÁTICO

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo general

2.1.2. Objetivos específicos

2.2. Programas y Acciones

Programa 1. CONOCIMIENTO GENERAL

Programa 2. REDUCCION DEL RIESGO

Programa 3. MANEJO DEL DESASTRE

Programa 4. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

2.3. Fichas de Formulación de Acciones

2.4. Resumen de Costos y Cronograma

ANEXOS

2. COMPONENTE PROGRAMÁTICO

1.

COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

A.1 Descripción general del Municipio

ASPECTOS DEL MUNICIPIO

LOCALIZACION

La Cabecera Municipal se encuentra situada astronómicamente a los cinco (5) grados, 37 minutos de latitud norte: a los 73 grados 22 minutos de longitud al Oeste del meridiano de Greenwich: a los cero (0) grados.41 minutos.40 segundos de Longitud Este con relación al Meridiano de Bogotá¹

El Municipio de Motavita se encuentra ubicado en la Provincia Centro de Boyacá a 9 Km. de la ciudad de Tunja por la vía que conduce a Arcabuco y a 3 Km por la vía Puente Restrepo. Está ubicado a 2.853 M.S.N.M y tiene una extensión de 59.56 Km, equivalente a 5.956 hectáreas de las cuales 5937 Ha corresponden al área rural y 18.5 Ha al área urbana. Su población es 7.540 habitantes el 96.4% corresponden al área rural y 3.6 al urbano.

División Política por veredas y sus áreas.

ITEM	NOMBRE VEREDA	SECTOR	AREA
1	CENTRO	----	300 Has
2	CARBONERA	----	1200 Has
3	RISTA	----	500 Has
4	SALVIAL	----	1000 Has
5	SOTE	----	1500 Has.
		FRUTILLAL	400 Has.
		VERSALLES	600 Has.
		QUEBRADAHONDA	500 Has
		BARROHONDO	350 Has.

POBLACION

De acuerdo con el Censo 2005. el municipio de Motavita para el 2011 tenía una población de 7.540 habitantes, de los cuales el 51% son mujeres (3.845) y el 49% son hombres (3.694)

TEMPERATURA

La temperatura promedio según los datos de la estación Tunja- U.P.TC. Fluctúa de 14 °c temperatura mínima mensual y máxima de 14.7 °c anual; por lo que el clima se caracteriza por ser frío seco, presentándose áreas de clima muy frío húmedo y de páramos.

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Consolidado: CMGRD

PRECIPITACION

El promedio mensual medio de precipitación es de 35,7 mm. Mes Agosto, máximos mes de marzo con 141.0 mm y mínimo mes de enero con 0.5 mm, por lo que el clima se caracteriza por ser frío seco. Presentándose áreas de clima muy frío húmedo y de páramos.

HIDROGRAFIA

El municipio posee una red hídrica baja representada en quebradas de bajo caudal. a nivel general se destacan Quebrada Fusacá, Quebrada El Infierno, Quebrada la Tebaida, Quebrada Piedra Colgante, Quebrada Honda, Quebrada Puertas, Quebrada La Chorrera, Quebrada Corralejas, Río Pómecca y Río La Vega, algunos nacimientos de donde se surten los acueductos del municipio entre los que tenemos El Eucalipto, el Alcaparra, Mochilas, Ojo de Agua, Pantano Amarillo, Cardonal, La Sierra. La Hoya, encontrándose que las veredas que poseen mayor riqueza hídrica son Carbonera y Quebrada Honda. Sobresalen en importancia las micro cuencas del río la Vega

ECOSISTEMA ESTRATEGICO

Páramo, caracterizada por presentar una cobertura vegetal de gramíneas y arbustos de tipo abierta y especializada en soportar grandes variaciones del clima. Ecosistema Bosque Andino Húmedo. Como se presenta en vereda de Sote sector Frutillal, Versalles, vereda Carbonera parte alta y Salvia! entre otros y Ecosistemas Del Bosque Andino Seco. Para el municipio de Motavita flanco de la cuenca del Río Chicamocha límites con Tunja y Combita Ecosistemas Acuáticos Especial Pantanos Andinos y pantanos que en la zona de estudio solo hay humedales ubicados en zona de páramo de sote nacimiento del río Pómecca y Farfacá se aprecian en sector Versalles, Barro Hondo, Frutilla! y Quebrada Honda.

ZONAS DE VIDA MUNICIPIO DE MOTAVITA:

Bosque Seco Montano Bajo entre los 2700-3000 m.s.n.m localizado en las veredas Rista, Carbonera, Salvia! (Río Vega, Quebrada Fusacha, Q Seca) y Zona Urbana del Municipio; Bosque Húmedo Montano Bosque Húmedo Montano Bajo entre los 3000- 3200 m.s.n.m localizado en las veredas Cent ro, Salvia! parte alta, Carbonera parte alta, Sote Panelas, Barro Honda, Quebrada Honda, Frutilla! y Versalles; Páramo Andino superior a los 3200 m s.n.m localizado en las veredas Cent ro, Salvia! Carbonera, Sote Panelas, Quebrada Honda, Frutilla! y Versal les Páramo, caracterizada por presentar una cobertura vegetal de gramíneas y arbustos de tipo abierta y especializada en soportar grandes variaciones del clima. Ecosistema Bosque Andino Húmedo. Como se presenta en vereda de Sote sector Frutilla!, Versalles, vereda Carbonera parte alta y Salvia! entre otros Ecosistemas Del Bosque Andino Seco. Para el municipio de Motavita flanco cuenca del Río Chicamocha límites con Tunja y Combita Ecosistemas Acuáticos Especial Pantanos Andinos, lagunas y pantanos que en la zona de estudio solo hay pantanos y humedales ubicados en zona de páramo de sote nacimiento del río Pómecca y Farfacá se aprecian en sector Versalles, Barro Hondo y Frutillal.

VIENTOS

La velocidad del viento alcanza un tope máximo entre 2,7 m/seg A 3,1 m/seg en los meses de Junio y Agosto. Los vientos alisios que soplan hacia la convergencia tropical, representan un fenómeno típico durante la época seca. Esta época seca es conocida localmente como verano aunque en realidad coincide con el período de sol bajo, o invierno en el sentido astronómico.

BRILLO SOLAR

Es uno de los factores que influyen en la evaporación, en el área de estudio los valores promedios multianuales está entre 1600 y 1931, 1. Horas sol/año. Los valores mínimos se presentan en junio y agosto, y valores máximos en época de verano como los meses de enero, febrero, noviembre y diciembre

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Consolidado: CMGRD

HUMEDAD RELATIVA

Humedad Relativa. La humedad relativa es alta sobre los 3.200 m.s.n.m., alcanzando un 90% como valor máximo y un 85 % como valor mínimo; sobre los 2.600 m.s.n.m., la Humedad Relativa disminuye, alcanzando valores mínimos de un 71% y aumenta gradualmente hasta el máximo de un 91%

LIMITES

Limita por el Norte con Arcabuco y Combita, por el Sur y el Este con Tunja y por el Oeste con Sora y Chiquiza.

A.2 Aspectos de crecimiento urbano

El casco urbano tiene una extensión de 18.5 Has que corresponde al 3,6 % del total del Territorio.

Su población es 270 habitantes. La parte urbana tiene una longitud de 3306 metros lineales de calles conformada por 5 carreras y 4 calles que hacen parte de la red ocupando un área de 2,76 hectáreas; del total de la red urbana tiene un 81.1% en afirmado, el 16.4% pavimentado y el 2,5 % adoquinado.

En la actualidad se encuentra construido un barrio de vivienda de interés social denominado San José con 33 viviendas y en general la construcción de vivienda por parte de los particulares está creciendo en los últimos años.

A.3. Aspectos socioeconómicos**POBLACION**

De acuerdo con el Censo 2.005, el municipio de Motavita para el 2015 tenía una población de 8.067 habitantes, de los cuales el 51% son mujeres y el 49% son hombres.

POBLACIÓN BENEFICIARIA DEL SISBEN:

En cuanto a la condición social de acuerdo con la base de datos del SISBEN, actualizado a febrero de 2016,

RANGO EDAD	HOMBRES	%HOMBRES	MUJERES	%MUJERES	TOTAL	%TOTAL
Entre 0 a 5 años	273	9,30%	298	9,91%	571	9,61%
Entre 6 a 17 años	646	22,02%	690	22,95%	1336	22,49%
Entre 18 a 24 años	416	14,18%	397	13,21%	813	13,70%
Entre 25a 40 años	740	25,22%	742	24,68%	1482	24,96%
Entre 41 a 65 años	676	23,04%	655	21,79%	1331	22,42%
Mayores de 65 años	183	6,24%	224	7,45%	407	6,85%
TOTALES	2934	100,00%	3,006	99,99%	5940	

EDUCACIÓN

A partir de la reforma educativa llevada a cabo en 2009, Motavita cuenta con dos Instituciones Educativas cada una con cinco sedes en condiciones aceptables de funcionamiento que atienden las cinco veredas y los cuatro sectores rurales del municipio. Estas Instituciones Educativas son la Institución Educativa Técnica Agropecuaria Sote Panelas con sede central en el sector rural vereda Sote Panelas.

Las matriculas de estudiantes, hasta el mes de Abril de 2016, registraron 973 alumnos.

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Consolidado: CMGRD

ÁREA	NIVEL EDUCATIVO	NÚMERO DE ESTUDIANTES
Urbana	Preescolar	19
	Básica primaria	167
	Básica secundaria	210
	Media	90
Subtotal		486
Rural	Preescolar	37
	Básica primaria	245
	Básica secundaria	143
	Media	62
Subtotal		487
Total		973

FUENTE: SIMAT - INSTITUCIONES EDUCATIVAS MOTAVITA

RELACIÓN DOCENTE ALUMNO:

El servicio educativo en el municipio, cuenta con el siguiente recurso humano un director de núcleo educativo, tres directivos docentes, y 54 profesores que dependen la Secretaría de Educación de Boyacá.

COBERTURA EN VIVIENDA

La vivienda tiene dos condiciones de servicio; cualitativa y cuantitativa, que hacen que se tomen determinaciones y se direccionen los programas de tal manera que se dé mayor cobertura.

ÁREA	2005		2012		2016	
	# VIVIENDAS	# HOGARES	# VIVIENDAS	# HOGARES	# VIVIENDAS	# HOGARES
URBANA	98	102	135	155	175	210
RURAL	1010	1042	1340	1400	1.405	1.444
TOTAL	1.108	1.144	1.475	1.555	1.580	1.654

FUENTE: DANE, SISBEN Motavita

SERVICIO DE AGUA POTABLE:

En la actualidad este servicio tanto urbano como rural está en un estado crítico por la falta del preciado líquido, las fuentes están agotadas por el uso irracional, en el manejo de las bocatomas y nacederos, por la falta de protección de estos lugares, por la tala indiscriminada de árboles y matorrales que protegen estas fuentes, por quemas para generar cultivos y por los efectos del fenómeno del niño, hecho este último que genero la usencia del agua. Este hecho debe crear conciencia en los habitantes y replantear la política de solución para garantizar este servicio, el cual ha estado de manera deficiente en las últimas décadas y hoy arrecio con la escasas total.

Este servicio es prestado en el área urbana por la empresa SERVIMOTAVITA, tres (3) días a la semana, con un promedio de 4 horas diarias. La captación en la actualidad es a través de 3 yacimientos y tres (3) pozos profundos que por consecuencia del fenómeno del niño los caudales son mínimos, cuenta con una planta de tratamiento localizada en la vereda centro. Con una capacidad de 1,3 lts por segundo.

El sistema de desinfección utilizado es de sulfato de aluminio, cal e hipoclorito de calcio, con una continuidad en el servicio de 2 horas; según el índice de riesgo de calidad del agua para consumo urbano, tiene un riesgo de 18,47% (debido a la continuidad más no por la calidad), con un nivel de clasificación medio y una capacidad de almacenamiento de 175 m3 (tanque Salvia). El tanque de almacenamiento de la zona urbana tiene 85 m3 de agua. Actualmente se complementa este servicio con la prestación del servicio de agua potable a través de carro tanques y tanque instalados móviles para suplir las necesidades por parte de los usuarios del municipio, este vehículo con capacidad de 10.000 lts hace tres viajes diarios, con recorrido al centro y las veredas. Esta agua es transportada de la ciudad de Tunja.

Este tema de agua potable es crítico y la administración municipal está en todas las condiciones de gestionar y buscar de donde sea necesario para solucionar esta necesidad tan apremiante que padece nuestra comunidad,

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Consolidado: CMGRD

tanto urbana como rural.

En el área rural cada vereda tiene su acueducto para el suministro de agua para el consumo doméstico, este servicio es prestado directamente por la junta administradora del acueducto de cada vereda que es la encargada como operadora primaria.

En la vereda el Salvial está localizada una planta de tratamiento de agua potable que cubre a la población de esta vereda y algunas aledañas; esta planta es de tipo compacta ubicada.

Fuentes y nacimientos de agua por veredas

VEREDA	Nacimientos	Cobertura	Estado
Centro y Salvial	El Cardonal	95%	Regular
	Pozo profundo		Regular
Ristá	Eucalipto	90%	Malo
	Alcaparro		Regular
	Aljibe		Malo
Carbonera	Mochilas	95%	Regular
	Monte oscuro		Malo
	Ojo de agua		Malo
	Puente Dios		Malo
	La Martina		Malo
Versalles, Sote Panelas Y Barro Hondo	Pozos profundos	80%	Malo
Quebrada Honda	El Balsero	70%	Malo

Fuente: E.O.T.

COBERTURA

Para el año 2015, el municipio presenta una cobertura total de agua potable del 86,25%, con un 96,12% para el sector urbano y el 85,14% para el sector rural.

TABLA XX; Cobertura de agua potable

ÁREA	# VIVIENDAS	CONEXIÓN	COBERTURA
Urbano	155	149	96,12%
Rural	1.380	1.175	85,14%
Habitante/vivienda	5,1	---	----
Total	1.535	1.324	86,25%

Fuente: Empresa servicios públicos Servimotavita

ELECTRIFICACIÓN:

En cuanto a este servicio, en el municipio las viviendas con conexión en lo urbano son 152 de viviendas existentes, para el año 2015, lo que corresponde a una cobertura del 97,65%, en el sector urbano; mientras que en el sector rural de 1.450 viviendas, 96,10%, para una cobertura total para este servicio de 96,37%

GAS NATURAL:

La cobertura de este servicio es bastante baja, actualmente existe conexiones en la zona urbana con un 90%, en la zona rural se cuenta con un porcentaje mínimo en cuanto a este servicio.

CULTURA CONSERVACIÓN Y PROTECCIÓN PATRIMONIO HISTÓRICO CULTURAL DEL MUNICIPIO:

El aspecto cultural del municipio de Motavita está enmarcado por un gran arraigo costumbrista característico del departamento, con gran influencia religiosa.

ASEO Y SISTEMA DE RECOLECCION Y DISPOSICION FINAL DE LOS RESIDUOS SOLIDOS

Una de las actividades que puede causar impactos significativos sobre el ambiente es la disposición inadecuada de los residuos sólidos, en virtud de las características físico-químicas y bacteriológicas de sus componentes y de los

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Consolidado: CMGRD

procesos que se desarrollan durante la degradación.

Es importante afirmar que un apropiado control sobre la disposición de los residuos y sobre el sitio una vez ha sido elegido para la implementación, permite minimizar los efectos que se puedan causar sobre el medio ambiente.

En cuanto al manejo integral de residuos sólidos, el servicio es prestado por la empresa Servimotavita, la recolección de las basuras es a través de una volqueta de propiedad del municipio, con disposición final en el relleno sanitario de Pirgua, localizado en la ciudad de Tunja.

PLOBLACION CON NECESIDADES BASICAS INSATISFECHAS (NBI):

De acuerdo a diferentes componentes, calculado según DANE para el año 2012: El NBI Municipal es del 50,19%

A.4 Actividades Económicas

En la parte urbana la administración municipal emplea alrededor de 25 personas; el transporte 12 personas; el comercio y los servicios junto con negocios dedicados a la preparación de comidas, ocupa aproximadamente 25 personas; también se dedican a la comercialización y sacrificio de ovinos; otras personas laboran en otro tipo de actividades en Tunja, principalmente la albañilería y comercialización de artículos varios que corresponde a cerca de 35 a 40 personas y otros se desempeñan como conductores de vehículos en un número de 50 aproximadamente

En el área rural la actividad económica se basa en actividades agropecuarias caracterizada por su explotación pecuaria (42% del área) principalmente en lo relacionado a producción de leche y carne predominando la raza criolla y algo mejorada de doble propósito con un hato de 5.120 cabezas de ganado vacuno que generan más de 25.000 empleos directos y 500 indirectos al año; en el área agrícola (53% del área) predominando los cultivos de papa con un área de siembra de 1.200 Has aproximadamente y que generan más de 71.760 empleos directos y 1.400 indirectos al año; también se cultiva maíz, arveja y trigo y un tercer renglón que corresponde a la cría de especies menores (Ovinos) de diferentes cruces con una población de 1.743 cabezas y que generan más de 10.000 empleos directos y 200 indirectos al año.

La actividad minera para la explotación del carbón que en su gran mayoría son ilegales, brinda unos 120 empleos por temporadas

A.5 Fenómenos amenazantes identificados en el Municipio

DESBORDAMIENTO DE QUEBRADAS Y RIOS (INUNDACIONES): Se presentan en las partes más bajas, pendientes y pequeños valles a lo largo de la Quebrada el Infierno, vereda Centro, vereda Ristá, en el río Farfacá límites con Tunja, sector Frutillal Quebrada Honda; vereda Sote Panelas predios aledaños al río Pómeca, estos fenómenos se presentaban cada 7 años, ahora en toda época de invierno debido a los cambios climáticos (fenómeno de la niña).

REMOCION DE MASAS (DESLIZAMIENTOS): Se presentan en las partes más bajas y pendientes, a lo largo de la Quebrada el Infierno vereda Centro, sector Santa Clara sobre la vía que conduce hacia los restaurantes y predios aledaños a las viviendas de la familia Fuya, sobre la vía principal de Puente Restrepo al Casco Urbano, en la finca de Jósué Niño y parte suroccidental del casco urbano vereda Centro, sobre la vía que conduce de Puente la Balsa al Infiernito finca de José Argemiro Fuya parte baja de la vereda Carbonera; en la vereda Ristá sobre la vía que conduce del Molino hacia el Pino, en el río Fáfaca límites con Tunja, En la vereda Carbonera sobre la vía que conduce del Roble hacia las Motuas (Finca de Jairo García y finca de la señora Gavina Pacheco) y sobre la vía que conduce del Centro hacia la vereda Barro Hondo, sobre la vía principal que de Tunja conduce a Bucaramanga frente a donde se está construyendo la Estación de Gasolina vereda Salvia!, vía que del alto conduce a de Sote y en el sector la Mora finca de los herederos de Miguel Malina

EROSION: Por el uso inadecuado de suelos agrícolas, y ganaderos en la parte alta de las veredas Rista y Carbonera, Sector la Sierra y el Picacho en la vereda Sote y en la parte alta de la vereda Versalles sector la Mira, también se presenta por la explotación anti técnica del carbón en las veredas Centro y Carbonera, Rista y por la extracción de materiales para construcción (arena, arcilla, recebo) veredas Salvia!, Centro, Carbonera y Sote.

RIESGO SISMICO: Motavita está localizado en la parte Central del Cordillera Oriental, la generación de fallas que generan acumulación de energía cinética que puede ocasionar sismos repentinos de gran magnitud está calificado como mediano el riesgo sísmico.

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Consolidado: CMGRD

INCIDENTE CON MATERIA LES PELIGROSOS Vereda Salvia Vereda Ristá y en general toda la parte rural donde se realizan actividades agrícolas.

SEQUÍA: Fenómeno que afecta directamente los nacimientos de agua que surten los acueductos del Municipio y por otra parte perturba el sector agrícola principal fuente de ingresos de la población.

SISMO O TERREMOTO: En todo el Municipio

DISPOSICIÓN INADECUADA RESIDUOS SÓLIDOS AGUAS RESIDUALES: Veredas Centro, Salvial, Sote y Versalles.

INFRAESTRUCTURA EN MAL ESTADO: Vereda Ristá y Vereda Salvial

CONTAMINACIÓN FUENTES DE AGUA: Vereda Sote, Quebrada Honda. Salvial. Carbonera y Rista

LABORES MINERAS REALIZADAS SIN TÉCNICAS ADECUADAS. Veredas Ristá, Carbonera y Centro

EXPLOSIÓN: Veredas Ristá, Carbonera, Centro y Salvial cerca al paso del gasoducto

CAÍDA DE ROCAS: Vereda Centro y Salvial

INCENDIO ESTRUCTURAL: Veredas Salvial, Carbonera, Centro, Sote, Quebrada Honda, Salvial y Rista

FUERTES VIENTOS: Se presentan durante algunos meses del año especialmente en las veredas Sote, Quebrada Honda, frutillal, Versalles, Barro Honda en las partes altas de las veredas Rista, Carbonera, Centro y Salvial.

HELADAS: Afectan las partes más bajas y Planas de Todo el Municipio especialmente las veredas de Sote Panelas

INCENDIOS FORESTALES: Se presentan en las épocas secas y afectan principalmente a las partes bajas de las veredas de Centro, Carbonera y Salvial.

ACCIDENTES DE TRANSITO: Sobre la vía principal que conduce de Tunja a Bucaramanga

AHOGAMIENTO DE PERSONAS: Sucede por la construcción de reservorios ubicados cerca de las vías de acceso, en general en todo el Municipio.

DESCOMPOSICION SOCIAL: En todo el Municipio

INSEGURIDAD: Abigeato de ganado bovino y ovino en las partes altas de las veredas de Rista; Salvial, Sote Panelas, Carbonera y Centro

FALTA DE SEÑALIZACION ZONAS ESCOLARES: Establecimientos educativos veredas Salvial y Sote Panelas

INCREMENTO DE TRANSPORTE DE MOTOCICLETAS, UTILIZADAS SIN LA DEBIDA RESPONSABILIDAD Y PROTECCION: En todo el Municipio.

EXPEDICION DE BEBIDAS ALCOHOLICAS CERCA A LOS ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS
Establecimientos educativos de las veredas Versalles, Frutillal, Sote Panelas, Ristá. Carbonera, Salvial y Centro

ATAQUE POR PICADURA DE ABEJAS: En el sector Puente Cetina y Sote Panelas las cuales ocasionaron picaduras a humanos y animales hasta causarles la muerte a estos últimos.

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO**B.1. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Fenómenos Amenazantes**

Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico	Riesgo por: a) Inundaciones b) Sequía c) Heladas d) Vientos fuertes
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico	Riesgo por: a) Deslizamientos b) Sismos
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico	Riesgo por: a) Incendios estructurales b) Fugas de gas y explosiones
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional	Riesgo por: a) Incendio forestal b) Accidentes de tránsito d) Fenómenos derivados de las aglomeraciones de público

B.2. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Actividades Económicas y Sociales

Mencionar las principales condiciones que en estas actividades pueden generar daño en las personas, los bienes y el ambiente. (Agregar filas de ser necesario).

Riesgo asociado con la actividad minera	Riesgo por: a) Contaminación de fuentes hídricas b) incremento del flujo vehicular
Riesgo asociado con festividades municipales	Riesgo por: a) Intoxicación con licor adulterado b) Aglomeración masiva de personas c) Uso de artículos pirotécnicos

B.3. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Tipo de Elementos Expuestos

Mencionar los principales elementos específicos en riesgo en el municipio. (Agregar filas de ser necesario).

Riesgo en infraestructura social	Edificaciones: a) Centros de salud b) Establecimientos educativos c) Establecimientos públicos
Riesgo en infraestructura de servicios públicos	Infraestructura: a) Acueducto b) Alcantarillado c) Redes eléctricas

Formulario C. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.	Escenario de riesgo por Inundaciones
	<i>Descripción breve del escenario.</i> Por la intensidad de las lluvias de los últimos años, los causes de los ríos y quebradas no dan abasto a la cantidad de agua de las precipitaciones, la cual corre sin control debido a que la capa de vegetación que la detenía ha sido destruida por la deforestación y uso inadecuado de maquinaria agrícola, causada por la actividad económica de vocación agrícola de los pobladores.
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):
2.	Escenario de riesgo por Deslizamientos
	<i>Descripción breve del escenario.</i> El municipio de Motavita ha sido deforestado continuamente para ampliar la frontera agrícola lo que ha conllevado a la saturación de los suelos en épocas de invierno, provocando el incremento de estos eventos principalmente en las áreas bajas del municipio.
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):
3.	Escenario de riesgo por Sequías
	<i>Descripción breve del escenario.</i> Debido al cambio climático que se vienen presentando durante los últimos año, en la actualidad en el municipio de Motavita se presenta una época seca fuerte durante los primeros meses del año, lo cual ha originado disminución en las fuentes de agua superficiales y subterráneas, fenómeno que afecta directamente el normal funcionamiento de los acueductos de las veredas y casco urbano, desarrollo de los cultivos y actividades agrícolas; de igual forma el crecimiento de praderas para el sostenimiento de los animales bovinos, ovinos y caprinos entre otros.
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):
4.	Escenario de riesgo por Incendios forestales
	<i>Descripción breve del escenario.</i> Las altas temperaturas, la presencia de fuertes vientos, la acumulación de material vegetal seco, las malas prácticas agrícolas y manos inescrupulosas incrementan favorecen la creación y proliferación de incendios forestales en épocas de verano, especialmente en las veredas del área centro del municipio.
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):
5.	Escenario de riesgo por Incendios estructurales
	<i>Descripción breve del escenario.</i> La gran mayoría de los incendios estructurales son provocados por el hombre, ya sea por negligencias, descuidos en el uso del fuego o por falta de mantenimiento de los sistemas eléctrico y de gas. Entre las principales causas de estos incendios se encuentran los accidentes domésticos, fallas eléctricas, manipulación inadecuada de líquidos inflamables, fugas de gases combustibles, acumulación de basura, velas y cigarros mal apagados, artefactos de calefacción en mal estado y niños jugando con fósforos, entre otros. Dentro del municipio no se cuenta con un grupo para la atención de las emergencias por incendios estructurales, adicional a esto existe una carencia de hidrantes que abarquen todos las áreas del casco
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Consolidado: CMGRD

	urbano.
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):
6.	Escenario de riesgo por aglomeración masiva de personas
	<i>Descripción breve del escenario.</i> En el municipio se realiza anualmente las tradicionales fiestas en honor a la Virgen de las Aguas patrona del municipio, de igual forma es tradicional celebrar las festividad de la Virgen de Carmen y el aguinaldo motavitense, eventos que atraen al casco urbano una gran cantidad de personas provenientes de las veredas y municipios cercanos. De igual forma es tradición celebrar festividades religiosas con aglomeración de públicos en las escuelas de cada una de las veredas del municipio. Las actividades programadas y realizadas dentro de estas festividades involucran la interacción de muchas personas, por lo que la organización y el control de la afluencia del público en algunas ocasiones se dificulta, ocasionando lesiones, desordenes, estampidas e inseguridad dentro de los asistentes.
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):
7.	Escenario de riesgo por sismos
	<i>Descripción breve del escenario</i> El municipio de Motavita al igual que los demás municipios que se encuentran ubicados en la cordillera oriental, están en permanente riesgo de ser afectados por los movimientos telúricos, esto incrementado por la cantidad de fallas geológicas que atraviesan el territorio. Otra situación que influye en la vulnerabilidad de las personas, son los tipos de construcción que obedecen a prácticas constructivas de principios de siglo, en los cuales no se contaba con metodologías sismo resistentes.
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5):

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “INUNDACION” (Fenómeno de la niña)

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIÓN No. 1		Se presenta en las partes más bajas, pedientes y pequeños valles a lo largo de la quebrada el infierno, vereda rista, vereda centro, en el río Farfacá límites con Tunja, sector frutillal, quebrada honda, vereda sote panelas en predios aledaños al río Pomeca. Estos fenómenos se presentaban cada 7 años, ahora en cada época de invierno debido a la mayor intensidad de las lluvias provocadas por el cambio climático.
1.1. Fecha: Segundo semestre de 2011	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: El incremento de caudales de ríos y quebradas destruye puentes y pontones (puente Restrepo) y destrucción de vías veredales (sector Santa clara y el molino, el pino) y erosión de suelos.	
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Tala árboles y bosques nativos, pérdida de la capa vegetal por malas prácticas agrícolas, en las rondas y cauces de ríos y quebradas.		
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: La comunidad en general que en aras de mejorar sus condiciones económicas, destruyen los recursos naturales y dejando el suelo desprotegido.		
1.5. Daños y pérdidas presentadas:	En las personas: Habitantes desalojados de sus predios por inminente inundación y por estar en zonas cercanas a las rondas de las quebradas.	
	En bienes materiales particulares: Viviendas desalojadas por estar en zonas cercanas a las rondas de las quebradas	
	En bienes materiales colectivos: Contaminación de las redes de acueductos, daños en vías, viviendas, cultivos y pastos	
	En bienes de producción: Disminución de producción de cultivos (papa como cultivo predominante) y producción ganadera (pérdida de pastos), imposibilidad de transporte de productos por daños en las vías.	
	En bienes ambientales: Colmatación de cauces de quebradas reservorios de agua.	
1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: Factores económicos por obtención de mejores rendimientos en la producción agrícola, mediante la ampliación de las fronteras agrícolas, lo que produce una importante reducción en los boques nativos y la capa vegetal dejando sin la posibilidad de la reducción de la velocidad y caudal de la escorrentía superficial.		

Fecha de elaboración:
Agosto de 2012

Fecha de actualización:
Julio de 2016

Consolidado por:
ALBERTO CETINA BARAJAS

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

1.7. Crisis social ocurrida: Imposibilidad de sacar productos al mercado, por bajas en la producción y falta de transporte por el mal estado de las vías.
1.8. Desempeño institucional en la respuesta: La administración municipal estuvo al tanto de la situación y colaboro para buscar soluciones a la crisis presentada.
1.9. Impacto cultural derivado: Cambio en las costumbres de siembra y ubicación de las viviendas

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: ALBERTO CETINA BARAJAS
---	--	--

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “INUNDACION”

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

Aumento de los caudales de las quebradas en épocas de fuertes lluvias que trae relación directa con la inundación de zonas planas y bajas del municipio, deslizamientos y problemas de inestabilidad de taludes de las vías, así como la socavación de estructuras como pontones, cunetas y alcantarillas.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

Deforestación e invasión de las rondas de ríos y quebradas.
Sedimentación y taponamiento de cauces o desagües naturales.
Presencia del fenómeno del niño.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

Deterioro del entorno de los cauces de escorrentía de aguas.
Uso inadecuado de maquinaria agrícola
Tala indiscriminada de árboles y bosques nativos.

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

Cultura campesina de invadir las rondas de los ríos y quebradas.

2.2. ELEMENOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

a) Incidencia de la localización:

Las zonas de inundación están localizadas en la parte plana y más baja del municipio, en donde están los suelos más fértiles y aptos para la agricultura.

b) Incidencia de la resistencia:

c) Incidencia de las condiciones socio-económicas de la población expuesta:

Es un fenómeno que afecta sanitaria y económicamente a toda la población del municipio de Motavita, que son susceptibles de recuperar, pero que afecta directamente su nivel de vida.

d) Incidencia de las prácticas culturales:

Las costumbres de algunos habitantes de construir sus viviendas y desarrollar sus cultivos y cuidado de animales en las riveras de ríos y quebradas por ser suelos fértiles, favorecen las afectaciones por lo cercanía a los cauces.

2.2.2. Población y vivienda:

- Veredas afectadas, Ristá, carbonera, salvial y sote panelas y pobladores que tienen su lugar de residencia y actividad económica en las rondas de ríos y quebradas (en el sector san Ricardo parte Norte de la ciudad de Tunja y parte plana del valle de sote panelas.)

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados

- Afectación de cultivos de papa, maíz, arveja y vías vehiculares de la red terciaria de todo el municipio.

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: ALBERTO CETINA BARAJAS
---	--	--

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:	
- Establecimientos educativos y red vial secundaria y terciaria del municipio.	
2.2.5. Bienes ambientales:	
Erosión y arrastre de suelos preparados para la siembra de cultivos.	
2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE	
2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:	En las personas: Afectación en la salud de los habitantes del sector al ser víctima del fenómeno natural.
	En bienes materiales particulares: Daños de viviendas y suelos aptos para cultivos y ganaderías.
	En bienes materiales colectivos: Afectación de vías y sistemas de acueductos
	En bienes de producción: Incremento en el desempleo por daños en cultivos
	En bienes ambientales: Deterioro de suelos por efecto de la erosión provocada por la escorrentía.
	2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:
Desplazamiento de los habitantes campesinos, por su afectación económica y cambio de vida.	
2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:	
Escases de recursos económicos para dar solución a las necesidades presentadas, especialmente sobre la red vial y la infraestructura de servicios públicos.	
2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES	
<ul style="list-style-type: none"> - Medidas basadas en el desempeño del CMGRD y la capacidad de reacción ante este evento. - Información a la comunidad afectada para que tomen las medidas pertinentes. - Aprobación de recursos económico para atender el evento. 	

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

En cabeza de la administración municipal se deben tomar las medidas necesarias con el fin de delimitar las rondas de ríos y quebradas, prohibir la actividad agrícola dentro de las mismas y adelantar proyectos de dragado de cauces sedimentados especialmente en la parte baja de la vereda carbonera y el valle de sote panelas.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) Evaluación del riesgo por “Inundación”
- b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención
- c) Aplicación de lo normado en el EOT

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad
- b) Instrumentación para el monitoreo
- c)

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a)
- b)
- c)

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> a) Dragado de ríos y quebradas b) Construcción de sistemas de recolección y almacenamiento de aguas lluvias c) Limpieza de alcantarillas, sumideros y desagües. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Monitoreo continuo del aumento de los caudales de los ríos, quebradas. b) Definición y restablecimiento de rondas
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> a) Respeto de rondas de ríos y quebradas b) Abstención de cultivar en zonas reconocidas históricamente por la inundación 	<ul style="list-style-type: none"> a) Información y capacitación a la comunidad sobre la existencia de la problemática b) Identificación y caracterización de sectores afectados histórico.
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	<ul style="list-style-type: none"> a) b) 	
3.3.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> a) Revegetalización y reforestación con especies nativas b) Canalización de aguas lluvias y construcción de drenajes. 	
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> a) Elaboración del plan de acción para fenómeno de la niña b) 	<ul style="list-style-type: none"> a) Capacitación a integrantes del CMGRD y comunidad en general sobre procesos de evolución del riesgo
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y	<ul style="list-style-type: none"> a) Fortalecimiento del recurso humano para la respuesta a emergencias. b) Organización e implementar comités comunitarios para la gestión del 	

Fecha de elaboración:
Agosto de 2012

Fecha de actualización:
Julio de 2016

Consolidado por:
ALBERTO CETINA BARAJAS

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

vulnerabilidad.	riesgo a partir de las Juntas de Acción comunal.
3.4.4. Otras medidas:	

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

- Fomento de adquisición de seguros de cosecha
- Fortalecimiento de fondo municipal de GRD

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:	<p>a) Preparación para la coordinación: juntas de acción comunal</p> <p>b) Sistemas de alerta: Aumento de lluvias y Monitoreo de fuentes</p> <p>c) Capacitación: a los integrantes del CMGRD y juntas de acción comunal</p> <p>d) Equipamiento: Maquinaria pesada para dragado y limpieza de drenajes.</p> <p>e) Albergues y centros de reserva:</p> <p>f) Entrenamiento:</p>
3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:	<p>a) Identificación de área y sitios de afectación histórica.</p> <p>b) Dragado y limpieza de drenajes</p> <p>c)</p>

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

- Esquema de Ordenamiento Territorial 2000
- Plan de desarrollo Municipal 2016-2019
- Mapa de amenazas del departamento de Boyacá (crepad 2005)
- Estudio de amenazas de riesgo por deslizamiento del municipio de Motavita.
- Información recogida de la comunidad e integrantes del comité de gestión del riesgo.

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: ALBERTO CETINA BARAJAS
---	--	--

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “DESLIZAMIENTOS” (Movimientos en masa)

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES		
SITUACIÓN No. 1	En este año se incrementaron los movimientos en masa localizado en las vías: veredas Ristá (vía el molino), carbonera (vía puente la balsa el infiernito)	
1.1. Fecha: finales de 2010 y comienzos de 2011	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: El incremento de lluvias ocasiona la saturación de los suelos, al igual que los periodos de sequía que ocasionan contracción de los suelos, ocasionando la aparición de grietas sobre el terreno las cuales se saturan en el siguiente periodo de lluvias.	
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Tala árboles y bosques nativos, pérdida de la capa vegetal por malas prácticas agrícolas, suelos escarpados.		
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: La comunidad en general que en aras de mejorar sus condiciones económicas, destruyen los recursos naturales y dejando el suelo desprotegido.		
1.5. Daños y pérdidas presentadas:	En las personas: Habitantes desalojados de sus predios por inminente zona de riesgo.	
	En bienes materiales particulares: Desalojo de viviendas por afectación estructural y peligro de colapso.	
	En bienes materiales colectivos: Vías de la red terciaria colapsadas y afectadas	
	En bienes de producción: Imposibilidad de trasporte de productos agrícolas por daños en las vías.	
	En bienes ambientales Arrastre de material vegetal nativo.	
1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <ul style="list-style-type: none"> - Construcción de obras en zonas de amenazas y riesgos sin los respectivos estudios - Suelos descarpados y de alta pendiente. 		
1.7. Crisis social ocurrida: Pérdida de viviendas lo cual ocasiona reubicación, demandando inversión de recursos que en la mayoría de los casos no están al alcance de los afectados. Imposibilidad de tránsito normal y transporte de productos agrícolas.		
1.8. Desempeño institucional en la respuesta: Se han realizado reuniones de carácter extraordinario del CMGRD para determinar las actuaciones a seguir (visitas		
Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: ALBERTO CETINA BARAJAS

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

técnicas de evaluación, órdenes de desalojo, inicio de procesos de estudio y diseños de medidas de mitigación.

1.9. Impacto cultural derivado:

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: ALBERTO CETINA BARAJAS
---	--	--

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “DESLIZAMIENTO”

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

Por la acción de las lluvias torrenciales y la intensidad de las mismas luego de un periodo de sequía, se afecta la estabilidad de una masa de tierra que ocasiona daños en vías, viviendas y predios en general.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

Deforestación
Explotación minera anti técnica e ilegal.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

Suelos sin protección vegetal.
Uso inadecuado de maquinaria agrícola

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

Cultura agrícola de trabajo sobre terrenos de altas pendientes, favoreciendo la exposición de los suelos a los agentes climáticos.

2.2. ELEMENOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

- a) Incidencia de la localización:**
Se afecta negativamente al estar ubicados en zonas de ladera donde fácilmente pueden ser afectados.
- b) Incidencia de la resistencia:**
- c) Incidencia de las condiciones socio-económicas de la población expuesta:**
- d) Incidencia de las prácticas culturales:**

2.2.2. Población y vivienda:

- Se han afectado varias viviendas en el área rural y urbana las cuales están en proceso de evaluación para viabilidad del proceso de desalojo y reubicación de sus habitantes.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

- Vía de acceso el molino – el pino
- Vía que comunica santa clara con los restaurantes
- Vía puente Restrepo el centro
- Vía el salvial – EDS la Colina
- Vía alto de sote - el crucero

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

2.2.5. Bienes ambientales:

- Pérdida de capa vegetal
- Desvió de corrientes de agua y desaparición de nacimientos

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:	En las personas: Posible pérdida de vidas por lo impredecible del fenómeno.
	En bienes materiales particulares: Pérdida de viviendas y suelos aptos para cultivos.
	En bienes materiales colectivos: Vías de comunicación de la red terciaria
	En bienes de producción: Cultivos
	En bienes ambientales: Deterioro de suelos y cuerpos de agua.

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:

Desplazamiento y reubicación de los habitantes campesinos, interrupción de la comunicación inter veredal y con la ciudad capital en algunos sectores.

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:

Los recursos dispuestos por la administración municipal no son suficientes para atender fenómenos de esta magnitud.

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

- Desplazamiento de funcionarios para atender de manera inmediata de los habitantes afectados.
- Verificación y cuantificación de la magnitud de los daños.
- Formulación de planes de recuperación y rehabilitación de las vías de comunicación.

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

Se deben adelantar proyectos de reforestación y conservación de suelos para ayudar a la protección de la capa vegetal existente en las zonas identificadas como vulnerables y con evidencias del inicio de la afectación. Por otra parte se deben adelantar los estudios de caracterización y diseño de obras de mitigación para los lugares identificados con presencia de fenómenos de remoción en masa.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:**

- a) Evaluación del riesgo por “ Deslizamiento”
- b) Realizar estudio geotécnico y geológico detallado
- c) Realizar estudio e inventario de fenómenos de deslizamiento y remoción en masa.

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad y la administración municipal
- b) Instrumentación para el monitoreo
- c)

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a)
- b)
- c)

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> a) Siembra de árboles en las áreas donde ocurrió el fenómeno b) Construcción de sistemas de control de aguas lluvias (zanjas de coronación) c) Diseño y construcción de obras mayores de control y mitigación. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Monitoreo continuo de los deslizamientos. b)
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> a) Abstención de cultivar en zonas identificadas con el inicio de fenómeno. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Información y capacitación a la comunidad sobre la existencia de la problemática b) Exigencia de la licencia de construcción y el certificado de uso recomendado del suelo
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	<ul style="list-style-type: none"> a) b) 	

3.3.4. Otras medidas:**3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)**

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> a) Revegetalización y reforestación con especies nativas b) Canalización de aguas lluvias y construcción de drenajes. 	
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> a) Elaboración de plan de acción contra la minería ilegal b) 	<ul style="list-style-type: none"> a) Capacitación a integrantes del CMGRD y comunidad en general sobre procesos de evolución del riesgo

Fecha de elaboración:
Agosto de 2012

Fecha de actualización:
Julio de 2016

Consolidado por:
ALBERTO CETINA BARAJAS

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	a) Fortalecimiento del recurso humano para la respuesta a emergencias. b) Organización e implementar comités comunitarios para la gestión del riesgo a partir de las Juntas de Acción comunal.	
3.4.4. Otras medidas:		

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

- Fortalecimiento de fondo municipal de GRD

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:	<p>a) Preparación para la coordinación: CMGRD</p> <p>b) Sistemas de alerta: Seguimiento a la aparición y evolución de grietas en las laderas con posible afectación</p> <p>c) Capacitación: a los integrantes del CMGRD y juntas de acción comunal</p> <p>d) Equipamiento:</p> <p>e) Albergues y centros de reserva:</p> <p>f) Entrenamiento:</p>
3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:	<p>a) Identificación de sitios de afectación y evaluación de la magnitud de la afectación.</p> <p>b) Diseño de obras de control y mitigación.</p> <p>c) gestión de recursos para ejecución de los proyectos de mitigación.</p>

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

- Esquema de Ordenamiento Territorial 2000
- Plan de desarrollo Municipal 2016-2019
- Mapa de amenazas del departamento de Boyacá (crepad 2005)
- Estudio de amenazas de riesgo por deslizamiento del municipio de Motavita.
- Información recogida de la comunidad e integrantes del comité de gestión del riesgo.

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: ALBERTO CETINA BARAJAS
---	--	--

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “INCENDIOS FORESTALES”

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIÓN No. 1		Incendio en la parte baja de la vereda el centro sector el infiernito
1.1. Fecha: comienzos de 2006	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Disminución de las lluvias, presencia del fenómeno del niño.	
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Quemas intencionales, incendios provocados, presencia de fuertes vientos y altas temperaturas.		
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: Habitantes de la comunidad en general, agricultores. Turistas en práctica de paseos de olla o caminatas por estos sectores aptos para dichas actividades.		
1.5. Daños y pérdidas presentadas:	En las personas: Ninguno	
	En bienes materiales particulares: Pérdida de espacios arbustivos en reforestaciones con fines económicos.	
	En bienes materiales colectivos: Ninguno	
	En bienes de producción: Pérdida de zonas de cultivo y bosques de explotación comercial.	
	En bienes ambientales: Pérdida de la capa vegetal y especies nativas, desplazamiento de animales y aves de su hábitad natural.	
1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: - Falta de atención oportuna por parte de los organismos de socorro y atención de emergencia. - Falta de organización y equipos para prestar ayuda por parte de la comunidad en general.		
1.7. Crisis social ocurrida: Ninguna		
1.8. Desempeño institucional en la respuesta: La administración municipal, policía nacional, integrantes de la comunidad y el cuerpo de bomberos de Tunja atendieron la emergencia.		
Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: CMGRD

1.9. Impacto cultural derivado:
Se impacta a la comunidad en aras de crear conciencia sobre las prácticas de quemas con fines agrícolas y la realización de quemas controladas de manera total.

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “INCENDIOS FORESTALES”

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

Se trata de eventos presentes principalmente en los periodos secos del año, se originan y crecen de manera rápida, arrasando a su paso con bienes y especies naturales, los cuales pueden llegar a afectar infraestructura de servicios, viviendas, cultivos, especies animales y hasta la vida de los pobladores dependiendo de la magnitud y eficiencia en el control por partes de los organismos de repuesta.

Las altas temperaturas, la presencia de fuertes vientos, la acumulación de material vegetal seco, las malas prácticas agrícolas y manos inescrupulosas; incrementan, favorecen la creación y proliferación de incendios forestales en épocas de verano, especialmente en las veredas del área centro del municipio.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

Quemas para adecuación de tierra para cultivo
 Quemas provocadas y malintencionadas
 Altas temperaturas
 Vientos fuertes

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

Desconocimiento por parte de la comunidad y agricultores de la normativa ambiental
 Costumbres en practicas agrícolas
 Cambios en las condiciones ambientales

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

Comunidad en general
 Cambio climático

2.2. ELEMENOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

a) Incidencia de la localización:
 El tipo de vegetación que existe en las laderas localizadas en la parte baja del municipio propicia la proliferación de incendios.

b) Incidencia de la resistencia:
 En épocas de verano los pastos y arboles tienden a secarse por lo que ofrecen un ambiente propicio como escenario de riesgo.

c) Incidencia de las condiciones socio-económicas de la población expuesta:

d) Incidencia de las prácticas culturales:

2.2.2. Población y vivienda:

- Veredas afectadas, Ristá, carbonera, salvial en donde las prácticas agrícolas inician con la quema de malezas para preparación de tierra.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

- Cultivos, pastos, reforestaciones con fines comerciales y vegetación nativa.

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:
Acueductos veredales y redes de energía.

2.2.5. Bienes ambientales:

- Afectación del ecosistema en general.

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:	En las personas: Posible pérdida de vidas por la magnitud del fenómeno y durante la atención de las emergencias.
	En bienes materiales particulares: Pérdida de viviendas, cultivos, cercas y vegetación en general.
	En bienes materiales colectivos: Redes eléctricas y redes de acueductos veredales
	En bienes de producción: Cultivos, bosques de aprovechamiento y pastos para ganados.
	En bienes ambientales: Ecosistema en general.

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:
Desplazamiento y reubicación de los habitantes campesinos, disminución de empleos por afectación de las actividades económicas, disminución de producción agrícola y ganadera.

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:
Por la necesidad de amplios recursos para entender la población afectada en programas de reconstrucción, reubicación y proyectos productivos.

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

- Desplazamiento de cuerpo de bomberos para atender de manera inmediata los incendios.
- Acompañamiento de la administración en la atención de emergencias.

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

Se deben adelantar programas de capacitación a la comunidad para la creación de conciencia ambiental y cambio en las costumbres sobre la realización de quemas para la preparación de tierras. Prohibición de realización de fogatas y quemas dentro de las actividades recreativas que se desarrollen en el territorio, especialmente en las épocas de verano.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:**

- a) Evaluación del riesgo por “ Incendios forestales”
- b) Capacitación a personal del cuerpo de bomberos sobre la presencia del fenómeno en el municipio
- c)

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad y la administración municipal
- b) Instrumentación para el monitoreo
- c) Conformación del sistema de alertas e información temprana.

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a) Dotación de equipos de comunicación
- b)
- c)

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> a) Capacitación de cambio de costumbres en la preparación de tierras. b) Control y acompañamiento a las prácticas recreativas y turísticas. c) 	<ul style="list-style-type: none"> a) Registro de incendios presentados con respectiva localización y causa. b)
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> a) Disponer de equipos y fuentes de agua para atención oportuna. b) Disponer de personal suficiente y capacitado para reacción con eficiencia. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Información y capacitación a la comunidad sobre la existencia de la problemática
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	<ul style="list-style-type: none"> a) b) 	
3.3.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> a) Prohibición de la realización de quemas de cualquier índole. b) Realización de campañas de recolección de residuos sólidos (botellas y vidrios) que puedan detonar incendios en las épocas de verano. 	
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> a) Elaboración de plan verano para afrontar el fenómeno del niño y los fenómenos asociados a este 	<ul style="list-style-type: none"> a) Capacitación a integrantes del CMGRD y comunidad en general.

Fecha de elaboración:
Agosto de 2012

Fecha de actualización:
Julio de 2016

Consolidado por: CMGRD

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

	b)	
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	a) Fortalecimiento del recurso humano para la respuesta a emergencias. b) Organización e implementar comités comunitarios para la gestión del riesgo a partir de las Juntas de Acción comunal.	
3.4.4. Otras medidas:		

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

- Fortalecimiento de fondo municipal de GRD

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:	<p>a) Preparación para la coordinación: CMGRD y Cuerpo de Bomberos</p> <p>b) Sistemas de alerta: Comunicación inmediata por medio de llamadas telefónicas.</p> <p>c) Capacitación: a los integrantes del CMGRD y juntas de acción comunal</p> <p>d) Equipamiento: Datación de equipo especializado para atención de incendios, máquina de bomberos, equipos de comunicación.</p> <p>e) Albergues y centros de reserva:</p> <p>f) Entrenamiento: Programado por parte del cuerpo de bomberos</p>
3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:	<p>a) Identificación de sitios de afectación y evaluación de la magnitud de la afectación.</p> <p>b) Registro en el RUD</p> <p>c) Gestión de recursos para ejecución de los proyectos de reconstrucción.</p>

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

<ul style="list-style-type: none"> - Esquema de Ordenamiento Territorial 2000 - Plan de desarrollo Municipal 2016-2019 - Mapa de amenazas del departamento de Boyacá (crepad 2005) - Estudio de amenazas de riesgo por deslizamiento del municipio de Motavita. - Información recogida de la comunidad e integrantes del comité de gestión del riesgo.

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: CMGRD
---	--	------------------------

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “INCENDIOS ESTRUCTURALES”

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIÓN No. 1	Incendio en vivienda rural en la vereda Ristá	
1.1. Fecha: comienzos de 2009	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Épocas secas y presencia tormentas eléctricas	
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Malas condiciones de las instalaciones eléctricas, falencias en la instalación de gasodomésticos, electrodomésticos y existencia de estufas de leña		
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: Habitantes de la comunidad en general.		
1.5. Daños y pérdidas presentadas:	En las personas: Ninguno	
	En bienes materiales particulares: Pérdida de viviendas, en su mayoría de construcción antigua.	
	En bienes materiales colectivos: Ninguno	
	En bienes de producción: Ninguno	
	En bienes ambientales: Ninguno	
1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <ul style="list-style-type: none"> - Falta de atención oportuna por parte de los organismos de socorro y atención de emergencia. - Falta de organización y equipos para prestar ayuda por parte de la comunidad en general. - Materiales de construcción de origen autóctono (madera, guadua, teja de barro) - 		
1.7. Crisis social ocurrida: Personas damnificada y con pérdida de sus pertenencias, muebles y enseres.		
1.8. Desempeño institucional en la respuesta: La administración municipal, policía nacional, integrantes de la comunidad y el cuerpo de bomberos de Tunja atendieron la emergencia.		

1.9. Impacto cultural derivado:

Se impacta a la comunidad en aras de crear conciencia sobre las prácticas de quemas con fines agrícolas y la realización de quemas controladas de manera total.
Se tiene disminución de los recursos y obligando a las familias afectadas a empezar de nuevo a trabajar y conseguir sus teneres.

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “INCENDIOS ESTRUCTURALES”

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

Es un fenómeno que rara vez se presenta dentro del municipio de Motavita, sin embargo se debe tener en cuenta por la gravedad que representa una vez se haga presente. La mayoría de las construcciones existentes en nuestro municipio no se han regido por el seguimiento a las normas técnicas de construcción y es normal constatar con conexiones anti técnicas, con materiales y aparatos deteriorados

Las estructuras de carácter oficial como son las instituciones educativas, el palacio municipal, la ese centro de salud y en general todas las estructuras existentes en el municipio no están dotadas de sistemas de alerta y atención de incendios.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

Crecimiento urbanístico desmedido
 Construcción sin cumplimiento de normas y especificaciones técnicas.
 Cambios en las condiciones ambientales

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

Comunidad en general
 Empresas prestadoras de servicios públicos domiciliarios
 Cuerpo de bomberos

2.2. ELEMENOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

a) Incidencia de la localización:

Ninguna

b) Incidencia de la resistencia:

Las estructuras que no cuentan con sistemas antiincendios y que presentan materiales muy combustibles (madera y guadua) favorecen la magnitud de los eventos.

c) Incidencia de las condiciones socio-económicas de la población expuesta:

La escasez de recursos hace que las construcciones en la mayoría de los casos sean de carácter empírico, con ausencia total de especificaciones técnicas.

d) Incidencia de las prácticas culturales:

Prácticas como cocinar con leña, realización de fogones y la iluminación con velas puede convertirse en algunos casos en factores detonantes de un evento de incendio.

2.2.2. Población y vivienda:

- En general este fenómeno puede afectar a toda la población y dentro de todo el territorio.

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:	
- Viviendas, empresas privadas y edificaciones públicas.	
2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:	
Establecimientos educativos, de salud, de gobierno.	
2.2.5. Bienes ambientales:	
Ninguno	
2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE	
2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:	En las personas: Posible pérdida de vidas por la magnitud del fenómeno y durante la atención de las emergencias.
	En bienes materiales particulares: Pérdida de viviendas e infraestructura.
	En bienes materiales colectivos: Redes eléctricas, redes de servicios.
	En bienes de producción: Establecimientos de comercio, empresas y microempresas.
	En bienes ambientales: Ninguno
2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: <i>(descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)</i>	
Desplazamiento y reubicación de los habitantes campesinos, disminución de empleos por afectación de las actividades económicas, disminución de producción agrícola y ganadera.	
2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:	
Por la necesidad de amplios recursos para entender la población afectada en programas de reconstrucción, reubicación y para recuperación de todas pertenencias existentes de manera normal en dentro de una edificación.	
2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES	
<i>(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)</i>	
<ul style="list-style-type: none"> - Desplazamiento de cuerpo de bomberos para atender de manera inmediata los incendios. - Acompañamiento de la administración en la atención de emergencias. 	

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: CMGRD
---	--	------------------------

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO**3.1. ANÁLISIS A FUTURO**

Se deben adelantar programas de capacitación a la comunidad para la creación de conciencia y cambio en las costumbres sobre la forma de construcción de viviendas y edificaciones en general.

Se debe adelantar programas de dotación de equipos contra incendios y programas de capacitación.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO**3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:**

- a) Evaluación del riesgo por “ Incendios estructurales ”
- b) Capacitación a personal del cuerpo de bomberos sobre la presencia del fenómeno en el municipio
- c)

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad y la administración municipal
- b) Instrumentación para el monitoreo
- c) Conformación del sistema de alertas e información temprana.

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a) Dotación de equipos a las estructuras
- b)
- c)

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> a) Capacitación de cambio de costumbres en la preparación de tierras. b) Control y acompañamiento a las prácticas recreativas y turísticas. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Registro de incendios presentados con respectiva localización y causa.
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> a) Disponer de equipos y fuentes de agua para atención oportuna. b) Disponer de personal suficiente y capacitado para reacción con eficiencia. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Información y capacitación a la comunidad sobre la existencia de la problemática
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.		
3.3.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> a) control de construcciones cumpliendo normas técnicas. 	
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> a) Dotar los edificios públicos de redes y equipos contra incendios. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Capacitación a integrantes del CMGRD y comunidad en general.
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	<ul style="list-style-type: none"> a) Fortalecimiento del recurso humano para la respuesta a emergencias. 	

Fecha de elaboración:
Agosto de 2012

Fecha de actualización:
Julio de 2016

Consolidado por: CMGRD

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

3.4.4. Otras medidas:

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

- Fortalecimiento de fondo municipal de GRD

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:	<p>a) Preparación para la coordinación: CMGRD y Cuerpo de Bomberos</p> <p>b) Sistemas de alerta: Comunicación inmediata por medio de llamadas telefónicas.</p> <p>c) Capacitación: a los integrantes del CMGRD y juntas de acción comunal</p> <p>d) Equipamiento: Datación de equipo especializado para atención de incendios, máquina de bomberos, equipos de comunicación.</p> <p>e) Albergues y centros de reserva: Se necesita habilitar o construir el albergue municipal</p> <p>f) Entrenamiento: Programado por parte del cuerpo de bomberos</p>
3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:	<p>a) Identificación de sitios de afectación y evaluación de la magnitud de la afectación.</p> <p>b) Gestión de recursos para ejecución de los proyectos de reconstrucción.</p>

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

- Esquema de Ordenamiento Territorial 2000
- Plan de desarrollo Municipal 2016-2019
- Mapa de amenazas del departamento de Boyacá (crepad 2005)
- Estudio de amenazas de riesgo por deslizamiento del municipio de Motavita.
- Información recogida de la comunidad e integrantes del comité de gestión del riesgo.

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: CMGRD
---	--	------------------------

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “AGLOMERACIONES DE PUBLICO”

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIÓN No. 1		Ferias y fiestas patronales del municipio de Motavita en honor a la virgen de las aguas, patrona del municipio.
1.1. Fecha: Último fin de semana de febrero de 2012	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Prácticas culturales y religiosas de tradición antigua.	
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Deficiencia en la infraestructura para la realización de eventos de cartear masivo. Falta de planeación y organización en cuanto a la atención de contingencias.		
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: Administración municipal Comité organizador o junta de ferias y fiestas Autoridades municipales		
1.5. Daños y pérdidas presentadas:	En las personas: Pérdidas de vidas humanas en riñas e incidentes aislados.	
	En bienes materiales particulares: Se presentan perdidas por hurtos a viviendas, vehículos y establecimientos.	
	En bienes materiales colectivos: Daños estructurales en infraestructura como el parque principal.	
	En bienes de producción: Ninguna	
	En bienes ambientales: Destrucción de árboles y materas del parque principal.	
1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <ul style="list-style-type: none"> - Falta de elementos de fuerza pública. - Falta de organización y logística. - Deficiencias de infraestructura para realización de eventos. 		
1.7. Crisis social ocurrida: Se pierde el interés por participar de las festividades y los eventos convocados por la administración municipal, de igual forma se incrementan las practicas violentes e ilícitas, por lo frecuencia de ocurrencia de estos eventos.		

Fecha de elaboración:
Agosto de 2012

Fecha de actualización:
Julio de 2016

Consolidado por: CMGRD

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

1.8. Desempeño institucional en la respuesta: La administración municipal, policía nacional, la ese centro de salud y el comité de logística atendieron las emergencias presentadas
1.9. Impacto cultural derivado: Se disminuye la creencia en cuanto a lo religioso y no se asiste a ninguna clase de evento.

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: CMGRD
---	--	------------------------

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “AGLOMERACIONES DE PUBLICO”

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

La administración municipal y algunos particulares celebran las tradicionales ferias y fiestas patronales en honor a la virgen de las aguas, patrona del municipio. Dichas festividades se desarrollan todos los años durante el último fin de semana del mes de febrero. Son tradicionales la celebración de caravanas, desfiles, misa campal, bautismos, primeras comuniones y confirmaciones, actividades lúdico recreativas, cabalgata, exposiciones agropecuarias, carreras atléticas, validas de ciclismo; todo lo anterior con la participación masiva de los habitantes de municipio y de turistas, visitantes de los municipios aledaños y principalmente habitantes de la ciudad de Tunja, quienes por la cercanía aprovechan para participar de todos los eventos artísticos, religiosos, culturales que se organizan durante los tres días del fin de semana.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

- Falta de elementos de fuerza pública.
- Falta de organización y logística.
- Deficiencias de infraestructura para realización de eventos.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

Cercanía con la ciudad capital.
Falta de sistemas de vigilancia.

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

Administración municipal.
Comité organizador o junta de ferias y fiestas.
Autoridades municipales.

2.2. ELEMENOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

a) Incidencia de la localización

El casco urbano del municipio de Motavita está situado a 3 km de la ciudad de Tunja, comunicado por medio de dos vías pavimentadas, por lo cual cuenta con un buen servicio de transporte, a costo moderado, hecho que permite o facilita que muchas personas visiten este municipio especialmente durante la realización de la fiestas, trayendo consigo a personas delincuentes que vienen a ejercer sus actividades delictivas aprovechando el descuido de los pobladores.

b) Incidencia de la resistencia:

Cuando los pobladores y asistentes a los eventos que se desarrollan, especialmente en horas de la noche, centran su estadía en el parque principal y tienen su atención prestada a los actos culturales, los delincuentes aprovechan para ejercer sus actividades.

c) Incidencia de las condiciones socio-económicas de la población expuesta:

En el caso de las viviendas del casco urbano, la mayoría adolecen de cerramiento y sistemas de seguridad, ya que los dueños no cuentan con recursos para dotar sus viviendas de estos elementos.

d) Incidencia de las prácticas culturales:

Por la costumbre de asistir a esta clase de practicas culturales

2.2.2. Población y vivienda:	
- Viviendas afectadas por hurtos en general.	
2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:	
- Establecimientos comerciales, infraestructura y vehículos oficiales.	
2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:	
Ninguno	
2.2.5. Bienes ambientales:	
Ninguno	
2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE	
2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:	En las personas: Posible pérdida de vidas o lesiones personales cuando se generan riñas o agresiones entre los asistentes.
	En bienes materiales particulares: <i>(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i> Hurtos a viviendas, vehículos, enseres domésticos.
	En bienes materiales colectivos: infraestructura y vehículos oficiales
	En bienes de producción: Ninguno
	En bienes ambientales: Ninguno
2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:	
Disminución en los asistentes a los eventos programados y pérdida de credibilidad en la administración municipal.	
2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:	
Podría ocasionarse la cancelación de la celebración de las ferias y fiesta, lo cual sería catastrófico para la parte social de la administración.	
2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES	
- Aumento de fuerza pública (policía y ejército.)	

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

Para la realización de las fiestas patronales y cualquier otro tipo de eventos de participación masiva se debe mejorar en la organización, mediante la realización de un completo plan de contingencias, de igual forma el municipio debe pensar en lugar adecuado para la realización de ferias y exposiciones que permita ejercer mayor control y la reducción de los escenarios de riesgo.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) Evaluación del riesgo por “Aglomeraciones de publico”
- b) Capacitación a personal de logística sobre la presencia del fenómeno en el municipio
- c)

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Montaje de Sistema de videocámaras.
- b)
- c)

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a) Dotación de equipos de comunicación
- b)
- c)

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Construcción del coliseo de ferias b) Elaboración y ejecución del plan de contingencias.	a)
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Aumento del pie de fuerza. b) Disponer de personal suficiente y capacitado para reacción con eficiencia.	a) Información y capacitación a la comunidad sobre la existencia de la problemática
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	a) b)	
3.3.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:		
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Elaboración del plan de convivencia y seguridad ciudadana b)	a) Capacitación a integrantes del CMGRD y comunidad en general.
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	a) b)	
3.4.4. Otras medidas:		

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: CMGRD
---	--	------------------------

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE	
3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:	<p>a) Preparación para la coordinación: CMGRD y Junta de fiestas</p> <p>b) Sistemas de alerta: Comunicación inmediata por medio de llamadas telefónicas.</p> <p>c) Capacitación: a los integrantes del CMGRD y Junta de fiestas.</p> <p>d) Equipamiento:</p> <p>e) Albergues y centros de reserva: Se debe contar con un albergue.</p> <p>f) Entrenamiento: Programado por parte del cuerpo de bomberos</p>
3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:	<p>a) Identificación de sitios de afectación y puntos de encuentro</p>

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

- Esquema de Ordenamiento Territorial 2000
- Plan de desarrollo Municipal 2016-2019
- Mapa de amenazas del departamento de Boyacá (crepad 2005)
- Estudio de amenazas de riesgo por deslizamiento del municipio de Motavita.
- Información recogida de la comunidad e integrantes del comité de gestión del riesgo.

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “SISMOS”

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

SITUACIÓN No. 1	El municipio de Motavita al igual que los demás municipios que se encuentran ubicados en la cordillera oriental, están en permanente riesgo de ser afectados por los movimientos telúricos, esto incrementado por la cantidad de fallas geológicas que atraviesan el territorio. Otra situación que influye en la vulnerabilidad de las personas, son los tipos de construcción que obedecen a prácticas constructivas de principios de siglo, en los cuales no se contaba con metodologías sismo resistentes.	
1.1. Fecha:	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación:	
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:		
<ul style="list-style-type: none"> - Minera ilegal. - Ampliación de la frontera agrícola. 		
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:		
Habitantes de la comunidad en general.		
1.5. Daños y pérdidas presentadas:	En las personas:	Ninguno
	En bienes materiales particulares:	Perdida de edificaciones
	En bienes materiales colectivos:	Perdida de infraestructura de servicios
	En bienes de producción:	Perdida de infraestructura de las microempresas.
	En bienes ambientales:	Ninguna.
1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:		
<ul style="list-style-type: none"> - Falta de atención oportuna por parte de los organismos de socorro y atención de emergencia. - Falta de organización y equipos para prestar ayuda por parte de la comunidad en general. 		
1.7. Crisis social ocurrida:		
Por desabastecimiento general de viveres, colapso de redes de servicios, congestión el centro hospitalario y falta de sitios de albergue o reubicación.		

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

La administración municipal, el comité de gestión del riesgo, policía nacional, integrantes de la comunidad y el cuerpo de bomberos de Tunja atendieron la emergencia.

1.9. Impacto cultural derivado:

La comunidad cambia la mayoría de sus costumbres, ya que se genera temor por un la presentación de un nuevo evento.

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: CMGRD
---	--	------------------------

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “SISMOS”

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

Se trata de un de los eventos de mayor impacto a nivel mundial, el cual ha producido las mayores pérdidas humanas y económicas. Por las características constructivas de las edificaciones, el municipio de Motavita está expuesto a sufrir grandes daños y pérdidas; ante la presencia de un fenómeno de mediana o gran intensidad

Pese a que la mayoría de los terrenos que conforman el área del municipio no tiene naturaleza de inestables y no poseen grandes pendientes, no está exento de la ocurrencia de un sismo, de tal escala que pueda afectar de manera considerable, la infraestructura particular y oficial con que se cuenta hoy día.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

Dinámica natural de las placas tectónicas de la tierra.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

Condiciones técnicas de la construcción de edificaciones
 Construcciones antiguas.

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

Comunidad en general
 Comité municipal de GRD.
 Organismos de socorro.

2.2. ELEMENOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

- a) Incidencia de la localización:**
 En general todo el territorio y su infraestructura esta en condición de amenaza
- b) Incidencia de la resistencia**
 La infraestructura del municipio no ofrece gran resistencia, ya que la gran mayoría de edificaciones tienen fecha de construcción anterior a 1998, de tal forma que no cumplen con parámetros mínimos de sismo resistencia. En la actualidad la mayoría de las nuevas edificaciones cumplen con la NSR-10.
- c) Incidencia de las condiciones socio-económicas de la población expuesta:**
 Las condiciones de pobreza, en donde el 99% de la población esta ubicados en el nivel 1 y 2 del sisben, hace que no se puedan invertir recursos onerosos por parte de los dueños a la hora de construir sus viviendas, igual pnorma se puede observar cuando se construyen infraestructuras para el funcionamiento de pequeñas empresas o para establecimientos de comercio.
- d) Incidencia de las prácticas culturales:**
 Ninguna.

2.2.2. Población y vivienda:	
- Se afecta todas y las veredas y habitantes.	
2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:	
- Infraestructura de pequeñas y medianas empresas.	
2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:	
Colegios, escuelas, templos, ese centro de salud, palacio municipal, coliseo municipal.	
2.2.5. Bienes ambientales:	
- Afectación del ecosistema en general.	
2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE	
2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:	En las personas:
	Posible pérdida de vidas por la magnitud del fenómeno, por colapso de estructuras
	En bienes materiales particulares:
	Perdida de viviendas e infraestructura de pequeñas y medianas empresas
	En bienes materiales colectivos
	Redes eléctricas y redes de acueductos veredales, edificio municipal, colegio, polideportivo cubierto, colegios y escuelas.
En bienes de producción:	
Pequeñas industria y establecimientos comerciales.	
En bienes ambientales.	
Ecosistema en general.	
2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:	
Desplazamiento y reubicación de los habitantes campesinos, disminución de empleos por afectación de las actividades económicas, disminución de producción agrícola y ganadera.	
2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:	
Por la pérdida de infraestructura básica para funcionamiento y por la necesidad de amplios recursos para entender la población afectada en programas de atención inmediata, reconstrucción, reubicación y proyectos productivos.	
2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES	
<ul style="list-style-type: none"> - Preparación para atención de desastres. - Realización de simulacro nacional de evacuación - Acompañamiento de la administración en la atención de emergencias. 	

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

Se deben adelantar estudios de evaluación de la vulnerabilidad sísmica de todas las edificaciones y control del cumplimiento de la norma de sismo resistencia mediante la exigencia y supervisión de la licencia de construcción.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:	3.2.2. Sistemas de monitoreo:
a) Evaluación del riesgo por “ Sismos” b) Capacitación a personal del cuerpo de bomberos sobre la presencia del fenómeno en el municipio c) Capacitación de sobre evacuación y rescate.	a) Instrumentación para el monitoreo c) Conformación del sistema de alertas e información temprana.
3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:	a) Dotación de equipos de comunicación b) c)

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Programa de capacitaciones b) Exigencia del trámite de la licencia de construcción. c)	a) b)
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Reforzamiento estructural de edificaciones b) Fortalecimiento de los organismos de rescate con equipos especializados	a) Información y capacitación a la comunidad sobre la existencia de la problemática
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	a) b)	
3.3.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Programa de capacitaciones b)	
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Realización de evaluación de la vulnerabilidad sísmica de las viviendas b)	a) Capacitación a integrantes del CMGRD y comunidad en general. b) Puesta en funcionamiento del albergue municipal.
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	a) Fortalecimiento del recurso humano para la respuesta a emergencias. b)	
3.4.4. Otras medidas:		

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: CMGRD
---	--	------------------------

- Fortalecimiento de fondo municipal de GRD	
3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE	
3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:	<p>a) Preparación para la coordinación: CMGRD y Cuerpo de Bomberos</p> <p>b) Sistemas de alerta: Comunicación inmediata por medio de llamadas telefónicas.</p> <p>c) Capacitación: a los integrantes del CMGRD y juntas de acción comunal</p> <p>d) Equipamiento: Datación de equipo especializado para atención de colapsos de edificaciones, máquina de bomberos, equipos de comunicación.</p> <p>e) Albergues y centros de reserva: Habilitación del albergue municipal</p> <p>f) Entrenamiento: Programado por parte del cuerpo de bomberos</p>
3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:	<p>a) Identificación de sitios de afectación y evaluación de la magnitud de la afectación.</p> <p>b) Registro en el RUD</p> <p>c) Gestión de recursos para ejecución de los proyectos de reconstrucción.</p>

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS	
<ul style="list-style-type: none"> - Esquema de Ordenamiento Territorial 2000 - Plan de desarrollo Municipal 2016-2019 - Mapa de amenazas del departamento de Boyacá (crepad 2005) - Estudio de amenazas de riesgo por deslizamiento del municipio de Motavita. - Información recogida de la comunidad e integrantes del comité de gestión del riesgo. 	

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por “SEQUIA”

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES	
SITUACIÓN No. 1	Disminución drástica de las precipitaciones que obedecen a la presencia del fenómeno del niño, lo cual afecto directamente los caudales de nacederos y el nivel de los reservorios fuente de abastecimiento de los acueductos veredales y municipal, de igual forma afectación en los cultivos ocasionando pérdida total y parcial en algunos casos. También se presentó disminución en el crecimiento de pastos para el sostenimiento de ganados en todo el territorio municipal.
1.1. Fecha: Segundo semestre de 2006	1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Largo periodo con ausencia de lluvias en todo el territorio de municipio, lo cual ocasionó disminución de agua para consumo humano, labores domésticas, actividades agrícolas y para la ganadería en general.
1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Cambio climático, aumento de temperaturas, deforestación y pérdida de la capa vegetal por malas prácticas agrícolas.	
1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: Productores agrícolas y totalidad de población de municipio.	
1.5. Daños y pérdidas presentadas:	En las personas: Falta de agua para consumo diario y para desarrollo de actividades en general.
	En bienes materiales particulares:
	En bienes materiales colectivos: Servicio de acueducto en pocas horas a la semana y algunos sectores con abastecimiento mínimo por medio de carro tanque.
	En bienes de producción: Disminución de producción de cultivos (papa como cultivo predominante) y producción ganadera (carne y productos lácteos)
	En bienes ambientales: Disminución de caudales en ríos, quebradas, reservorios y nacimientos de agua.
1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: Ampliación de fronteras agrícolas.	
1.7. Crisis social ocurrida: Cambio en las actividades y costumbres diarias por falta de agua para consumo humano y labores domésticas, pérdidas de cabezas de ganado y disminución en la producción agrícola y ganadera.	

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

1.8. Desempeño institucional en la respuesta: La administración municipal estuvo al tanto de la situación y colaboro para buscar soluciones a la crisis presentada.
1.9. Impacto cultural derivado:

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: CMGRD
---	--	------------------------

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR “SEQUIA”

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

Debido al cambio climático que se viene presentando en los últimos años y algunas prácticas inadecuadas del hombre han hecho que en la actualidad en el municipio se presente una época seca la cual ha originado disminución en las fuentes de agua para el consumo humano, fenómeno que afecta directamente el funcionamiento de acueductos, desarrollo de los cultivos agrícolas y praderas para el sostenimiento de los animales bovinos, ovinos y caprinos.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

Invasión de las fronteras agrícolas
Falta de conocimiento por parte de la comunidad en el uso recomendado del suelo

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

Cambio climático
Proceso inadecuado de bombeo de agua

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

Administradores de acueductos municipales
Administración municipal

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

a) Incidencia de la localización:

Los nacimientos de agua están ubicados en las partes altas del territorio y a la vez allí a la vez allí están ubicados los suelos mmas aptos para la agricultura.

b) Incidencia de la resistencia:

Cada día están más expuestos

c) Incidencia de las condiciones socio-económicas de la población expuesta:

Es un fenómeno que afecta sanitaria y económicamente a toda la población del municipio de Motavita y que a pesar que ellos se pueden recuperar los afecta directamente en su nivel de vida.

d) Incidencia de las prácticas culturales:

Pequeños y medianos agricultores dedicados a la agricultura y ganadería.

2.2.2. Población y vivienda:

- Usuarios de los acueductos veredales, animales, pastos y cultivos

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *(identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)*

- Cultivos de papa, maíz, arveja, habas, fresas, crianza de ganados bovinos, ovinos y caprinos.

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

- establecimientos educativos, Ese centro de salud.

2.2.5. Bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

- ríos, nacimiento de agua y en general todo el territorio del municipio.

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:	En las personas:
	Falta de agua para consumo humano y labores domesticas
	En bienes materiales particulares:
	XXXXXX
	En bienes materiales colectivos:
	Epidemias y crisis en la prestación del servicio de acueducto
2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:	En bienes de producción
	Bajos rendimientos en la producción agrícola y ganadera, lo cual afecta la generación de empleo en la comunidad.
	En bienes ambientales
2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:	Disminución de los caudales en ríos y quebradas, nacimientos de agua, empobrecimientos de suelos y deterioro del ecosistema en general.
	Problemática en todos los sectores porque no se dispone de los recursos económicos para dar solución a las necesidades presentadas.

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:

Bajo nivel de vida de la población

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:

Problemática en todos los sectores porque no se dispone de los recursos económicos para dar solución a las necesidades presentadas.

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)

Adquisición de algunos predios de interés hídrico por parte del municipio, Corpoboyacá y departamento de Boyacá.

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

En cabeza de la administración municipal se deben tomar las medidas necesarias con el fin de preservar y conservar las fuentes hídricas existentes, para asegurar la prestación del servicio de acueducto. De igual forma la administración municipal debe encaminar sus esfuerzos en la identificación y consecución de fuentes alternas de abastecimiento de agua potable y para actividades agropecuarias.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:	3.2.2. Sistemas de monitoreo:
a) Evaluación del riesgo por “Sequia” b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención c) aplicación de lo normado en el EOT	a) Sistema de observación por parte de la comunidad b) Instrumentación para el monitoreo c)
3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:	a) b) c)

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Protección de fuentes de agua b) Compra de predios de interés hídrico c) campañas de reforestación	a) Monitoreo continuo de la disminución de los caudales de los ríos, quebradas y nacimientos b)
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Reactivación de pozos profundos b) Campañas de uso eficiente de aguas	a) b)
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	a) Búsqueda de fuentes alternas y externas de abastecimiento. b)	
3.3.4. Otras medidas:		

3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Puesta en marcha el plan Maestro de Acueducto b) Construcción de acueducto regional	a) Estudios para construcción de un nuevo sistema de acueducto b)
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) b)	a) Capacitación a integrantes del CMGRD y comunidad en general sobre procesos de evolución del riesgo
3.4.3. Medidas de de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.	a) Fortalecimiento del recurso humano para la respuesta a emergencias. b) Organización e implementar comités comunitarios para la gestión del riesgo a partir de las Juntas de Acción comunal.	
3.4.4. Otras medidas:		

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

- Fomento de adquisición de seguros de cosecha
- Fortalecimiento de fondo municipal de GRD

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:	a) Preparación para la coordinación: juntas administración de acueductos b) Sistemas de alerta: Disminución de lluvias y Monitoreo de fuentes c) Capacitación: a los integrantes del CMGRD y juntas administradoras de acueductos d) Equipamiento: e) Albergues y centros de reserva: f) Entrenamiento:
3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:	a) Identificación de fuentes alternas. b) Proyectos de construcción de reservorios de aguas lluvias. c)

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

- Esquema de Ordenamiento Territorial 2000
- Plan de desarrollo Municipal 2016-2019
- Mapa de amenazas del departamento de Boyacá (crepad 2005)
- Estudio de amenazas de riesgo por deslizamiento del municipio de Motavita.
- Información recogida de la comunidad e integrantes del comité de gestión del riesgo.

Fecha de elaboración: Agosto de 2012	Fecha de actualización: Julio de 2016	Consolidado por: CMGRD
---	--	------------------------

2.

COMPONENTE PROGRAMÁTICO

2.1. Objetivos

2.1. OBJETIVOS

2.1.1. Objetivo general

Contribuir al desarrollo social, económico y ambiental sostenible del municipio de Motavita por medio de la reducción del riesgo asociado con fenómenos de origen natural, del cambio climático, socio-económico, tecnológico y antrópico, así como la prestación efectiva de los servicios de respuesta y recuperación en caso de desastre, en el marco de la gestión integral del riesgo.

2.1.2. Objetivos específicos

1. Formular, ejecutar y hacer seguimiento de acciones sobre los escenarios de riesgo identificados en el marco de la gestión de riesgo municipal.
2. Reducir los niveles de riesgo basado en los daños, pérdidas sociales, económicas y ambientales que se pueden presentar en los diferentes escenarios de riesgo presentes en el territorio de Motavita.
3. Optimizar la respuesta en casos de emergencia y desastre.
4. Establecer un programa de fortalecimiento del CMGRD y los cuerpos de prevención y atención de desastres de la jurisdicción
5. Diseñar los mecanismos de divulgación y ejecución del PMGRD ante las juntas de acción comunal y comunidad en general

2.2. Programas y Acciones

Programa 1. CONOCIMIENTO GENERAL	
1.1.	<i>ESTUDIO DE ZONIFICACION AMENAZAS Y EVALUACION DE VULNERABILIDADES</i>
1.2.	<i>IMPLEMENTACION DE PROCESOS DE MONITOREOS Y REGISTRO DE EVENTOS</i>
1.3.	<i>PROGRAMA DE CAPACITACION, CONCIENTIZACION, SOCIALIZACION DE PROYECTOS, PROGRAMAS Y NORMATIVA</i>

Programa 2. REDUCCION DEL RIESGO	
2.1.	<i>COMPRA DE PREDIOS DE INTERES HIDRICO</i>
2.2.	<i>PROGRAMAS DE REFORESTACION</i>
2.3.	<i>CONSTRUCCION DE RESERVORIOS DE AGUA LLUVIA</i>
2.4.	<i>DISEÑO DE NUEVOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO</i>
2.5.	<i>DISEÑO Y CONSTRUCCION DE DRENAJES, FILTROS Y ESTRUCTURAS PARA ESTABILIZACION DE LADERAS</i>
2.6.	<i>REUBICACION DE VIVIENDAS SEGÚN CONCEPTO TECNICO</i>
2.7.	<i>DRAGADO Y LIMPIEZA DE DRENAJES, RIOS Y QUEBRADAS</i>

Programa 3. MANEJO DEL DESASTRE	
3.1	<i>CREACION DEL CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS</i>
3.2	<i>UBICACIÓN, DISEÑO Y CONSTRUCCION DEL ALBERGUE MUNICIPAL</i>
3.3	<i>CONSTRUCCION Y DOTACION DE BODEGA DE CONTINGENCIAS.</i>
3.4	<i>IMPLEMENTACION DE SISTEMA ALERTA, ALARMA, RUTAS DE EVACUACION Y PUNTOS DE ENCUENTRO</i>

Programa 4. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	
4.1.	<i>FORTALECIMIENTO DEL FONDO LOCAL PARA GESTION DE DESASTRES.</i>
4.2	<i>CAPACITACION Y FORTALECIMIENTO DEL CMGRD EN ATENCION DE EMERGENCIAS</i>
4.3	<i>ASEGURAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PUBLICA</i>

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Elaborado por: CMGRD

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

2.3. Formulación de Acciones

Son las medidas concretas que el Plan Municipal contempla para producir los resultados que el programa busca obtener y así cumplir los objetivos propuestos.

ACCION 1.1: ESTUDIO DE ZONIFICACION AMENAZAS Y EVALUACION DE VULNERABILIDADES		
1. OBJETIVOS		
<p>Obtener estudios técnicos mediante un SIG (Sistema de Información Geográfica), en donde se involucran aspectos como: Localización del peligro, intensidad, área de influencia, información histórica y estudios generales así como la probabilidad de ocurrencia del fenómeno o posible desarrollo en el futuro.</p>		
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN		
<p>El municipio de Motavita no cuenta con estudios técnicos que permitan conocer datos como la localización del peligro, intensidad, área de influencia, información histórica y la probabilidad de ocurrencia del fenómeno o posible desarrollo en el futuro, con el cual iniciar el diseño de proyectos y estrategias para mitigar los efectos ante la ocurrencia de un fenómeno.</p>		
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN		
<p>Realizar la contratación de un equipo profesional que haga la recolección de información y el correspondiente análisis e interpretación como insumo para la toma de decisiones por parte del CMGR y la administración municipal.</p>		
3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: DESLIZAMIENTO, INUNDACION, INCENDIOS FORESTALES Y SISMO	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: 1.CONOCIMIENTO GENERAL	
4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA		
4.1. Población objetivo: Totalidad del municipio	4.2. Lugar de aplicación: Todo el territorio	4.3. Plazo: (periodo en años) 1 año
5. RESPONSABLES		
5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: ADMINISTRACION MUNICIPAL		
5.2. Coordinación interinstitucional requerida:		
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS		
ESTUDIO DE: ZONIFICACIÓN DE AMENAZAS POR MOVIMIENTOS EN MASA, INUNDACIONES, INCENDIOS, SISMICIDAD Y EVALUACIÓN DE LA VULNERABILIDAD Y ESCENARIOS DE RIESGO PARA EL MUNICIPIO DE MOTAVITA”		
7. INDICADORES		
Numero de amenazas y escenarios de riesgo identificados y caracterizados.		
Fecha de elaboración: AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: JULIO DE 2016	Elaborado por: CMGRD

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

8. COSTO ESTIMADO
(Millones de pesos). 20 millones para el año 2016

Fecha de elaboración: AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: JULIO DE 2016	Elaborado por: CMGRD
---	--	----------------------

ACCION 1.2: IMPLEMENTACION DE PROCESOS DE MONITOREOS Y REGISTRO DE EVENTOS**1. OBJETIVOS**

Obtener datos históricos de eventos ocurridos en el territorio municipal; mediante la documentación y valoración de cada fenómeno, con el ánimo de tener una línea base y orientar los esfuerzos a los desastres que más han causado pérdidas a lo largo de la historia. De igual forma establecer el periodo de recurrencia de los fenómenos asociados con la intensidad de los mismos.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

La administración municipal no cuenta con una base de datos de eventos catastróficos ocurridos en su territorio, la cual le permita conocer datos como: magnitud del fenómeno, causas, pérdidas materiales y económicas, pérdidas humanas, mecanismos de atención, eficiencia en la respuesta y periodos de retorno.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

La administración municipal a través del CMGRD debe diseñar un sistema de registro de eventos, damnificados, perdidas, fechas de ocurrencia, mecanismos de atención, responsables, formas de mitigación y atención, etc. Lo anterior teniendo en cuenta como mínimo los escenarios de riesgo identificados y priorizados en el presente plan de gestión del riesgo.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

SEQUIA, DESLIZAMIENTO, INUNDACION, INCENDIOS FORESTALES, INCENDIOS ESTRUCTURALES, SISMO Y AGLOMERACIONES DE PERSONAS.

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

1.CONOCIMIENTO GENERAL

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Totalidad del municipio

4.2. Lugar de aplicación:

Todo el territorio

4.3. Plazo: (periodo en años)

1 año

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

ADMINISTRACION MUNICIPAL

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Registro técnicos y monitoreo de todos los eventos que ocurran en el territorio municipal

7. INDICADORES

Eventos registrados y monitoreados

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). 12 millones para el año 2016

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Elaborado por: CMGRD

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

ACCION 1.3: PROGRAMA DE CAPACITACION, CONSIENTIZACION, SOCIALIZACION DE PROYECTOS, PROGRAMAS Y NORMATIVA

1. OBJETIVOS

Realizar una serie de capacitaciones, jornadas de trabajo, socializaciones que permitan generar conciencia sobre las problemáticas presentadas y dotar a los diferentes actores identificados dentro de los escenarios de riesgo, de herramientas pedagógicas para el diseño e implementación de actividades de gestión del riesgo.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

La comunidad en general y en especial los actores e implicados dentro de los escenarios identificados, no han adquirido la conciencia sobre las afectaciones que se están causando por la realización de prácticas inadecuadas o costumbristas en cuanto a la forma de cultivar y tratar el medio ambiente.

De igual forma no existe la suficiente información y conciencia sobre el impacto y la forma de mitigación de los efectos del cambio climático.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Diseño de una serie de capacitaciones y campañas con la temática descrita anteriormente, las cuales deben ser dirigidas y orientadas por personas con suficiencia de conocimiento. Dirigidos a toda la comunidad organizados en grupos de acuerdo con cada temática y el grado de vulnerabilidad que presenten con respecto a cada escenario de riesgo.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: SEQUIA, DESLIZAMIENTO, INUNDACION, INCENDIOS FORESTALES, INCENDIOS ESTRUCTURALES, SISMO Y AGLOMERACIONES DE PERSONAS.	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: 1.CONOCIMIENTO GENERAL
--	--

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo: Totalidad del municipio	4.2. Lugar de aplicación: Todo el territorio	4.3. Plazo: (periodo en años) 6 años
--	--	--

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:
ADMINISTRACION MUNICIPAL (CMGRD)

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Personas, organizaciones y administración municipal preparadas para formular y desarrollar planes, programas y estrategias para la reducción y manejo de desastres.

7. INDICADORES

Fecha de elaboración: AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: JULIO DE 2016	Elaborado por: CMGRD
---	--	----------------------

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

Numero de capacitaciones y campañas desarrolladas Número de personas e instituciones capacitadas
8. COSTO ESTIMADO
(Millones de pesos). 12 millones para el año 2016

Fecha de elaboración: AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: JULIO DE 2016	Elaborado por: CMGRD
---	--	----------------------

ACCION 2.1: COMPRA DE PREDIOS DE INTERES HIDRICO**1. OBJETIVOS**

Aumentar la capacidad de producción y almacenamiento de agua en ecosistemas naturales existentes dentro de la topografía del municipio.

Realizar la protección y recuperación de fuentes hídricas afectadas por la mano de hombre.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

A través de los tiempos se han realizado actividades como el avance en las fronteras agrícolas en los causes y la destrucción de bosques nativos, lo cual ocasiona pérdida de la capacidad de almacenamiento y recarga de los acuíferos superficiales; generando la extinción y disminución de los caudales en nacedores y quebradas abastecedoras de acueducto veredales y los aljibes individuales.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Establecer una metodología para la convocatoria a personas interesadas en ofertar sus predios al municipio, valorar la importancia hídrica que representa cada uno de los predios ofertados, realizar el avalúo de acuerdo con la valoración y orden de importancia establecido, priorizar los recursos para la adquisición de predios de acuerdo con el avalúo, presentar proyecto de predios priorizados y avaluados a la corporación autónoma regional, gobernación de Boyacá y ministerios para adquisición de predios en nuestro municipio.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

SEQUIA, DESLIZAMIENTO E INUNDACION.

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

2. REDUCCION DEL RIESGO

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Totalidad del municipio

4.2. Lugar de aplicación:

Todo el territorio

4.3. Plazo: (periodo en años)

6 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

ADMINISTRACION MUNICIPAL

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

ADMINISTRACION MUNICIPAL – CORPOBOYACA – GOBERNACION DE BOYACA.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Aumento de las fuentes y caudales abastecedoras de agua dentro del municipio.

7. INDICADORES

Numero de Hectáreas adquiridas por año.

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). 240 millones para el año 2016

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Elaborado por: CMGRD

ACCION 2.2: PROGRAMAS DE REFORESTACION**1. OBJETIVOS**

Aumentar la capacidad de producción y almacenamiento de agua en ecosistemas naturales existentes dentro de la topografía del municipio.

Realizar la protección y recuperación de fuentes hídricas afectadas por la mano de hombre.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

A través de los tiempos se han realizado actividades como el avance en las fronteras agrícolas en los causes y la destrucción de bosques nativos, lo cual ocasiona pérdida de la capacidad de almacenamiento y recarga de los acuíferos superficiales; generando la extinción y disminución de los caudales en nacederos y quebradas abastecedoras de acueducto veredales y los aljibes individuales.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Identificar áreas públicas y privadas que pertenezcan a cuencas o áreas de interés hídrico, susceptibles de la realización de plantación de especies nativas que permitan su recuperación. Realización del establecimiento de arborizaciones con especies nativas de manera técnica, con el mantenimiento y protección que permitan su sobrevivencia ante los ataques de los factores climáticos y ganados de los pobladores vecinos.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

SEQUIA, DESLIZAMIENTO E INUNDACION.

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

1.REDUCCION DEL RIESGO

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Totalidad del municipio

4.2. Lugar de aplicación:

Todo el territorio

4.3. Plazo: (periodo en años)

6 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

ADMINISTRACION MUNICIPAL

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

ADMINISTRACION MUNICIPAL – CORPOBOYACA – GOBERNACION DE BOYACA.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Aumento de las áreas protegidas y aumento de caudales.

7. INDICADORES

Número de Hectáreas reforestadas y protegidas.

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). 120 millones para el año 2016

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Elaborado por: CMGRD

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

--

ACCION 2.3: CONSTRUCCION DE RESERVORIOS DE AGUA LLUVIA

1. OBJETIVOS

- **Obtener volúmenes de reserva de aguas lluvias que permitan enfrentar las épocas de pocas lluvias para el desarrollo de las actividades, domesticas, agrícolas y pecuarias.**
- **Controlar aguas de escorrentía superficial que causa erosión a las laderas desnudas que han dejado las actividades agrícolas.**

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN
--

En épocas de sequía no se cuenta con fuentes alternas de abastecimiento de agua, por lo que se hace necesaria la construcción de reservorios de gran tamaño que permitan obtener volúmenes de agua para atender necesidades múltiples durante la época de bajas precipitaciones. De igual manera la construcción de reservorios se ofrece como un medio de control y mitigación de las avenidas o crecientes de aguas lluvias que causan arrastre de suelos, taponamiento de cauces e inundaciones de las partes planas y bajas de las cuencas.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Diseño y construcción mediante la modalidad de subsidio de reservorios de agua lluvias en predios públicos o privados de acuerdos con las solicitudes, con la implementación de maquinaria del municipio, de la gobernación de Boyacá o mediante alquiler de particulares.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:
SEQUIA E INUNDACION.	2. REDUCCION DEL RIESGO

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo: Totalidad del municipio	4.2. Lugar de aplicación: Todo el territorio	4.3. Plazo: (periodo en años) 6 años
--	--	--

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:
ADMINISTRACION MUNICIPAL

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:
ADMINISTRACION MUNICIPAL – CORPOBOYACA.

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS
--

Mayores volúmenes de aguas lluvias almacenados

7. INDICADORES

Fecha de elaboración: AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: JULIO DE 2016	Elaborado por: CMGRD
---	--	----------------------

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

Numero de reservorios construidos, mantenidos o ampliados.
8. COSTO ESTIMADO
(Millones de pesos). 120 millones para el año 2016

Fecha de elaboración: AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: JULIO DE 2016	Elaborado por: CMGRD
---	--	----------------------

ACCION 2.4: DISEÑO DE NUEVOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO**1. OBJETIVOS**

- Identificar fuentes sustitutas o alternas de suministro de agua para el abastecimiento del casco urbano y de cada una de sus veredas.
-
- Diseñar los sistemas de transportes, tratamiento y distribución de agua para las nuevas fuentes identificadas.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Al no contar con una gran fuente abastecedora de los acueductos del área rural y tampoco para el casco urbano, el municipio de Motavita ha tenido que recurrir fuentes superficiales como son los nacaderos, que proporcionan caudales pequeños, de igual ha recurrido a la perforación de pozos profundos los cuales tampoco proporcionan caudales suficientes y algunos casos han colapsado o disminuido considerablemente sus caudales, por lo que se considera que Motavita no cuenta en la actualidad con fuentes abastecedoras suficientes para la demanda de la población.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Esta acción que tiene gran relevancia por la magnitud del problema que pretender atender, está encaminada a la identificación, caracterización, estudio y diseño de nuevas fuentes de abastecimiento que permitan alternar el suministro con las fuentes actuales, de tal forma que se pueda garantizar los caudales de consumo mínimos, durante las 24 horas al día, en cualquier época del año.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

SEQUIA

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

1. REDUCCION DEL RIESGO

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Totalidad del municipio

4.2. Lugar de aplicación:

Todo el territorio

4.3. Plazo: (periodo en años)

2 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

ADMINISTRACION MUNICIPAL

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

ADMINISTRACION MUNICIPAL – GOBERNACION DE BOYACA

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Identificación, caracterización, estudio y diseño de por lo menos 2 fuentes alternas de abastecimiento de agua potable.

7. INDICADORES

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Elaborado por: CMGRD

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

Numero de estudios y diseños realizados
8. COSTO ESTIMADO
(Millones de pesos). 100 millones para el año 2016

Fecha de elaboración: AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: JULIO DE 2016	Elaborado por: CMGRD
---	--	----------------------

ACCION 2.5: DISEÑO Y CONSTRUCCION DE DRENAJES, FILTROS Y ESTRUCTURAS PARA ESTABILIZACION DE LADERAS**1. OBJETIVOS**

- Realizar los estudios y diseños de las estructuras y/o trabajos de control y mitigación de movimientos en masa e inestabilidad de laderas.
- Gestionar o apropiar los recursos para la ejecución de los estudios y diseños producto del objetivo anterior.
- Construir las estructuras y obras de control de manera priorizada en consecuencia con la magnitud de la afectación.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

La administración municipal no cuenta con estudios y diseños técnicos que permitan establecer las opciones de atención y mitigación de los fenómenos de remoción en masa que está afectando varios puntos de la geografía del municipio en el área rural y también del casco urbano.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Con base en el estudio de amenazas y vulnerabilidad, se debe proyectar la realización de estudios y diseños técnicos y completos que permitan ejecutar obras para el control de los fenómenos de remoción en masa.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

DESLIZAMIENTO

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

2. REDUCCION DEL RIESGO

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Totalidad del municipio

4.2. Lugar de aplicación:

Sitio identificados y priorizados

4.3. Plazo: (periodo en años)

2 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

ADMINISTRACION MUNICIPAL

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

CONTROL DE LOS EFECTOS CAUSADOS POR LOS FENOMENOS PRESENTES

7. INDICADORES

NUMERO DE ESTUDIOS Y DISEÑOS REALIZADOS

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). 80 millones para el año 2016

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

ACCION 2.6: REUBICACION DE VIVIENDAS SEGÚN CONCEPTO TECNICO		
1. OBJETIVOS		
<ul style="list-style-type: none"> - Proteger la vida de las personas que tienen su lugar de habitación en zonas afectadas por fenómenos de remoción en masa e inundación. 		
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN		
<p>En la actualidad en jurisdicción del municipio de Motavita se han presentado múltiples afectaciones en viviendas por los fenómenos de remoción en masa y algunos por efectos de inundación y aguaceros fuertes; lo que se convierte en una amenaza para la integridad física y la vida de los moradores de estas viviendas que en la mayoría de los casos son de escasos recursos.</p>		
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN		
<p>Se realizarán visitas por parte de personal idóneo que evaluarán la existencia e intensidad de los fenómenos y de igual forma el grado de afectación de las viviendas, conceptuarán sobre la necesidad o no de la reubicación y demolición de las viviendas si llegara presentar riesgo de colapso. Para que el comité de GESTION DE RIESGO tome la decisión final y el camino a seguir dentro del proceso de reubicación.</p>		
C¿3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:	
DESLIZAMIENTO E INUNDACION.	2. REDUCCION DEL RIESGO	
4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA		
4.1. Población objetivo: Totalidad del municipio	4.2. Lugar de aplicación: Áreas identificadas	4.3. Plazo: (periodo en años) 3 años
5. RESPONSABLES		
5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: ADMINISTRACION MUNICIPAL		
5.2. Coordinación interinstitucional requerida: 		
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS		
Reubicación temporal y definitiva de familias en riesgo		
7. INDICADORES		
Número de familias reubicadas		
8. COSTO ESTIMADO		
(Millones de pesos). 60 millones para el año 2016		

Fecha de elaboración: AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: JULIO DE 2016	Elaborado por: CMGRD
---	--	----------------------

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

ACCION 2.7: DRAGADO Y LIMPIEZA DE DRENAJES, RIOS Y QUEBRADAS		
1. OBJETIVOS		
- Proporcionar mayor capacidad hidráulica a drenajes, quebradas y ríos del municipio de Motavita		
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN		
El constante arrastre de suelos por la escorrentía superficial hace que los cauces naturales de los drenajes se colmaten y pierdan su capacidad hidráulica, ocasionando represamientos y avalanchas con la presencia de fuertes lluvias, especialmente con la llegada del fenómeno de niña, las cuales de manera recurrente a la ciudad de Tunja. De igual forma se originan cambios en la trayectoria de los cauces lo cual afecta la dinámica fluvial normal y desestabiliza las laderas.		
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN		
Se realizara un proyecto de identificación de puntos críticos y se subsidiara el alquiler de máquinas tipo retroexcavadora para el dragado y limpieza de los cauces que presenten la problemática.		
3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:	
DESLIZAMIENTO E INUNDACION.	2. REDUCCION DEL RIESGO	
4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA		
4.1. Población objetivo: Totalidad del municipio	4.2. Lugar de aplicación: Partes bajas de las cuencas	4.3. Plazo: (periodo en años) 6 años
5. RESPONSABLES		
5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: ADMINISTRACION MUNICIPAL		
5.2. Coordinación interinstitucional requerida: ADMINISTRACION MUNICIPAL – COMITÉ DEPARTAMENTAL DE GESTION DEL RIESGO		
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS		
Disminución en los represamientos e inundaciones por taponamiento de cauces		
7. INDICADORES		
Metros lineales de cauces dragados o limpiados.		
8. COSTO ESTIMADO		
(Millones de pesos). 180 millones para el año 2016		

Fecha de elaboración: AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: JULIO DE 2016	Elaborado por: CMGRD
---	--	----------------------

ACCION 3.1: CREACION DEL CUERPO BOMBEROS VOLUNTARIOS**1. OBJETIVOS**

- Fortalecer los procesos de gestión del riesgo mediante la creación del cuerpo de bomberos voluntarios del municipio de Motavita.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

La falta de recursos y la existencia de un estudio técnico, económico y legal, no ha permitido que el municipio cuente con un cuerpo de bomberos con residencia dentro del municipio, por lo que ha tenido que recurrir a los servicios de cuerpos de bomberos de municipios cercanos como Tunja y Combita.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Formular el estudio técnico, económico, jurídico que permita la creación del cuerpo de bomberos voluntarios del Municipio de MOTAVITA y ponerlo en funcionamiento.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

SEQUIA, DESLIZAMIENTO, INUNDACION, INCENDIOS FORESTALES, INCENDIOS ESTRUCTURALES, SISMO Y AGLOMERACION DE PERSONAS.

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

3. MANEJO DEL DESASTRE

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Totalidad del municipio

4.2. Lugar de aplicación:

Todo el territorio

4.3. Plazo: (periodo en años)

2 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

ADMINISTRACION MUNICIPAL

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Creación del cuerpo de bomberos voluntarios de Motavita

7. INDICADORES

Cuerpo de bomberos creado

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). 20 millones para el año 2016

ACCION 3.2: UBICACIÓN, DISEÑO Y CONSTRUCCION DEL ALBERGUE MUNICIPAL**1. OBJETIVOS**

- Fortalecer los sistemas de atención y respuesta a emergencias, ya que en la actualidad se cuenta con un sitio destinado y adecuado para la ubicación de personas afectadas por eventos naturales.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

La falta de planeación en la gestión del riesgo no ha permitido que los sistemas de atención de emergencias se fortalezcan y cuenten con los elementos mínimos necesarios para prestar una adecuada atención.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Se debe iniciar por la ubicación de un que cumpla con características que permitan diseñar y desarrollar un proyecto de albergue municipal, que permita al CMGRD y a la administración municipal tener un lugar con condiciones mínimas para atender situaciones de emergencia en cuanto a la evacuación y atención de damnificados.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

DESLIZAMIENTO, INUNDACION, INCENDIOS FORESTALES, INCENDIOS ESTRUCTURALES, SISMO Y AGLOMERACION DE PERSONAS.

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

3. MANEJO DEL DESASTRE

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Totalidad del municipio

4.2. Lugar de aplicación:

Todo el territorio

4.3. Plazo: (periodo en años)

6 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

ADMINISTRACION MUNICIPAL

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

DOTAR AL MUNICIPIO DE UN ALBERGUE MUNICIPAL CONSTRUIDO Y DOTADO CON LAS HERRAMIENTOS Y CONDICIONES MINIMAS

7. INDICADORES

ALBRGUE CONSTRUIDO Y DOTADO

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). 120 millones para el año 2016

3.3 CONSTRUCCION Y DOTACION DE BODEGA DE CONTINGENCIAS.**1. OBJETIVOS**

- **Dar inicio a la organización de sistemas de atención de emergencias, mediante la organización de un lugar especializado y dotado con una serie de elementos que permita la reacción inmediata y eficaz ante la presencia de un evento adverso.**

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

En la actualidad la administración municipal y el concejo MGRD, posee algunas herramientas y maquinas con las que se atienden emergencias, pese a no contar con organismos de socorro con domicilio dentro del municipio; sin embargo la organización y almacenamiento de dichas herramientas no se puede realizar en un solo lugar ya que las bodegas del municipio son de mínima capacidad y se utilizan para guardas múltiples tipos de elementos, por lo cual se tiene una situación de desorden que en muchas ocasiones permite la perdida de elementos o la no disposición inmediata cuando se presenta la emergencia.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Se realizara la organización de un lugar que cumpla con características que permitan la organización y disposición de herramientas y equipos para la atención de emergencias, el cual estará administrado por el CMGRD de manera directa.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

DESLIZAMIENTO, INUNDACION, INCENDIOS FORESTALES, INCENDIOS ESTRUCTURALES, SISMO Y AGLOMERACION DE PERSONAS.

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

3 MANEJO DEL DESASTRE

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Totalidad del municipio

4.2. Lugar de aplicación:

Todo el territorio

4.3. Plazo: (periodo en años)

6 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

CMGRD

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

DISPOSICION DE EQUIPOS Y HERREMIENTAS DE MANERA EFICAZ Y ORGANIZADA.

7. INDICADORES

BODEGA DE CONTINGENCIA ORGANIZADA Y DOTADA.

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). 100 millones para el año 2016

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Elaborado por: CMGRD

Municipio de Motavita (Boyacá)	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------------	---

3.4 IMPLEMENTACION DE SISTEMA ALERTA, ALARMA, RUTAS DE EVACUACION Y PUNTOS DE ENCUENTRO.

1. OBJETIVOS

- Dar inicio a la organización de sistemas de atención de emergencias, mediante la implementación de un sistema de alerta, alarmas, rutas de evacuación y dotado con una serie de elementos que permita la reacción inmediata y eficaz ante la presencia de un evento adverso.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

En la actualidad la administración municipal y el concejo MGRD, no posee un sistema eficaz de información, aleta o alarma ante la presencia de un emergencia, de igual forma no se han diseñado y señalado las rutas de evacuación, protocolos de atención de emergencias, sitios de encuentro y general todas aquellos elementos que permitan estar preparados para una reacción y atención de emergencia de la mejor manera.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Se realizara de contratar una consultoría, que permita identificar los protocolos para la atención de emergencias de acuerdo a cada uno de los escenarios de riesgo identificados, y con la revisión y evaluación de las condiciones de la infraestructura existente y los responsables de la atención inmediata de cada uno de los casos; de tal forma que se cuente con una base de datos y los medios de comunicación eficientes para la respuesta.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: DESLIZAMIENTO, INUNDACION, INCENDIOS FORESTALES, INCENDIOS ESTRUCTURALES, SISMO Y AGLOMERACION DE PERSONAS.	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: 3. MANEJO DEL DESASTRE
--	--

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo: Totalidad del municipio	4.2. Lugar de aplicación: Todo el territorio	4.3. Plazo: (periodo en años) 2 años
--	--	--

5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

CMGRD

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

DISPOSICION DE PROTOCOLOS, BASES DE DATOS Y EQUIPOS DE COMUNICACIÓN ORGANIZADOS.

7. INDICADORES

SISTEMA DE INFORMACION Y ALERTA CONFORMADO.

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). 10 millones para el año 2016

Fecha de elaboración: AGOSTO DE 2012	Fecha de actualización: JULIO DE 2016	Elaborado por: CMGRD
---	--	----------------------

ACCION 4.1: FORTALECIMIENTO DEL FONDO LOCAL PARA ATENCIÓN DE DESASTRES**1. OBJETIVOS**

Contar con recursos para la ejecución de los programas y proyectos que se plantean en el presente documento en cuanto al conocimiento y reducción de los escenarios de riesgo, al igual que contar con disponibilidad para atención de las calamidades que se presenten.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

En múltiples ocasiones la falta de recursos se convierte en uno de los mayores obstáculos para realizar una efectiva atención de las emergencias y aun en la etapa de prevención también la inversión de recursos es muy limitada lo cual no permite hacer una adecuada labor de gestión del riesgo.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Corresponde a los integrantes de CMGRD presentar los proyectos de inversión para que la administración tenga las herramientas para gestionar y asignar recursos a los rubros que están orientados a la atención de toda la temática

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

SEQUIA, DESLIZAMIENTO, INUNDACION, INCENDIOS FORESTALES, INCENDIOS ESTRUCTURALES, SISMO Y AGLOMERACION DE PERSONAS.

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

4. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Totalidad del municipio

4.2. Lugar de aplicación:

Todo el territorio

4.3. Plazo: (periodo en años)

6 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

ADMINISTRACION MUNICIPAL

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Contar con un fondo con suficientes recursos que permita financiar programas y proyectos en gestión del riesgo

7. INDICADORES

Porcentaje de recursos aumentado con respecto al presupuesto oficial.

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). 120 millones para el año 2016

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Elaborado por: CMGRD

ACCION 4.2: PROGRAMA DE CAPACITACION Y FORTALECIMIENTO DEL CMGRD Y LOS ORGANISMOS DE SOCORRO**1. OBJETIVOS**

Dotar de herramientas de conocimiento a los integrantes del CMGRD, los organismos de prevención y atención de desastres y a la comunidad en general en temas de gestión del riesgo.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

La falta de conocimientos amplios sobre la forma de estructurar programas y proyectos que permitan conocer, reducir y tender los riesgos y emergencias que ocurran dentro del municipio, hace que la labor del comité de gestión del riesgo sea limitada y en muchas ocasiones sea netamente de atención de emergencias y reconstrucción; por lo que es importante que las personas responsables tengan la capacidad de proponer y organizar la actividades de gestión del riesgo de manera eficiente.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Se realizara una serie de capacitaciones orientadas a fortalecer el accionar del comité municipal de gestión del riesgo y los organismos de atención y prevención de desastres, al mismo tiempo que sirva de motivación para continuar con el trabajo que se viene realizando.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

SEQUIA, DESLIZAMIENTO, INUNDACION, INCENDIOS FORESTALES, INCENDIOS ESTRUCTURALES, SISMO Y AGLOMERACION DE PERSONAS.

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

4. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Totalidad del municipio

4.2. Lugar de aplicación:

Todo el territorio

4.3. Plazo: (periodo en años)

6 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

ADMINISTRACION MUNICIPAL

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Comité municipal de gestión del riesgo y personas capacitadas en temas de gestión del riesgo

7. INDICADORES

Numero de capacitaciones realizadas

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). 12 millones para el año 2016

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Elaborado por: CMGRD

ACCION 4.3: ASEGURAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PUBLICA**1. OBJETIVOS**

Realizar la protección de la administración municipal mediante el aseguramiento de su infraestructura, ante la posible ocurrencia de un siniestro, lo cual puede ocasionar un situación económica que pondría en riesgo la estabilidad de la administración municipal.

2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Por desconocimiento y falta de prevención de los riesgos que puede tener la infraestructura la administración municipal no viene realizando la adquisición de pólizas o seguros que le permitan asegurar y tener la protección financiera para la reconstrucción o recuperación de los bienes muebles e inmuebles y de infraestructura de servicios públicos en caso de ocurrencia de un fenómeno natural o un siniestro, lo que en la actualidad se podría catalogar como un riesgo financiero o económico.

3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Se deben realizar las correspondientes cotizaciones y las apropiaciones presupuestales para la adquisición de garantías para el aseguramiento de la mayor cantidad de edificaciones e infraestructura con que cuenta el municipio de Motavita.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

DESLIZAMIENTO, INUNDACION, INCENDIOS FORESTALES, INCENDIOS ESTRUCTURALES, SISMO Y AGLOMERACION DE PERSONAS.

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

4. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA**4.1. Población objetivo:**

Totalidad del municipio

4.2. Lugar de aplicación:

Todo el territorio

4.3. Plazo: (periodo en años)

6 años

5. RESPONSABLES**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:**

ADMINISTRACION MUNICIPAL

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:**6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Infraestructura municipal asegurada

7. INDICADORES

Numero de pólizas y monto de aseguramiento adquiridas.

8. COSTO ESTIMADO

(Millones de pesos). 60 millones para el año 2016

2.4. Resumen de Costos y Cronograma

Cada programa constituye un plan de acción dentro del Plan de Gestión del Riesgo.

Programa 1. CONOCIMIENTO GENERAL									
ACCIÓN		Responsable	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
1.1.	ESTUDIO DE ZONIFICACION AMENAZAS Y EVALUACION DE VULNERABILIDADES	CMGRD	20	20					
1.2.	IMPLEMENTACION DE PROCESOS DE MONITOREOS Y REGISTRO DE EVENTOS	CMGRD	12	2	2	2	2	2	2
1.3.	PROGRAMA DE CAPACITACION, CONSIENTIZACION, SOCIALIZACION DE PROYECTOS, PROGRAMAS Y NORMATIVA	CMGRD	12	2	2	2	2	2	2

Programa 2. REDUCCION DEL RIESGO									
ACCIÓN		Responsible	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
2.1.	COMPRA DE PREDIOS DE INTERES HIDRICO	ADMON	240	40	40	40	40	40	40
2.2.	PROGRAMAS DE REFORESTACION	ADMON	120	20	20	20	20	20	20
2.3.	CONSTRUCCION DE RESERVORIOS DE AGUA LLUVIA	ADMON	120	20	20	20	20	20	20
2.4.	DISEÑO DE NUEVOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO	ADMON	100	50	50				
2.5.	DISEÑO Y CONSTRUCCION DE DRENAJES, FILTROS Y ESTRUTUCTURAS PARA ESTABILIZACION DE LADERAS	ADMON	80	40	40				
2.6.	REUBICACION DE VIVIENDAS SEGÚN CONCEPTO TECNICO	ADMON	60	20	20	20			
2.7.	DRAGADO Y LIMPIEZA DE DRENAJES, RIOS Y QUEBRADAS	ADMOM	180	30	30	30	30	30	30

Fecha de elaboración:
AGOSTO DE 2012

Fecha de actualización:
JULIO DE 2016

Elaborado por: CMGRD

Programa 3. MANEJO DEL DESASTRE

ACCIÓN		Responsa ble	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
3.1.	<i>CREACION DEL CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS</i>	ADMON	20	15	5				
3.2.	<i>UBICACIÓN, DISEÑO Y CONSTRUCCION DEL ALBERGUE MUNICIPAL</i>	ADMON	120	20	20	20	20	20	20
3.3.	<i>CONSTRUCCION Y DOTACION DE BODEGA DE CONTINGENCIAS.</i>	ADMON	100	50	50				
3.4.	<i>IMPLEMENTACION DE SISTEMA ALERTA, ALARMA, RUTAS DE EVACUACION Y PUNTOS DE ENCUENTRO</i>	ADMON	10	5	5				

Programa 4. FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

ACCIÓN		Responsa ble	COSTO (millones)	Año 1	Año 2	Año 3	Año 4	Año 5	Año 6
4.1.	<i>FORTALECIMIENTO DEL FONDO LOCAL PARA GESTION DE DESASTRES.</i>	ADMON	30	5	5		5	5	5
4.2.	<i>CAPACITACION Y FORTALECIMIENTO DEL CMGRD EN ATENCION DE EMERGENCIAS</i>	CMGR	18	3	3	3	3	3	3
4.3.	<i>ASEGURAMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA PUBLICA</i>	ADMON	60	10	10	10	10	10	10