

Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres **CMGRD**

1. Alcalde Municipal:
2. Secretario de Planeación y Obras:
3. Secretario de Gobierno:
4. Secretario Agropecuario y de Ambiente:
5. Secretario de Desarrollo Económico y Social:
6. Secretario Administrativo y Financiero:
7. Gerente Edesvi:
8. Gerente E.S.E. Salud Municipal:
9. Comandante Cuerpo de Bomberos:
10. Presidente Junta de Defensa Civil:
11. Presidente Junta de Cruz Roja:
12. Comandante Local Policía Nacional:
13. Comandante del Ejército de la Zona:
14. Representante de CORMACARENA:
15. Rector Institución Educativa:
16. Directora de Núcleo Educativo:
17. Presidente Consejo Municipal de Planeación
18. Presidente JAC Urbano
19. Presidente JAC Rural:
20. Representante de Ecopetrol:
21. Representante de Edesa ESP:
22. Representante de EMSA ESP:
23. Representante Madigas ESP:

(Otros integrantes según la Ley 1523 de 2012, Artículo 28, Parágrafo 1)

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres

CONTENIDO

1. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.

COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

En este formulario se consolida información básica para tener una aproximación a la dinámica municipal. A.1. Descripción general del municipio: localización geográfica, extensión, población (urbana y rural), altitud, descripción del clima (temperatura, periodos lluviosos del año), relieve, cuerpos de agua (rurales y urbanos), contexto regional: macrocuenca, región geográfica, municipios vecinos. A.2. Aspectos de crecimiento urbano: año de fundación, extensión del área urbana, número de barrios, identificación de barrios más antiguos, barrios recientes, tendencia y ritmo de la expansión urbana, formalidad e informalidad del crecimiento urbano, disponibilidad de suelo urbanizable. A.3. Aspectos socioeconómicos: pobreza y necesidades básicas insatisfechas, aspectos institucionales, educativos, de salud, organización comunitaria, servicios públicos (cobertura, bocatomas, sitio de disposición de residuos sólidos, etc.), aspectos culturales. A.4. Actividades económicas: principales en el área urbana y rural. A.5. Principales fenómenos que en principio pueden representar amenaza para la población, los bienes y el ambiente.

El Municipio de Guamal Meta, según el Esquema de Ordenamiento Territorial, ha presentado antecedentes de Emergencias tanto a nivel urbano como rural. Los más conocidos son las inundaciones ocasionadas por los desbordamientos del río Guamal y sus afluentes Caño Camelias, Caño Negro; los ríos Orotoy y Humadea, este fenómeno se viene presentando desde tiempos remotos y ha afectado la comunidad urbana y rural del municipio especialmente los barrios de las Ferias, Las Villas y las veredas de Pio Doce, La Isla, El Carmen, Humadea y San Miguel.

Los incendios forestales, los sismos, los deslizamientos de masas, los vendavales, los derrames de hidrocarburos y la red del gasoducto son otros factores que han generado o pueden generar situaciones de emergencia en el municipio y en menor escala el conflicto armado o de orden público.

Gran número de fenómenos naturales de origen geológico, antrópicos causados por la tecnología, accidentales, hidrográfico, atmosféricos, sismos, inundaciones, vendavales, o potenciales eventos o provocadas por el hombre, son hechos que representan un peligro latente que se pueden tener como una amenaza para el tejido humano, su desarrollo social y económico del municipio de Guamal Meta.

El riesgo presente en varios escenarios del municipio es susceptible de mitigarse, si se entiende como el resultado de enlazar la amenaza y la vulnerabilidad de los elementos expuestos o el factor intrínseco de la severidad de los efectos sobre dichos elementos.

La construcción de obras de prevención y/o de mitigación, la reducción de la vulnerabilidad en lo social y físico sumados a la regulación del suelo, la planificación urbana y rural del municipio, la incorporación de la cultura de la prevención en los presupuestos de inversión y la puesta en marcha de los preparativos para al prevención y la atención de las emergencias, pueden reducir considerablemente los efectos que producen los eventos.

1 RESEÑA HISTORICA:

Los primeros pobladores de estas tierras fueron la tribu de los Achaguas que hacían parte del grupo Orinoco de la gran familia Arawac.

En la década de los 20 se establecieron unos alemanes en la parte baja de lo

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

que hoy es el municipio de Guamal más concretamente en el sector de la Cadena, posteriormente llegan algunos colonos que fueron creando el núcleo habitacional; entre estos colonos se cuentan los hermanos Alejandro y Jacinto Caicedo, posteriormente llegan otros colonos como son, Jesús Jiménez, Joaquín Lombana, Serafín Velásquez, y los hermanos Olmos; con el paso de los años a estos colonos se les unieron los llamados fundadores entre ellos los señores Pablo Moreno, Francisco Frías, Pedro Elías y José Aurelio Calderón.

El primer caserío se estableció en lo que hoy se conoce como Pueblo Viejo, con el nombre de Buenos Aires, el municipio de Guamal se empezó a construir por tolimenses, santandereanos y cundinamarqués.

En 1937 este asentamiento es erigido a categoría de Corregimiento ocupando el cargo el señor Luis A. Sarmiento y en este mismo año se eleva a Inspección de Policía perteneciente al municipio e San Martín de los Llanos.

Al comenzar la década de los 50 llega el cura monfortina Eliseo Achury Garavito, quien dio un gran impulso a la población y la bautizó como San Isidro de Guamal, en honor al patrono de los agricultores y Guamal por el Río que lo baña y por la gran cantidad de árboles que abundaban en la región.

En el año de 1956 mediante el Decreto Intendencia N° 299 de Noviembre 19 es elevado a la categoría de municipio, siendo protocolizado el 1 de Enero de 1957.

1.1.1 LOCALIZACIÓN:

El municipio de Guamal se encuentra localizado 3°52'50" de latitud norte y 73°46'10" longitud oeste, al suroccidente del departamento del Meta a 43 km de su capital Villavicencio; desde el cual se llega por vía pavimentada en buen estado. Su territorio pertenece geográficamente a la subregión del Piedemonte Llanero con un área de 785 km².

1.1.2 LÍMITES:

El municipio limita por el Norte con el municipio de Acacias, por el Oriente con el municipio de Castilla la Nueva, por el sur con los municipios de San Martín y Cubarral y por el Occidente con el Departamento de Cundinamarca.

1.1.3 RELIEVE:

La jurisdicción del municipio se divide en tres grandes ecosistemas, la cordillera, el piedemonte y la llanura.

La cordillera y el piedemonte se caracterizan por la deformación tectónica, con levantamiento, plegamiento y callamiento de las secuencias rocosas.

La llanura se caracteriza por su morfología plana y por estar constituida por depósitos a fluviales antiguos y recientes, formando niveles de terrazas separadas por escarpes de alturas variables.

1.1.4 POBLACION Y DIVISIÓN POLITICA:

La población del municipio de Guamal es de 10.384 habitantes distribuida 7.619 en el casco urbano y 2.765 en el área rural, con corte a Abril del año 2012.

Políticamente Guamal cuenta con 15 barrios en el casco urbano y con 17

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

veredas.

1.1.5 **ECONOMIA:**

La economía del municipio esta basada en la ganadería especialmente en el renglón de la lechería, la piscicultura, la avicultura y la porcicultura.

En la agricultura se destacan los cítricos y frutales, así mismo el cultivo de plátano y cacao.

En la industria su fuerte son los lácteos y un molino de arroz.

En el comercio se destacan los supermercados, heladerías, almacenes textiles, expendios de carnes, panaderías restaurantes, droguerías y las estaciones de combustibles.

Otro renglón importante en la economía es el turismo.

Unos de los renglones que mas divisas generan para el municipio es el COMPLEJO GANADERO.

Últimamente el municipio se ha visto beneficiado con el auge del petróleo, puesto que se han descubierto yacimientos de este elemento en la localidad, lo que ha generado que una serie de compañías utilicen la mano de obra de la comunidad mejorando de esta manera el nivel de vida para la población, pero generando conflictos sociales por el acceso a la mano de obra y por el papel que inicialmente jugaban las Juntas de Acción Comunal, adicionales a los problemas ambientales que se pueden generar.

1.1.6 **CLIMA:**

La altura máxima sobre el nivel del mar es el Cerro el Nevado de 4.560 metros, en la cabecera municipal tenemos una altura promedio de 518msnm.

El clima del municipio es tropical presenta pisos térmicos, su temperatura promedio en el sector plano del municipio es de 26.5 grados.

1.1.7 **HIDROGRAFIA:**

El Municipio de Guamal es rico en aguas y es por excelencia un laboratorio de agua, una de sus potencialidades es la oferta hídrica, si se tiene en cuenta que en el municipio encontramos grandes cuencas hidrográficas, como el río Guamal y el río Grande, estos tienen como tributarios los ríos San Vicente y el río Culebra que nacen el parque Natural de Sumapaz; por otro lado se tiene la cuenca del Guamal, el Orotoy y el río Humadea que hacen parte de la gran cuenca del río Meta, también se cuenta con una amplia red de caños que bañan todo el municipio.

1.1.8 **SERVICIOS PUBLICOS:**

El municipio cuenta con los servicios de:

ACUEDUCTO:

Acueducto con una planta de tratamiento que suministra el líquido tratado al 100% de la población urbana. Para la población rural el suministro del agua se hace por medio de acueductos Veredales que si bien no cuentan con planta de tratamiento, el agua suministrada es poco contaminada, el líquido es captado en un 93% en bocatomas del río Humadea (5 bocatomas incluyendo las del Municipio de castilla La Nueva) y una bocatoma en el río Orotoy. Ecopetrol a través de gestiones realizadas por la Actual Administración Municipal, ha

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

empezado a adquirir los predios ribereños de protección hídrica sobre todo el río Humadea.

ALCANTARILLADO:

El alcantarillado del municipio está conformada por una amplia red que transporta las aguas hervidas desde las viviendas hasta la planta de tratamiento donde reciben el tratamiento adecuado. Las aguas lluvias también son conducidas por reductores a el Río Guamal y Humadea. La cobertura en el sector urbano es del 98%.

El alcantarillado de aguas lluvias se encuentra en desarrollo, desde el año 2004, y a la fecha se encuentra distribuido en un 80% del casco urbano.

ALUMBRADO:

En materia de alumbrado el municipio es interconectado con la red nacional que suministra la energía a todo el municipio tanto urbano como rural.

La empresa encargada de suministrar la energía es EMSA su cobertura en el sector urbano es del 100 % y en lo rural es del 96%.

El alumbrado público se dio en concesión por 20 años a una empresa privada quien entró a operarlo desde el año 2011. La comunidad y la administración municipal actual, se encuentran buscando la manera de devolver el manejo de este recurso a control del Municipio. La cobertura de lámparas encendidas es del 70%.

ASEO:

La recolección de las basuras se realizan mediante un carro recolector con una disposición final en el relleno sanitario de Bioagícola en Villavicencio, esta recolección se realiza semanalmente, el servicio se presta únicamente en el casco urbano, y al centro poblado de Humadea.

TELEFONIA:

En materia de comunicaciones se cuenta con una amplia red de telefonía fija y móvil, también por Internet puesto que existen varios lugares destinados para este fin

GAS DOMICILIARIO:

El municipio actualmente está conectado a la red de gas domiciliario que suministra el servicio a un 70% de la población urbana. Se encuentra en proceso de diseño de acometidas para las veredas del Doce, Orotoy, Santa Bárbara, Santa Ana, el Encanto, El Danubio y el centro poblado de Humadea.

SALUD:

Para la prestación de la salud se cuenta con un Hospital de primer nivel que ofrece a la comunidad algunos servicios de salud, debido a que no presenta indicadores viables de habilitación.

La cobertura en salud es del 90%, mal atendida.

Solo se presta servicio de atención inicial de urgencias, debido a que no se encuentra disponible los recursos de habilitación.

En la actualidad el Municipio PERDIO LA CERTIFICACION EN SALUD (EVALUACIONES 2008 A 2011), POR SU POBRE DESEMPEÑO A NIVEL DE GESTION MUNICIPAL Y GESTION HOSPITALARIA.

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

EDUCACIÓN:

La educación tiene una cobertura del 95% para ello cuenta con una Institución educativa que ofrece desde el Preescolar hasta la media vocacional, para esto cuenta con tres sedes ubicadas en la zona urbana, en la parte rural cada una de las veredas cuentan con centro educativo.

La sede principal de Educación del Municipio se encuentra en proceso de demolición, para construcción de su primera fase, la cual se podrá entregar hasta finales del año 2012.

1.1.9 INSTITUCIONES:

El municipio de Guamal cuenta con una serie de Instituciones que prestan servicio a la comunidad entre ellas tenemos:

La Administración Municipal, el Hospital primer nivel de atención, La Policía Nacional, Las Instituciones Educativas, La Sede del Sena, El Complejo Ganadero, La Manga de Coleo, Entidades Financieras, Los Bomberos Voluntarios, La Defensa Civil, La Cruz Roja, ECOPETROL, CORMACARENA, MADIGAS, EDESA ESP, que se han comprometido con la Gestión del Riesgo.

1.1.10 ESQUEMA DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL:

A partir del año 2012 se inicia el proceso de reformulación del EOT, es la oportunidad de involucrar la gestión de riesgos como elemento coyuntural en la decisión de definir el futuro desarrollo del Municipio de Guamal.

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

En este formulario se aplican los criterios de la Tabla 1. Ejemplos de criterios de especificación de escenarios de riesgo; con el propósito hacer una identificación lo mas completa posible de los escenarios en el municipio. La identificación se hace mediante la mención de lo que sería el nombre del escenario.

B.1. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Fenómenos Amenazantes

Mencionar los escenarios de riesgo de acuerdo con los fenómenos que se consideren amenazantes en el municipio, precisando cuando se pueda: barrio, vereda, corregimiento, todo el centro urbano, cauce, etc. En cada fila considere las siguientes situaciones para hacer exhaustiva la identificación: 1) Fenómenos de los cuales hay eventos antecedentes; 2) Fenómenos de los cuales no hay eventos antecedentes pero según estudios se pueden presentar en el futuro; 3) Fenómenos de los que no hay antecedentes ni estudios pero que en la actualidad hay evidencias que presagien su ocurrencia. (Agregar filas de ser necesario).

Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológicos	Riesgo por: a) Inundaciones b) Avenidas torrenciales c) Movimientos en masas
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico	Riesgo por: a) Movimientos en masa b) Sismos
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico	Riesgo por: a) Incendios estructurales b) Derrames de hidrocarburos c) Fuga de gases y otros elementos químicos
Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional	Riesgo por: a) Fenómenos derivados de las aglomeraciones de público
Escenarios de riesgo asociados con otros fenómenos	Riesgo por: a) Incendios Forestales

B.2. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Actividades Económicas y Sociales

Mencionar las principales condiciones que en estas actividades pueden generar daño en las personas, los bienes y el ambiente. (Agregar filas de ser necesario).

Riesgo asociado con la actividad minera	Riesgo por: a) Transporte de productos tóxicos b) Incremento del flujo vehicular
Riesgo asociado con festividades municipales	Riesgo por: a) Intoxicación con licor adulterado b) Aglomeración masiva de personas c) Uso de artículos pirotécnicos

B.3. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Tipo de Elementos Expuestos

Mencionar los principales elementos específicos en riesgo en el municipio. (Agregar filas de ser necesario).

Riesgo en infraestructura social	Edificaciones: a) Hospital y/o centros de salud b) Establecimientos educativos c) establecimientos Municipales de Gobierno
Riesgo en infraestructura de servicios públicos	Infraestructura: a) Acueducto b) Alcantarillado c) Gas domiciliario

--	--

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

Formulario C. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

En este formulario se especifica el orden en que el CMGRD hará la respectiva caracterización de los escenarios identificados. Si bien es cierto que el CMGRD puede dar el mismo grado de importancia a varios escenarios, de todas maneras se debe discutir y definir un orden para el paso siguiente que es la caracterización. En este punto, con base en el formulario B, se pueden agrupar varios escenarios en uno o igualmente fraccionar escenarios. Para incluir los escenarios en este orden se consigna: a) Nombre del escenario; b) Descripción breve del escenario (cobrimiento geográfico, información sobre el fenómeno, actividades económicas, etc.); c) Definición de las personas encargadas de la recopilación de información y redacción final de los formularios 1 a 5 de caracterización del escenario. (Agregar filas de ser necesario).

1.	Escenario de riesgo por ESCENARIO HIDROMETEREOLÓGICOS: INUNDACION, AVALANCHAS TORRENCIALES Y MOVIMIENTOS EN MASA
	<p><i>Descripción breve del escenario.</i> Riberas de los ríos Guamal, Orotoy y Humadea, con énfasis especial a el área rural de la vereda la Isla, El Carmen, el Doce, Santa Bárbara y San Miguel y en el área urbana de barrio las Ferias, Las Villas, Pueblo Viejo y el Centro Poblado de Humadea. Presenta afectación de personas y daños económicos a labores de piscicultura, avicultura, agricultura y turismo. En el centro turístico y ambiental de Humadea, afecta vías y construcciones destinadas a la hotelería, restaurantes y otros de tipo turístico.</p>
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Defensa Civil, Cruz Roja, Presidente JAC y Bomberos.
2.	Escenario de riesgo por TRANSPORTE DE COMBUSTIBLES DERIVADOS DEL PETRÓLEO Y TRANSPORTE DE GAS DOMICILIARIO
	<p><i>Descripción breve del escenario.</i> Vías definidas por Decreto Municipal 032 de 2012 en la cual se definen las vías por las cuales se puede movilizar transporte de hidrocarburos y de otros elementos químicos. Incluye las Veredas del Encanto, Santa Bárbara, la Isla y Montecristo. Para el transporte del gas domiciliario a través de los gasoductos y líneas de distribución en el casco urbano y en las veredas del Municipio de Guamal.</p>
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Ecopetrol, Madigas, Defensa Civil, Cruz Roja y Bomberos.
3.	Escenario de riesgo GEOLOGICOS por SISMOS Y MOVIMIENTOS EN MASA
	<p><i>Descripción breve del escenario:</i> Ubicados principalmente en la Zona rural en Veredas de Piedemonte como: Monserrate, El Dorado, El Retiro, San Pedro, Montecristo y Santa Teresa.</p>
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Equipo, Defensa Civil, Cruz Roja, Bomberos, JAC Rural.
4.	Escenario de riesgo por INCENDIOS FORESTALES E INCENDIOS ESTRUCTURALES
	<p><i>Descripción breve del escenario:</i> Toda las zonas rurales del Municipio, debido a costumbres de quema de potreros para la siembra y al descuido al arrojar elementos del triangulo del fuego. Las construcciones antiguas del municipio cuentan con gran cantidad de elementos de combustión.</p>
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Defensa Civil, Cruz Roja, Bomberos y JAC Urbano.
5.	Escenario de riesgo por AGLOMERACIONES DE PERSONAS EN EVENTOS PÚBLICOS
	<p><i>Descripción breve del escenario:</i> El hecho de realizar diferentes festividades genera el riesgo de aglomeraciones, por lo que en cualquier evento de masas se deben establecer los Planes de Contingencia necesarios.</p>
	Integrantes del CMGRD responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Defensa Civil, Cruz Roja y Bomberos.

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por INUNDACION, AVALANCHAS TORRENCIALES Y MOVIMIENTOS EN MASA

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

1. Inundación de Sector Vereda El Carmen y Pueblo Viejo por Rio Guamal.

SITUACIÓN No. 1

1.1. Fecha: *Noviembre Diciembre de 2011.*

1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: **INUNDACION, AVALANCHAS TORRENCIALES Y MOVIMIENTOS EN MASA**

1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:

La ubicación de asentamientos humanos en zonas de alto riesgo.
La repentina inundación sin contar con canales de información de alerta temprana en la cordillera
El exceso de confianza de las familias, al no obedecer oportunamente la orden de desalojo.
La inadecuada dotación de los organismos de Socorro

1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:

Familias que residen en la margen de los ríos y en zonas de laderas inestables
Autoridades que no asumen la responsabilidad con las normas de urbanismo
Ganaderías ubicadas en las márgenes de los ríos y en zonas de laderas inestables
Los organismos de Socorro

1.5. Daños y pérdidas presentadas: (describir de manera cuantitativa o cualitativa)

En las personas: Muerte de menor de edad, lesiones a varios habitantes

En bienes materiales particulares: *Viviendas arrasadas. \$25.000.000*

En bienes materiales colectivos No se presento

En bienes de producción: *Cultivos destruidos, inventarios agropecuarios. \$10.000.000*

En bienes ambientales: No se presento.

1.5. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:

La ubicación de asentamientos humanos en zonas de alto riesgo.
La repentina inundación sin contar con canales de alerta temprana en la cordillera
El exceso de confianza de las familias, al no obedecer oportunamente la orden de desalojo.
La inadecuada dotación de los organismos de Socorro

1.7. Crisis social ocurrida: *Se le brindo a las personas atención de alimentación, albergues, atención en salud y ayudas psicológicas.*

1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

Los organismos de Socorro respondieron ante la emergencia con los medios disponibles y con la poca dotación que se les suministra.
Las Administraciones Municipales no han colaborado en dotación y formación con principios de inversión y no de gasto.
Las Autoridades Municipales e Guamal nunca han asumido su responsabilidad con las normas ambientales y de urbanismos, que definen la Gestión del Riesgo.
Las personas afectadas se encuentran en zona de altísimo riesgo. No se han reubicado ni reparado.

1.9. Impacto cultural derivado:

Siguen las familias ubicadas en estos sectores, en busca de conseguir una vivienda.

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**1. Inundación de Rio Humadea con daños a sector Turístico.****SITUACIÓN No. 2****1.1. Fecha:** Diciembre de 2011.**1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación:** INUNDACION**1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:**

La ubicación de asentamientos humanos en zonas de alto riesgo.
 La repentina inundación sin contar con canales de alerta temprana en la cordillera
 La no protección de las riberas. No cuenta este sector con gaviones recubiertos, que garanticen defensa de los negocios.

1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:

Familias que residen en la margen de los ríos
 Autoridades que no asumen la responsabilidad con las normas de urbanismo
 Ganaderías ubicadas en las márgenes de los ríos.
 Los organismos de Socorro

1.5. Daños y pérdidas presentadas:
(describir de manera cuantitativa o cualitativa)

En las personas: No se presento

En bienes materiales particulares: *Viviendas y negocios destruidos \$50.000.000*

En bienes materiales colectivos No se presento

En bienes de producción: *Inventario de menajes cocina. \$8.000.000*

En bienes ambientales: No se presento.

1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:

La ubicación de asentamientos humanos en zonas de alto riesgo.
 La repentina inundación sin contar con canales de alerta temprana en la cordillera

1.7. Crisis social ocurrida: No se presento.**1.8. Desempeño institucional en la respuesta:**

Los organismos de Socorro respondieron ante la emergencia con los medios disponibles y con la poca dotación que se les suministra.
 Las Administraciones Municipales no han colaborado en dotación y formación con principios de inversión y no de gasto.

1.9. Impacto cultural derivado:

Las familias se han organizado y han iniciado proyectos de protección de las riberas.

Fecha de elaboración:
 Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
 Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
 CON EL APOYO DEL CMGRD

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES**3. Inundación y Avalancha Rio Orotoy.****SITUACIÓN No. 3****1.1. Fecha:** Agosto de 2012.**1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación:** INUNDACION y Avalancha**1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:**

La ubicación de asentamientos humanos en zonas de alto riesgo.
 La repentina inundación sin contar con canales de alerta temprana en la cordillera
 La no protección de las riberas. No cuenta este sector con gaviones recubiertos, que garanticen defensa de los negocios.

1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:

Familias que residen en la margen de los ríos
 Autoridades que no asumen la responsabilidad con las normas de urbanismo
 Ganaderías ubicadas en las márgenes de los ríos.
 Los organismos de Socorro

1.5. Daños y pérdidas presentadas:
(describir de manera cuantitativa o cualitativa)

En las personas: No se presento

En bienes materiales particulares: *Viviendas y negocios destruidos \$20.000.000*

En bienes materiales colectivos No se presento

En bienes de producción: *Inventario de menajes cocina. \$4.000.000, en peces y estanques \$8.000.000*

En bienes ambientales: No se presento.

1.7. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:

La ubicación de asentamientos humanos en zonas de alto riesgo.
 La repentina inundación sin contar con canales de alerta temprana en la cordillera

1.7. Crisis social ocurrida: No se presento.**1.8. Desempeño institucional en la respuesta:**

Los organismos de Socorro respondieron ante la emergencia con los medios disponibles y con la poca dotación que se les suministra.
 Las Administraciones Municipales no han colaborado en dotación y formación con principios de inversión y no de gasto.

1.9. Impacto cultural derivado:

Las familias se han organizado y han iniciado proyectos de protección de las riberas.

Fecha de elaboración:
 Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
 Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
 CON EL APOYO DEL CMGRD

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INUNDACION, AVALANCHAS TORRENCIALES Y MOVIMIENTOS EN MASA

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *inundación en los Ríos Humadea, Guamal y Orotoy asociados a épocas de ola invernal, o por represamientos.*

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

Ola Invernal

Represamientos

Asentamientos humanos en zonas de riberas de los ríos y en zonas inestables de laderas

No protección de riberas con diques, gaviones etc., que garanticen su efectividad duradera.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

Deforestación de las zonas ribereñas

Ganadería intensiva a orilla de los ríos

Poco compromiso con reforestación y mantenimiento de áreas estratégicas ambientales

Reducida compra de terrenos para protección ambiental

Nuevos asentamientos humanos en zonas de riesgo

Autoridades laxas en aplicación de la normatividad urbanística

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

Funcionarios públicos permisivos y sin compromiso futuro

Administradores Municipales que no apoyan el fortalecimiento de las Unidades de Socorro

Comunidad que invade espacios públicos y de riesgo

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

a) Incidencia de la localización: *(Descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Asentamientos Humanos en Zonas ribereñas de alto riesgo y sin control estatal. Genera posibles pérdidas humanas.

Propietarios de predios ribereños con ganadería intensiva y sin protección de zonas reglamentadas por la ley.

b) Incidencia de la resistencia: *(Descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

La calidad del diseño de diques o de gaviones protectores de las riberas, expone a la población a sufrir pérdidas humanas y económicas.

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: *(descripción de cómo las condiciones sociales y económicas de la población expuesta la hace mas o menos propensa a resultar afectada, igualmente de cómo estas condiciones influyen en su capacidad de recuperación por sus propios medios)*

Las condiciones de pobreza y falta de oportunidades de las víctimas del conflicto Colombiano, las ubica en estas zonas de alto riesgo. Las aleja de la capacidad de respuesta estatal de orden social y cultural.

d) Incidencia de las prácticas culturales: *(identificación y descripción de prácticas culturales, sociales y/o económicas de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

El escaso nivel educativo y cultural de las personas en estos asentamientos en zonas de riesgo, las hace renuentes a buscar otros sitios de ubicación prefiriendo exponerse en busca de conseguir fácilmente accesos a vivienda para toda su familia. De igual manera el estado ha vendido la idea del negocio de ser

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

victima, lo que ha generado el fortalecimiento de estos asentamientos.

2.2.2. Población y vivienda: (barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)

El 25% de la población de la zona urbana de Guamal se encuentra expuesta (1.600), con énfasis en los Barrios Las Ferias. Las Villas y Centro.

Las veredas de mayor exposición son La Isla, El Carmen, San Miguel, Santa Bárbara, Humadea y Montecristo bajo

En la Vereda La isla las afectaciones son de orden económico por afectación agropecuaria y de los predios de los residentes.

En la Vereda El Carmen en riesgo se encuentra los habitantes de la ribera del río Guamal mano derecha aguas abajo sector del Puente sobre la vía Guamal San Martín, aproximadamente 25 casas con 98 personas, de ellas el 65% conformada por niños y adulto mayor. También presenta alta exposición las viviendas cercanas al Caño Negro, sector puente de lata vía Nacional y la Escuela Antonio José de Sucre. Los posibles afectados serían aproximadamente 86 personas, el 80% niños y niñas menores de 14 años.

En el sector de Santa Bárbara denominado Pozo Azul, el problema se eleva los fines de semana por su condición de zona turística, pudiendo albergar cerca de 2000 turistas, entre semana la afectación sería de cerca de 30 personas.

En el sector de Humadea, sitio turístico del Municipio y del Departamento, los fines de semana y con puente se pueden encontrar aproximadamente 5000 personas, entre semana el nivel de exposición es de solo 500 personas. También se afectaría la infraestructura turística del Centro poblado.

Existe la Escuela Nicolás de Federman con capacidad de 80 niños y niñas.

El sector de Montecristo bajo se afecta su vía de acceso por

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: (identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)

La afectación de la zona urbana comprende establecimientos de comercio, puentes y vías pavimentadas, en las veredas, adicional a los cultivos, también afectaría puentes, vías y establecimientos turísticos y fincas agropecuarias. La Subasta Ganadera y varias locaciones de Minería de Río.

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: (establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)

Cinco Instituciones Educativas se afectarían a saber: La del Carmen, la de Humadea, dos en el sector urbano y la Isla, con capacidad de 600 alumnos.

El complejo Ganadero de Guamal

2.2.5. Bienes ambientales: (cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)

El sector ubicado entre Humadea y Montecristo bajo se podría afectar, afectando zonas estratégicas ambientales.

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:

(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)

En las personas: (muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)
600 personas

En bienes materiales particulares: (viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)
100 viviendas y 50 vehículos por valor aproximado de \$6.000.000.000.

En bienes materiales colectivos: (infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)
Cinco escuelas, el Complejo ganadero y dos acueductos por valor aproximado de \$40.000.000.000

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

	En bienes de producción: (<i>industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.</i>) \$20.000.000.000
	En bienes ambientales: (<i>cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.</i>) Valores indeterminados
<p>2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: (<i>descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas</i>)</p> <p>Grave crisis social por el impacto de la afectación, desmotivación en inversión, y desvalorización de predios, construcciones y negocios.</p>	
<p>2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: (<i>descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita</i>)</p> <p>Alto desempleo y alta pobreza</p>	
<p>2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES</p>	
<p>(<i>Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.</i>)</p> <p>Diques en la ribera del río Guamal que ya colapsaron sin haber sido recibidos Año 2012 Cormacarena y Colombia Humanitaria</p> <p>Gaviones en la ribera del Guamal y el Humadea que han desaparecido Años 2000 a 2008 El Departamento, el Municipio y Cormacarena</p> <p>Algunas reforestaciones que hoy no existen 1985 a 2011. El Departamento, el Municipio y Cormacarena</p>	

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

- a) AMENAZA POR INUNDACION – AVALANCHAS TORRENCIALES Y MOVIMIENTOS EN MASA
 - 1. Pérdida de vidas Humanas
 - 2. Pérdidas económicas
 - 3. Pérdidas institucionales
- b) REDUCCION DE FACTORES
 - 1. Reubicación de viviendas
 - 2. Diseño y construcción de diques recubiertos
 - 3. Aplicación efectiva del EOT Municipal
- c) EVOLUCION FUTURA SIN INTERVENCION
 - 1. Pérdida de vidas Humanas
 - 2. Pérdidas económicas
 - 3. Pérdidas institucionales

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) Evaluación del riesgo por inundación, avalanchas torrenciales y movimientos de masa.
- b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención
- c) Elaboración del Panorama de Riesgos cuantitativo por Priorización (E – P – I)
- d) Elaboración de Mapa de Riesgo.

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad e información oportuna
- b) Instrumentación para el monitoreo
- c) Dotación de instrumentos de comunicación a las entidades de Socorro y a CMGR

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a) Socialización a toda la comunidad en riesgo
- b) Comunicación mediante cartillas o folletos
- c) Simulaciones y simulacros

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ul style="list-style-type: none"> a) Construcción de diques o gaviones recubiertos b) Centrar el río Guamal mediante dársenas, o piscinas para extracción de material de Río. 	<ul style="list-style-type: none"> a) Educación a los mineros sobre proceso de extracción de minería. b) Educación con minería tradicional sobre respeto de las normas de riberas del río.
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ul style="list-style-type: none"> a) Compra de predios ribereños y de alto riesgo para reforestación b) Reubicación de población en alto riesgo 	<ul style="list-style-type: none"> a) Sistema de monitoreo permanente y efectivo b) Socialización a la población en riesgo c) Realización de simulacros con la comunidad afectada
3.3.3. Medidas de efecto conjunto	a) Compra de predios ribereños y de alto riesgo para reforestación	

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

sobre amenaza y vulnerabilidad	b) Reubicación de población en alto riesgo c) Educación a los mineros sobre proceso de extracción de minería. d) Realización de simulacros con la comunidad afectada	
3.3.4. Otras medidas: Capacitación permanente de los Organismos de Socorro		
3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)		
<i>Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.</i>		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Exigir construcciones recubiertas y protegidas con conglomerados gigantes b) Seguimiento permanente con sanción a las empresas mineras que incumplan el proceso de centralización de Ríos.	a) Reuniones mensuales de seguimiento y acompañamiento al manejo de los ríos por parte de mineros.
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Prohibición de asentamientos humanos en zonas de alto riesgo b) Iniciar proceso de compra de predios en zonas de riesgo	a) Generar cultura de monitoreo b) Generar cultura de simulacros con población afectada
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	a) Iniciar proceso de compra de predios ubicados en riesgo con proceso de conservación o reforestación a fuentes hídricas, ribera de ríos, o zonas inestables. b) Seguimiento permanente a los Asentamientos en zonas de riesgo, para no permitir uno solo adicional. c) Generación de cultura de autocuidado	
3.4.4. Otras medidas: Dotación debida de las Entidades de Socorro		

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

- a) El mejor seguro es la normalización y aplicación del EOT, en su factor de Prevención de Riesgos.
- b) Acción oportuna y efectiva de la aplicación de la normatividad del EOT, con énfasis en recuperación del espacio público.
- c) Concientización de la población en causas, efectos y consecuencias de la prevención en gestión de riesgos.
- d) Elaboración veraz y oportuna de damnificados reales, evitando el negocio de permanecer en riesgo.

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:

(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).

a) Preparación para la coordinación:

Elaboración de la Estrategia para la respuesta a las emergencias, con participación de todos los miembros del CMGR

b) Sistemas de alerta:

Dotación de medios de comunicación, suficientes y acordes a la emergencia
 Capacitación y compromiso de la comunidad en sistemas de alerta

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

	<p>c) Capacitación: Programación de capacitaciones para Organismos de Socorro y para la comunidad en riesgo.</p> <p>d) Equipamiento: Dotación completa a cada organismo de Socorro</p> <p>e) Albergues y centros de reserva: Dotación de tres centros de albergue (Salones comunales y polideportivo Villa Olímpica Dotación del Centro de Reserva</p> <p>f) Entrenamiento: programación anual de Entrenamiento y simulacros</p>
<p>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i></p>	<p>a)Capacitación en Inventario de daños b)Capacitación en Inventario de afectados c) Dotación de albergues d)Equipos para Movimiento de escombros e) Apoyo psicológico f) Banco de tierras g) Proyectos de reubicación inmediata</p>

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por: TRANSPORTE DE COMBUSTIBLES DERIVADOS DEL PETRÓLEO Y TRANSPORTE DE GAS DOMICILIARIO

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

1. ACCIDENTE DE CARROTANQUES

SITUACIÓN No. 1

1.1. Fecha: Años 2010 A 2012

1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación TRANSPORTE DE COMBUSTIBLES DERIVADOS DEL PETRÓLEO Y TRANSPORTE DE GAS DOMICILIARIO

1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:

Estado de las Vías del Departamento
Mantenimiento inadecuado de los automotores
Inobservancia de la normatividad para transporte de derivados de hidrocarburos
Irresponsabilidad en el manejo de los automotores

1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:

Compañías Petroleras
Transportadores de gas domiciliario
Compañías de transporte

1.5. Daños y pérdidas presentadas:

(describir de manera cuantitativa o cualitativa)

En las personas: Lesiones a varias personas

En bienes materiales particulares: *daño de vehículos*

En bienes materiales colectivos No se presento

En bienes de producción: *Vehículos de transporte*

En bienes ambientales: Caños

1.6 Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:

Exceso de velocidad
Estado de las vías
Sobrecarga laboral
Falta de seguimiento a mantenimiento de vehículos

1.7. Crisis social ocurrida: *Se le brindo a las personas atención atención en salud.*

1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

Los organismos de Socorro respondieron ante la emergencia con los medios disponibles y con la poca dotación que se les suministra.
Las Administraciones Municipales no han colaborado en dotación y formación con principios de inversión y no de gasto.
Las Autoridades Municipales de Guamal poco han asumido su responsabilidad con las normas ambientales y de urbanismos, que definen la Gestión del Riesgo.

1.9. Impacto cultural derivado:

Perdidas de Empleos y alguna contaminación controlada

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR TRANSPORTE DE COMBUSTIBLES DERIVADOS DEL PETRÓLEO Y TRANSPORTE DE GAS DOMICILIARIO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: Los accidentes de este Escenario genera: Incendios, explosiones y contaminación de fuentes hídricas.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

Fallas tecno mecánicas
Exceso de velocidad
Fatiga por duración de jornadas de trabajo
Estado de las vías
Poca capacitación de conductores

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

Falta de seguimiento o inexistencia de programas de mantenimiento predictivo y preventivo
Falta de control de velocidad en vehículos
Poco control a jornadas de trabajo
Bajo mantenimiento de las vías

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

Funcionarios privados o públicos permisivos y sin compromiso futuro
Administradores Municipales que no apoyan el fortalecimiento de los controles de transporte
Conductores sin conciencia social y menos ambiental

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

a) Incidencia de la localización: *(Descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Zona geográfica con diversas fuentes hídricas que atraviesan las diferentes vías.
Construcciones sin el respeto por las normas viales

b) Incidencia de la resistencia: *(Descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

La calidad del material de los tanques o de los cilindros de gas, o el transporte en motocicletas incrementa los riesgos y las pérdidas.

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: *(descripción de cómo las condiciones sociales y económicas de la población expuesta la hace mas o menos propensa a resultar afectada, igualmente de cómo estas condiciones influyen en su capacidad de recuperación por sus propios medios)*

Las condiciones de pobreza y falta de oportunidades de las víctimas del conflicto Colombiano, las ubica en estas zonas riesgo.

Los subempleos, o la informalidad empresarial es producto de pocas oportunidades laborales

d) Incidencia de las prácticas culturales: *(identificación y descripción de prácticas culturales, sociales y/o económicas de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

El escaso nivel educativo y cultural de las personas, las hace renuentes a buscar otros sitios de ubicación prefiriendo exponerse en busca de conseguir fácilmente accesos a vivienda para toda su familia. De igual manera el estado ha vendido la idea del negocio de ser víctima, lo que ha generado el fortalecimiento de estos asentamientos, de la informalidad de los negocios.

2.2.2. Población y vivienda: *(barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

El 15% de la población de la zona urbana de Guamal se encuentra expuesta (1.600), con énfasis en los Barrios Las Ferias y Centro.

Las veredas de mayor exposición son Santa Bárbara, el Encanto, Montecristo y El doce

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *(identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)*

La afectación de la zona urbana comprende establecimientos de comercio, puentes y vías pavimentadas. En las veredas, adicional a los cultivos, también afectaría puentes, vías y establecimientos turísticos y fincas agropecuarias.

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

Una Institución Educativa se afectaría.

2.2.5. Bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Los ríos Guamal, Humadea, Orotoy y sus fuentes hídricas.

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:

(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)

En las personas: *(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)*
50 personas

En bienes materiales particulares: *(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)*
30 viviendas y 10 vehículos por valor aproximado de \$2.000.000.000.

En bienes materiales colectivos: *(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)*
Escuela y dos acueductos por valor aproximado de \$1.000.000.000

En bienes de producción: *(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)*
\$5.000.000.000

En bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*
Valores indeterminados por lo esenciales y no renovables a corto tiempo

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: *(descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)*

Grave crisis social por el impacto de la afectación, desmotivación en inversión, y desvalorización de predios, construcciones y negocios.

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

Alto desempleo y alta pobreza

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)

Alguna capacitación en seguridad vial, hace cerca de 7 años

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

TRANSPORTE DE COMBUSTIBLES DERIVADOS DEL PETRÓLEO Y TRANSPORTE DE GAS DOMICILIARIO

Perdida de vidas Humana
Perdidas económicas
Perdidas institucionales

REDUCCION DE FACTORES

Regulación de vías exclusivas
Control de velocidad vigilado
Control a programas de mantenimiento

EVOLUCION FUTURA SIN INTERVENCION

Perdida de vidas Humanas
Perdidas económicas
Perdidas institucionales

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

a) Evaluación del riesgo transporte de combustibles derivados del petróleo y transporte de gas domiciliario
b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención
c) Elaboración del Panorama de Riesgos cuantitativo por Priorización (E – P – I)
d) Elaboración de Mapa de Riesgo.

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

a) Sistema de observación por parte de la comunidad e información oportuna
b) Instrumentación para el monitoreo
c) Dotación de instrumentos de comunicación a las entidades de Socorro y a CMGR

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

a) Socialización a toda la comunidad en riesgo
b) Comunicación mediante cartillas o folletos
c) Simulaciones y simulacros

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Control al tipo de transporte de gas domiciliario	a) Control de velocidad b) Programas de mantenimiento verificables
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Reductores de velocidad b) Permiso especial para transporte de este material	a) Sistema de monitoreo permanente y efectivo b) Socialización a la población en riesgo c) Realización de simulacros con la comunidad afectada
3.3.3. Medidas de efecto conjunto	a) Programas de Mantenimiento con regulación del transporte y de las vías.	

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

sobre amenaza y vulnerabilidad	b) Realización de simulacros con la comunidad afectada	
3.3.4. Otras medidas: Capacitación permanente de los Organismos de Socorro		
3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)		
<i>Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.</i>		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Exigir vehículos dotados según exigencias de ley. b) Seguimiento permanente con sanción a las empresas transportadoras que incumplan horarios de trabajo y programas de mantenimiento.	a) Reuniones de capacitación seguimiento y acompañamiento.
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	Seguimiento permanente con sanción a las empresas transportadoras que incumplan horarios de trabajo y programas de mantenimiento.	a) Generar cultura de monitoreo b) Generar cultura de simulacros con población afectada
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	a) Vehículos dotados y mantenidos con conductores en permanente estado de alerta. b) Generación de cultura de autocuidado	
3.4.4. Otras medidas: Dotación debida de las Entidades de Socorro		

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

- El mejor seguro es la normalización y aplicación factores de Prevención de Riesgos.
- Acción oportuna y efectiva de la aplicación de la normatividad
- Concientización de la población en causas, efectos y consecuencias de la prevención en gestión de riesgos.
- Póliza todo riesgo para todo vehículo transportador con cobertura de seguro acorde a su impacto.

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i>	<p>a) Preparación para la coordinación: Elaboración de la Estrategia para la respuesta a las emergencias, con participación de todos los miembros del CMGR</p> <p>b) Sistemas de alerta: Dotación de medios de comunicación, suficientes y acordes a la emergencia Capacitación y compromiso de la comunidad en sistemas de alerta</p> <p>c) Capacitación: Programación de capacitaciones para Organismos de Socorro y para la comunidad en riesgo.</p> <p>d) Equipamiento: Dotación completa a cada organismo de Socorro</p>
---	---

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

	<p>e) Albergues y centros de reserva: Dotación de tres centros de albergue (Salones comunales y polideportivo Villa Olímpica Dotación del Centro de Reserva</p> <p>f) Entrenamiento: programación anual de Entrenamiento y simulacros</p>
<p>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i></p>	<p>a) Capacitación en Inventario de daños b) Capacitación en Inventario de afectados c) Dotación de albergues d) Equipos para Movimiento de escombros e) Apoyo psicológico f) Banco de tierras g) Proyectos de reubicación inmediata</p>

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por ESCENARIOS GEOLOGICOS POR SISMOS Y MOVIMIENTOS EN MASA

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

1. MOVIMIENTOS EN MASA VEREDAS EL DORADO Y MONSERRATE

SITUACIÓN No. 1

1.1. Fecha: AÑOS 2010 A 2012

1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: MOVIMIENTOS EN MASA

1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:

La ubicación de asentamientos humanos en zonas de alto riesgo.
La ola invernal
La tala de bosques
La ganadería intensiva

1.4 Actores involucrados en las causas del fenómeno:

Familias que residen en sectores de ladera
Autoridades que no asumen la responsabilidad con las normas de urbanismo
Ganaderías ubicadas en las márgenes de los ríos y en zonas de laderas
Comunidades que desforestan para pastorear, o para practicas inadecuadas de cultivos.

1.5. Daños y pérdidas presentadas:

(describir de manera cuantitativa o cualitativa)

En las personas: No se presento

En bienes materiales particulares: *Viviendas y negocios destruidos \$150.000.000*

En bienes materiales colectivos No se presento

En bienes de producción: *Inventario de galpones o establos y, en peces y estanques \$80.000.000*

En bienes ambientales: No se presento

1.8. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:

La ubicación de asentamientos humanos en zonas de alto riesgo.
La tala de bosques para ganaderías
La ola invernal

1.7. Crisis social ocurrida: Perdida de empleos

1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

Los organismos de Socorro respondieron ante la emergencia con los medios disponibles y con la poca dotación que se les suministra.
Las Administraciones Municipales no han colaborado en dotación y formación con principios de inversión y no de gasto.

1.9. Impacto cultural derivado:

Las familias se han ido reubicando.

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR ESCENARIOS GEOLOGICOS POR SISMOS Y MOVIMIENTOS EN MASA

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: *Movimientos de tierra causados por erosión y gran ola invernal.*

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

Ola Invernal
Represamientos
Asentamientos humanos en zonas inestables de laderas
No protección de bosques

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

Deforestación de las zonas de ladera
Ganadería intensiva en estas zonas
Poco compromiso con reforestación y mantenimiento de áreas estratégicas ambientales
Reducida compra de terrenos para protección ambiental
Nuevos asentamientos humanos en zonas de riesgo
Autoridades laxas en aplicación de la normatividad urbanística

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

Propietarios que deforestan
Agricultores con inadecuadas practicas agropecuarias

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD**2.2.1. Identificación general:**

a) Incidencia de la localización: *(Descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

Asentamientos Humanos en Zonas de alto riesgo y sin control estatal. Genera posibles pérdidas humanas. Propietarios de predios con ganadería intensiva y sin protección de zonas reglamentadas por la ley.

b) Incidencia de la resistencia: *(Descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

La calidad de los suelos erosionados por la deforestación expone a la población a sufrir pérdidas humanas y económicas.

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: *(descripción de cómo las condiciones sociales y económicas de la población expuesta la hace mas o menos propensa a resultar afectada, igualmente de cómo estas condiciones influyen en su capacidad de recuperación por sus propios medios)*

Las condiciones de pobreza y falta de oportunidades de las víctimas del conflicto Colombiano, las ubica en estas zonas de alto riesgo. Las aleja de la capacidad de respuesta estatal de orden social y cultural.

d) Incidencia de las prácticas culturales: *(identificación y descripción de prácticas culturales, sociales y/o económicas de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean mas o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)*

El escaso nivel educativo y cultural de las personas en estos asentamientos en zonas de riesgo, las hace renuentes a buscar otros sitios de ubicación prefiriendo exponerse en busca de conseguir fácilmente accesos a vivienda para toda su familia.

2.2.2. Población y vivienda: *(barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)*

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

En cuanto a sismos, aunque muy raros en este sector, estaría expuesta 10.314 personas.
Para los Movimientos de Masas, los riesgos más pronunciados se encuentran en las Veredas El Dorado y Monserrate, con 150 personas expuestas directamente.
En riesgo medio se encuentra las veredas san Pedro, el Retiro y Montecristo.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: *(identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)*

PARA SISMOS

La afectación de la zona urbana comprende viviendas, establecimientos de comercio e institucionales, puentes y vías pavimentadas.

En las veredas, adicional a los cultivos, también afectaría puentes, vías y establecimientos turísticos y fincas agropecuarias.

PARA MOVIMIENTOS EN MASA

Se afectaría la zona rural de las veredas mencionadas, con daños a viviendas, y negocios agropecuarios.

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

PARA SISMOS

Por la no exigencia de normatividad anti sísmica, el 50% del municipio se encuentra en riesgo.

PARA MOVIMIENTOS EN MASA

Afectaría a un acueducto veredal

2.2.5. Bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Suelos y bosques

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i> MOVIMIENTOS EN MASAS	En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i> 10 personas
	En bienes materiales particulares: <i>(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i> 3 viviendas y 1 vehículos por valor aproximado de \$80.000.000.
	En bienes materiales colectivos: <i>(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i> acueductos por valor aproximado de \$20.000.000
	En bienes de producción: <i>(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> \$20.000.000.000
	En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i> Valores indeterminados

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: *(descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)*

Crisis social por el impacto de la afectación, desmotivación en inversión, y desvalorización de predios, construcciones y negocios.

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: *(descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)*

Desempleo y alta pobreza

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

a) GEOLOGICOS por SISMOS Y MOVIMIENTOS EN MASA

1. Pérdida de vidas Humanas
2. Pérdidas económicas
3. Pérdidas institucionales

b) REDUCCION DE FACTORES

1. Reubicación de viviendas
2. Compra de los predios
3. Aplicación efectiva del EOT

c) EVOLUCION FUTURA SIN INTERVENCION

1. Pérdida de vidas Humanas
2. Pérdidas Económicas
3. Pérdidas institucionales

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) Evaluación del riesgo por sismos y Movimientos en masas
- b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención
- c) Elaboración del Panorama de Riesgos cuantitativo por Priorización (E – P – I)
- d) Elaboración de Mapa de Riesgo.

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad e información oportuna
- b) Instrumentación para el monitoreo
- c) Dotación de instrumentos de comunicación a las entidades de Socorro y a CMGR

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a) Socialización a toda la comunidad en riesgo
- b) Comunicación mediante cartillas o folletos
- c) Simulaciones y simulacros

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	<ol style="list-style-type: none"> a) Reubicación de viviendas b) Compra de predios 	<ol style="list-style-type: none"> a) Reforestación
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	<ol style="list-style-type: none"> a) Compra de predios para reforestación b) Reubicación de población en alto riesgo 	<ol style="list-style-type: none"> a) Sistema de monitoreo permanente y efectivo b) Socialización a la población en riesgo c) Realización de simulacros con la comunidad afectada
3.3.3. Medidas de efecto conjunto	<ol style="list-style-type: none"> a) Compra de predios ribereños y de alto riesgo para reforestación 	
Fecha de elaboración: Agosto 30 de 2012	Fecha de actualización: Septiembre 2012	Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ CON EL APOYO DEL CMGRD

sobre amenaza y vulnerabilidad	b) Reubicación de población en alto riesgo c) Compra de predios. d) Realización de simulacros con la comunidad afectada	
3.3.4. Otras medidas: Capacitación permanente de los Organismos de Socorro		
3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)		
<i>Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.</i>		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Prohibir ganadería intensiva en estas zonas	a) Concientización a la comunidad
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Prohibición de asentamientos humanos en zonas de alto riesgo b) Iniciar proceso de compra de predios en zonas de riesgo	a) Generar cultura de monitoreo b) Generar cultura de simulacros con población afectada
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	a) Iniciar proceso de compra de predios ubicados en riesgo con proceso de conservación o reforestación a fuentes hídricas, ribera de ríos, o zonas inestables. b) Seguimiento permanente a los Asentamientos en zonas de riesgo, para no permitir uno solo adicional. c) Generación de cultura de autocuidado	
3.4.4. Otras medidas: Dotación debida de las Entidades de Socorro		

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA

Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.

- a) El mejor seguro es la normalización y aplicación del EOT, en su factor de Prevención de Riesgos.
- b) Acción oportuna y efectiva de la aplicación de la normatividad del EOT,
- c) Concientización de la población en causas, efectos y consecuencias de la prevención en gestión de riesgos.
- d) Elaboración veraz y oportuna de damnificados reales, evitando el negocio de permanecer en riesgo.

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.

3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:

(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).

a) Preparación para la coordinación:

Elaboración de la Estrategia para la respuesta a las emergencias, con participación de todos los miembros del CMGR

b) Sistemas de alerta:

Dotación de medios de comunicación, suficientes y acordes a la emergencia
 Capacitación y compromiso de la comunidad en sistemas de alerta

c) Capacitación:

Programación de capacitaciones para Organismos de Socorro y para la comunidad en riesgo.

d) Equipamiento:

Dotación completa a cada organismo de Socorro

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

	<p>e) Albergues y centros de reserva: Dotación de tres centros de albergue (Salones comunales y polideportivo Villa Olímpica Dotación del Centro de Reserva</p> <p>f) Entrenamiento: programación anual de Entrenamiento y simulacros</p>
<p>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i></p>	<p>a) Capacitación en Inventario de daños b) Capacitación en Inventario de afectados c) Dotación de albergues d) Equipos para Movimiento de escombros e) Apoyo psicológico f) Banco de tierras g) Proyectos de reubicación inmediata</p>

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por INCENDIOS FORESTALES E INCENDIOS ESTRUCTURALES

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

1. INCENDIOS FORESTALES EN ZONAS RURALES DE GUAMAL

SITUACIÓN No. 1

1.1. Fecha: AÑOS 2005 A 2010

1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: INCENDIOS FORESTALES

1.3. Factores que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:

El fenómeno del Niño con fuerte verano de mas de 90 días
La deforestación indiscriminada para la ganadería intensiva
La costumbre campesina de quemar para volver a sembrar
El desorden del manejo de los residuos solidos

1.5 Actores involucrados en las causas del fenómeno:

Familias que residen en sectores rurales
Autoridades que no asumen la responsabilidad con las normas de urbanismo
Ganaderías ubicadas en las márgenes de los ríos y en zonas de laderas
Comunidades que desforestan para pastorear

1.5. Daños y pérdidas presentadas:

(describir de manera cuantitativa o cualitativa)

En las personas: No se presento

En bienes materiales particulares: *algunas construcciones menores*

En bienes materiales colectivos No se presento

En bienes de producción: *no se presento*

En bienes ambientales: Pastos y bosques

1.4. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:

La sequia prolongada
La irresponsabilidad de la comunidad campesina al deforestar y al incendiar para sembrar
Votar basuras en zonas de pasto o bosque

1.7. Crisis social ocurrida: De poca importancia

1.8. Desempeño institucional en la respuesta:

Los organismos de Socorro respondieron ante la emergencia con los medios disponibles y con la poca dotación que se les suministra.
Las Administraciones Municipales no han colaborado en dotación y formación con principios de inversión y no de gasto.

1.9. Impacto cultural derivado:

Las familias han ido adquiriendo conciencia ambiental.

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR ESCENARIOS DE INCENDIOS FORESTALES E INCENDIOS ESTRUCTURALES

En este formulario se consolida la identificación y descripción de las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y daños y/o pérdidas que se pueden presentar. Tener presente que se puede tratar de un escenario de riesgo futuro.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: **INCENDIOS**

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

El fenómeno del Niño con fuerte verano de más de 90 días
La deforestación indiscriminada para la ganadería intensiva
La costumbre campesina de quemar para volver a sembrar
El desorden del manejo de los residuos sólidos

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

Deforestación indiscriminada
Ganadería intensiva en estas zonas que generan deforestación
Poco compromiso con reforestación y mantenimiento de áreas estratégicas ambientales

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

Propietarios que deforestan
Agricultores con inadecuadas prácticas agropecuarias

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

a) Incidencia de la localización: (Descripción de cómo la localización o ubicación de los bienes expuestos los hace más o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)

Los fáciles accesos a los diferentes predios y la cantidad de fuentes hídricas en todo el Municipio, reducen drásticamente el impacto de los incendios.

b) Incidencia de la resistencia: (Descripción de cómo la resistencia física de los bienes expuestos los hace más o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)

La calidad de los suelos erosionados por la deforestación son propicios para los incendios
Los materiales de las viviendas antiguas de igual manera generan riesgo de incendio

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: (descripción de cómo las condiciones sociales y económicas de la población expuesta la hace más o menos propensa a resultar afectada, igualmente de cómo estas condiciones influyen en su capacidad de recuperación por sus propios medios)

La poca conciencia ambiental de la población genera incremento de riesgos

d) Incidencia de las prácticas culturales: (identificación y descripción de prácticas culturales, sociales y/o económicas de la población expuesta o circundante que incidan en que los bienes expuestos (incluyendo la población misma) sean más o menos propensos a sufrir daño y/o pérdida en este escenario)

El escaso nivel educativo y cultural de las personas soporta sus creencias de las quemadas como aporte a las siembras.

2.2.2. Población y vivienda: (barrios, veredas, sitios, sectores poblados en general. Estimativo de la población presente y descripción de la misma hasta donde sea posible, haciendo relevancia en niños, adultos mayores y en general población que requiera trato y comunicación especial. Tendencia del crecimiento poblacional y la expansión de la ocupación del sector. Si se considera relevante, descripción de su variabilidad en cuanto a día, noche, fines de semana o temporadas específicas por efecto de temporadas escolares, turísticas, etc)

En cuanto a incendios forestales, son más frecuentes en las planicies utilizadas para ganaderías intensivas. Las construcciones urbanas antiguas son solamente un 8%, lo que disminuye causas de generación de incendios estructurales.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: (identificar si hay establecimientos de comercio, cultivos, puentes, etc.)

PARA INCENDIOS ESTRUCTURALES

La afectación de la zona urbana comprende viviendas, establecimientos de comercio en zonas del Barrio el Centro y las Ferias donde se encuentran las de mayor riesgo.

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

PARA INCENDIOS FORESTALES

Se afectaría la zona rural de las veredas dedicadas a la ganadería intensiva y en donde se practican quemas supuestamente controladas.

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: *(establecimientos educativos, de salud, de gobierno, etc.)*

La construcción Municipal mas antigua es el Hospital y por tanto la de mayor riesgo.

2.2.5. Bienes ambientales: *(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)*

Suelos y bosques

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: <i>(descripción cuantitativa o cualitativa del tipo y nivel de daños y/o pérdidas que se pueden presentar de acuerdo con las condiciones de amenaza y vulnerabilidad descritas para los elementos expuestos)</i> MOVIMIENTOS EN MASAS	En las personas: <i>(muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.)</i> 10 personas
	En bienes materiales particulares: <i>(viviendas, vehículos, enseres domésticos, etc.)</i> 3 viviendas y 1 vehículos por valor aproximado de \$80.000.000.
	En bienes materiales colectivos: <i>(infraestructura de salud, educación, servicios públicos, etc.)</i> acueductos por valor aproximado de \$20.000.000
	En bienes de producción: <i>(industrias, establecimientos de comercio, cultivos, pérdida de empleos, etc.)</i> \$20.000.000
	En bienes ambientales: <i>(cuerpos de agua, bosques, suelos, aire, ecosistemas en general, etc.)</i> Valores indeterminados
2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: <i>(descripción de la crisis social que puede presentarse de acuerdo con el tipo y nivel de daños y/o pérdidas descritas)</i> Crisis social por el impacto de la afectación.	
2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: <i>(descripción de la crisis institucional que puede presentarse de acuerdo con la crisis social descrita)</i> Desempleo y pobreza	
2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES	
<i>(Medidas de cualquier tipo y alcance que se han implementado con el objetivo de reducir o evitar las condiciones de riesgo objeto del presente capítulo. Descripción, época de intervención, actores de la intervención, financiamiento, etc.)</i> Algunos simulacros hace varios años	

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

En este formulario se consolida la identificación y descripción de todas las posibles alternativas de intervención.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

(Reflexión y discusión acerca de: a) Interacción entre amenaza y vulnerabilidad, cómo están relacionadas en este escenario; b) Posibilidades de reducción de uno o los dos factores, identificación de la posibilidad real de intervenir las condiciones de amenaza y de vulnerabilidad, reflexionar bajo el enfoque "qué pasa si" se interviene un solo factor o los dos, es decir imaginar como se modifica el escenario al reducir uno u otro factor; c) Evolución (futuro) del escenario en el caso de no hacer nada).

a) INCENDIOS FORESTALES E INCENDIOS ESTRUCTURALES

1. Pérdida de vidas Humanas
2. Pérdidas económicas
3. Pérdidas institucionales

b) REDUCCION DE FACTORES

1. No efectuar quemas en potreros o cultivos
2. En las edificaciones revisión de redes eléctricas
3. No dejar estufas encendidas
4. Realizar simulacros
5. Aplicación efectiva de normas de urbanismo

c) EVOLUCION FUTURA SIN INTERVENCION

1. Pérdida de vidas Humanas
2. Pérdidas Económicas
3. Pérdidas institucionales

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Identificación de medidas tendientes a conocer de la manera mas detallada posible las condiciones de riesgo de este escenario, así como la identificación, especificación y diseño de las medidas de intervención destinadas a reducir el riesgo y a prepararse para la respuesta a emergencias y recuperación.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) Evaluación del riesgo por incendios forestales e incendios estructurales
- b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención
- c) Elaboración del Panorama de Riesgos cuantitativo por Priorización (E – P – I)
- d) Elaboración de Mapa de Riesgo.

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad e información oportuna
- b) Instrumentación para el monitoreo
- c) Dotación de instrumentos de comunicación a las entidades de Socorro y a CMGR

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a) Socialización a toda la comunidad en riesgo
- b) Comunicación mediante cartillas o folletos
- c) Simulaciones y simulacros

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

Medidas tendientes a reducir o controlar las condiciones actuales de riesgo, es decir medidas correctivas o compensatorias. Su identificación se basa en la consideración de las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo (a futuro). Identificar el mayor número posible de medidas alternativas.

	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza:	No deforestar No utilizar quemas como elementos de siembras Revisión de redes eléctricas	a) Reforestación b) Concientizar
3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Estar atentos para informar oportunamente sobre cualquier incidente	a) Sistema de monitoreo permanente y efectivo b) Socialización a la población c) Realización de simulacros con la

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

Municipio de Guamal Meta	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------	---

		comunidad afectada
3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	a) Prohibición total de quemas b) Recoger vidrios de los bosque y de pastizales c) Revisión de redes eléctricas	
3.3.4. Otras medidas: Capacitación permanente de los Organismos de Socorro		
3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)		
<i>Medidas tendientes a evitar que a partir de la situación actual el escenario de riesgo aparezca y/o crezca tanto en extensión territorial como en magnitud, es decir medidas preventivas del riesgo. La identificación de estas medidas hace considerando las causas anteriormente descritas y el análisis prospectivo. En cada grupo de medidas se consideran de manera diferenciada medidas que atacan las causas de fondo y medidas que atacan las causas inmediatas que pueden hacer que las condiciones de riesgo crezcan.</i>		
	Medidas estructurales	Medidas no estructurales
3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:	a) Prohibir quemas b) No deforestar c) construcciones con normatividad urbanística	a) Concientización a la comunidad
3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:	a) Reforestar	a) Generar cultura de monitoreo b) Generar cultura de simulacros con población afectada
3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad	a) Programación de simulacros b) Educación continuada en prevención c) Generación de cultura de autocuidado	
3.4.4. Otras medidas: Dotación debida de las Entidades de Socorro		

3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA	
<i>Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.</i>	
4. El mejor seguro es la normalización y aplicación del EOT, en su factor de Prevención de Riesgos. 5. Acción oportuna y efectiva de la aplicación de la normatividad del EOT, 6. Concientización de la población en causas, efectos y consecuencias de la prevención en gestión de riesgos. 7. Elaboración veraz y oportuna de damnificados reales, evitando el negocio de permanecer en riesgo.	

3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE	
<i>Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta y para la recuperación, derivados del presente escenario de riesgo.</i>	
3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la respuesta derivados del presente escenario de riesgo).</i>	a) Preparación para la coordinación: Elaboración de la Estrategia para la respuesta a las emergencias, con participación de todos los miembros del CMGR b) Sistemas de alerta: Dotación de medios de comunicación, suficientes y acordes a la emergencia Capacitación y compromiso de la comunidad en sistemas de alerta c) Capacitación: Programación de capacitaciones para Organismos de Socorro y para la comunidad en riesgo.

Fecha de elaboración: Agosto 30 de 2012	Fecha de actualización: Septiembre 2012	Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ CON EL APOYO DEL CMGRD
--	--	--

Municipio de Guamal Meta	Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres
--------------------------	---

	<p>d) Equipamiento: Dotación completa a cada organismo de Socorro</p> <p>e) Albergues y centros de reserva: Dotación de tres centros de albergue (Salones comunales y polideportivo Villa Olímpica Dotación del Centro de Reserva</p> <p>f) Entrenamiento: programación anual de Entrenamiento y simulacros</p>
<p>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: <i>(Identificación de requerimientos específicos de preparación para la recuperación derivados del presente escenario de riesgo).</i></p>	<p>a) Capacitación en Inventario de daños b) Capacitación en Inventario de afectados c) Dotación de albergues d) Equipos para Movimiento de escombros e) Apoyo psicológico f) Banco de tierras g) Proyectos de reubicación inmediata</p>

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

NORMATIVIDAD MARCO LEGAL

- Decreto 1355 de 1970; por el cual se dictan normas de Policía (Código de policía)
- Decreto 1547 de 1984; por el cual se crea el Fondo Nacional de Calamidades.
- Ley 115 de 1994 por la cual se expide la Ley General de Educación
- Decreto 969 de 1995 por el cual se organiza y reglamenta la Red Nacional de Centros de Reservas para la Atención de Emergencias.
- Ley 322 de 1996 por la cual se crea el Sistema Nacional de Bomberos.
- Ley 400 de 1997 por la cual se adoptan normas sobre construcciones sismo resistente del país deben formular y aplicar su Plan Local de Emergencia y Contingencias PLEC's.
- Ley 388 de 1997 Normatiza el Urbanismo rural y urbano
- Decreto 3888 de 2007 Normatiza los eventos masivos
- Ley 1523 de 2012. Plan Nacional para la Gestión del Riesgo.

Fecha de elaboración: Agosto 30 de 2012	Fecha de actualización: Septiembre 2012	Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ CON EL APOYO DEL CMGRD
--	--	--

2.

COMPONENTE PROGRAMÁTICO

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

2.1. Objetivos

2.1. OBJETIVOS

2.1.1. Objetivo general

2.1.1 Objetivo General. Llevar a cabo el proceso social de la gestión del riesgo con el propósito de ofrecer protección a la población en el territorio del Municipio de Guamal Meta, mejorar la seguridad, el bienestar y la calidad de vida y contribuir al desarrollo sostenible.

2.1.2. Objetivos específicos

2.1.2 Objetivos Específicos:

1. Desarrollar, mantener y garantizar el proceso de conocimiento del riesgo mediante acciones como:

- a) Identificación de escenarios de riesgo y su priorización para estudio con mayor detalle y generación de los recursos necesarios para su intervención.
- b) Identificación de los factores del riesgo, entiéndase: amenaza, exposición y vulnerabilidad, así como los factores subyacentes, sus orígenes, causas y transformación en el tiempo.
- c) Análisis y evaluación del riesgo incluyendo la estimación y dimensionamiento de sus posibles consecuencias.
- d) Monitoreo y seguimiento del riesgo y sus componentes.
- e) Comunicación del riesgo a las entidades públicas y privadas y a la población, con fines de información pública, percepción y toma de conciencia.

2. Desarrollar y mantener el proceso de reducción del riesgo mediante acciones como:

- a) Intervención prospectiva mediante acciones de prevención que eviten la generación de I nuevas condiciones de riesgo.
- b) Intervención correctiva mediante acciones de mitigación de las condiciones de riesgo existente.
- c) Protección financiera mediante instrumentos de retención y transferencia del riesgo.

3. Desarrollar, mantener y garantizar el proceso de manejo de desastres mediante acciones como:

- a) Preparación para la respuesta frente a desastres mediante organización, sistemas de alerta, capacitación, equipamiento y entrenamiento, entre otros.
- b) Preparación para la recuperación, llámese: rehabilitación y

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

reconstrucción.

c) Respuesta frente a desastres con acciones dirigidas a atender la población afectada y restituir los servicios esenciales afectados.

d) Recuperación, llámese: rehabilitación y reconstrucción de las condiciones socioeconómicas, ambientales y físicas, bajo criterios de seguridad y desarrollo sostenible, evitando reproducir situaciones de riesgo y generando mejores condiciones de vida.

2.2. Programas y Acciones

Programa 1. PROGRAMA DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

Programa 2. PROGRAMA PARA LA REDUCCION DEL RIESGO

Programa 3. PROGRAMA PARA EL MANEJO DEL DESASTRE

Programa 4. PROGRAMA DE CAPACITACION Y ENTRENAMIENTO

Programa 5. PROGRAMA DE SIMULACROS

Anexos en Desarrollo

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD

2.3. Resumem de Costos y Cronograma

CONSEJO MUNICIPAL PARA LA Gestión DEL RIESGO						
GUAMAL META						
CRONOGRAMA Y PRESUPUESTACION 2012						
No	ACTIVIDAD	INICIA	TERMINA	PRESUPUESTO	OBSERVACION	RESPONSABLE
1	REVISION DEL PLAN MUNICIPAL PARA LA Gestión DEL RIESGO 2012	Ago 27 2012	Dic 31 2012	\$ -	Apoyo de Ecopetrol, Gobernación, Cruz Roja, Defensa Civil, CDGR	Coordinador CMGR y Presidente CMGR
2	REVISION DE LA ESTRATEGIA PARA LA RESPUESTA DE EMERGENCIAS 2012	Sept 20 2012	Dic 31 2012	\$ -	Apoyo de la Gobernación del Meta	Coordinador CMGR y Presidente CMGR
3	ACTUALIZACION DE PLANES DE CONTINGENCIA 2012	Sept 21 2012	Dic 31 2012	\$ -	Apoyo de Ecopetrol y Organismos de Socorro	Defensa Civil y Bomberos
4	DOTACION PARA ENTIDADES SOCORRO Y ALMACEN DE RESERVA 2012	Ago 1 2012	Dic 31 2012	\$ 350.000.000,00	Proyecto cofinanciado por Ecopetrol y el Municipio de Guamal, listo para desembolso	Coordinador CMGR y Presidente CMGR
5	CREACIÓN CUENTA UNICA PARA CMGR GUAMAL	Sept 21 2012	Octubre 30 2012	\$ -	Se debe crear cuenta bancaria de ahorros unica para el manejo del CMGR, su destinación será específica, no podrá ser objeto de traslados en contra	Secretaria Administrativa y Financiera y Presidente del CMGR
6	APOYO DIRECTO A DEFENSA CIVIL	Enero 1 2012	Dic 31 2012	\$ 7.000.000,00		Presidente del CMGR
7	TASA BOMBERIL	Enero 1 2012	Dic 31 2012	\$ 35.000.000,00	Ya pagada	Presidente del CMGR
8	APOYO DIRECTO A CRUZ ROJA	Enero 1 2012	Dic 31 2012	\$ 5.000.000,00		Presidente del CMGR
9	CAPACITACIONES CMGR (12 cursos)	Junio 1 2012	Dic 31 2012	\$ -	Apoyo de Ecopetrol para 12 cursos de capacitación	Ecopetrol y Comandante Bomberos
10	CAPACITACION A LA COMUNIDAD Incendios forestales, salvamento inundaciones	Sept 1 2012	Dic 31 2012	\$ 1.000.000,00	Cursos de capacitación dictados por los Organismos de Socorro	Presidente Defensa Civil, Comandante Bomberos, Presidente Cruz Roja y Ecopetrol
11	SIMULACROS (3 ANUALES)	Octub 1 2012	Dic 31 2012	\$ 2.000.000,00	Uno Mensual Incendios, Inundaciones, derrame de hidrocarburos	Presidente Defensa Civil, Comandante Bomberos, Presidente Cruz Roja y Ecopetrol
12	REUNIONES ORDINARIAS DEL CMGR EL PRIMER JUEVES DEL MES RESPECTIVO A LAS 2,30 PM	Enero 1 2012	Dic 31 2012	\$ -	Bimensuales a partir de Agosto Octubre Diciembre	Coordinador CMGR y Presidente CMGR
13	FORMALIZACION COMITES DE CONOCIMIENTO, REDUCCION Y MANEJO DE DESASTRES	Sept 1 2012	Dic 31 2012	\$ -	Reuniones Mensuales por los meses de Octubre y Noviembre	Coordinador CMGR y Presidente CMGR

JAIME JIMENEZ GARAVITO
Alcalde Municipal

JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LOPEZ
Coordinador CMGR Guamal

Fecha de elaboración:
Agosto 30 de 2012

Fecha de actualización:
Septiembre 2012

Elaborado por: JESÚS EDUARDO RODRÍGUEZ LÓPEZ
CON EL APOYO DEL CMGRD