

MEMORIAS VI PLATAFORMA REGIONAL PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LAS AMÉRICAS



Sistema Nacional de Gestión
del Riesgo de Desastres



GOBIERNO DE COLOMBIA



UNISDR
Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción
del Riesgo de Desastres





MEMORIAS DE LA VI PLATAFORMA REGIONAL PARA LA REDUCCIÓN DE RIESGO DE DESASTRES EN LAS AMÉRICAS

CONTENIDO

Resumen.....	4
Resumen del Presidente de la VI Plataforma Regional.....	4
Inclusión.....	7
La Plataforma en Cifras.....	9
Resúmenes Detallados de las Sesiones.....	11
Presentación y Contenidos de la VI Plataforma Regional para la Reducción de Riesgo de Desastres en las Américas.....	11
Nota conceptual de la VI Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres: “Hacia una región menos vulnerable, con comunidades más resilientes”.....	11
Agenda / Programa.....	17
Ceremonia de Apertura.....	17
Palabras de la Sra. Mami Mizutori, Representante SG-ONU PARA LA RRD.....	22
Palabras de Carlos Kaiser, Director de ONG Inclusiva.....	24
Reunión técnica de trabajo sobre el Plan de Acción Regional.....	25
Tercera Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la RRD 2015-2030 en las Américas y el Caribe.....	26
Sesiones Plenarias.....	27
Sesiones Paralelas.....	34
Sesión Especial: De la destrucción a la recuperación: <i>revisión del camino hacia la resiliencia a través de las experiencias de huracanes del Caribe en el 2017</i>	73
Eventos Paralelos / Side Events.....	69
Declaraciones Oficiales.....	77
Clausura.....	83
Museo de la Gestión del Riesgo.....	84
Concurso de Video sobre la Resiliencia Comunitaria / #ResilienciaComunitaria.....	85
Entrega de Premios a las Mejores Prácticas del Sector Privado en Reducción de Riesgo de Desastres.....	86
Espacio En Vivo / Ignite Stage.....	87
Market Place: Un mercado diverso en reducción del riesgo.....	92
Agradecimientos.....	94
Anexo I: Declaración de Cartagena.....	96
Anexo II: Comunicaciones Estratégicas PR18.....	93



RESUMEN

Resumen del Presidente de la Sexta Plataforma Regional

El Gobierno de Colombia sirvió de anfitrión de la Sexta Sesión de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas, que se celebró en Cartagena de Indias - Colombia, del 20 al 22 de junio de 2018. La Plataforma congregó a más de 1.300 participantes de todas las Américas y el Caribe, con representación de los gobiernos nacionales y locales, organizaciones intergubernamentales, organizaciones no gubernamentales, alcaldes y parlamentarios, comunidades locales, pueblos indígenas, líderes empresariales, académicos y del campo de la ciencia y la tecnología, y representantes de la sociedad civil.

Cuatro (4) sesiones plenarias, diez ocho (18) sesiones paralelas, ocho (8) sesiones transversales, cincuenta y siete (57) declaraciones oficiales, setenta y un (71) presentaciones en el espacio en vivo y un evento especial sobre el Caribe, además de múltiples reuniones bilaterales, la sesión técnica para la formulación del Plan de Acción Regional – PAR y la Reunión Ministerial tuvieron lugar durante estos tres días. También se desarrolló una muestra de los equipos de búsqueda y rescate, un museo interactivo, una feria expositiva, una muestra artística sobre inclusión en la reducción del riesgo de desastres.

Los ganadores de los concursos: Reto de Vídeo a la Juventud en las Américas, y de Concurso de mejores prácticas en el sector privado, fueron premiados evidenciando el compromiso de la región para promover comunidades menos vulnerables y más resilientes.

La Plataforma permitió también el diálogo entre las autoridades de alto nivel de la región, quienes acordaron el futuro de la ejecución y difusión de los avances del **Plan de Acción Regional – PAR para la implementación del Marco de Sendai 2015-2030 en las Américas**. Se dieron a conocer los avances a la fecha con el fin de construir conjuntamente un instrumento que recoja los avances en la implementación del Plan, continuar generando espacios de intercambio de experiencias y conocimiento en el marco de las próximas plataformas regionales, y consignar los acuerdos que se obtengan en las sesiones técnicas del Plan de Acción Regional - PAR, en las memorias de las Plataformas Regionales que se desarrollen a futuro.

De la misma forma en la **Tercera Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas**, se logró consenso sobre la **Declaración de Cartagena**, en la que entre otras cosas se subraya el compromiso de continuar con la implementación del Plan de Acción Regional, se alienta a los estados miembros a participar activamente en la plataforma global de 2019 y se acoge la candidatura de Jamaica para ser el anfitrión de la VII Plataforma Regional de Reducción del Riesgo, que para el 2020 incluirá expresamente en su denominación al Caribe.

El desarrollo de la agenda temática se resume con los siguientes puntos asociados al cumplimiento de las iniciativas del Plan de Acción Regional-PAR y las prioridades del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 (Marco de Sendai):

En el marco del primer día, y alrededor de la primera prioridad del Marco de Sendai (la comprensión del riesgo de desastres), se resaltó la importancia de entender la reducción del riesgo de desastres como un proceso continuo en el que el trabajo comunitario y la voluntad política cumplen un rol fundamental.

El manejo integral del riesgo, con un enfoque diferencial, el fortalecimiento de capacidades



institucionales y comunitarias, así como la articulación necesaria entre la academia y el sector público fueron consideradas acciones clave para avanzar en el cumplimiento de esta prioridad. De igual manera se resaltó la necesidad de incluir perspectivas de equidad de género y de inclusión de personas en condición de vulnerabilidad, incluidas las discapacidades, para promover la comprensión del riesgo de desastres en las Américas.

Las sesiones paralelas recogieron discusiones sobre los sistemas de alerta temprana, la gestión del riesgo hidrológico, las ciudades resilientes y el monitoreo del Marco de Sendai y su articulación con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Cambio Climático. De allí se recogió el avance de la región en el monitoreo de las amenazas que se deriva del fortalecimiento de las capacidades para el análisis, modelación y pronóstico; también se resaltó la importancia de la articulación de los sistemas de alerta temprana con los Sistemas Nacionales de Gestión del Riesgo.

De igual manera se señaló la importancia de la información generada en los institutos técnico-científicos como base para la toma de decisiones informadas sobre el riesgo en la región. Se recomendó articular el trabajo de los institutos de estadística, diseñar mecanismos de financiación que promuevan la corresponsabilidad público-privada para el desarrollo de sistemas de monitoreo y alerta y respaldar la institucionalidad de las instituciones técnico-científicas.

En el ámbito local se resaltó la importancia de desarrollar políticas a largo plazo, promover las alianzas, articularse con el nivel nacional y compartir los conocimientos con el fin de construir ciudades resilientes que incorporen el desarrollo sostenible y la gestión del riesgo en su visión de desarrollo.

En el marco del **segundo día** alrededor de la segunda prioridad del Marco de Sendai (el fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo), se discutió la articulación de las agendas globales en la planificación regional, sub-regional, nacional y local. Se presentaron ejemplos de la región en los que la formulación de planes nacionales y mecanismos de seguimiento han integrado de manera articulada las diferentes agendas en la planificación del desarrollo. La voluntad política es indispensable para consolidar arreglos institucionales que permitan una aproximación integrada a las diferentes agendas.

En las sesiones paralelas asociadas a esta segunda prioridad, y relacionadas con planes nacionales, marcos legislativos e instrumentos de planificación; se resaltó la importancia de contar con una política de reducción del riesgo de desastres acompañada de instrumentos de planificación y financiamiento que funcionen como mecanismos rectores para gestionar dicha reducción. También se subrayó la importancia de apostar por un enfoque social inclusivo para la planificación del desarrollo.

La discusión de la tercera prioridad del Marco de Sendai (la inversión en la reducción del riesgo de desastres para la Resiliencia) permitió reconocer los principales avances, desafíos y recomendaciones en materia de reducción del riesgo de desastres, inversiones y estrategias de protección financiera para disponer de una infraestructura resiliente y garantizar la continuidad de los servicios esenciales.

Las sesiones paralelas asociadas a esta prioridad giraron alrededor de los incentivos e instrumentos para impulsar inversiones resilientes, la reducción del riesgo fiscal y la gestión financiera pública frente a los procesos de atención y recuperación posdesastre, la movilidad humana y los desplazamientos, el fortalecimiento de los mecanismos de cooperación internacional y la gestión financiera para la transferencia del riesgo.

Se destacó la importancia de marcos normativos que obliguen a incorporar la reducción del riesgo de desastres en la inversión pública y de transversalizarla en los diferentes instrumentos de planificación, para reducir y gestionar dicho riesgo. También se enfatizó la necesidad de asegurar el acceso a fondos inmediatos tras un desastre, de analizar la relación de costo-efectividad de las intervenciones, de identificar fuentes alternas y permanentes de recursos y disminuir la presión sobre los recursos públicos.



La importancia de desarrollar modelos de cooperación dinámicos que permitan una efectiva colaboración entre las partes y los avances de la región como pionera en la formulación de marcos y políticas nacionales que incorporan la reducción del riesgo de desastres a la visión del desarrollo sostenible con principios de solidaridad, soberanía, respeto y cooperación también fueron destacados en las discusiones de la tarde del jueves.

En la región de las Américas se requieren marcos legales que faciliten la participación del sector de ciencia y tecnología en los sistemas nacionales de reducción del riesgo de desastres y permitan su participación activa en la formulación de políticas públicas de incidencia territorial.

La sesión especial del Caribe evidenció la necesidad de establecer una Ruta Caribeña para la Resiliencia como acción colectiva que permita promover la resiliencia de los países insulares como resultado de un esfuerzo conjunto.

El **tercer día** las discusiones giraron alrededor de la cuarta prioridad del Marco de Sendai (el aumento de la preparación para casos de desastre con el fin de brindar una respuesta eficaz y “reconstruir mejor” en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción). Se resaltó la importancia de la planificación para la recuperación en la que se contemplan los riesgos a largo plazo y que los análisis del riesgo y de las capacidades son clave para informar la planificación de la respuesta y mejorar las intervenciones.

Las sesiones paralelas asociadas a esta prioridad se centraron alrededor de los temas de género, empoderamiento, mujeres y resiliencia, preparación y ejecución de la recuperación: colaboración y alianzas de lo público-privado, planes y obras para mitigar condiciones de riesgo; y liderazgo social y resiliencia comunitaria.

Se subrayó la importancia de un enfoque inclusivo y participativo en el que las mujeres y niñas tengan acceso a la información y los datos del riesgo. También se señaló la importancia de poner en práctica políticas, planes y programas de reducción de riesgos de desastres con perspectiva de género.

También se resaltó la necesidad de fortalecer alianzas entre el sector público y privado como una acción estratégica para lograr una integración efectiva de los criterios y principios de reducción del riesgo en la toma de decisiones sobre la inversión del desarrollo a nivel nacional, local y de las comunidades.

Se analizaron aspectos que contribuyen a reducir sustancialmente el riesgo de desastres y que generan procesos complementarios de transformación territorial para mejorar la calidad de vida de la población construyendo resiliencia comunitaria.

Con esta intensa, pero productiva jornada, se continuó reafirmando, el compromiso de los países, de las organizaciones y comunidades de la región de las Américas y el Caribe para la implementación voluntaria del Marco de Sendai y la consolidación de una región menos vulnerable con comunidades más resilientes.



Inclusión



La VI Plataforma Regional de Cartagena se ha convertido en un recordatorio clave de la importancia de poner en práctica una **gestión inclusiva** del riesgo en las Américas y el Caribe. Tanto los organizadores, como los socios responsables de las diferentes sesiones y espacios, y en particular la Red de Gestión Inclusiva del Riesgo de Desastres y Discapacidad de América Latina y el Caribe (Red GIRDD-LAC) y ONG Inclusiva, han hecho un esfuerzo por mejorar los aspectos de accesibilidad al evento, así como también hacer muy presente en las discusiones y en los acuerdos la necesidad de una gestión inclusiva del riesgo.

Estos son algunos ejemplos de lo arriba mencionado:

- Visitas previas al Centro de Convenciones y verificación de aspectos de accesibilidad e inclusión de manera conjunta entre UNGRD, UNISDR y GIRRD-LAC.
- Formación, por parte de ONG Inclusiva y GIRRD-LAC, de voluntarios en aspectos de inclusión y accesibilidad.
- Accesibilidad a información y presentaciones para personas con discapacidad (intérpretes de lengua de señas en sesiones, documentos en Word Accesible en la página web, información disponible en Braille, etc.)
- Varios ponentes en diferentes sesiones han sido expertos con discapacidad. La plataforma ha buscado integrar un enfoque de inclusión (y sus desafíos), a partir de la perspectiva de quienes viviendo con discapacidad desarrollan experiencia y capacidades que hicieron posible enriquecer los debates sobre los diferentes temas y ampliar el concepto de resiliencia.
- Representantes de la red GIRDD en las ceremonias de inauguración y clausura.
- En el marco de la Plataforma tuvo lugar la obra de teatro “Radio Tormenta” sobre discapacidad y desastres.
- 4 Espacios En Vivo (*Ignite Stage*) sobre gestión inclusiva del riesgo.
- Stand de la red GIRDD-LAC en el Market Place.
- Presencia de **robots** a través de los cuales se facilitó la participación de personas con discapacidad de Chile y Guatemala.
- La **Declaración de Cartagena** reconoce que *“durante la ocurrencia de un evento catastrófico, la movilidad de personas con discapacidades, personas con enfermedades graves y crónicas y adultos mayores puede ser limitada, y que la atención especial a las necesidades de estas personas es crucial para proteger sus vidas y sus derechos fundamentales, se deben realizar esfuerzos para garantizar su seguridad, protección y bienestar, incluso mediante la implementación de una política de gestión de riesgos inclusiva de acuerdo con el contexto nacional”*.
- Finalmente, la Sra. Mami Mizutori, Representante Especial del Secretario General de NNUU para la Reducción del Riesgo de Desastres, destacó los aspectos de inclusión no sólo como uno de los retos más importantes para poner en práctica el Marco de Sendai sino también como uno de los logros más importantes de Cartagena.

La inclusión sigue siendo un desafío, pero estos esfuerzos han representado un paso importante para visibilizar esos desafíos y avanzar en la inclusión de las personas con discapacidad en la gestión del riesgo de desastres. La Red de Gestión Inclusiva del Riesgo de Desastres y Discapacidad de América Latina y el Caribe entregó un reconocimiento a UNISDR y a UNGDR por estos esfuerzos y por la constante y destacada labor en la promoción y defensa de los derechos de las personas con discapacidad.



La Plataforma en Cifras



27 AUTORIDADES DE ALTO NIVEL
EN LA REUNIÓN DE IMPLEMENTACIÓN
DEL MARCO DE SENDAI

MINISTERIAL

XX REPRESENTANTES
DE PAÍSES EN SESIÓN
PLAN DE ACCIÓN REGIONAL

COMUNICACIÓN

63 VIDEOS EN EL
CONCURSO COMUNIDADES
RESILIENTES

28 COMPAÑÍAS
CONCURSANTES
PARA EL PREMIO DE
MEJORES PRÁCTICAS DEL
SECTOR PRIVADO



Resúmenes Detallados de las Sesiones

Presentación y Contenidos de la VI Plataforma Regional para la Reducción de Riesgo de Desastres en las Américas.

Nota conceptual de la VI Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres: “Hacia una región menos vulnerable, con comunidades más resilientes”.

1. Contexto

Durante la Tercera Conferencia Mundial de las Naciones Unidas sobre la Reducción del Riesgo de Desastres, celebrada en marzo de 2015, se aprobó el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 (Marco de Sendai). Este Marco global, junto con los demás acuerdos globales aprobados durante 2015¹ constituye la Agenda 2030 en la que la gestión integral del riesgo de desastres y su integración al desarrollo es fundamental para los Estados miembros.

El Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres busca obtener como resultado “la reducción sustancial del riesgo de desastres y las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en vidas, medios de subsistencia y salud, como en bienes económicos, físicos, sociales, culturales y ambientales de las personas, las empresas, las comunidades y los países”.

Lograr este resultado requiere no sólo el compromiso de los dirigentes políticos en todos los niveles; también es preciso contar con la participación activa de todos los actores en la aplicación y seguimiento del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres y de las acciones derivadas.

Las Plataformas Global y Regionales para la Reducción del Riesgo de Desastres se constituyen un espacio dinámico de carácter multisectorial que permiten el intercambio de conocimiento entre los actores de la gestión del riesgo de desastres, promueven la discusión y fomenta la formulación de políticas a nivel regional, nacional y local. De igual manera se constituyen en un espacio de lanzamiento de nuevas iniciativas, promoción de campañas y alianzas, presentación de los avances y del progreso alcanzado en la reducción del riesgo de desastres (RRD).

Con el auspicio del Gobierno de Colombia como país anfitrión, en cooperación con la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR), la sexta **edición** de la Plataforma Regional para la Reducción de Riesgo de Desastres en las Américas representará una oportunidad para que los gobiernos, sector privado, sociedad civil y otros actores en las Américas y el Caribe intercambien experiencias frente a la implementación del Plan de Acción Regional, acordado en marzo 2017 en Montreal, Canadá, como herramienta de apoyo para las Américas en la aplicación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030.

¹ Agenda de Acción de Addis Abeba sobre la Financiación para el Desarrollo, Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, Acuerdo de París sobre el Cambio Climático.



2. Resultados de las ediciones anteriores de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas

La PR09 - Ciudad de Panamá, Panamá, 2009

La primera edición de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas, organizada por la UNISDR-Américas y la Organización de Estados Americanos (OEA), se realizó en la Ciudad de Panamá del 17 al 19 de marzo de 2009.

Esta primera edición buscó cerrar la brecha entre las Plataformas Nacionales y la Plataforma Global al establecer un mecanismo para lograr una amplia participación en el ámbito hemisférico. Asimismo, esta sesión se centró en la definición de responsabilidades y prioridades para lograr avances en la agenda hemisférica durante los años siguientes, con base en las tendencias, los retos, las áreas en las que se debía avanzar y las oportunidades existentes en la región.

Los resultados de esta primera edición incluyeron la consolidación y la institucionalización de la Plataforma Regional para las Américas, el fortalecimiento de alianzas de trabajo, un aumento del conocimiento en torno al mecanismo para monitorear los avances logrados en la implementación del Marco de Acción de Hyogo 2005-2015, y la promoción de oportunidades de cooperación y de disseminación de información sobre la reducción del riesgo de desastres en toda la región.

La PR11 – Nayarit, México, 2011

La segunda edición de la Plataforma Regional se llevó a cabo en Nayarit, México del 15 al 17 de marzo de 2011 y por primera vez recibió el respaldo del Consejo Asesor (ver debajo) como mecanismo formal de apoyo.

Los resultados principales de esta edición de 2011 se captaron en el Comunicado de Nayarit con respecto a la necesidad de priorizar la reducción del riesgo de desastres al mayor nivel de acción posible y el establecimiento de una agenda hemisférica para promover la RRD.

Las siguientes son las áreas principales en las que la PR11 centró su atención: aceptación y aplicación de la reducción del riesgo de desastres dentro de la adaptación al cambio climático, incrementos medibles de la inversión en el campo de la RRD, ciudades, escuelas y hospitales resilientes a los desastres, una revisión intermedia del Marco de Acción de Hyogo, y el mensaje de toda la región que se transmitiría durante la siguiente sesión de la Plataforma Global. Asimismo, la PR11 permitió reafirmar el compromiso con los principios rectores de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático, con una serie de recomendaciones que se plantearon durante la Plataforma Global.

La PR12 – Santiago de Chile, Chile, 2012

UNISDR se encargó de organizar la tercera edición de la Plataforma Regional, la cual se celebró del 26 al 28 de noviembre de 2012 en Santiago de Chile. Durante los tres días de duración de la sesión, 400 representantes provenientes de 43 países y territorios de ultramar participaron en seis sesiones temáticas, una mesa redonda de alto nivel y cuatro sesiones paralelas dirigidas a identificar experiencias y avances, al igual que a definir las prioridades necesarias para fortalecer la agenda de la reducción del riesgo de desastres en toda la región.



Los participantes reconocieron que la Plataforma Regional es el medio más idóneo para debatir la forma en que podemos promover la integración de la reducción del riesgo de desastres en políticas y procesos de planificación. Como fue reflejado en el Comunicado de Santiago: Invirtiendo para la Resiliencia. Esta tercera edición también sirvió para revelar los avances considerables logrados en la región en términos del fortalecimiento de la gobernabilidad para la reducción del riesgo de desastres mediante nuevos marcos legales y la integración de la reducción del riesgo en políticas de inversión y la planificación del desarrollo en diversos países del continente.

La PR14 – Guayaquil, Ecuador, 2014

La cuarta edición de la Plataforma Regional se realizó en Guayaquil, Ecuador del 27 al 29 de mayo de 2014. La importancia particular de esta sesión fue la consolidación de considerables contribuciones políticas de las Américas a partir de plataformas anteriores como insumos relevantes para la Tercera Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres, que se llevó a cabo del 14 al 18 de marzo de 2015 en Sendai, Japón, y la aprobación del Marco de Sendai.

Esta edición de la Plataforma Regional hizo partícipes a diversas autoridades políticas y ejecutivas de alto nivel, junto con otros actores, en los diálogos y acuerdos para fomentar la agenda de la reducción del riesgo de desastres y de la adaptación al cambio climático en la región. También permitió emprender una evaluación conjunta sobre los avances en el campo de la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático para el período 2005-2015, que sirvió para identificar brechas e insumos, y se acordó una agenda regional común, plasmada en el Comunicado de Guayaquil, para priorizar áreas e identificar una serie de fortalezas regionales con miras a la adopción del nuevo marco internacional para la reducción del riesgo de desastres: el Marco de Sendai.

La PR17- Montreal, Canadá, 2017

La quinta Plataforma Regional se llevó a cabo en Montreal, Canadá del 7 al 9 de marzo de 2017. Delegados de las Américas se reunieron para discutir los esfuerzos hacia la reducción del riesgo de desastres, y para consensuar el Plan de Acción Regional (PAR). El mismo fue desarrollado durante la Primera Reunión Ministerial y de Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas, los días 8 y 9 de junio del 2016 en Asunción, Paraguay, y adoptado durante la PR17 en Montreal.

El Plan de Acción y la Declaración de Montreal, refuerzan el compromiso adquirido por los Ministerios y autoridades de la región respecto a la reducción del riesgo de desastres. El Plan de Acción Regional concretiza el enfoque regional y permite apoyar a los países en sus esfuerzos para construir resiliencia a nivel comunitario y reducir el riesgo de los desastres y sus impactos. Juega un papel fundamental en la implementación del Marco de Sendai y sus cuatro prioridades de acción al identificar iniciativas regionales. Los Estados miembros, las organizaciones intergubernamentales, representantes de la sociedad civil, del sector privado, la academia y comunidad científica-técnica, voluntarios, y otros actores relevantes, buscan avanzar en estas iniciativas de manera colectiva y efectiva.



3. Objetivos y resultados esperados

La Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas tendrá tres objetivos generales y siete objetivos específicos en función de las diferentes prioridades del Marco de Sendai. Los objetivos generales planteados para la sexta edición son:

1. Presentar y analizar los avances logrados a nivel regional, los vacíos y las oportunidades relativas a la implementación del Marco de Sendai.
2. Identificar enfoques y mecanismos viables para avanzar en la implementación del Plan de Acción Regional, contribuyendo y apoyando a los países en el desarrollo y la ejecución de sus planes nacionales y locales para la RRD, como así también en el diseño y utilización de indicadores de monitoreo del Marco de Sendai.
3. Reconociendo que al centro de los esfuerzos por reducir el riesgo de desastres y la construcción de resiliencia está el bienestar de las personas, se buscara promover un enfoque de responsabilidad compartida por toda la sociedad. Así, se buscará reconocer, resaltar y fortalecer el rol y liderazgo de las redes comunitarias, el voluntariado, la sociedad civil, la academia y la comunidad científica, las mujeres, las personas con discapacidad, poblaciones indígenas, y grupos viviendo en condiciones de alta vulnerabilidad como agentes de cambio en la reducción del riesgo de desastres y el fortalecimiento de la resiliencia en toda la región de las Américas.

Los objetivos específicos de la Sexta Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas se articulan a las cuatro prioridades del Marco de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastres y son:

Prioridad 1: Comprender el riesgo de desastres

1. Intercambiar experiencias sobre conocimiento del riesgo incluyendo construcción de líneas de base, colecta de datos desagregados de daños y pérdidas, y herramientas de monitoreo.
2. Analizar la disponibilidad de información sobre la evaluación del riesgo como base para orientar medidas de reducción de riesgo y preparación, incluyendo y promoviendo análisis de tipo costo-beneficio, entre otros.

Prioridad 2: Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo

3. Promover la coherencia de marcos regulatorios y la articulación entre las agendas de reducción de riesgo de desastres, adaptación al cambio climático y la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, asegurando la incorporación de la gestión del riesgo en los instrumentos de planificación del desarrollo.
4. Promover la articulación de planes nacionales y esfuerzos locales de manera de fomentar la coherencia, salvar las brechas entre los diferentes niveles de administración y fortalecer las capacidades a nivel local.



Prioridad 3: Invertir en la reducción de riesgo de desastres para la resiliencia.

5. Promover la implementación de metodologías para la integración de la RRD en la inversión pública y privada, así como de mecanismos o instrumentos financieros de retención intencional o transferencia del riesgo como medidas de protección financiera mediante el reconocimiento de experiencias y modelos exitosos.

Prioridad 4: Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz y para ‘reconstruir mejor’ en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.

6. Reconocer, resaltar y fortalecer el rol del sector privado y de las iniciativas público-privadas para la reducción del riesgo de desastres, la preparación para la respuesta, y las inversiones para la resiliencia.
7. Analizar mecanismos de incentivo para inversiones resilientes que puedan ser promovidos por los Estados, como así también por las instituciones multi-laterales de financiamiento.
8. Compartir experiencias exitosas con respecto a la continuidad de servicios críticos en caso de desastre e identificar lecciones para una mejor preparación y articulación entre ámbito público y privado.

La sexta edición de la Plataforma Regional representa una oportunidad para que los Estados miembros compartan experiencias, fortalezcan sus capacidades, transfieran el conocimiento y muestren los éxitos relacionados con la reducción del riesgo de desastres a nivel nacional y local. De igual manera se espera que esta sesión aumente el grado de participación y el compromiso de las partes y los actores interesados en la implementación del Marco de Sendai, así como en la gestión integral del riesgo de desastres como un componente clave para el desarrollo sostenible.

La Plataforma Regional incluirá un segmento intergubernamental, sesiones técnicas y actividades paralelas y especiales en las que los participantes tendrán la oportunidad de interactuar y dialogar sobre la aplicación y monitoreo del Marco de Sendai, como también sobre mejores prácticas y lecciones aprendidas en la materia. Uno de los aspectos más relevantes será el *segmento de alto nivel*, en el cual los ministros y autoridades de alto nivel presentes en la reunión, revisarán la agenda de la Reducción del Riesgo de Desastres para los próximos dos años en la región de las Américas.

También se incluirá una plaza de exhibición (“*marketplace*”) y el denominado escenario en vivo (“*Ignite Stage*”), un lugar en el que diversos profesionales y expertos en la reducción del riesgo de desastres presentarán herramientas e iniciativas innovadoras en torno a dicha temática.

De igual manera se ofrecerá una oportunidad para que grupos intergubernamentales regionales y subregionales puedan interactuar y fortalecer alianzas de trabajo, al igual que compartir experiencias con miras a lograr las siete metas mundiales trazadas en el Marco de Sendai. La Plataforma también ofrece un espacio de intercambio para afianzar vínculos entre entes del Sistema de las Naciones Unidas y con otras organizaciones regionales, con el propósito de velar por la congruencia entre el Marco de Sendai y otros acuerdos globales relevantes.



Cualquier parte interesada a lo largo del continente americano también podrá formar parte de esta conversación al usar la etiqueta #SendaiAmericas en línea.

Los principales resultados esperados de la sexta sesión de la Plataforma Regional son:

1. Resumen del presidente,
2. Comunicado del segmento de alto nivel,
3. Presentación de los avances impulsados y recomendaciones para avanzar en la implementación del Plan de Acción Regional para la implementación del Marco de Sendai en las Américas,
4. Actas de la sexta sesión de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas,
5. Aportes para la Plataforma Global 2019.

4. El Consejo Asesor

Debido a la naturaleza intergubernamental e intersectorial de las sesiones de la Plataforma Regional, un Consejo Asesor está encargado de definir y de establecer la estructura y el contenido de la sexta edición de la Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas.

El Consejo está compuesto por delegados de países que representan varias organizaciones intergubernamentales de la región, tales como ACS, CAN, CDEMA, CEPREDENAC, REMAGIR, UNASUR y OEA, junto con varias contrapartes importantes del sistema de la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres (EIRD), entre éstos el Banco Mundial, el BID, la CEPAL, la FICR, OCHA, OMS/OPS y el PNUD, al igual que el Gobierno de Colombia como país sede de la sexta sesión de la Plataforma Regional y el Gobierno de Canadá como país sede de la sesión anterior de la Plataforma Regional.

También hacen parte de este Consejo Asesor, un(a) representante de la sociedad civil a través de la Red Global de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres (GNDR por sus siglas en inglés), un(a) representante del sector privado, un(a) delegado de la comunidad técnica y científica representado por el Consejo Internacional para la Ciencia (ICSU), un(a) representante de la comunidad académica y UNISDR².

El Gobierno de Colombia y UNISDR mantienen su firme compromiso de velar por el desarrollo de consultas inclusivas y multisectoriales como parte de los preparativos de la Plataforma Regional.

² Explicación de los acrónimos: CAN, Comunidad Andina; CDEMA, Agencia Caribeña para la Gestión de Emergencias y Desastres; CEPREDENAC, Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central; REMAGIR, Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Gestión Integral del Riesgo de Desastres en Mercosur; UNASUR, Unión de Naciones Suramericanas; ACS, Asociación de Estados Caribeños; OEA, Organización de Estados Americanos; BID, Banco Interamericano de Desarrollo; FICR, Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja; OCHA, Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios; OMS/OPS, Organización Mundial de la Salud/ Organización Panamericana de la Salud; PNUD, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo; CEPAL, Comisión Económica para América Latina y el Caribe.



Agenda / Programa

Sesiones

Ceremonia de Apertura

Bienvenida del Presidente de la República de Colombia y Premio Nobel de la Paz, Dr. Juan Manuel Santos



<https://www.youtube.com/watch?v=wfSwbWP6iD4>

Apreciados delegados y delegadas, deseo agradecer su visita a nuestro país. El tema que trataremos es muy importante. A veces los desastres parecen ser un infortunio contra el que no podemos hacer nada. Son tan terribles y poderosos que hacen que perdamos nuestra capacidad de reaccionar. Sin embargo, aunque no podemos evitar que suceda un terremoto, o que un volcán haga erupción, sí podemos minimizar las consecuencias de un desastre y, más importante aún, es posible salvar vidas. Ese es el propósito en torno al cual nos hemos reunido aquí. Nuestros países enfrentan grandes retos al respecto, sobre todo si se toma en consideración que esta región, especialmente Colombia, es muy vulnerable al cambio climático y a todos los problemas que este origina.

La Plataforma Regional representa una valiosa oportunidad para intercambiar experiencias y aprender mutuamente. En los últimos años, Colombia ha adquirido aprendizajes importantes y deseamos compartirlos con ustedes. Al respecto, deseo relatarles una breve anécdota: antes de asumir la presidencia del país en una ceremonia realizada el Congreso de la República, ubicado en Bogotá, el día 7 de agosto de 2010, viajé a la Sierra Nevada de Santa Marta, que queda al norte de Cartagena, en el Caribe colombiano. El propósito de mi viaje fue pedir permiso a los gobernadores indígenas — a quienes denominamos Mamos y que han existido y vivido allí mucho antes que nosotros— para asumir la presidencia. Esto lo hice como un reconocimiento a las culturas indígenas del país. A ellos les llamamos nuestros hermanos mayores y ellos nos llaman sus hermanos menores. Los Mamos agradecieron este gesto, ya que por primera vez en nuestra historia, un presidente los visitaba para obtener su beneplácito. Por ello, me entregaron un bastón de mando, pero también me dijeron que, desafortunadamente, como mandatario, tendría que enfrentar tiempos difíciles, pues la Madre Tierra estaba furiosa porque la han maltratado mucho e iba a reaccionar ante tantos daños. En efecto, en esos días comenzó el fenómeno más severo de La Niña que hemos experimentado en la historia de nuestro país.

Por eso, desde el primer día de nuestro gobierno, prestamos mucha atención a este tema, al riesgo de desastres. No sólo debido a una responsabilidad política, sino también por cuestiones del destino, como les mencioné en la anécdota. Desde el primer día, debimos enfrentar el peor fenómeno de La Niña en toda nuestra historia. El 8 de agosto, apenas un día después de la toma de posesión, ya me encontraba en un sitio cerca de aquí llamado La Mojana, ayudando a los damnificados de las inundaciones, las cuales ya habían causado miles de víctimas. Aunque estábamos conscientes de que debíamos reaccionar, no sabíamos muy bien cómo hacerlo. Como parte de nuestra respuesta, creamos una serie de instituciones, entre ellas Colombia Humanitaria, que fue una estrategia a corto plazo para enfrentar esta crisis. Esta respuesta representó un gran esfuerzo colectivo que incluyó a alcaldes, gobernadores, la sociedad civil y el sector privado. Este último ayudó mucho a nuestras instituciones gubernamentales y logramos prestar asistencia a los afectados inmediatos de una forma eficiente, con serenidad y transparencia. Colombia Humanitaria realizó más de 9 000 proyectos en todo el territorio nacional, mediante una cuantiosa inversión de más de 5 billones de pesos colombianos. Sin embargo, esta iniciativa fue a corto plazo y también deseábamos crear instituciones y sistemas más duraderos que nos permitieran enfrentar este creciente problema. En esos días, se encontraba en el país el ex Vicepresidente de los Estados Unidos, Al Gore, quien dictó una charla magistral sobre el cambio climático. En esa ocasión, él explicó que si no hacíamos nada se agravaría la situación y las consecuencias serían cada vez más severas en el mundo entero.

Recuerdo que el Sr. Gore explicó las razones por las que llueve más fuerte y por qué hay más inundaciones a raíz del cambio climático. Esto nos hizo reflexionar, tanto a los ciudadanos colombianos como al gobierno del país, en torno a la necesidad de contar con todo un sistema para enfrentar este tipo de situaciones. Una vez que finalizó la iniciativa Colombia Humanitaria, vimos la necesidad de formular—y así lo hicimos—una estrategia a largo plazo para gestionar los riesgos. Necesitábamos un mejor sistema para enfrentar los desastres, así como una política que nos permitiera mejorar y reducir las posibilidades de una catástrofe. Un paso importante al respecto fue la creación del denominado Fondo Adaptación, producto de una serie de conversaciones en las cuales incluimos a expertos de todo el mundo para que compartieran con nosotros experiencias de otros países, sobre todo con relación a lo que había funcionado y a lo que no había marchado tan bien. Este fue un punto de partida para establecer nuestras instituciones. Creamos el Fondo Adaptación para generar una serie de inversiones dirigidas a mitigar los efectos del cambio climático, tal como la construcción de barreras en algunos pueblos y ciudades para que no se produzcan inundaciones cuando crecen los ríos.

En 2011, también creamos la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, con base en una serie de mejores prácticas. La misma se ha encargado de liderar con mucha dedicación y compromiso la estrategia que impulsa y fortalece las capacidades del país para conocer y disminuir los riesgos, y para gestionar los desastres. Pero nuestros esfuerzos también han ido más allá de estas iniciativas. En 2012, emitimos una ley que aprobó el Congreso, mediante la cual se permitió establecer el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, junto con una política pública necesaria para abordar este tema. Afortunadamente, hoy ya contamos con una mejor organización, con mecanismos de financiamiento, con instrumentos de planificación y, algo muy importante, con sistemas de información para implementar los procesos de gestión del riesgo de desastres. Por ejemplo, Colombia es uno de los países con más ríos en todo el mundo. Estos tienen sus cauces y humedales que el ser humano ha invadido y, por consiguiente, los ríos buscan otra forma de seguir su curso y cuando crecen, ocasionan desastres que pueden mitigarse fácilmente a través de una serie de medidas de prevención. Con anterioridad, no contábamos con los instrumentos necesarios para medir el cauce de los ríos, pero actualmente ya tenemos un sistema con más de 80 medidores que nos indican su crecimiento, y esto nos ha permitido evitar que haya muchos damnificados cuando se eleva el nivel del agua. Orgullosamente, nuestra política se ha transformado en un ejemplo en el ámbito mundial. Hemos dado pasos muy certeros para construir o intentar construir una Colombia menos vulnerable y hemos fortalecido a nuestras comunidades. Al respecto, debo mencionar que es muy importante concientizarlas, pues si las comunidades reaccionan a tiempo y adquieren un compromiso para colaborar en el proceso, estas



se beneficiarán y estarán mejor preparadas para gestionar los riesgos y los desastres. También contamos con sistemas de gestión del riesgo a nivel regional, con el propósito de dar respuestas más eficaces. Los departamentos y los municipios tienen sus propios sistemas y cada componente se va activando, según las necesidades específicas que surjan en cada situación.

A través del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y de otras entidades, se han ejecutado más de 5 500 proyectos para reducir o mitigar el riesgo. Esto ha representado una inversión superior a los 12 billones de pesos, pero también ha sido un “buen negocio” para el Estado. Para que tengan una idea más clara al respecto, por cada peso invertido en la reducción del riesgo, nos hemos ahorrado aproximadamente 7 pesos a través de la gestión de desastres. Además, se han beneficiado más de 10 millones de personas, pues hemos logrado que no resulten afectadas por diversas situaciones que hemos tenido que enfrentar. En los últimos tres años, los cuales han tenido condiciones climáticas similares, nos hemos trazado la meta de reducir el número de personas afectadas en un 51 por ciento. Asimismo, hemos logrado reducir en un 80 por ciento las viviendas dañadas y en un 70 por ciento el número de familias afectadas. También, todo el territorio nacional cuenta con asistencia técnica para garantizar un desarrollo territorial adecuado, con planes contemplados en el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo. Es decir, estamos logrando establecer una política transversal a nivel municipal, departamental y nacional.

Al analizar los últimos ocho años de labores, podemos observar que hemos logrado grandes avances y el libro titulado “Colombia menos vulnerable” resume la mayoría de nuestros esfuerzos y los frutos que estos han rendido. Contamos con un plan nacional de gestión del riesgo de desastres, cuya visión se ha proyectado a 10 años y que está de conformidad con los lineamientos propuestos en instrumentos internacionales sobre el tema, tales como el Marco de Sendai y las directrices de la OCDE, una organización a la cual Colombia fue admitida recientemente. Hoy podemos afirmar que, sin lugar a dudas, el país está mucho mejor preparado para responder a cualquier emergencia, pues contamos con protocolos de respuestas ágiles, así como con sistemas eficaces de coordinación que ya se han sometido a prueba. Incluso las Naciones Unidas ha calificado muy bien a nuestros equipos de búsqueda y rescate, en comparación con otros equipos tanto de la región como en el resto del mundo.

Todo esto nos ha permitido ser más eficaces en las situaciones de emergencia que surgen diariamente, unas más pequeñas que otras, pero que al fin y al cabo son emergencias. Por ejemplo, en 2015, el municipio de Salgar, ubicado al suroriente del departamento de Antioquia, resultó afectado por una avalancha que dejó un saldo de cientos de damnificados y desaparecidos. Desde entonces, han surgido tragedias similares, como el año pasado en Mocoa, capital del departamento del Putumayo, al sur del país, o en Corinto, un municipio del departamento del Cauca, también en la zona sur. Asimismo, podemos mencionar el caso del municipio de Gramalote, el cual quedó casi totalmente destruido a principios de mi gobierno y que hubo que reconstruir en otro sitio.

Estos desastres, que causaron tanto dolor, se atendieron en un tiempo récord y las fases de recuperación han permitido que las comunidades afectadas queden igual o mejor que antes. Este aspecto de “quedar mejor que antes” ha sido una política que intentamos establecer desde el primer día de mi gobierno, ya hace ocho años, cuando enfrentamos el fenómeno de La Niña. En esa ocasión, le dijimos al pueblo colombiano, sobre todo a los damnificados, que pusiéramos en práctica las recomendaciones de los chinos: transformar una crisis en una oportunidad y aprovechar un problema para convertirlo en un beneficio. Debido a estos esfuerzos, me atrevo a decir que muchos de los damnificados, quizás la mayoría, han quedado en una situación mejor que en la que se encontraban antes de la emergencia porque ahora, por ejemplo, sus viviendas están mejor construidas. Entonces, aprovechamos estas dificultades y las convertimos en oportunidades. Este ha sido nuestro enfoque, el cual ha dado muy buenos resultados y ha demostrado que es sostenible.

Pero el trabajo nunca se detiene. Debemos seguir vigilantes porque los problemas continúan y muchos hasta se agravan con el tiempo. Por ello, pusimos en marcha los denominados centros logísticos humanitarios, que



están ubicados estratégicamente en todo el país para coordinar la atención a emergencias, e instalamos un total de 111 sistemas de alertas tempranas en 12 departamentos para tomar decisiones y actuar oportunamente. Hemos aprendido que si se actúa a tiempo se ahorra mucho dinero y también se salvan muchas vidas. Además, hemos fortalecido las instituciones y las comunidades con simulacros nacionales. Un simulacro es de mucha utilidad porque cuando sucede algo en la vida real, ya estamos preparados y sabemos qué hacer. La realización de este tipo de ejercicios marca una diferencia importante con quienes no han participado. Los simulacros también han permitido comprobar la efectividad de los procedimientos y los protocolos de atención a emergencias y mejorar la articulación entre los mecanismos de coordinación.

Por otra parte, la cooperación internacional ha sido un eje fundamental en el fortalecimiento de nuestro sistema. Colombia ha trabajado para intentar situarse como uno de los países pioneros en materia de políticas para la gestión del riesgo. Hemos querido ser innovadores y tomar nuevos rumbos porque somos un país muy vulnerable. En ese proceso, hemos deseado estar a la vanguardia en la gestión del riesgo, tanto dentro de la región como en el ámbito mundial. Participamos activamente en varios mecanismos multilaterales e implementamos el plan estratégico de cooperación internacional en gestión del riesgo de desastres. Este plan no solo facilitó la gestión de una cooperación más organizada y efectiva, sino que brindó los mecanismos necesarios para que Colombia pudiera colaborar en este campo con países de todo el mundo, con socios estratégicos como Japón, Corea, China, los Emiratos Árabes, los Estados Unidos y los países de la Unión Europea, así como con organizaciones como las Naciones Unidas, e incluso el Movimiento Internacional de la Cruz Roja. Asimismo, hemos recibido donaciones muy importantes por más de 42 000 millones de pesos y también coordinamos la ejecución de proyectos por más de 20 000 millones que se aportaron directamente al fortalecimiento del sistema que hemos creado. Además, mediante diversos convenios de cooperación, establecimos una relación permanente de aprendizaje conjunto y de doble vía, a través de intercambios de conocimiento y la elaboración de herramientas para la gestión de riesgos con países de la región como Ecuador, Perú, México, y Argentina.

En estos años, llevamos a cabo 63 sesiones de intercambio de experiencias con más de 200 socios, las cuales nos permitieron aprender muchísimo, al igual que compartir nuestras propias experiencias. A través de este proceso, hemos podido observar cómo y cuánto hemos logrado mejorar y avanzar: pasamos de ser un país receptor de ayuda a invertir en nuestras iniciativas y hasta hemos podido apoyar a otros países. Durante estos años, pudimos enviar ayuda a países hermanos como Chile, Ecuador, Haití, Perú, Cuba y México. Esta solidaridad nos une con estos países y además demuestra que la planificación y la cooperación son el mejor camino para responder a los desastres. Colombia se puede sentir muy orgullosa del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres que se ha venido desarrollando durante estos años, un sistema que es producto de un trabajo serio y dedicado y que tiene siempre como prioridad lograr el bienestar de la gente y salvar sus vidas.

Tenemos un sistema en el que las entidades encargadas de gestionar el riesgo y los desastres conocen muy bien sus funciones y tareas, y las desempeñan de manera oportuna y efectiva. Bajo este sistema, las autoridades locales y nacionales reconocen sus responsabilidades y actúan conforme a estas. Junto con estas entidades, no puedo dejar de mencionar, pues no hay palabras para agradecer sus grandes esfuerzos, las labores de los bomberos, de la Defensa Civil, de la Cruz Roja y de nuestros soldados y policías, al igual que la solidaridad de millones de voluntarios anónimos. También deseo reconocer de forma muy especial la labor del Dr. Carlos Iván Márquez, el Director que desde un inicio ha estado al frente de esta unidad y es, en gran medida, responsable de todos estos avances que hemos logrado.

Todavía nos quedan inmensos retos por vencer: la implementación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2015-2025, la aplicación de la propia política nacional y el cumplimiento de nuestros compromisos en el ámbito internacional. Por ejemplo, fuimos promotores de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y hemos asumido el compromiso de cumplirlos, pues también han pasado a formar parte de la Agenda 2030 de las Naciones Unidas. En este contexto, hemos sido pioneros en el establecimiento de metas específicas para el



año 2030 y transformamos estos objetivos en ley. De hecho, fuimos el primer país en hacerlo y este paso es muy importante, no solamente en términos de sostenibilidad sino también porque somos un país muy rico en biodiversidad y el cambio climático es quizás su peor enemigo.

En este mismo momento estamos pendientes de una situación de emergencia que se presentó en Antioquia, con una empresa hidráulica de generación de energía llamada Hidroituango. Este es un proyecto de suma importancia para el país y contamos con un marco muy claro para prestar apoyo no solo a la empresa, sino también al departamento y a los municipios involucrados, mediante una respuesta eficaz. En el marco de la construcción del proyecto, se han tomado todas las medidas necesarias para proteger a los pobladores de la zona y se está trabajando de forma coordinada para impedir un desastre. Este es un ejemplo sobre cómo los protocolos bien aplicados sí funcionan. Apenas se presentó la alerta sobre esta emergencia, se puso en marcha todos los procedimientos y hubo un puesto de mando unificado. Yo di instrucciones a dos de los Ministros —el de Medio Ambiente y el de Minas y Energías— para que participarán en el esfuerzo conjunto, mientras que al Dr. Carlos Iván Márquez se le instruyó que estableciera el puesto de mando unificado y que activara el sistema. Se evacuó a miles de personas para quienes el cauce del río Cauca representaba un riesgo, y afortunadamente no hemos tenido ni una sola víctima. Como siempre, nuestra prioridad ha sido salvar vidas y proteger a la población, y no vamos a descansar hasta que podamos superar esta emergencia.

Queridos amigos, este evento es una oportunidad inmejorable para intercambiar conocimientos, herramientas e ideas que nos permitan ser mejores para prevenir desastres o atenderlos de la mejor forma posible. Deseo aprovechar esta oportunidad para agradecer muy especialmente a las Naciones Unidas y a su Oficina para la Reducción del Riesgo de Desastres, por confiar en Colombia para ser el país anfitrión de esta sesión, la cual reúne a los grandes conocedores de la gestión del riesgo desastre de cada país. Gracias también a los socios que han participado en el proceso de planificación y de ejecución. Expreso mi agradecimiento especial al Gobierno de Suiza por su valioso apoyo económico para poder realizar esta sexta sesión de la Plataforma Regional. Quiero finalizar recordando a nuestros hermanos de Guatemala que el pasado 3 de junio sufrieron la erupción del Volcán de Fuego, Nuestra solidaridad y cariño están con ellos en estos momentos difíciles, y sabemos que tienen la fuerza necesaria para levantarse de esa tragedia. Yo logré comunicarme con el Presidente Morales y solicité al Dr. Carlos Márquez que iniciara gestiones con las personas que podían contribuir a abordar esta emergencia. Hemos estado más que disponibles para ayudar a nuestros hermanos guatemaltecos y trabajando unidos siempre vamos a lograr más resultados, porque unidos podremos prepararnos y responder mejor a los desafíos que nos presenta la naturaleza.

El cambio climático es un problema global y quizás sea el fenómeno más complicado que enfrenta actualmente la humanidad. Aunque países como Colombia son más vulnerables debido a nuestra propia riqueza en recursos naturales y biodiversidad —de hecho, somos el país más rico por kilómetro cuadrado en todo el mundo y por eso es una tarea de todos buscar nuevas formas para mitigar las consecuencias de este fenómeno— todos estamos juntos en esto y no podemos seguir postergando la toma de decisiones al respecto. Todavía hay algunas personas que piensan que el cambio climático no existe, pero ¿cómo es posible semejante negación? Esto es algo que observamos todos los días en distintas partes del mundo y tenemos que ser creativos, pensar en estrategias que nos permitan mejorar continuamente y buscar la forma de progresar, pensando también en el desarrollo económico y social de nuestros países, pero sin sacrificar nuestro planeta, nuestra casa común. Tenemos una inmensa responsabilidad con el futuro y no podemos olvidarlo ni un solo momento. El respeto a los derechos humanos, así como a las libertades fundamentales, es algo que igualmente nos debe unir, como también nos debe unir la lucha contra el cambio climático y la mitigación de sus riesgos.

Les deseo muchos éxitos en las jornadas venideras y muchas gracias por su asistencia.



Palabras de la Sra. Mami Mizutori, Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres



Dr. Juan Manuel Santos Calderón, Presidente de la República de Colombia, Dr. Carlos Iván Márquez, Director de la Unidad Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres de Colombia, Sr. Carlos Kaiser, Director de ONG Inclusiva y Representante de la Red de Gestión Inclusiva del Riesgo de Desastres y Discapacidad de América Latina y el Caribe, distinguidos Ministros y Jefes de Delegaciones de los países miembros de Naciones Unidas, entidades miembros del Sistema de Naciones Unidas, representantes del sector privado, representantes de las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades, academia, redes de ciencia y tecnología, es un honor dirigirme a todos Ustedes.

Las Américas continúan desempeñando un rol vital en la promoción de la reducción del riesgo de desastres, al predicar con el ejemplo y al buscar nuevas formas de fomentar la idea de que la prevención de desastres y la reducción de las pérdidas que estos producen, deben formar parte esencial de las acciones de los gobiernos de toda la región.

El año pasado, la región experimentó niveles sin precedentes de pérdidas económicas a raíz de los desastres ocurridos. La mayor parte de estos ocurrió durante la más reciente temporada de huracanes que fue excepcionalmente activa en el Atlántico. Todo esto generó un inmenso impacto, tanto en los Estados Unidos como en varios pequeños Estados insulares y territorios del Caribe. Estos eventos también repercutieron en la vida de millones de personas. Sumados a la reciente experiencia de la región con el fenómeno de El Niño, estos son un nuevo recordatorio de la creciente amenaza de los eventos meteorológicos extremos exacerbados por el cambio climático.

Los letales terremotos que ocurrieron en México este pasado septiembre y en Manta, Ecuador, en abril del 2016 destacaron, una vez más, el alto nivel de exposición de la región al riesgo sísmico, al igual que la necesidad de incorporar reglamentación sobre el uso de los suelos y códigos de construcción en las estrategias nacionales y locales para la reducción del riesgo de desastres. La pérdida de vidas y los daños ocasionados pudieron ser mayores, de no ser por las medidas tomadas en décadas recientes para mejorar los sistemas de alerta temprana y la gestión del riesgo de desastres.

Se debe felicitar a México por haber logrado, de manera exitosa ser el país sede de la primera sesión de la Plataforma Global para la Reunión del Riesgo de Desastres que se celebra fuera de Ginebra, la cual se realizó en mayo de 2017. Esta fue la última ocasión en la que muchos de ustedes tuvieron la oportunidad de reunirse



e intercambiar puntos de vista sobre los avances logrados en la aplicación del Plan de Acción Regional para la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas.

Este ambicioso plan se adoptó el año pasado durante la sesión de la Plataforma Regional celebrada en Montreal, Canadá, y servirá como documento de guía para esta reunión en Colombia. Debido al compromiso de la región de fortalecer los sistemas de información sobre el riesgo de desastres, reviste especial importancia el hecho de que en marzo de este año se haya lanzado la herramienta denominada Monitor del Marco de Sendai, y que ya esté en marcha una iniciativa mundial orientada a generar de forma sistemática informes sobre la pérdida que ocasionan los desastres.

Nuestro país anfitrión, Colombia, se destaca por los muchos éxitos logrados en el campo de la reducción del riesgo de desastres. Este fue el primer país que alineó su plan nacional de desarrollo con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y con el Marco de Sendai. De forma específica, el país integró la reducción del riesgo de desastres y medidas contra el cambio climático como condiciones para lograr un crecimiento resiliente. En el mes de julio, Colombia presentará ante el Foro Político sobre el Desarrollo Sostenible una revisión voluntaria sobre los avances relativos a los ODS. Debido a que el tema central del Día Internacional para la Reducción de Desastres 2018, a celebrarse el próximo 13 de octubre, son las pérdidas económicas — la Meta C del Marco de Sendai— merece la pena destacar la función innovadora de Colombia en el campo de las evaluaciones del riesgo de amenazas múltiples. En este país, es obligatorio realizar evaluaciones de los riesgos fiscales y se ha clasificado el riesgo de desastres como el segundo riesgo más importante.

Han transcurrido tres años desde que se adoptó el Marco de Sendai y ya estamos a solo dos años para que se cumpla el plazo para lograr la Meta E del documento, la cual busca aumentar considerablemente el número de países con estrategias nacionales y locales para la reducción del riesgo de desastres.

La región de las Américas está muy bien posicionada para lograr esta meta. En 2017, 14 países de esta región participaron en la revisión de la disponibilidad de datos sobre el Marco de Sendai, la cual se presentó durante la última sesión de la Plataforma Global, celebrada en Cancún. Asimismo, unos 20 países han actualizado sus bases de datos nacionales sobre las pérdidas que ocasionan los desastres. Del mismo modo un número importante de países han iniciado la elaboración de planes nacionales y locales para la reducción del riesgo de desastres y la generación de informes sobre los avances logrados en cuanto a los 38 indicadores del Marco de Sendai y los indicadores principales de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), incluidos el primer ODS sobre erradicación de la pobreza, el decimoprimer ODS sobre ciudades y comunidades sostenibles y el decimotercero sobre acción climática.

La región también puede sentirse orgullosa sobre el hecho de que 1,800 ciudades y pueblos están participando actualmente en la campaña “Desarrollando ciudades resilientes: ¡Mi ciudad se está preparando!”, lo cual representa una base excepcional para velar por que las estrategias locales para la reducción del riesgo de desastres sean una característica importante de la implementación del Marco de Sendai en las Américas.

La sexta sesión de la Plataforma regional será una oportunidad para evaluar la aplicación del Plan de Acción Regional y para que los Estados miembros, los gobiernos locales, los legisladores, el sector privado, la comunidad científica, tecnológica y académica, y las organizaciones de la sociedad civil se comprometan a tomar acciones futuras. La sesión también representará un momento invaluable en el que reafirmaremos la importancia de la reducción del riesgo de desastres para materializar la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

En nombre de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, deseo agradecer al gobierno de Colombia por ser el anfitrión de esta sesión de la Plataforma Regional. Les doy una cordial bienvenida a todos y espero reunirme con muchos de ustedes en el transcurso de estos días.



Palabras de Carlos Kaiser, Director de ONG Inclusiva y Representante de la Red de Gestión Inclusiva del Riesgo de Desastres y Discapacidad de América Latina y el Caribe (Red GIRDD-LAC)



Su excelencia, el presidente de la República de Colombia don Juan Manuel Santos, Sra. Mami Mizutori, Representante Especial del Secretario General de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres, Dr. Carlos Iván Márquez, Director de la Unidad Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres de Colombia, distinguidos Ministros y Directores del gobierno de la República de Colombia, distinguidos integrantes de las delegaciones de los países miembros de Naciones Unidas, entidades miembros del Sistema de Naciones Unidas, representantes de las organizaciones de la sociedad civil, redes de gestión del riesgo de desastres, es un alto honor dar las siguientes palabras.

Vivimos en un mundo que enfrenta múltiples y complejas amenazas. Nuestra región es la segunda más afectada por desastres en el mundo. Tal situación, requiere de respuestas coordinadas. Afortunadamente somos pueblos hermanos con una historia común, que hemos aportado con conocimientos e iniciativas a la gestión del riesgo de desastres.

Pero la sociedad no está completa si excluye a aquellos a los que muchos nos consideran distintos, no válidos, sin los mismos derechos. Me refiero a nosotros, las personas con discapacidad. Al igual que otros grupos vulnerados, enfrentamos prejuicios, a lo que se les suma el efecto negativo de las barreras del entorno, teniendo de 2 a 4 veces mayores posibilidades de morir. Como sociedad civilizada, no podemos permitir que tal situación permanezca; no nos dejen morir.

Tenemos el Marco de Sendai, que es inclusivo, y la Declaración de Dacca, entre muchas otras medidas. Cambiemos el mundo juntos, no trabajen con proyectos acerca de nosotros, pero sin nosotros. Crean en nuestras capacidades, dado que por historia somos expertos en resiliencia. Tomados de las manos crearemos una región y un mundo inclusivo, seguro y resiliente.



Reunión técnica de trabajo sobre el Plan de Acción Regional



Los días 20 y 21 de junio de 2018 se reunieron representantes técnicos, así como delegados de agencias de Gestión del Riesgo de Desastres y los Ministerios de Relaciones Exteriores de aproximadamente 15 países de las Américas y el Caribe con el objetivo de abordar asuntos técnicos de relevancia para la región sobre la Implementación del Plan Regional para la Implementación del Marco de Sendai sobre la Reducción del Riesgo de Desastres 2015 – 2018 en las Américas (PAR). Los resultados de estas discusiones fueron posteriormente presentados en la Tercera Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel de las Américas y el Caribe.

De manera preparatoria a esta reunión de trabajo, se conformó un Consejo Asesor del PAR, el cual sesionó a través de encuentros virtuales entre los países a lo largo de dos meses y sobre el cual se resaltan los siguientes resultados:

- Se reconoció la necesidad de consolidar un resumen de avance de los países de la región que ayude en el proceso de seguimiento a la implementación del PAR.
- Se realizaron 4 videoconferencias (mayo-junio 2018) en donde los países presentes relataron algunas de las acciones que han desarrollado en cada una de las prioridades e iniciativas del PAR.
- Colombia diseñó especialmente una matriz para la recolección sistemática de la información que se compartió a todos los países.
- Colombia consolidó un primer “Resumen de Avances” y extrajo algunos datos estadísticos de manera preliminar con la información recibida de los países que diligenciaron la matriz. Dicho resumen se construyó con la información entregada por 6 países: Argentina, Colombia, Ecuador, México, Perú y Trinidad & Tobago. Chile, Guatemala, Brasil, Venezuela y Costa Rica socializaron algunos avances durante las videoconferencias, pero no se incluyeron en el análisis estadístico.

Durante la Sesión Especial del PAR, Colombia presentó los avances reportados por seis países en cada una de las prioridades del Marco de Sendai, en relación con la implementación del PAR. Durante esta sesión, de manera adicional tres países reportaron sus avances al respecto (Estados Unidos, Canadá y Cuba).

A su vez, la propuesta de Colombia para la Sesión Especial del PAR fue generar un Esquema de Seguimiento para las siguientes plataformas, partiendo de la línea de base que como anfitriones se presentó en el marco de esta sesión técnica. Como gran producto de las discusiones en el marco de este encuentro, se acuerda lo siguiente:

- Consignar en las memorias de la Presidencia de la VI Plataforma, una recomendación para los países de las Américas y el Caribe de generar reportes voluntarios sobre avances y un seguimiento a la implementación de las iniciativas del Plan de Acción Regional en las próximas Plataformas a desarrollarse.
- Usar mecanismos para la recolección sistemática de la información – similares al desarrollado en esta ocasión - para consolidar el avance de los países de la región en la implementación del Plan de Acción Regional.
- Recomendar a los países anfitriones de las Plataformas Regionales futuras liderar el proceso de consulta sobre el estado de implementación de la PAR, y consolidarlo como insumo para las discusiones que se den en el marco del evento.

Tercera Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas y el Caribe



En el marco de la VI Plataforma Regional para la Reducción de Riesgo de Desastres se llevó a cabo la **Tercera Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas y el Caribe**. En la sesión ministerial, en la que participaron ministros y jefes de delegación de más de 20 países de las Américas y el Caribe, se logró consenso sobre la [Declaración de Cartagena](#) (ver Anexo I) en la que, entre otros puntos, se subraya el compromiso de continuar con la implementación del Plan de Acción Regional, se alienta a los Estados miembros a participar activamente en la plataforma global de 2019 y se acoge la candidatura de Jamaica para ser el anfitrión de la VII Plataforma Regional de Reducción del Riesgo, que para el 2020 incluirá expresamente en su denominación al *Caribe*. Representantes de la sociedad civil hicieron lectura de la Declaración de la Sociedad Civil (Anexo II), la cual fue elaborada mediante un proceso participativo antes y durante la Plataforma Regional.

SESIONES PLENARIAS

Sesión Plenaria 1: Evaluación, análisis y monitoreo de riesgos: herramientas y experiencias



Organizadores de la Sesión

La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR), Oficina Regional para las Américas, en coordinación con la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) de Colombia

Objetivo

Promover herramientas y buenas prácticas para mejorar las evaluaciones exhaustivas, análisis y monitoreo de riesgo de desastres, para una toma de decisión informada.

Moderador:

Carlos Iván Márquez Pérez, Director General de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia.

Orador Principal:

Ricardo Mena, Jefe de la Subdivisión de Apoyo y Monitoreo de Implementación del Marco de Sendai en la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR).



Panelistas:

- Dr. Daniel Kaniewski, Administrador Adjunto, Resiliencia, FEMA (por sus siglas en inglés), Departamento de Seguridad Nacional de los EE. UU.
- Osvaldo Luiz Leal de Moraes, Director del Centro Nacional de Monitoreo y Alerta Temprana de Desastres Naturales de Brasil (CEMADEN).
- Onghid Arcia, Enlace interinstitucional de la Plataforma Nacional para la Reducción del Riesgo de Desastres y Trabajadora Social en la Dirección Nacional de Promoción y Participación Ciudadana de la Secretaría Nacional de Discapacidad (SENADIS) de Panamá
- Walter Cotte Witingan, Director Regional para América de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR).
- Elizabeth Riley, Directora Ejecutiva Adjunta de la Agencia Caribeña para el Manejo de Emergencias en Desastres (CDEMA, en inglés).

Resumen de la sesión:

El panel resaltó que la resiliencia es posible como un proceso de voluntad política. A su vez, se reconoció que se ha mejorado el cumplimiento de normas de construcción ante desastres; así como de procedimientos relacionados con una respuesta más eficaz. Además, se subrayó que existen grandes esfuerzos para la gestión del riesgo de desastres, incorporando otras variables sociales y ambientales. Se recomendó continuar con el desarrollo de capacidades para fortalecer las instituciones y comunidades; así como con el soporte para mejorar la toma de decisiones y las recomendaciones en cuanto a la gestión integral e inclusiva del riesgo. Se concluyó que la gestión del riesgo de desastres es un proceso continuo que implica trabajo comunitario. Además, se estimó necesario realizar un enfoque del manejo del riesgo tanto diferencial como integral; y a la vez, hacer énfasis en el entendimiento y comprensión del riesgo.

Por otro lado, se comentó que la sistematización de la información y los sistemas de alerta temprana son mecanismos integradores de actores, tecnologías e información para salvar vidas; y que han resultado en la reducción de los impactos y las pérdidas, tanto humanas como materiales. Sobre las evaluaciones e investigaciones se enfatizó que requieren una articulación sostenida, entre la academia y el sector público. Además, se enfatizó la necesidad de incluir perspectivas de equidad de género y de discapacidad en los planes, programas y proyectos de reducción del riesgo de desastres, en los que todos los actores involucrados son protagonistas. Por otro lado, se concluyó que se debe continuar con los espacios de diálogo y de intercambio de conocimientos.



Sesión Plenaria 2: Articulación de agendas globales (Cambio Climático, Reducción del Riesgo de Desastres y Desarrollo Sostenible) en la planificación regional, sub-regional, nacional y local.



Organizadores de la Sesión

La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres -UNISDR-Las Américas, en conjunto con la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) y el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible del Gobierno de Colombia.

Objetivos

1. Identificar problemas o limitaciones que afrontan los diferentes países para considerar, de manera conjunta, las agendas globales y coordinar los temas, acorde a la institucionalidad de cada país.
2. Identificar acciones/procesos de buenas prácticas que involucren propuestas innovadoras para abordar de manera integral las agendas globales, a la vez que promuevan sinergias, evitando la duplicación de esfuerzos.
3. Identificar retos para articular e implementar los lineamientos de las agendas en los diferentes instrumentos de planificación, a nivel nacional y regional.
4. Promover acuerdos a nivel regional, respecto de la armonización de agendas globales en los instrumentos de planificación, su financiación e implementación.

Moderadora:

Sra. Mami Mizutori, Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres

Panelistas:

- Patricia Llombart Cussac, Embajadora de la Unión Europea en Colombia
- Yaneth Patricia Alegría Copete, Viceministra de Ambiente de Colombia
- América Santos Riveras, Viceministra del Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente de Cuba
- Rafael Zavala Gómez del Campo, Representante de la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)
- José Luis Samaniego, Director de la División de Desarrollo Sostenible y Asentamientos Humanos de la CEPAL

Resumen de la sesión:

Las conclusiones de la sesión resaltaron elementos que son comunes a las Agendas globales y que se estimaron como prioritarios para el presente y futuro, entre estos:

1. Experiencias regionales nos muestran que la integración de las agendas de cambio climático, reducción del riesgo de desastres y los objetivos de desarrollo sostenible, en la planificación del desarrollo es posible.
2. Dichas experiencias señalan que la integración de las agendas en la región enfrenta un reto en la aproximación sectorial de las instituciones nacionales con relación a los procesos de desarrollo.
3. Los ejemplos regionales muestran que es posible contar con planes nacionales y mecanismos de seguimiento que integren de manera articulada estas agendas.
4. Las experiencias señalan que un elemento común para esta integración es una sensibilización sobre la complementariedad de las agendas y la voluntad política para llevar este entendimiento hacia arreglos institucionales, que permitan una aproximación integrada de las agendas de Cambio Climático, Reducción del Riesgo de Desastres y Objetivos de Desarrollo Sostenible; así como de los mecanismos para su seguimiento.

Sesión Plenaria 3: Inversión e infraestructura resiliente: buenas prácticas en la región y aplicabilidad en los países.



Organizadores de la Sesión

La Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS), en coordinación con el Ministerio de Transporte, el Instituto Nacional de Vías y la Agencia Nacional de Infraestructura de Colombia.

Objetivos

1. Reconocer los principales avances, desafíos y recomendaciones en materia de reducción del riesgo de desastres, inversiones y estrategias de protección financiera para disponer de una infraestructura resiliente y garantizar la continuidad de los servicios esenciales.
2. Identificar buenas prácticas y lecciones aprendidas que sean aplicables en otros países de la región, que coadyuven a reducir las muertes y la afectación derivada de los daños causados por los desastres en las infraestructuras vitales, desarrollando su resiliencia.
3. Compartir herramientas y/o mecanismos financieros que contribuyan a proteger la inversión y reducir las pérdidas económicas directas derivadas de los daños o destrucción atribuidas a los desastres y posibilitar su recuperación.

Moderadora:

Gina Watson, Representante de la Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud en Colombia.

Panelistas:

- Magda Constanza Buitrago, Asesora en Infraestructura del Ministerio de Transporte de Colombia
- Tony Gibbs, Consultor de Consulting Engineers Partnership, Ltd
- Carlos Valdez, Director del Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED), México
- María Alexandra Ocles Padilla, Ministra de Gestión de Riesgos de Ecuador.

Resumen de la sesión:

En general, se resaltaron elementos claves de la prioridad 3 del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030: Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia; así como las iniciativas regionales 10, 11 y 12 del Plan de Acción Regional para la Implementación del Marco de Sendai.

En particular, se destacó la importancia que la inversión en infraestructura, tanto en el sector público como privado, sea acompañada de una mejor regulación y normatividad en los procesos de diseño, construcción y supervisión de obras; así como de un mayor nivel de conocimiento de las amenazas y análisis costo-efectividad, garantizando la continuidad de servicios críticos durante y después de un desastre.

Sesión Plenaria 4: Preparación para la respuesta y recuperación, avances y oportunidades.



Organizadores de la Sesión

La Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), en conjunto con la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) de Colombia.



Objetivos

1. Reconocer, mediante ejemplos específicos, las mejores prácticas en la región con respecto a la preparación para la respuesta y la recuperación.
2. Identificar al menos dos retos que limitan el proceso de preparación para la respuesta y la recuperación.

Moderadora:

Jeannette Fernández Castro, Especialista en recuperación post desastre en el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).

Panelistas:

- Ricardo Toro, Director Nacional de la Oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior (ONEMI) de Chile.
- Carlos Iván Márquez Pérez, Director General de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia.
- Alexis Cruz, Director de la Unidad Asesora de Análisis Económico y Social del Ministerio de Economía, Planificación y Desarrollo de la República Dominicana.
- Jocelyn Lance, Coordinador de Resiliencia y Respuesta Rápida para América Latina y el Caribe (ALC), Dirección General de Protección Civil y Operaciones de Ayuda Humanitaria de la Unión Europea (DG ECHO).
- Tania Triminio Quintanilla, Presidente Nacional, Cruz Verde Hondureña.

Resumen de la sesión:

En general, se estimó que las acciones de preparación para la respuesta y la recuperación deben tener en todo momento a la persona en el centro. Por esta razón, se planteó que debe preguntarse de manera abierta si las acciones que se realizan son realmente efectivas, haciendo un ejercicio de rendición de cuentas constante.

Por otro lado, se comentó que las organizaciones llamadas a coordinar, complementar, liderar o apoyar deben ser parte del sistema nacional, y apoyar -para un mejor entendimiento del riesgo- un trabajo participativo y coordinado, fortaleciendo la responsabilidad local.

Así también, se indicó que la tecnología asociada a la preparación y en la fase posterior permite llegar a la comunidad y apoyarse sobre la evidencia para una adecuada decisión, por lo que esta información debe estar procesada y accesible de manera expedita a quienes son responsables. Además, se consideró que las acciones de fortalecimiento específico han demostrado ser más efectivas si están de acuerdo con procesos de país en base a estándares internacionales probados. En este contexto, se resaltó que los mecanismos, herramientas e instrumentos globales son importantes y sus productos están cada vez más accesibles y que deben hacerse los esfuerzos para que estén incorporados de manera constante, como parte de los elementos para el análisis.

Entre los requerimientos para la preparación eficaz, tanto para la respuesta como para la recuperación, se distinguieron marcos jurídicos sólidos, la coordinación vertical y horizontal, la integración de sectores, y procedimientos operativos estándar que van hasta el nivel comunitario. Finalmente, se puntualizó que la planificación debe basarse en el análisis de vulnerabilidad y el entendimiento pleno de la dimensión del desastre, anticipando los gastos y las prioridades para la recuperación.



SESIONES PARALELAS

Sesión Paralela 1: Sistemas de Alerta Temprana ante diferentes tipos de amenazas: buenas prácticas



Organizadores de la Sesión

Secretaria Nacional de Proteção e Defesa Civil (SEDEC) de Brasil, en coordinación con el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) de Colombia.

Objetivos

1. Difundir la visión integral que, desde la institucionalidad, se tiene sobre los Sistemas de Alerta Temprana y cómo contribuyen a la gestión del riesgo a desastres.
2. Promover desarrollos temáticos y tecnológicos de sistemas de monitoreo y seguimiento hidrometeorológico, como parte de los Sistemas de Alerta Temprana.
3. Compartir lecciones aprendidas sobre el fortalecimiento de capacidades en la búsqueda de la prevención a partir de los Sistemas de Alerta Temprana, como herramienta fundamental para la gestión del riesgo de desastres.
4. Generar recomendaciones que faciliten el uso e intercambio de información y tecnologías, que contribuyan al robustecimiento de los Sistemas de Alertas Tempranas a nivel regional.

Moderador:

Ministro Joaquín Roa, Representante de la Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Gestión Integral de Riesgos de Desastres del Mercosur (RMAGIR).



Panelistas:

- Omar Franco Torres, Director General, Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) de Colombia.
- Tiago Molina Schnorr, Jefe del Equipo de Monitoreo del Centro Nacional de Gestión de Riesgos y Desastres (CENAD), vinculado a la Secretaría Nacional de Protección Civil y Defensa de Brasil.
- Lixion A. Avila, Ph.D., Especialista Senior de huracanes en el Centro Nacional de Huracanes de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA, en inglés) de los Estados Unidos de América.
- Elizabeth Riley, Directora Ejecutiva Adjunta de la Agencia Caribeña para el Manejo de Emergencias en Desastres (CDEMA).

Resumen de la sesión:

Se comentó que las instituciones técnico-científicas han mejorado sus capacidades de análisis, modelación y pronóstico en el marco de los Sistemas de Alerta Temprana (SAT), y que los SAT deben ser parte integral de los Sistemas Nacionales de Gestión del Riesgo de Desastres y de la Protección Civil, con un enfoque multiamenazas.

Se observó que se ha dado una mayor inversión y fortalecimiento en elementos del SAT, incluyendo personal técnico, equipamiento para la detección, monitoreo y pronóstico, reconociéndose como necesario también asignar recursos a otros componentes SAT (alerta y diseminación de información).

Se estimó que los desastres destructivos han representado oportunidades para el fortalecimiento de los SAT, mediante la asignación de recursos a las instituciones de investigación, monitoreo, pronóstico y alerta. Se reconoció el avance en el desarrollo de plataformas y aplicativos a fin de compartir información hidrometeorológica para diferentes usos por parte de las instituciones de los Sistemas Nacionales de Gestión del Riesgo de Desastres.

Se comentó que el funcionamiento de los Sistemas Nacionales de Gestión del Riesgo Desastres han facilitado y fortalecido la colaboración y trabajo conjunto entre entidades de SAT, a la vez que se reconocieron avances en la resolución espacial y temporal en la emisión de alertas a nivel municipal.

También, se sugirió considerar mecanismos redundantes de difusión de alerta a los tomadores de decisiones y a la población (redes sociales, Google Alert, SMS, otros). Por otro lado, se recomendó utilizar de manera contextualizada al país y tipo de amenaza la lista de verificación de SAT elaborada por la OMM y UNISDR, para definir los elementos básicos y temas transversales a ser considerados en los mismos.

Se concluyó que los SAT son el punto de partida de los preparativos para la respuesta; así pues, estimándose importante respaldar la institucionalidad de las entidades técnico-científicas de monitoreo, pronóstico y alerta con los marcos normativos y asignación de recursos (humanos, técnicos y financieros). También, se sugirió planificar el desarrollo de los SAT asegurando un balance de sus 4 componentes. Igualmente, se estimó que los SAT nacionales y regionales deberían ser de corresponsabilidad pública, privada y comunitaria en sus 4 pilares. Se recomendó también asegurar la sostenibilidad de los SAT (Nacionales, municipales y comunitarios); así como el funcionamiento 24/7, los 365 días del año, de las instituciones de monitoreo y pronóstico, al igual que de las instituciones de gestión y manejo del riesgo, responsables de dar las alertas a la población. Se estimó necesario elaborar mecanismos legales para la asignación de recursos y cooperación entre instituciones que aseguren para la sostenibilidad, aumento de cobertura y expansión de los SAT (para diferentes amenazas).



Sesión Paralela 2: Desarrollando Ciudades Resilientes: la implementación conjunta del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres y la Nueva Agenda Urbana en las Américas



Organizadores de la Sesión

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Agencia Alemana de Cooperación Técnica (GIZ, en alemán) en conjunto con la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres –UNISDR– Las Américas.

Objetivos

1. Promover el diálogo entre diferentes actores, alrededor de la importancia de la gestión del riesgo de desastres a nivel local y su relación con el desarrollo urbano sostenible.
2. Fomentar el intercambio de conocimientos respecto a los avances, experiencias y desafíos, con el fin de promover el aprendizaje horizontal y la replicación de prácticas exitosas de fortalecimiento de resiliencia a nivel local.
3. Promover la colaboración y cooperación entre distintos actores del sector público, privado, academia y sociedad civil, para crear alianzas estratégicas de intervención.
4. Fortalecer el entendimiento de la resiliencia, como enfoque clave para el desarrollo sostenible.
5. Compartir experiencias que han promovido el acceso al financiamiento de proyectos que impulsen la implementación conjunta del Marco de Sendai y la Nueva Agenda Urbana.

Moderador:

Esteban León, Asesor técnico principal del Programa de perfil de resiliencia de la ciudad de ONU-Hábitat

Ponente principal:

Allan Lavell, Coordinador del programa de investigación sobre riesgo y desastres de la Secretaría General de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales -FLACSO-, Costa Rica.



Resumen de la sesión:

La sesión partió con una breve ponencia del Dr. Lavell, en la cual vinculó el desarrollo sostenible con la gestión del riesgo de desastres. Tras la presentación, se comenzó un trabajo de discusiones en grupo en tres aéreas temáticas: Gobernanza, financiamiento, planes y estrategias. La discusión fue guiada por preguntas para cada área. Al finalizar la discusión, cada mesa de trabajo grabó un video con la respuesta a la última pregunta de discusión. Nueve videos fueron elegidos al azar y proyectados en plenaria. La sesión concluyó con unas palabras del Dr. Lavell, relacionando los resultados de las discusiones en las mesas con su ponencia inicial.

En el marco de la ponencia principal se destacó lo siguiente:

1. *De la urbanización y el riesgo crónico de desastres.* La región es cada vez más urbanizada. Ha habido un crecimiento acelerado de ciudades medianas y pequeñas en los últimos 10 años, esto significa también un aumento de la exposición de bienes y personas ante las amenazas existentes. Este riesgo crónico del desastre se va exacerbando en el contexto del cambio climático. Por lo tanto, hay que comprender que el impacto del cambio climático se suma al riesgo ya existente, exacerbándolo y contribuyendo a nuevas amenazas antes desconocidas (aumento del nivel del mar etc.). Por ello, el cambio climático no debe ser tratado como algo separado ni del desarrollo, ni del riesgo.
2. *De la integración urbana con el medioambiente.* La construcción puede ser un factor importante en el aumento del riesgo de inundaciones y deslizamientos. Así mismo, la deforestación causada por el crecimiento de las ciudades genera nuevas condiciones de riesgos.
3. *De la segregación socio-espacial y riesgo.* La exclusión, marginalidad, pobreza y segregación socio-espacial en la ciudad contribuyen al riesgo crónico. Esto deriva de una falta de ordenamiento territorial adecuado.
4. *De la comprensión del riesgo.* Los problemas en las ciudades generan problemas en todo el mundo. Se ha pasado de un enfoque regional, prevalente en los estudios de los años 60, a un enfoque de carácter más global. Existe una fuerte necesidad de enfocarse en conocer el riesgo y responder a la pregunta cómo se generan vulnerabilidades ante las amenazas, como se exacerbaban, para en esa base, poder identificar áreas de intervención para reducir los riesgos.
5. *Del Financiamiento, la Gobernanza, los Planes y Estrategias.* Existe una estrecha interrelación entre el financiamiento, la Gobernanza, los Planes y las Estrategias; por un lado, las Estrategias y Planes son la forma de dar respuesta a problemas identificados; y cada problema requiere de una respuesta diferente, según el contexto. Por otro lado, con relación a la Gobernanza es importante considerar diferenciadamente la gestión correctiva, prospectiva y reactiva, y sus institucionalidades e instrumentos. Así pues, hay que transitar desde la reducción del riesgo a favor del desarrollo sostenible hacia un enfoque del desarrollo sostenible, informado por y conducente a la reducción y control del riesgo.
6. *Del financiamiento.* Es importante considerar que el reestructurar un edificio existente, mal construido, es mucho más caro que diseñarlo de forma correcta considerando el riesgo desde el comienzo. Reubicar a comunidades es mucho más caro que ubicarlas correctamente desde un inicio. La reforestación es más cara y desafiante que un manejo sostenible desde el comienzo. Dado que las ciudades crecen cada día más rápidamente, es importante enfocarse en el tema de las nuevas construcciones y considerar en qué condiciones de riesgo se encontrarán las ciudades del futuro.



De las mesas de trabajo y videos de los participantes se destacó lo siguiente:

1. Es necesario contar con instrumentos prospectivos y fomentar la participación de comunidades locales. Hay necesidad de promover iniciativas que unan los sectores (públicos y privados). Se deben garantizar inversiones público-privadas.
2. Las ciudades resilientes son impulsoras para una mejor calidad de vida. La resiliencia de ciudades está estrechamente vinculada con lo promovido por el Marco de Sendai:
 - i. Entender el riesgo.
 - ii. Fortalecer la gobernanza de la gestión del riesgo de desastres.
 - iii. Invertir en la reducción del riesgo de desastres para fortalecer la resiliencia.
 - iv. Reconstruir de forma mejorada y beneficiar a las generaciones futuras.
3. La gobernanza promueve voluntad política y transmisión del conocimiento. Desarrollar políticas de largo plazo es fundamental para que se avance más allá de los cambios políticos que se puedan dar. Es importante promover las alianzas, compartir conocimientos y colaborar con actores, más allá de las zonas administrativas. Es fundamental tener una visión común que involucre los actores del territorio. Es importante compartir experiencias en todos los niveles.
4. Se deben fortalecer los mecanismos subregionales que permitan que las ciudades resilientes tengan un impacto en la región. Es importante establecer normativas internacionales.

Finalmente, se concluyó que cuando se construye la ciudad del futuro hay que introducir los criterios de desarrollo sostenible y gestión de riesgo e implementarlos de forma que la ciudad crezca de manera resiliente. En este respecto, se estimó se ha hablado mucho de gobernanza para reducir el riesgo, pero la gobernanza no es sobre el riesgo si no sobre el desarrollo. Así pues, se estimó en América Latina hay mucho debate que todavía no se ha concluido y que seguirá avanzando.

Sesión Paralela 3: Integración del riesgo en las prácticas del sector privado



Organizadores de la Sesión

El Consejo Colombiano de Seguridad (CCS) y la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI), en conjunto con la Alianza del Sector Privado para Sociedades Resilientes ante Desastres (ARISE) y la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres -UNISDR-Las Américas.

Objetivos

1. Presentar metodologías, experiencias exitosas y buenas prácticas de inclusión de la gestión del riesgo en la toma de decisiones empresariales y en las inversiones estratégicas de los negocios.
2. Evidenciar los beneficios de inversión empresarial que incluyan criterios de riesgo de desastres.
3. Promover la inclusión de variables de gestión de riesgo para generar negocios resilientes.
4. Promover que, en los análisis de riesgo organizacionales, se incluyan de manera transversal aquellos derivados de eventos naturales.

Moderadora:

Chloe Demrovsky, Presidenta y Directora Ejecutiva de DRI Internacional (Disaster Recovery Institute International, en inglés)

Panelistas:

- Sr. José A. Acosta, Presidente de Asuntos Públicos, UPS Región de las Américas.
- Lida Janeth González Rojas, Coordinadora de Programa para la integración del sector privado en la gestión del riesgo de desastres, Fenalco-Antioquia.
- Ricardo Lozano, Director del Centro Nacional del Agua de la Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI).
- Pablo Rojas, Director Ambiental en la Alianza Empresarial para el Desarrollo (AED)
- Jeremy Collymore, Asesor de resiliencia ante desastres en la Oficina del Vicerrector de la Universidad de las Indias Occidentales (UWI, por sus siglas en inglés)
- Louis Potter, Presidente de la Cámara de Comercio y Asociación Hotelera, Islas Vírgenes Británicas.

Resumen de la sesión:

De cara a la Prioridad 3 del Marco de Sendai, el sector privado ha estado avanzando en el reconocimiento de la importancia de abordar la gestión del riesgo de desastres como factor determinante para la continuidad y resiliencia de los negocios. Es así como se tienen iniciativas que, de manera puntual o de forma gremial, abordan la identificación del riesgo e implementación de medidas de mitigación, las cuales pueden ser mejoradas frente a eventos de gran magnitud no previstas anteriormente.

Igualmente, se resaltó que, si bien es importante avanzar en todos los ejes de la gestión, abordar una temática específica, como por ejemplo el tema de las brigadas para la atención de emergencias, puede ser un punto de partida para movilizar y avanzar hacia la gestión integral del riesgo, invitando a pensar en escenarios de riesgo que pueda generar la actividad productiva o que pueda estar expuesto, eliminando la barrera de pensar solo en respuesta.

En el marco de la sesión, se propuso avanzar en Alianzas Público-Privadas, con una metodología de impacto colectivo, que permita alcanzar resultados visibles para todos los actores. Se resaltó que el sector privado requiere de espacios formales de articulación con las autoridades, los que puedan permitir avanzar en el conocimiento y las metodologías conjuntas de trabajo, en las áreas de la gestión en los tópicos de interés mutuo, creando asociaciones proactivas.

Además, se indicó importante que las empresas establezcan un marco interno que facilite la articulación con socios claves, tales como las autoridades locales, nacionales o internacionales, iniciando con el conocimiento de los factores de riesgo de su territorio. Se recalcó la importancia de los gremios para transmitir la información disponible a las empresas vinculadas para la toma de decisión informada, involucrando la gestión del riesgo en sus decisiones.



Por otro lado, se sugirió promover la gestión en el sector productivo, por medio de herramientas prácticas que permitan evidenciar el avance o los resultados concretos de su implementación. Finalmente, se hizo un llamado a tener en cuenta la cadena de valor del negocio y los riesgos de esta para prepararse, reconociendo la importancia de guiarse hacia la continuidad de la cadena.

Sesión Paralela 4: Monitoreo y alineación del Marco de Sendai con los Objetivos de Desarrollo Sostenible y el Acuerdo de Paris sobre el Cambio Climático



Organizadores de la Sesión

La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres -UNISDR- Las Américas, en conjunto con la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) y el Departamento Nacional de Planeación (DNP) del Gobierno de Colombia.

Objetivos

1. Dar una visión general de la medición de la implementación del Marco de Sendai, sus metas globales e indicadores, con la participación de representantes del grupo de trabajo intergubernamental de expertos de composición abierta sobre los indicadores y la terminología relacionados con la reducción del riesgo de desastres (OIEWG, por sus siglas en inglés).
2. Identificar los mecanismos de reporte de los indicadores del Marco de Sendai y sus vínculos con los informes de los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Moderador:

Juan Carlos Villalonga, Diputado Nacional por CABA por Cambiemos en Argentina.

Panelistas

- Joaquín Daniel Roa Burgos, Ministro de la Secretaría de Emergencia Nacional del Paraguay.
- Andria Grosvenor, Gerente de planificación y desarrollo de negocios de la Agencia de gestión de emergencias por desastres del Caribe (CDEMA)
- Julio Serje, Gerente de Programa de UNISDR, Bonn, Alemania.
- Pauline Leonard, Estadística Asociada en el equipo de Estadísticas Ambientales de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).



Resumen de la sesión:

El panel resaltó que es necesario invertir en estadísticas de calidad para poder reportar en relación con el Marco de Sendai y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, de manera que tenga un impacto en la reducción de la vulnerabilidad. Para tales efectos, se requiere de un trabajo articulado y coordinado con las oficinas de estadística y otros sectores relevantes.

Se identificó como importante contar con marcos interinstitucionales que sean establecidos por las máximas autoridades, mismos que permitan una verdadera rendición de cuentas hacia mecanismos de reporte internacionales, y que se basen en los conocimientos y necesidades, tanto comunitarias como locales. Por otro lado, se reconoció que los mecanismos de coordinación y los sistemas de monitoreo están en un camino de mayor articulación y avance con relación a la Agenda 2030.

El panel concluyó que la información para la toma de decisión es clave, por lo que los análisis se han hecho cada vez más relevantes, tal y como ha sido el caso de los indicadores ambientales y los de la reducción del riesgo.

Sesión Paralela 5: Participación de la sociedad civil en la implementación y monitoreo del Marco de Sendai

**Organizadores de la Sesión**

La Red de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres (GNDR, por sus siglas en inglés), en conjunto con la Cruz Roja Colombiana.

Objetivo

Promover el Monitoreo Participativo del Marco de Sendai, por medio de propuestas y mecanismos de generación de resiliencia a nivel local, tanto viables como sustentables.

Moderador Inicial:

Fabián Arellano Peña, Director General de Gestión Integral del Riesgo de Desastres, Cruz Roja Colombiana.

Moderadora de conclusiones:

Graciela Salaberry Vacani, Presidenta de la Red Uruguaya de ONGs Ambientalistas

Panelistas:

- Jorge Pablo Torrealba, Asistente Técnico para América del Sur, Dirección General de Ayuda Humanitaria y Protección Civil de la Comisión Europea (ECHO).
- Sidney Velado, Asesor Regional para la Oficina de EEUU de Asistencia para Desastres en el Extranjero (OFDA, en inglés) de USAID América Latina y el Caribe.
- Santa Sandoval Lajara, Lideresa Comunitaria de Sabana Grande de Boyá, República Dominicana.
- Zoila Marina Lima Barrios de Marroquín, Reconocida lideresa y autoridad consejera de la colonia Monte San Pablo, del área metropolitana de Guatemala.

Resumen de la sesión:

El panel estimó que el aspecto más relevante de las experiencias locales ha sido el fortalecimiento y transferencia de capacidades de liderazgo y negociación, a partir de iniciativas locales comunitarias con el respaldo de ONGs, por ejemplo, mejorando las negociaciones entre la comunidad y las autoridades. En este respecto, se consideró importante legitimar los liderazgos comunitarios y fomentar la transferencia de estas capacidades a sus comunidades, garantizando sostenibilidad.

Por otro lado, el reconocimiento y la articulación, tanto del conocimiento como de las capacidades locales, se identificaron como factores que permiten potenciar elementos comunitarios para construir resiliencia; así como para aportes a la sostenibilidad de las acciones que emprenden las ONGs y otras instituciones.

Entre las conclusiones, destacaron la necesidad de generar espacios educativos en los que haya una escucha mutua y se compartan visiones de la realidad desde diferentes ángulos. También, se resaltó que la sociedad civil representa un actor estratégico para la sostenibilidad local y nacional de proyectos y procesos, toda vez que puede resguardar la continuidad frente a los escenarios de cambios políticos. Igualmente, se distinguió la capacidad de las organizaciones de la sociedad civil como importante para interrelacionar la preparación y respuesta con la agenda del desarrollo. Además, se indicó que es necesario canalizar y fortalecer la solidaridad de la sociedad civil en situaciones de desastre, mas no restringirla. Por ultimo, representantes de organismos donantes expresaron su apertura con relación a iniciativas innovadoras impulsadas desde la sociedad civil.



Sesión Paralela 6: Gestión de riesgo de inundaciones: avances y desafíos en la gestión de ríos



Organizadores de la Sesión

El Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) de Colombia, en coordinación con la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA).

Objetivos

1. Generar debate sobre las acciones necesarias para la gestión integral de inundaciones en la región, identificación de debilidades evidenciadas en eventos ocurridos, causas de las dificultades y oportunidades de mejora.
2. Identificar buenas prácticas en países de la región de las Américas, en el marco de la gestión local del riesgo de inundaciones y generar recomendaciones de acciones para su replicabilidad.

Moderador:

Rodney Martínez Guingla, Moderador, Director Internacional del CIIFEN (2015 hasta la actualidad).

Panelistas:

- Nelson Omar Vargas, Subdirector de Hidrología del Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) de Colombia
- Yuri Rafael Della Giustina, Coordinador del Fondo de Desarrollo Científico y Tecnológico, y del Fondo para el Desarrollo Tecnológico de las Telecomunicaciones del Ministerio de Ciencia y Tecnología de Brasil.
- Berta Olmedo Vernaza, Secretaria Ejecutiva del Comité Regional de Recursos Hidráulicos (CRRH).
- Hitoshi BABA, Asesor Principal de la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA)
- María E. Koutsovitis, Secretaria en funciones del Departamento de Hidráulica de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
- Victor López Sevilla, Director Ejecutivo de la Asociación Nacional de Discapitados de Honduras y Presidente de la Federación Nacional de Organismos de Personas con Discapacidad de Honduras (FENOPDIH).

Resumen de la sesión:

En general, los panelistas resaltaron la importancia de implementar las cuatro prioridades establecidas en el marco de Sendai. En cuanto a la comprensión del riesgo, se indicó que es de gran importancia utilizar los datos arrojados por las diferentes fuentes de información para adelantar medias prospectivas para mitigar el riesgo de desastres en cuanto a riesgo hídrico se refiere.

Sobre el fortalecimiento de la gobernanza y preparación se consideró de gran importancia vincular a la población en condición de discapacidad y a las personas que han sido afectadas por desastres, teniendo en cuenta que, desde la experiencia, es posible implementar acciones prospectivas que apoyen la implementación de medidas para reducir el riesgo de inundaciones y la preparación para afrontar los mismos.

En lo relativo a la inversión en reducción del riesgo, se cuenta con información importante que demuestra que se ha invertido un 83% en atención y recuperación, dejando muy por debajo la inversión en reducción del riesgo que solo es del 12%, por lo que se consideró de suma importancia la implementación de medidas que garanticen el fortalecimiento en inversión para la Reducción del Riesgo de Desastres.

En cuanto a las buenas prácticas, se distinguieron la elaboración de mapas depurados con los afectados, el cuestionamiento de las obras estructurales adelantadas, la formulación de proyectos alternativos no estructurales, la elaboración de programas ambientales, y la participación ciudadana para establecer medidas amigables a nivel ambiental; así como los planes de preparación para actuar antes, durante y después de un evento. Así también, se resaltó que la tecnología es una herramienta que facilita la concentración en la reducción del riesgo y no en la atención, lo que requiere de la intervención activa de la academia. En este respecto, se estimó necesario contar con la vinculación de diferentes personas que puedan tener afinidad con la población, y apoyar en iniciativas relacionadas a la comprensión de temas científicos.

A través de las discusiones también se evidenció que la práctica más exitosa de enfoque especial, a nivel nacional, es la incorporación de la infraestructura resiliente. En cuanto al nivel regional, se distinguió el enfoque de cooperación internacional, toda vez que no sólo se trata de un avance en materia de entendimiento del riesgo a inundaciones, sino también de medidas decididas para reducir las pérdidas económicas y la planificación de la preparación para responder ante las nuevos retos, dadas las amenazas de la variabilidad climática y el cambio climático, las cuales provocan grandes inundaciones en los territorios de la región de las Américas.

La discusión generó una serie de recomendaciones para fortalecer las estrategias para la gestión y la gobernanza en materia de la gestión integral de inundaciones, las cuales se enumeran a continuación:

1. La gestión integral de inundaciones debe ser abordada desde sus orígenes, incluyendo la degradación de ecosistemas en las cuencas, los asentamientos urbanos sobre humedales, la marginalización y exclusión de grupos humanos que se desplazan a las ciudades -abandonando la zona rural por presiones económicas- y que, por lo general, se ubican en las zonas más expuestas o en las mismas áreas de inundación natural de los ríos.
2. La gestión de los ríos requiere de una gobernanza fuerte y bien definida, con normativa legal establecida, responsabilidades claras y trabajo coordinado a nivel interinstitucional, al igual que mecanismos de rendición de cuentas y transparencia.
3. Los involucrados en la gestión de los ríos y las inundaciones necesitan contar con análisis detallados de vulnerabilidad y riesgos que permitan la priorización de acciones y su enfoque multi-sectorial para su reducción.
4. Se requiere la optimización de los sistemas de monitoreo, predicción y disseminación de la información para poder comunicar adecuadamente a los distintos actores.



5. Es fundamental fortalecer la gestión de la información y del conocimiento, asegurando un adecuado diálogo y aprendizaje mutuo del saber científico tradicional con el ancestral.
6. La inversión en infraestructura para el control de inundaciones debe incrementarse. En este respecto, los planes de manejo de los ríos deben ser a largo plazo y deben incluir medidas tanto estructurales como no estructurales que han de requerir apoyo político e inversión en infraestructura, considerando que su retorno es de alrededor de siete dólares (USD\$7) por dólar invertido.
7. El ordenamiento territorial debe considerar tanto los eventos pasados de inundaciones como las proyecciones de las áreas inundables en función del cambio climático; y además, debe ser puesto en práctica en forma progresiva.
8. Se debe fortalecer la integración y articulación interinstitucional; así como la participación ciudadana y mecanismos como la “consulta previa” para la ejecución de obras de infraestructura.
9. Se debe fomentar la participación de las comunidades; así como poner en marcha planes de educación ambiental y concienciación de las comunidades, teniendo como base a jóvenes y mujeres como agentes de cambio.
10. Para fortalecer la transparencia y rendición de cuentas en el manejo de las inundaciones, se deben fomentar las veedurías ciudadanas.
11. Para los procesos de construcción social, ciencia ciudadana y manejo participativo, se debe pedir el apoyo de las universidades, ONGs y demás instituciones que puedan apoyar en estos procesos en forma complementaria al gobierno.
12. Es fundamental en la gestión de inundaciones la implementación de mecanismos de respuesta, orientadas a las personas con discapacidad.
13. Cabe fomentar el uso adecuado del suelo, por medio del ordenamiento territorial; así como controlar los asentamientos no planificados y las deficiencias en la infraestructura, y fortalecer la gobernanza, tanto nacional como local, la cual debe tener articulación con la población y contemplar la inclusión de personas con discapacidad.
14. Los planes de desarrollo de las ciudades deben integrar lo rural, evitando procesos de urbanización que ocasionen desplazamientos de manera inadecuada y excluyente.



Sesión Paralela 7: Implementación del Marco de Sendai a nivel nacional: Planes Nacionales y Marcos Legislativos



Organizadores de la Sesión

El Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central (CEPREDENAC), en coordinación con la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) de Colombia.

Objetivos de la sesión

1. Difundir y analizar los avances de los países de las Américas en la actualización, armonización e implementación de sus Políticas / Planes Nacionales de Gestión de Riesgo de Desastres, en armonización e implementación del Marco de Sendai para la RRD 2015-2030.
2. Fomentar el diálogo para generar propuestas de acciones e instrumentos que faciliten la conexión de los instrumentos de política pública con su aplicación efectiva, entre los diferentes sectores de la sociedad y el público en general.

Moderadora:

Jessica Solano, Gerente Técnica del Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana (CEPREDENAC).

Panelistas

- Carlos Valdés, Director General del Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED) de México.
- Carlos Picado, Jefe de Planificación de CNE Costa Rica y Miembro del CEPREDENAC.
- Emilio Renda, Secretario de Protección Civil de Argentina.
- Iván Hernando Caicedo Rubiano, Subdirector de Reducción del Riesgo de Desastres en la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia- UNGRD.
- Otto Mazariegos, Tesorero de la Junta Directiva de la Red Latinoamericana de Personas con Discapacidad y sus Familia (RIADIS) y responsable de la Junta Directiva de RIADIS para los temas de gestión inclusiva del riesgo.



Resumen de la sesión:

En cuanto a la comprensión del riesgo, se indicó que los hechos catastróficos han forzado la implementación de mecanismos para conocer la vulnerabilidad de la población y así establecer un cálculo de las posibles pérdidas para la toma de decisión más acertada en la gestión del riesgo de desastres. En este sentido, se resaltó que se cuenta con instrumentos para conocer el riesgo, mismos que apoyan el planteamiento de acciones que incluyen la participación ciudadana y la inclusión de personas con discapacidad.

En lo referente al fortalecimiento de la gobernanza, se planteó la importancia de contar con una política de gestión del riesgo de desastres, acompañada de un instrumento de planificación y financiamiento que funcione como mecanismo rector para gestionar el riesgo de desastres; y así contar con un conjunto de directrices tendientes a mejorar la calidad de vida de los habitantes, las cuales se articulen con el Marco de Sendai para la Reducción de Riesgo de Desastres. Se resaltó que la región cuenta con instrumentos normativos importantes asociados a la política de gestión del riesgo de desastres, los que incluyen procesos articulados con los diferentes sectores de gobierno, a nivel local, nacional y social.

En lo relativo al aumento de la preparación, se planteó la importancia de tener conocimiento de los riesgos y las dinámicas en cuanto a población expuesta, a través de caracterizaciones establecidas y el manejo de sistemas de información, que amparen las acciones de respuesta inmediata. Por otro lado, se subrayó la necesidad de tener la información detallada de infraestructura para poder calcular la probabilidad de pérdidas y escenarios de riesgo; y así orientar las políticas públicas.

En relación con el rol del sector privado, se planteó la importancia de incluirle en el cumplimiento de las políticas, dada su responsabilidad compartida con el sector público y otros actores. En este respecto, se reconoció que, tal y como lo indica el Marco de Sendai, se deben enfocar esfuerzos para lograr Alianzas Público – Privadas.

Así también, se resaltó la necesidad de garantizar que las personas en situaciones de vulnerabilidad, incluyendo los niños y niñas, pueblos originarios y personas discapacitadas, sean integradas en las políticas públicas. También, se subrayó que el Marco de Sendai plantea la inclusión de las personas con discapacidad como tomadores de decisión, lo que a su vez realza la relevancia de la integración de los derechos de las personas con discapacidad en los marcos legislativos, normativos, políticas y planes, planteándose a su vez la necesidad de garantizar la formulación de planes con la participación activa de estos sectores, a la vez que se subrayó que no puede haber inclusión sin accesibilidad. Además, se resaltó que es importante transferir el conocimiento, así como las políticas, con consideraciones étnicas propias de cada país.

Las conclusiones del panel incluyeron la necesidad de articulación sectorial e institucional; así como de los diferentes instrumentos de desarrollo. Igualmente, se destacó el apremio del robustecimiento de los diferentes esquemas de financiación e incorporación de la gestión del riesgo en la inversión pública; así como de sistemas de seguimiento y monitores con reportes de evaluación de los entes de control. Además, se resaltó el beneficio de contar con sistemas de alerta temprana y caracterizaciones de los riesgos mediante sistemas de información, tales como mapas de riesgos.



Sesión Paralela 8: Análisis de riesgo a nivel nacional



Organizadores de la sesión

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), en coordinación con el Servicio Geológico Nacional (SGC) de Colombia.

Objetivos

1. Ilustrar avances y logros a nivel de las Américas, en el uso de información sobre el riesgo de desastre, para apoyar procesos de toma de decisión en la implementación de la agenda de desarrollo a nivel nacional.
1. Identificar retos existentes, que dificultan la integración efectiva y eficiente de los análisis de riesgo de desastre en la toma de decisiones para la implementación de la agenda de desarrollo a nivel nacional.
2. Establecer recomendaciones para fortalecer procesos orientados a consolidar la integración de información sobre riesgo en la toma de decisiones, para la implementación de la Agenda de Desarrollo 2030.

Moderadora:

Emily Wilkinson, Investigadora Principal en el Programa de Riesgo y Resistencia del Instituto de Desarrollo de Ultramar (ODI, en inglés).

Panelistas:

- Teniente Coronel Kester Romero Craig, MPA, CIPM, Director General de la Comisión de Defensa Civil de Guyana
- Dra. Alexandra Alvarado, Directora Instituto Geofísico Escuela Politécnica Nacional de Ecuador.
- Oscar Zepeda Ramos, Director de Análisis y Gestión de Riesgos en el Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED) de México
- Marta Lucia Calvache-Velasco, Sub directora Servicio Geológico Colombiano, Instituto Técnico-Científico del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, en Colombia.
- Alvaro Hugo Martinez Sandoval, Director de Gestión de Riesgos/Dirección de Gestión de Riesgos, Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (SEGEPLAN), Guatemala.



Resumen de la sesión:

En el marco de la sesión se comentó que, a nivel de las Américas, se evidencia la falta de análisis integrales del riesgo, a la vez que se identificó como uno de los principales retos el visibilizar el impacto de la Gestión del Riesgo de Desastres a través de sus medidas. Se indicó que hay muchas iniciativas con múltiples enfoques de análisis del riesgo, pero hay falta de integración y de metodologías; así como una falta de apropiación de la información que se genera (sobre todo en países de renta baja).

En general, se puntualizó que los análisis del riesgo se enfocan en la amenaza y pocos en la vulnerabilidad. En este respecto, se identificó como parte del problema la necesidad de acordar el enfoque conceptual sobre la vulnerabilidad. En este respecto, se destacó que en Colombia se está incursionando en la evaluación de vulnerabilidad física, pero se puntualizó que todavía hay retos en la evaluación de la vulnerabilidad social, a nivel de país.

Así también, se indicó que, si bien hay conciencia sobre el impacto de aplicar el conocimiento del riesgo, no hay indicadores y no existen los incentivos adecuados para medirlo. A su vez, se destacó que se ha logrado reducir el riesgo en los casos en que se han dado avances en este respecto. Además, se puntualizó que aun para los casos de éxito, no se cuenta con la capacidad de medir el impacto de la información ni de la disminución del riesgo. Se concluyó que la evidencia del impacto debería incidir en las estrategias y planes de Reducción del Riesgo de Desastres.

En general, se estimó que debe tratarse de institucionalizar la aplicación del análisis del riesgo en países donde no existe una norma que obligue a las autoridades a analizar y tomar en cuenta el riesgo. Se subrayó que es importante tener un enfoque del análisis del riesgo que se va a realizar, por lo que se hace necesario entender si el análisis es para informar políticas económicas, sectoriales, o ayudar comunidades, pues son enfoques diferenciales.

Entre los retos, se visibilizan el poder almacenar la información en un lugar donde sea fácil de acceder y entender; así como el mejorar la comunicación y comprensión del riesgo. En este respecto, se reconoció como evidente que no es suficiente conocer las amenazas si las personas no saben lo que puede suceder y lo que deben hacer. En general, se estimó que el conocimiento del riesgo debería ser patrimonio del territorio y sus habitantes.

Otro de los retos relevantes se refiere al establecimiento de estrategias de comunicación adaptadas a los requerimientos del público objetivo; por ejemplo, considerando usuarios del nivel técnico (conocimiento muy especializado), tomadores de decisiones del nivel público y privado (información sobre tendencias, indicadores de avance, retos, priorización de acciones, información de localización de los activos y niveles de riesgo), y la población en general (destacándose el reto sobre cómo transmitir la información sobre vulnerabilidad).

Entre las conclusiones de la sesión, resaltaron las siguientes:

1. La información debe ser adaptada a las necesidades del usuario, según sus responsabilidades.
2. Se debe invitar a los países a reportar sobre el impacto de usar conocimiento del riesgo en las decisiones.
3. Es importante aclarar el concepto de vulnerabilidad que se está manejando (que sea apropiado para la toma de decisiones).



Sesión Paralela 9: El rol de la academia, la ciencia y la tecnología para la RRD



Organizadores de la Sesión

La Red Universitaria de Latinoamérica y el Caribe para la Reducción de Riesgo de Desastres (REDULAC/RRD) en coordinación con la Florida International University.

Objetivos de la sesión

1. Discutir el rol y plan de acción del Grupo Consultivo de Ciencia y Tecnología regional de UNISDR, para la implementación tanto del Marco de Sendai como del Plan de Acción Regional de las Américas.
2. Sensibilizar sobre la importancia de las iniciativas regionales de investigación y el uso de la tecnología en la reducción del riesgo de desastres, como insumos para la toma de decisiones en la implementación de las prioridades del Marco de Sendai y el Plan de Acción Regional.
3. Socializar la experiencia de la formulación de las temáticas prioritarias de investigación sobre gestión del riesgo de desastres.

Moderadora:

Silvia Quiroga, Docente en Universidad de Cuyo y Coordinadora del capítulo de la Red Universitaria de Latinoamérica y el Caribe para la Reducción de Riesgo de Desastres (REDULAC/RRD) en la Argentina.

Panelistas:

- Osvaldo Luiz Leal de Moraes, Director del Centro Nacional de Monitoreo y Alerta Temprana de Desastres Naturales de Brasil (CEMADEN).
- Lina Dorado González, Subdirectora para el Conocimiento del Riesgo en la Unidad Nacional para la Gestión de Riesgo de Desastres de Colombia.
- Dr. David Green, Gerente del Programa para la reducción del riesgo de desastres y la capacidad de recuperación en el Programa de Ciencias Aplicadas de la NASA.
- Juan Pablo Sarmiento, Profesor investigador y Director Asociado de Investigación en el Instituto de Eventos Extremos de Florida International University.
- Víctor Manuel García Lemus, Miembro fundador de la Red Universitaria de Latinoamérica y del Caribe para la Reducción del Riesgo de Desastres (REDULAC).

Resumen de la sesión:

El panel estimó que el sector de Ciencia y Tecnología (SC y T), si bien centraliza su enfoque a la Prioridad 1 del Marco de Sendai, progresivamente está también realizando aportes en relación a la Prioridad 2.

Se destacó que en la región de las Américas se requieren marcos legales que faciliten la participación del SC y T en los sistemas nacionales de Reducción del Riesgo de Desastres; así como la contribución de la academia en sistemas nacionales y los Consejos de Ciencia y Tecnología.

También, se comentó que el informe de Evaluación Global de Gestión del Riesgo (GAR) puede orientar al SC y T en temas relevantes de investigación y desarrollo. Se reconoció que se requiere compensar mejor las diferencias en lo que a investigación respecta, entre los países del Norte, Centro y Sur de las Américas, para mejorar las capacidades en la región y los productos científicos obtenidos.

Igualmente, se destacó que, en general, resulta relevante cerrar la brecha entre las ciencias físicas y sociales, por medio de la disponibilidad de programas académicos que fomenten la integración de disciplinas. Además, se estimó que en consideración del hecho que la ciencia avanza a través de preguntas, una buena estrategia de avance científico podría basarse en escuchar los cuestionamientos que surjan de las comunidades con relación a los escenarios de riesgos locales.

En adición a lo anterior, se planteó la utilización de los aportes del SC y T para la preparación ante los desastres, la reducción del riesgo y la respuesta ante desastres. Se comentó que, si bien el conocimiento es una construcción social en un mundo globalizado, en el que la SC y T es apenas uno de varios actores, se debe establecer un diálogo creativo con el resto de la sociedad y en especial con el sector político.

Entre las recomendaciones y conclusiones del panel destacaron las siguientes:

1. Conformar el Grupo Asesor Regional de SC y T de las Américas (STAG-R), respetando la diversidad cultural y geográfica de esta región.
2. Promover la investigación científica sobre riesgo de desastre en la región de Las Américas, que profundice no sólo en las amenazas, sino especialmente en la exposición y vulnerabilidad de su población.
3. Crear un sistema que centralice la información fundamental de la región de las Américas, en cuanto a actores, redes y producción científica y tecnológica vinculada a la reducción del riesgo de desastres (RRD).
4. Desarrollar mecanismos para facilitar el acceso y la comprensión del lenguaje científico por parte de los distintos sectores de la sociedad, especialmente el sector privado y el sector político.
5. Continuar en el camino de compartir la información científica, a partir de datos abiertos, con trazabilidad respecto a su fuente.
6. Utilizar la ciencia y la tecnología de manera bidireccional: de la teoría a la práctica y de la práctica a la teoría, para mejorar la producción del conocimiento.
7. Coordinar prioridades, objetivos comunes, mecanismos de interacción entre instituciones de SC y T para contribuir a la Reducción del Riesgo de Desastres en la región.
8. Instar a los países de la región, para que, en sus marcos normativos referidos a Reducción del Riesgo de Desastres, se reconozca al SC y T como un actor relevante para la formulación de políticas públicas de incidencia territorial.
9. Promover el trabajo de las universidades con los gobiernos locales y las comunidades, por medio de la extensión universitaria.

En el marco del cierre de la sesión, se resaltó que en octubre de 2018 se llevará a cabo el IV Foro de REDULAC/RRD y se extendió una invitación a los participantes para que asistan.



Sesión Paralela 10: Instrumentos de Planificación para la Gestión del Riesgo de Desastres



Organizadores de la Sesión

La Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) en coordinación con el Departamento Nacional de Planeación (DNP) de Colombia.

Objetivos

Fomentar el intercambio de experiencias de diversos países y regiones que han logrado integrar acciones para la reducción del riesgo en sus instrumentos de planificación, a fin de identificar puntos en común y/o acciones innovadoras que puedan servir de inspiración a otros países y/o sub-regiones.

Moderadora:

Silvia Helden Molfino, Secretaría Técnica del Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres, CAPRADE, - Secretaría General de la Comunidad Andina.

Panelistas:

- Desmond McKenzie CD, MP, Ministry of Local Government and Community, Development, Jamaica.
- Gisela Paredes Leguizamón, Coordinadora de la Secretaría Técnica de la Comisión de Ordenamiento Territorial de Colombia en el Departamento Nacional de Planeación.
- Juan Francisco Pacheco, Funcionario de Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES) de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Javier Abugattás Fatule, Presidente del Consejo Directivo del CEPLAN, Representante del Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres -CAPRADE -.
- Franklin Condori, Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras de Bolivia - Unidad de Contingencia Rural del Ministerio de Desarrollo Rural y Tierras de Bolivia.



Resumen de la sesión:

En el marco de la sesión, se indicó la relación entre las prioridades de Sendai y los diferentes instrumentos de planificación:

1. Con la comprensión del riesgo, el objetivo es que los riesgos identificados se conozcan y se consideren al momento de construir cada uno de los instrumentos de planificación - planes de desarrollo, de gestión del riesgo, planes sectoriales y de sostenibilidad-.
2. En lo relativo al fortalecimiento de la gobernanza, los países concordaron que se cuenta con un proceso normativo desarrollado, que actúa a través de planes de corto, mediano y largo plazo, los cuales deben estar en constante actualización.
3. Respecto de las inversiones en reducción del riesgo de desastres, se resaltó que una vez los instrumentos de planificación incorporan la gestión del riesgo de desastres e incorporan acciones que conlleven a su reducción, estos deben estar acompañados de los mecanismos de financiación necesarios para ejecutar las acciones allí previstas. De allí deriva la importancia que el compromiso frente a la reducción de riesgo se acompañe de una voluntad política que se traduzca en la asignación de recursos que garanticen su ejecución.
4. Sobre el aumento de la preparación para la respuesta, se consideró relevante que aunque se haya reducido el riesgo inicial, se deben mantener las provisiones necesarias para actuar frente a posibles fenómenos que se puedan presentar.

Por otro lado, representantes de Argentina, Bolivia, Colombia, Jamaica y Perú consideraron la importancia el análisis de las amenazas, la cuantificación del riesgo, la transferencia del riesgo, la implementación de medidas sostenibles para gestionar el riesgo de desastres y la planificación que incorpore la gestión del riesgo, pero que además incluya soluciones ambientales como aspectos particulares para el desarrollo de la planificación territorial a través de los diferentes instrumentos disponibles.

En cuanto a los principales avances e innovaciones en lo que a armonización de la gestión del riesgo respecta con relación a los marcos de política e instrumentos de planificación, se recomendó contar con instrumentos de planificación sólidos, que incorporen las diferentes dimensiones que intervienen en la gestión del riesgo de desastres, tales como la inclusión social, el desarrollo ambiental y los sistemas de información, entre otros.

En lo relativo a las recomendaciones compartidas, en el marco de la sesión sobre el proceso de armonización y fortalecimiento de políticas, se destacó la importancia de la implementación de instrumentos con visión a largo plazo, articulados al Marco de Sendai y los Acuerdos de París; que contemplen mecanismos de financiación y acciones prospectivas que incluyan el cambio climático.

De entre las conclusiones puntualizadas en el marco de la sesión, cabe resaltar las siguientes:

1. El contexto territorial en el cual se desarrolla la gestión de riesgo en Latinoamérica es diverso en términos geográficos, ambientales y culturales, por lo que se requiere seguir fortaleciendo el reconocimiento de estos aspectos en la formulación, coordinación y armonización entre políticas públicas sectoriales, que intervienen en el territorio para garantizar la comprensión del Riesgo, y por tanto lograr su gestión efectiva.
2. La gestión del riesgo se ha incorporado en diferentes instrumentos normativos de política pública, planeación del desarrollo y ordenamiento territorial. El desafío trata sobre cómo a dicha planeación se le asignan los recursos suficientes para concertar las acciones planteadas.
3. Fue común el llamado a incluir la protección de los ecosistemas, los recursos naturales y los sistemas productivos agropecuarios, como una parte esencial en la gestión de riesgo de los países.



4. En las diferentes fases de formulación y gestión de proyectos, es necesario incorporar, desde la pre-inversión, variables y criterios sustentados en la gestión del riesgo y el cambio climático, donde incluso se inste a tomar decisiones, ya no solo bajo criterios económicos de corto plazo sino de sostenibilidad y resiliencia de la infraestructura.
5. El gobierno de Bolivia, en representación del Comité Ejecutivo de la estrategia regional presentó la “Estrategia regional para la gestión del riego en el sector agrícola y seguridad alimentaria de América Latina y el Caribe, 2018-2030”. Aprobada en diciembre de 2017 en el marco de la CELAC, constituye un instrumento de referencia para la reducción del riesgo y la resiliencia del sector agrícola en los países de América Latina y refleja el potencial de transformación del sector agrícola para reducir el riesgo de desastres.

Sesión Paralela 11: Incentivos e instrumentos para impulsar inversiones resilientes



Organizadores de la Sesión

El Banco de Desarrollo de América Latina - CAF, en coordinación con la Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Colombia y el Departamento Nacional de Planeación.

Objetivos de la sesión

1. Dar a conocer acciones exitosas en el desarrollo de incentivos para la promoción e implementación de inversiones públicas resilientes.
2. Identificar las principales barreras y requerimientos para el desarrollo de incentivos e instrumentos financieros resiliente, a partir de la identificación de los requerimientos que deben cumplir los instrumentos que contribuyen a una mejor gestión de los activos públicos.
3. Promover la creación de un espacio posterior de diálogo para identificar los recursos técnicos y financieros necesarios para desarrollar una estrategia regional dedicada a promover inversión en infraestructura resiliente.



Moderador del primer segmento:

Jesús Suniaga Marcano, Ejecutivo Principal de la Vicepresidencia de Infraestructura de CAF, Banco de Desarrollo de América Latina.

Panelistas del primer segmento:

- Carolina Díaz Giraldo, Subdirectora de Gestión del Riesgo de Desastres y Cambio Climático del Departamento Nacional de Planeación. Colombia.
- Gilberto Romero Zevallos, Consultor en gestión de riesgos de desastres y asesor del Programa Geopolis de CAF, Perú.
- Francisco Tula, Coordinador de Área de Inversiones. Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica de Inversiones Públicas de Costa Rica.

Moderador del segundo segmento:

- Alberto Undurraga Vicuña.

Panelistas del segundo segmento:

- Ligia Castro de Doens, Directora Corporativa de Ambiente y Cambio Climático de CAF – Banco de Desarrollo de América Latina.
- José Ángel Villalobos, Especialista principal del sector financiero. Banco Mundial.
- Rubem Hofliger, Jefe del equipo de Global Partnerships para América Latina. Swiss Re.

Resumen de la sesión:

El desarrollo de la Gestión del Riesgo de Desastres involucra el aporte de varias disciplinas que contribuyen a la integralidad con la cual esta debe abordarse. Por un lado, se requiere la capacidad técnica y de recursos para llegar a un conocimiento a fondo del comportamiento del riesgo en el territorio, identificar las afectaciones y estimar las pérdidas involucradas; en segundo lugar, se requiere identificación los recursos que se requieren para (i) intervenir el riesgo o reducirlo y, (ii) diseñar e implementar un proceso de atención y/o reconstrucción post-desastre que permita reducir el impacto sobre la economía nacional y/o local.

Estos elementos son la base para una planificación efectiva de la inversión pública, una vez se reconoce el impacto de los desastres sobre la economía de un país o una región y, ello determina el papel relevante de los ministerios de Hacienda de la región, respecto de la identificación de fuentes que posibiliten una adecuada gestión financiera del riesgo de desastres.

Esta sesión se dividió en dos partes con el fin de abordar los siguientes:

- Instrumentos o insumos técnicos que apoyan la construcción de capacidades institucionales en algunos países de la región, los cuales posibilitan la identificación, priorización o reducción de riesgos identificados.
- Instrumentos financieros que impulsan la transferencia del riesgo en la región.



Primera Parte

La presentación de Colombia se refirió al desarrollo del Índice Municipal de Riesgo, el cual surge ante la necesidad de generar un instrumento de priorización de la inversión nacional, considerando las posibles afectaciones ante los eventos de origen hidrometeorológico – que generan el 88% de los eventos de emergencia reportados anualmente-, así como la capacidad institucional y financiera del municipio para responder a estos.

Perú, por su parte, en reconocimiento de las afectaciones que genera el Fenómeno de El Niño reconoció la necesidad de que los diferentes sectores implementaran metodologías que permitieran incorporar la GRD en planificación. Esto se realiza a través de los Planes Indicativos de Fortalecimiento Institucional, los cuales establecen los pasos a seguir y el plan de capacitaciones requerido. Algunas acciones que se desarrollan son las siguientes: i) actualizar el reglamento de organización y funciones del sector; ii) incorporar en los procesos de planificación del sector la GRD; iii) diseñar Normas técnicas específicas; iv) articular y actualizar los sistemas de información del sector; vi) formación de personal especializado en GRD en cada una de las áreas del sector (normativa, planificación y formulación de proyectos).

En el caso de Costa Rica, su política de desarrollo define: i) la necesidad de incorporar la GRD en el proceso de inversión pública; ii) sistematizar la información y ponerla a disposición de todos los usuarios; iii) generar instrumentos y metodologías; iv) transversalizar la GRD en diferentes planes, como por ejemplo en el Plan Nacional de Desarrollo y v) capacitación y socialización con diferentes actores de la sociedad.

Conclusiones:

- El desarrollo de capacidades en gestión de riesgo es primordial para el análisis e identificación de vulnerabilidades.
- Se resaltó la necesidad de involucrar la GRD en la planificación sectorial con el fin de reducir los impactos de los desastres en la infraestructura nacional.
- Las formulaciones de proyectos deben incluir análisis del riesgo para generar proyectos resilientes que conduzcan a la eficiencia en el uso de recursos escasos con que cuentan los países y al desarrollo sostenible de los sectores.
- Se deben aprovechar las oportunidades y potenciar el tema mediante la coyuntura que espacios como esta plataforma generan, para plantear programas, proyectos y actividades. Para trabajar en propuestas de una serie de herramientas para mejorar la aplicación del tema.

Segunda Parte

En consideración al hecho que reducir el riesgo tienen un costo implícito y existen niveles que no son asequibles a las capacidades fiscales de un país, surge como respuesta la **Gestión Financiera del Riesgo de Desastres -GFRD-, como un componente de la gestión fiscal**. El objetivo de esta es asegurar el acceso a fondos que posibiliten agilizar los procesos de atención y reconstrucción de la infraestructura afectada para disminuir la extensión de los impactos social y económico que estos generan en el conjunto de la sociedad.

Colombia, Perú, Panamá, Filipinas, Kenia y Guatemala cuentan actualmente con documentos orientadores para implementar estrategias de gestión financiera del riesgo de desastres; incluso algunos de estos países han generado planes quinquenales para su implementación. Los puntos centrales de estas estrategias son: i) identificación y entendimiento del riesgo fiscal, (ii) la GFRD en el nivel territorial; iii) identificación de los recursos asignados a la GRD en el Presupuesto; iv) inclusión del análisis de riesgo de desastres en el proceso de inversión pública; v) desarrollo de instrumentos financieros para la retención y transferencia del riesgo; vi) aseguramiento de activos públicos; vii) desarrollo del mercado doméstico de seguros; viii) movilización y ejecución de recursos post – desastre; ix) fortalecimiento institucional; x) restauración de medios de vida de la población vulnerable.



Algunos ejemplos de soluciones son:

- Uruguay: Contrató el Financiamiento Contingente de Proyectos de Inversión en caso de que una sequía reduzca los fondos acumulados en el Fondo de Estabilización Energética por debajo de un límite mínimo y que se presente un incremento de precios.
- Turquía: Implementó un pool de aseguramiento catastrófico para proporcionar aseguramiento para la vivienda de los privados.
- El Caribe: Implementó un pool de aseguramiento regional que se ha expandido a Centroamérica para ofrecer cobertura para terremotos, huracanes y exceso de lluvias.

Experiencia de México para involucrar al sector privado en la GFRD

- En 1996 se creó Fonden, un fondo presupuestario al que se le asigna un porcentaje fijo del presupuesto que permite acumular recursos en el tiempo. Este Fondo permite adquirir instrumentos de transferencia del riesgo de desastres, que en primera instancia fueron diseñados para terremoto. Lo anterior también permite que el Estado cuente con recursos para atender a la población más vulnerable.
- Con relación al involucramiento del sector privado, en el caso de México, se han diseñado instrumentos financieros *taylor made* para cubrir los créditos de los privados.

Financiamiento verde

- Existen varias instituciones para apoyar a los gobiernos para gestionar recursos de fondos verdes. Por ejemplo, el Fondo Verde para el Clima. Adicionalmente, hay recursos para los Planes de Adaptación.

El Desarrollo de la Gestión del Riesgo de Desastres implica la acción de toda la sociedad. Los diferentes Gobiernos han diseñado instrumentos para aumentar la calidad y efectividad de la inversión pública en gestión del riesgo. Sin embargo, no es suficiente frente a las altas pérdidas que estos pueden generar.

Por lo anterior hay experiencias que dan cuenta de buenas prácticas asociadas a la iniciativa conjunta de gobiernos, sector privado y banca multilateral en el diseño e implementación de diferentes instrumentos y opciones de transferencia del riesgo que resultan complementarios a la acción de los gobiernos y, en esta medida, posibilitan el acceso planificado a recursos con el fin de enfrentar procesos de reconstrucción post-desastre, conservando la estabilidad fiscal del país afectado.

Logros de la sesión

A nivel de la Región se ha conformado la Red del Sistema Nacional de Inversiones Públicas (SNIP), presidida actualmente por Costa Rica. En el marco de la VI Plataforma de Reducción del Riesgo de Las Américas y el Caribe, 22 países de esta Red, firmaron el compromiso para fortalecer la GRD en la inversión pública en la región.



Sesión Paralela 12: Movilidad humana y desplazamiento causado por desastres de origen natural y los efectos adversos del cambio climático



Organizadores de la Sesión

La Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), Sistema de las Naciones Unidas en Colombia, la Plataforma sobre Desplazamiento por Desastres (PDD), en conjunto con el Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia.

Objetivos

1. Identificar retos y oportunidades para el desarrollo de estrategias de reducción de riesgos de desastres que integren la prevención y reducción del riesgo de desplazamiento y necesidades de protección.
2. Intercambiar experiencias sobre la inclusión de personas migrantes en planes de gestión integral de riesgos, preparativos de respuesta y atención de emergencias en contextos de desastres de origen natural, incluida protección consular.
3. Examinar casos prácticos sobre respuesta al desplazamiento transfronterizo en la región de las Américas, ocasionado por amenazas naturales y los efectos adversos del cambio climático.

Moderadora:

Embajadora Luz Stella Jara Portilla, Moderadora, Directora de Asuntos Migratorios, Consulares y Servicio al Ciudadano del Ministerio de Relaciones Exteriores.

Panelistas

- Christopher Gascón, Representante de la Organización Internacional para las Migraciones en México.
- Fernanda de Salles Cavedon-Capdeville, Miembro/investigadora de la Red Sudamericana para las Migraciones Ambientales (RESAMA).
- Juan Carlos Méndez, Asesor Regional de la Plataforma sobre Desplazamiento por Desastres -PDD-.



Resumen de la sesión:

En el marco de la sesión, se analizaron los vínculos entre la gestión del riesgo de desastres y la movilidad humana, en el contexto de desastres y los efectos adversos del cambio climático, a partir de análisis del Marco de Sendai y la discusión de experiencias, buenas prácticas, normativa y políticas en Las Américas.

La sesión permitió analizar, compartir e identificar retos y oportunidades para el desarrollo de estrategias de reducción de riesgos que integren la prevención y reducción del riesgo de desplazamiento, incluido el desplazamiento transfronterizo y la inclusión de personas migrantes en planes de riesgos, preparativos de respuesta y atención de emergencias.

Sesión Paralela 13: Fortaleciendo Mecanismos de Cooperación Internacional para la Reducción de Riesgo de Desastres y la Respuesta a Emergencias

**Organizadores de la sesión**

La Comisión Cascos Blancos de Argentina y el Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central (CEPRENAC).

Objetivos

1. Promover que los países de la región, con la colaboración de las Agencias, Organizaciones Internacionales y de la sociedad civil, identifiquen los diversos mecanismos de cooperación regionales y subregionales vinculados a la temática.
2. Propiciar la identificación de capacidades operativas para fomentar modalidades innovadoras de cooperación y fortalecer alianzas sostenibles para la reducción del riesgo de desastres y la respuesta a emergencias.

Moderadora

Patricia Llombart Cussac, Embajadora de la Unión Europea en Colombia.

Panelistas

- Carlos Iván Márquez Pérez, Director General de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia.
- Joaquín Daniel Roa Burgos, Ministro de la Secretaría de Emergencia Nacional del Paraguay.
- Ronald Jackson, Director Ejecutivo, Agencia de Manejo de Emergencias de Desastres del Caribe (CDEMA).
- Carlos Manuel Gómez Rudy, Director Ejecutivo del Centro Logístico Regional de Asistencia Humanitaria.
- Mayra Valle, Gerente de Cooperación y Proyectos, Secretaría Ejecutiva del Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana (CEPRENAC).
- Lizardo Narváes Marulanda, Especialista en Gestión del Riesgo de Desastres del Banco Mundial para la Región de América Central.
- Rubén Pablo Leonardini, Gerente del Grupo Sancor Seguros en Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil.

Resumen de la sesión:

En cuanto a la Prioridad 1 del Marco de Sendai, sobre la Comprensión del Riesgo, se comentó que el Mercosur adoptó un glosario de términos para cumplir con el Marco, lo que se estimó favorece el intercambio de experiencias y la implementación de acciones concretas. Se resaltó la importancia de promocionar centros de entrenamiento existentes a nivel regional, como ámbitos propicios para el intercambio de experiencias y buenas prácticas. También, Colombia presentó su Plan Estratégico de Cooperación Internacional en Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia 2015-2018.

En lo relativo a la Prioridad 2 del Marco de Sendai, relacionada con aspectos de Gobernanza, se señaló la importancia de las nuevas alianzas, a la vez que se puntualizó la cooperación es recíproca e implica mucho más que recursos financieros. Se planteó como necesario adaptar el Marco de Sendai a las realidades nacionales, a través de los planes nacionales para la reducción del riesgo de desastres. Así también se destacó que es importante resaltar el liderazgo nacional y su articulación con los mecanismos regionales, como expresión de la decisión política para fomentar acciones en los países miembros.

Además, se resaltó que CDEMA apoya los países en la implementación de la estrategia del CDM y de esa forma contribuir con la implementación del Marco de Sendai.

Se comentó que la región es pionera en los marcos y políticas nacionales, creando sistemas integrados y una visión de reducción del riesgo vinculado al desarrollo sostenible, en base a principios de solidaridad, soberanía, respeto y cooperación. También, se destacó la importancia de elaborar planes estratégicos, enfatizando la planificación y la estandarización de códigos y procedimientos.

En lo que respecta a la Prioridad 3 del Marco de Sendai, sobre Inversión para infraestructura resiliente, se resaltó que un principio básico de la cooperación y la asistencia humanitaria es el respeto al país que solicita ayuda. Igualmente, se comentó que es menester generar mecanismos de transparencia y rendición de cuenta. A su vez, se indicó que hay que tener una misión y visión clara, precisando la dirección hacia la que se va, al igual que una estrategia de impacto. Por otro lado, se subrayó que resulta fundamental la construcción de confianza entre los actores de la relación de cooperación.



Además, se compartió que el Banco Mundial tiene mecanismos financieros para poder lograr la prevención sin descuidar la respuesta, con atención a los gobiernos locales, a través de políticas para el impulso del desarrollo sostenible.

En lo que a la Prioridad 4 del Marco de Sendai se refiere, se comentó sobre el desarrollo de modelos de cooperación dinámicos, generando una efectiva colaboración entre las partes para tener mayor impacto, como el hub humanitario de Panamá, el cual tiene algunas ventajas naturales que se pueden aprovechar para la cooperación humanitaria de los actores regionales.

Así también, se discutió sobre la importancia del sistema multilateral para lograr la agenda global. Igualmente, se resaltó la inclusión de las comunidades y pueblos indígenas en los proyectos y acciones de cooperación, al igual que de reducción del riesgo de desastres, como un aspecto importante a tener en cuenta en la cooperación internacional.

Por otro lado, se destacó el rol del sector privado en los mecanismos de seguro y transferencia de riesgos, señalándose las coberturas a través de pólizas como instancia preventiva que puede ayudar a reducir las pérdidas por desastres, en especial a pequeños productores que son siempre los más afectados. Asimismo, y en base a la experiencia acumulada, se propuso ampliar la cobertura a nuevos cultivos y situaciones específicas, como por ejemplo, ante una baja en el rendimiento de la producción por los efectos del clima.

A su vez, se sugirió promover la participación del voluntariado en proyectos de cooperación y fortalecimiento de capacidades locales.

Entre sus recomendaciones, el panel sugirió:

1. Desarrollar programas para la homologación y estandarización de metodologías de medición de desastres.
2. Fomentar la firma de acuerdos de cooperación entre países y sub-plataformas regionales de las Américas y el Caribe.
3. Destacar la importancia de tener centros regionales para el intercambio de conocimientos y experiencias, mas no solo para cooperación financiera.
4. Dar a conocer el Plan de Acción Regional (PAR), a fin de que la ciudadanía pueda darle seguimiento; y para que se genere la voluntad política de los gobiernos; así como su inclusión en los planes locales y en los mecanismos de cooperación regional.
5. Incluir herramientas, actividades y acciones para la reducción de riesgo de desastres en los planes de desarrollo, de forma tal que éstas sean metas de gobierno, con presupuestos y responsables definidos.
6. La cooperación internacional (UE y otros) apoyen a los países en la implementación del Marco de Sendai.
7. Ampliar la red de actores de la sociedad civil con acceso a fondos ejecutables en los países, de forma tal que no sean siempre los mismos actores y personas beneficiadas.



Sesión Paralela 14: Gestión financiera del Riesgo de Desastres



Organizadores de la Sesión

El Banco de Desarrollo de América Latina - CAF, en coordinación con el Banco Mundial y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público de Colombia.

Objetivos

1. Resaltar el papel de los Ministerios de Hacienda y Planificación frente a la gestión financiera del riesgo de desastres, y la incorporación de las pérdidas que generan los desastres como pasivos contingentes que se involucran en los modelos de equilibrio fiscal.
2. Identificar lecciones aprendidas de países que han avanzado en el diseño e implementación de estrategias de gestión financiera del riesgo de desastres.
3. Identificar los aspectos técnicos, legales e institucionales para la implementación de instrumentos de transferencia del riesgo a través de iniciativas regionales.
4. Identificar las bondades y generar recomendaciones para avanzar en el diseño e implementación de estrategias de GFRD, que incluyan instrumentos de transferencia del riesgo a través de iniciativas regionales.

Moderadora

Carolina España, Directora Representante del CAF, el Banco de Desarrollo de América Latina en Colombia.

Panelistas:

- Jessica Gonzales Vildoso, Dir. de Gestión de Riesgos. Dir. General de Endeudamiento y Tesoro Público Min. de Economía y Finanzas del Perú.
- Ricardo Peñaherrera, Subsecretario General, con rango de Viceministro, de la Secretaría de Gestión de Riesgos (SGR) en Ecuador.
- Carlos Valdez González, Director del Centro Nacional de Prevención de Desastres (CENAPRED), México.
- Alberto Undurraga Vicuña, Ex-Ministro de Obras Públicas de Chile.



Resumen de la sesión:

Con una visión unánime sobre la pertinencia de fondos para acciones ex-ante y ex-post, en el marco de la sesión se analizaron enfoques para la planificación e implementación de acciones de respuesta y recuperación.

Como factores de éxito en este proceso, se identificaron el conocimiento de riesgo como guía para la toma de decisión en la inversión pública; el desacoplamiento del ciclo político de la planificación presupuestaria para la Gestión del Riesgo de Desastres; el fomento de Alianzas Público-Privadas, y el mantenimiento de un fondo de infraestructura. También, se resaltó la necesidad de un enfoque de coordinación multi-sectorial, financiado a través de una combinación de instrumentos de retención y transferencia de riesgos.

Entre los diversos mecanismos de acceso, se resaltaron las condiciones paramétricas como eficientes para la creación de liquidez. Asimismo, se identificó que la dinámica en el desarrollo de legislación, mecanismos y recursos para la transferencia del riesgo financiero no va al mismo paso que el incremento de intensidad y frecuencia de los desastres, evidenciando la existente atención que requiere la temática.

En cuanto a los compromisos de la sesión, se hizo un llamado a potenciar los mecanismos de transferencia del riesgo financiero, con representación sectorial y en estrecha colaboración con organismos multilaterales. En este respecto, se identificó la necesidad de considerar tanto los niveles de riesgo de cada país, como los diversos niveles de avance que se registran en la región. Específicamente, se indicó la necesidad de explorar y/o evolucionar a partir de los instrumentos existentes, con el fin de adaptar estos a las condiciones de amenaza de cada país – considerando la frecuencia e intensidades de desastres en la historia reciente-, y sus mecanismos y posibilidades de financiación.

Sesión Paralela 15: Género, empoderamiento de las mujeres y resiliencia

**Organizadores de la Sesión**

ONU Mujeres y la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR).

Objetivos

1. Resaltar los compromisos del Marco de Sendai referentes a la incorporación del enfoque de género en la reducción del riesgo de desastres e identificar acciones para alcanzar las metas relacionadas, por medio de un enfoque inclusivo y participativo.
1. Enfatizar la importancia de la participación y el liderazgo de las mujeres en la reducción del riesgo de desastres y su papel en la resiliencia.
2. Reflexionar sobre la protección de las mujeres en los casos de desastres y su papel en las estrategias de prevención y gestión del riesgo.
3. Promover la inclusión y el liderazgo de las mujeres en la fase de respuesta y de recuperación temprana; así como en los procesos de toma de decisión, gestión del riesgo y definición de políticas.

Moderador:

José Félix Rodríguez T., Oficial Senior de Inclusión Social en el Departamento de Desastres y Crisis de la Oficina Regional para las Américas de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR).

Panelistas:

- Ana Belén Marín, Asambleísta de la República del Ecuador.
- Jennifer Guralnick, Oficial de Gestión de Programas sobre Monitoreo del Marco de Sendai, UNISDR Las Américas.
- Embajadora Carmen Moreno, Secretaria Ejecutiva de la Comisión Interamericana de Mujeres de la Organización de los Estados Americanos (CIM/OEA).
- Alma Pérez, Asesora Regional para la Paz y la Seguridad, y la Acción Humanitaria en la Oficina Regional de ONU Mujeres para América Latina y el Caribe.
- Evelyn Vallejo, Coordinadora de Protección, Género y Participación Comunitaria para Cruz Roja Canadiense.
- Sandy Schilen, Huairou, Directora Estratégica de la Comisión Huairou y Facilitadora Global de GROOTS International, una red global de organizaciones de mujeres de base.

Resumen de la sesión:

Entre los puntos claves discutidos en la sesión, se comentó se deben realizar esfuerzos para reducir los índices de violencia contra las mujeres. También, se destacó la necesidad de fortalecer las capacidades institucionales en el manejo de los temas de género e inclusión, para garantizar la participación efectiva de las mujeres en diferentes niveles del territorio.

Se identificó como una necesidad reconocer y visibilizar las diferentes organizaciones de género y población vulnerable; así como mejorar las capacitaciones del personal de la Gestión del Riesgo de Desastres en los temas de transversalización de género, así como los derechos de niñas y niños. Por otro lado, se estimó que se requiere capacitar a líderes comunitarios, a fin de promover y generar acciones locales de desarrollo, incorporando la Gestión del Riesgo de Desastres.

En cuanto a las estrategias, políticas y programas, se comentó deben tener en cuenta las necesidades de equidad de género y las vulnerabilidades particulares de la población marginal. Además, se indicó se requieren acciones para eliminar el “estereotipo” y la discriminación a la mujer a nivel la región. A su vez, se sugirió se debería fomentar la igualdad de las mujeres en la gestión del riesgo de desastres, apoyando sus capacidades de liderazgo y experiencia para lograr una gestión con equidad e inclusión.



Por otro lado, se destacó se requiere mejorar las acciones de gestión del riesgo de desastres, vinculando temas de género. En este respecto, se subrayó que las fases de recuperación/reconstrucción post-desastre deben incluir el derecho de participación de la mujer. Además, se comentó que se deben promover los espacios y mecanismos de diálogos regionales donde se discutan y se construyan acuerdos sobre la incorporación de temas de género en las políticas públicas. También, se resaltó la importancia de vincular a los hombres como parte de la igualdad de género. Además, se comentó que las mujeres y personas con discapacidad o capacidades especiales deben ser considerados como agentes de cambio y puntos de resiliencia en las comunidades.

Por otro lado, se indicó que existe mucha disgregación de datos e información sobre experiencias de empoderamiento de la mujer en temas de protección, prevención y reconstrucción post-desastres. Al mismo tiempo, se comentó se requiere mejorar datos, estadísticos e indicadores sobre temas de género en América Latina y el Caribe.

Finalmente, la sesión concluyó con el compromiso de fomentar la recopilación, sistematización y acceso a buenas prácticas e historias de mujeres, promoviendo la resiliencia y prácticas de GRD sensibles a género, a través de una base de datos manejado por UNISDR y ONU Mujeres.

Sesión Paralela 16: Preparación y ejecución de la recuperación: colaboración y alianzas en el trabajo público-privado



Organizadores de la Sesión

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) en coordinación con la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) de Colombia.

Objetivos de la sesión

1. Resaltar avances y retos relacionadas con las experiencias de coordinación/colaboración entre el sector público y privado en el diseño e implementación de acciones de preparación para la respuesta y la recuperación.
2. Plantear recomendaciones para el fortalecimiento de procesos de coordinación/colaboración entre el sector público y privado en el diseño e implementación de acciones de preparación para la respuesta y la recuperación.

Moderadora:

René Penco, Gerente de programa para el proyecto SBDC de la OEA en el Caribe.

Panelistas:

- Richard Vargas Hernández, Director del Instituto Distrital de Gestión de Riesgo y Cambio Climático de Bogotá D.C. – IDIGER, Colombia.
- Luis Alonso Martínez Avalos, Director de Vinculación y Voluntariado del CENACED (Centro Nacional de Apoyo para Contingencias Epidemiológicas y Desastres A.C.) de México.
- Jeremy Collymore, Honorary Research Fellow, Institute of Sustainable Development University of West Indies. Jamaica.
- Nancy Lulion Contreras, Dirigente Social de la Comuna de Til-Til, Mesa Territorial para la Gestión del Riesgo de Desastre y el Desarrollo Local en la provincia de Chacabuco, Chile.

Resumen de la sesión:

La coordinación y colaboración estrecha entre el sector público y privado es fundamental para lograr una integración efectiva de los criterios de gestión de riesgos en la toma de decisiones sobre las inversiones de desarrollo a nivel nacional, local y comunitario. Esto es de particular importancia desde la perspectiva de los procesos de gestión del riesgo que construyen capacidades, la manera de poder absorber y recuperarse pronto del impacto de los eventos adversos a través de la construcción de resiliencia. Sin embargo, a pesar de existir un reconocimiento claro de los beneficios de las alianzas público-privadas para la gestión de desastres, la construcción de marcos para la coordinación de esfuerzos sigue siendo un reto para los países. En esta línea, la sesión buscó poner de relieve algunos de estos desafíos para el desarrollo de estos marcos de coordinación y resaltar las experiencias que puedan servir como buenas prácticas para hacer frente a dichas brechas.

En general, se destacó que la creación de capacidades es necesaria para que los actores del sector privado mejoren la calidad de los servicios de apoyo post – desastres, a la vez que se señaló que la profesionalización de las organizaciones del sector privado es fundamental. Por otro lado, se resaltó que el fortalecimiento de los canales de comunicación entre los sectores público y privado es importante, toda vez que se estima, en la actualidad, la comunicación es insuficiente y/o inadecuada.

Por otro lado, se consideró que el papel del sector privado, tanto en la recuperación como en la preparación, debe estar claramente delineado. A su vez, se señaló que el sector privado estaría más comprometido si hubiera más transparencia en los esfuerzos de preparación y recuperación. En cuanto a las instituciones académicas, se comentó que son importantes para el debate, especialmente cuando se trata del fortalecimiento de las organizaciones del sector privado. Finalmente, se consideró necesario abordar las necesidades culturales, sociales e históricas de las comunidades, en las discusiones entre los sectores público y privado.

Como resultado de la discusión, se hicieron las siguientes recomendaciones:

1. Preparación organizacional entre los actores del sector privado.
2. Líneas claras de comunicación entre los actores del sector público y privado.
3. Transparencia en asociaciones públicas privadas.



Sesión Paralela 17: Planes y obras para mitigar condiciones de riesgo



Organizadores de la Sesión

La Organización Panamericana de la Salud/Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS), en coordinación con la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) de Colombia.

Objetivos de la sesión

1. Resaltar la importancia de la integración de la reducción del riesgo de desastres en las medidas de desarrollo como una oportunidad para llevar a cabo procesos de reconstrucción que aseguren la recuperación.
2. Identificar buenas prácticas y lecciones aprendidas en el desarrollo de planes y obras para mitigación del riesgo, las cuales puedan ser replicadas o adaptadas al contexto de en otros países de la región.
3. Proponer instrumentos que contribuyan a proteger la inversión y reducir las pérdidas económicas directas, derivadas de los daños o destrucción atribuibles a los desastres, así como reducir el tiempo de recuperación.

Moderador:

Doctor Felipe Cruz Vega, Jefe de la División de Proyectos Especiales en Salud de la Dirección de Prestaciones Médicas del Instituto Mexicano del Seguro Social.

Panelistas:

- Luis Fernando Correa Serna, Viceministro de Salud Pública y Prestación de Servicios de Colombia.
- John Abiud Ramírez Barrientos, Alcalde del Municipio de Girón, Colombia.
- Tony Gibbs FREGng, Consultor de Consulting Engineers Partnership Ltd.
- Alejandro Arrieta, Economista de la salud y Docente en el Departamento de Política y Gestión de la Salud en la Universidad Internacional de Florida.
- Valerie Nkamgang Bemo, Directora Adjunta de Respuesta a Emergencias y Desarrollo Global de la Fundación Bill y Melinda Gates.

Resumen de la sesión:

Se resaltó la integración de la reducción del riesgo de desastre en las medidas de desarrollo como una oportunidad para llevar a cabo los procesos de una mejor recuperación.

La experiencia del Municipio de Girón en Colombia se enfocó en cómo la perspectiva de los gobiernos puede transformar los problemas en oportunidades para crecer. En particular, se destacó la creación de una oficina local de Gestión del Riesgo de Desastres y la instalación de un Sistema de Alerta Temprana para el monitoreo de inundaciones; y mayor control urbano, para evitar la invasión de las zonas de alto riesgo. Así como acciones complementarias que acercaron la comunidad con la administración del municipio mediante la conformación de una red de apoyo rural con radios que permiten la comunicación de las comunidades rurales con la administración.

A su vez, el municipio indicó la realización de acciones para un mayor control en las licencias ambientales. Por otro lado, se fortaleció el fondo municipal de gestión del riesgo con 15 millones de dólares, recursos que suman al presupuesto local, el apoyo de la Unidad Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, la Gobernación, y otras instituciones relevantes, recursos con los que se han adelantado más de 100 proyectos de reducción del riesgo de desastres.

También, se resaltó tanto el trabajo comunitario como la sensibilización en riesgo de desastres que se ha realizado en el Municipio; así como la reubicación de asentamientos en zonas de riesgo, en particular unas dos mil familias reubicadas a la fecha. Por otro lado, se comentó sobre la creación de un cuerpo oficial de bomberos para cuya sostenibilidad se creó una sobretasa bomberil para las viviendas y empresas locales. Finalmente, se compartió sobre las acciones de mitigación y construcción para mejores entornos, al igual que sobre nuevos accesos viales y la mejora de la seguridad en las zonas recuperadas y de desarrollo urbanístico.

Por su parte, la representante de la Fundación Bill y Melinda Gates realizó una presentación sobre inversión en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia. En particular, comentó que la fundación trabaja en la salud mediante procesos de desarrollo, el empoderamiento y el desarrollo de capacidades, en alianza con socios, con un enfoque en dar asistencia técnica y agregar valor. En particular, se detalló sobre el innovador trabajo que realizan reduciendo las discapacidades, la desigualdad y buscando posibilitar una vida saludable y productiva, bajo el lema "Nadie se queda atrás. En general, las lecciones aprendidas por la Fundación incluyen:

1. Pensando diferente se puede marcar el cambio.
2. Es importante analizar el fortalecimiento de capacidades en base a evidencias.
3. El no contar con la voluntad política puede generar riesgo.
4. Las estrategias, los planes, instrumentos y procedimiento son necesarios.
5. Hay que estar cerca de la comunidad, los responsables y promover la respuesta local para poder no dejar a nadie atrás.
6. La mayor inversión debe hacerse en la fase de desarrollo, no solo en la fase de emergencia.
7. Es importante contar con financiamientos flexibles y con perspectivas a largo plazo; y siempre trabajar escuchando a las personas de las comunidades, y buscar soluciones de manera conjunta con ellos, generando un espacio de confianza y apoyo estratégico.



En el marco de la experiencia compartida con relación al impacto del Huracán Irma en la Isla de San Martín, en el Caribe, se comentó que los desastres se generan, entre otras cosas, en gran medida cuando el trabajo arquitectónico, de ingeniería y autoridades no se desarrolla de manera adecuada.

Luego del huracán categoría 5 que afectó la Isla de San Martín, se llevaron a cabo análisis post emergencia o llamados “Análisis Forenses de los Daños”, en los que se identificaron velocidades del viento de unas 182 millas sobre las viviendas, mismos que resultaron mayormente en daños de techos y fachadas, dificultando la operación de hospitales por falta de las capas protectoras. A su vez, se presentaron daños importantes en el aeropuerto, los hoteles y las zonas turísticas.

Cabe resaltar que se comentó que se ha constatado que los daños son evitables si el diseño y la construcción son adecuados. Igualmente, se puntualizó que, si se construye muy cerca de la línea costera, se suele estar expuestos a condiciones adversas del océano. Por otra parte, se ha detectado que la pérdida de acero en las islas es muy común por los códigos locales, dado que cumplen estándares mínimos y no los óptimos, en gran medida en consideración de su antigüedad.

En cuanto al análisis de costo – beneficio para la Reducción del Riesgo de Desastres y la toma de decisiones, se comentó que este tipo de análisis considera las limitaciones de costo, y las estimaciones necesarias de las donaciones, a la vez que aborda la incertidumbre de los beneficios del futuro y la recuperación de la inversión.

En relación con el proyecto “Smart Hospital”, se compartió que compara alternativas, identifica ahorro y beneficios en el futuro. Sobre el modelo REST, se indicó que apoya los procesos de toma de decisión y que se puede aplicar en instituciones de salud pequeñas, lo que permite reforzar y facilitar la toma de decisión de inversión. Se resaltó que, al ocurrir un evento, la capacidad de las instituciones de salud se reduce, a la vez que se incrementa la demanda de sus servicios y muchas personas dejan de atenderse.

De las conclusiones de la sesión, cabe resaltar las siguientes:

1. De la experiencia del municipio de Girón, se resalta la importancia de entender el riesgo como parte de la gestión pública.
2. Es clave entender cómo intervenir el riesgo y construir una política pública en esta línea, trazando desarrollo seguro en las comunidades.
3. Se requieren hacer las intervenciones tanto para educar como para prevenir y mitigar el riesgo.
4. Cuando se logra la consolidación de buenos proyectos, la tarea siguiente es lograr recursos.
5. Los problemas de la gestión del riesgo de desastres no son solo del sector público.
6. Prestar especial atención a los fenómenos hidrometeorológicos es sumamente importante, dada su frecuencia e impacto en la región.
7. Fortalecer las capacidades regionales y departamentales es fundamental, pues si no están desarrolladas la respuesta es demorada.
8. Una parte de la respuesta debe centrarse en lo local.



Sesión Paralela 18: Liderazgo local y resiliencia comunitaria



Organizadores de la Sesión

La Federación Internacional de la Cruz Roja y la Red de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres (GNDR, por sus siglas en inglés).

Objetivos

1. Resaltar la importancia del liderazgo local y comunitario para desarrollar acciones sostenibles y sensibles al riesgo de desastres en las comunidades.
2. Identificar elementos que determinan la efectividad y sostenibilidad de la gestión para la reducción del riesgo de desastres a nivel local y comunitario.
3. Promover acciones que permitan integrar la resiliencia comunitaria en las políticas para la gestión de la reducción del riesgo de desastres.
4. Proponer acciones estratégicas que promueven la integración del liderazgo local y comunitario en la reducción del riesgo de desastres, a través de la implementación, monitoreo y evaluación del Marco de Sendai.

Moderadora:

Dyanne Marengo, Coordinadora de la Comisión de Inclusión Social, Cultura de Paz y No violencia y Miembro del Consejo Nacional de la Cruz Roja Costarricense.

Panelistas:

- Rafael Iván Martínez Ricardo, Secretario de Gobierno - Municipio de Puerto Libertador, Departamento de Córdoba, Colombia.
- David López Ordóñez, Coordinador del Gabinete de las Personas con Discapacidad de Nicaragua y Presidente de FECONORI.
- Mairobi Rosario, Joven Lideresa comunitaria, San Cristóbal/República Dominicana.
- José Manuel Aguilar Aguilar, Líder comunitario de la isla Chaullín, Chile.

La sesión se desarrolló mediante un panel en el cual se presentaron tres experiencias de liderazgo comunitario donde se ha contribuido a la articulación entre gobiernos locales y comunitarios desde diferentes perspectivas, en consonancia con el Marco de Sendai.



Experiencia 1. Red-GIRDD-LAC. David López Ordoñez, Representante de Federación de Asociaciones de Personas con Discapacidad (FECONORI), Managua, Nicaragua. Relata el acercamiento que se llevó a cabo entre FECONORI y el Sistema Nacional para la Prevención, Mitigación y Atención de Desastres. Lo cual llevó al desarrollo de diferentes productos para la población con discapacidad, entre otros: programas de televisión, planes municipales y comunitarios inclusivos y desarrollo de simulacros. Así mismo se ha producido un alto nivel de capacitación lo cual ha requerido un proceso de:

- Empoderamiento para personas con discapacidad.
- Capacitación permanente de la sociedad e instituciones.

Elementos que garantizan la efectividad del programa:

- Acciones de gestión del riesgo bajo liderazgo de las autoridades locales y con amplia participación de sectores.
- Involucramiento de los actores sociales, principalmente quienes se identifican en mayor situación de vulnerabilidad.
- Es importante formar e informar a las comunidades.

Experiencia 2: CORELAC. Mairobi Rosario, San Cristóbal, República Dominicana. Experiencia de liderazgo comunitario desde la juventud. A los 16 años líderes comunitarios la invitaron a participar en las reuniones del proyecto Ponte Alerta San Cristóbal de Oxfam, Plan y Hábitat (2016), los proyectos involucraban el tema de gestión del riesgo. Frente a las condiciones de riesgo de su comunidad – inundaciones- se interesó en el proyecto y se vinculó como líder focal de los jóvenes en su comunidad, desde donde impulsa su participación en programas y proyectos de gestión del riesgo.

Actualmente, a través del Comité Municipal de Prevención, Mitigación y Respuesta lidera un proceso con la comunidad y el ayuntamiento, donde educan a la comunidad en manejo de la basura y formas de aprovechar materiales inorgánicos para el reciclaje.

Experiencia 3: GNDR. José Manuel Aguilar Aguilar: “Enfrentando un siniestro normativo: el caso de isla Chaullín, Patagonia, Chile”. Frente a la incursión de empresas de alta capacidad para explotar los recursos pesqueros de la Isla, las familias locales se vieron desplazadas a la pesca mar adentro con el consecuente impacto sobre seguridad y cohesión familiar. La comunidad organizada, conformó un Sindicato de Pescadores Artesanales y mediante el análisis de la Ley General de Pesca y Acuicultura y su respectiva reglamentación iniciaron la gestión de un área de manejo de recursos marinos. Gracias a la relevancia de la asociación y su cohesión social pudieron establecer alianzas con muchos actores de la región públicos y privados para mantener la explotación hasta el día de hoy después de 20 años.

Aspectos que contribuyeron al éxito de la iniciativa:

- Cohesión social
- Flexibilidad para aprender técnicas y afrontar situaciones que han requerido adaptarse – normas, riesgos asociado a Tsunami -
- Conocimiento de prácticas sostenibles y propias de la comunidad

La comunidad continúa unida, se adapta y evoluciona de acuerdo a las normas de explotación y mantienen las prácticas sostenibles.



Experiencia 4: Rafael Iván Martínez, Secretario de Gobierno, Municipio Puerto Libertador, Departamento de Córdoba, Colombia. La tragedia como oportunidad. En 2009 el municipio se vio afectado por una avalancha que generó destrucción de viviendas, comercio y la bocatoma del acueducto, en el proceso de atención y reconstrucción de viviendas se trabajaron con la población alojada en albergues programas de: medios de vida. Actividades comunitarias, saneamiento básico, mantenimiento de habitáculos, telecomunicaciones y asistencia humanitaria.

Así mismo se estableció una alianza entre el Municipio, Global Communities a través del Programa ANDA, y la conformación de Comités de Resiliencia Ambiental y Gestión del Riesgo donde a través de la identificación de necesidades de la comunidad se formularon proyectos y apalancaron iniciativas para promover la sostenibilidad de los procesos emprendidos por la comunidad.

Conclusiones:

1. Las comunidades tienen un rol relevante en las decisiones que se deben tomar para prevenir y enfrentar los desastres, por su conocimiento del territorio. Pero, son vulnerables a la invisibilización causada por agentes gubernamentales y tomadores de decisiones.
2. Para lograr una mayor resiliencia comunitaria es clave generar y aprovechar capacidades locales (liderazgos), mantener los modos de vida que promueven la seguridad alimentaria, la sustentabilidad, y fortalezcan los vínculos entre los segmentos más excluidos (como las mujeres, jóvenes, indígenas o pueblos originarios).
3. Es importante frente a la definición de programas con comunidades, la generación de información que posibilite una mejor caracterización de las minorías y así proyectar intervenciones basadas en la inclusión de grupos sociales más vulnerables.
4. Finalmente, se resaltó la necesidad de fortalecer alianzas entre el sector público y privado como una acción estratégica para lograr una integración efectiva de los criterios y principios de reducción del riesgo en la toma de decisiones sobre la inversión del desarrollo a nivel nacional, local y de las comunidades.
5. Se analizaron aspectos que contribuyen a reducir sustancialmente el riesgo de desastres y que generan procesos complementarios de transformación territorial para mejorar la calidad de vida de la población construyendo resiliencia comunitaria.



Sesión Especial: De la destrucción a la recuperación: revisión del camino hacia la resiliencia a través de las experiencias de huracanes del Caribe en el 2017



Organizadores de la sesión

La Agencia de Manejo de Emergencias de Desastres del Caribe (CDEMA), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA), en colaboración con la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) de Colombia.

Objetivo

Compartir lecciones aprendidas, en el marco de las experiencias con huracanes en el 2017; sobre el impacto, respuesta, recuperación, reconstrucción, reducción del riesgo y resiliencia, incluyendo la revisión de asuntos relacionados al financiamiento para la recuperación, la protección social y el papel de los sectores, tanto público como privado, para generar acciones concretas en el mejoramiento de la resiliencia de los SIDS.

Moderadora:

Kaymar Jordan, Directora Ejecutiva, Barbados Today Inc.

Panelistas:

- Andria Grosvenor, Gerente de planificación y desarrollo de negocios de la Agencia de Gestión de Emergencias por Desastres del Caribe (CDEMA).
- Jeremy Collymore, Asesor de resiliencia ante desastres en la Oficina del Vicerrector de la Universidad de las Indias Occidentales (UWI, por sus siglas en inglés).
- Justin Ramm, Director de Economía del Banco de Desarrollo del Caribe.
- Evangeline Inniss-Springer, Directora Adjunta del Departamento de Gestión de Desastres en las Islas Vírgenes, en el que lidera la Sección de Integración del Sector MDL.
- Josephine Shields Recass, Jefa del Equipo de Apoyo a los Grupos de Países en Trinidad y Tobago para la Federación Internacional de la Cruz Roja y Media Luna Roja (IFRC, en inglés).
- Deodat Maharaj, Asesor Senior del PNUD para el Caribe en la Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- Luis Ángel Macareño, Segundo Jefe del Estado Mayor Nacional de la Defensa Civil, Cuba.

Resumen de la sesión:

Las emergencias generadas por los huracanes en el Caribe, durante el 2017, presentan una oportunidad única para que la región se recupere mejor y salga adelante. Ha llegado el momento de acelerar las acciones orientadas a la resiliencia. Sin embargo, esta resiliencia tiene que ser holística e incluir todas las amenazas, tal y como se articula en la Estrategia y el Marco de Gestión Integral de Desastres (CDM, por sus siglas en inglés), que contribuye a la implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres. Las vulnerabilidades a las que está expuesta la región del Caribe son multidimensionales e involucran aspectos sociales, económicos y ambientales. Dentro de este contexto, una Ruta Caribeña para la Resiliencia debe ser una acción colectiva para la región, ya que se reconoce que lograr la resiliencia por sí mismos será difícil para estos pequeños estados insulares en desarrollo.

La resiliencia debe ser transformacional y, como tal, la sesión destacó cinco (5) pilares críticos para definir un Ruta Caribeña comprenda y promueva este cambio:

Pilar 1: Protección social para los más vulnerables

Pilar 2: Protección de la infraestructura

Pilar 3: Diversificación económica

Pilar 4: Protección del medio ambiente

Pilar 5: Preparación operativa

Estos pilares deberían estar respaldados por una economía política de resiliencia. Es importante aprovechar el apoyo técnico y financiero; así como las prácticas internacionales, al igual que el trabajo estrecho con instituciones regionales y nacionales existentes para complementar y respaldar, mas no reemplazar. La capacidad regional y nacional es parte integral para este proceso.



EVENTOS PARALELOS (SIDE EVENTS)



Evento Paralelo 1 Huracán Mitch: El Punto de Partida para una mejor Gestión de Riesgo de Desastres en Centro América.

Organización anfitriona: Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y República Dominicana (CEPRENAC).

Evento Paralelo 2 Consulta sobre el primer borrador de la estrategia global de capacidades en apoyo a la implementación del Marco de Sendai.

Organización Anfitriona: Instituto Global de Educación y Entrenamiento (GETI) de la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de desastres (UNISDR).

Evento Paralelo 3 Desempaquetando Sendai: la protección de los animales de granja en las comunidades

Organización anfitriona: World Animal Protection.

Evento Paralelo 4 Actores Locales en Reducción de Riesgo de Desastres y Acción Humanitaria: América Latina, una referencia mundial.

Organización anfitriona: La Fundación Bill y Melinda Gates.

Evento Paralelo 5 Niñez, juventud, escuela y comunidad: Generadores de resiliencia para la reducción del riesgo de desastres y la adaptación al cambio climático.

Organizaciones anfitrionas: La Coalición para la resiliencia de la niñez y la juventud de Latinoamérica y el Caribe (CORELAC) y el Grupo para la Gestión del Riesgo de Desastres en el Sector Educación de América Latina y el Caribe.



Evento Paralelo 6 Reducir el riesgo de tsunamis, reducir las pérdidas económicas del sector turístico

Organización anfitriona: La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de los Desastres UNISDR-Américas

Evento Paralelo 7 Oportunidades de inversión prioritarias para fortalecer los Sistemas de Alerta Temprana en los pequeños Estados insulares en desarrollo

Organizaciones anfitrionas: La iniciativa de Riesgo climático y sistemas de alerta temprana (CREWS) y la Organización Meteorológica Mundial, en conjunto con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Evento Paralelo 8 La Gestión Inclusiva del Riesgo de Desastres y Discapacidad: De la teoría a la práctica

Organización anfitriona: Red de Gestión Inclusiva de Desastres y Discapacidad de América Latina y El Caribe GIRDD - LAC



DECLARACIONES OFICIALES

Las Declaraciones Oficiales son un espacio en el cual las delegaciones nacionales, subregionales, regionales, y organizaciones internacionales, no gubernamentales o privadas realizan una manifestación o explicación pública. En el contexto de la VI Plataforma Regional de Reducción de Riesgos de Desastres, 57 organizaciones realizaron declaraciones en las cuales presentaron los desafíos y oportunidades en la implementación del Marco Sendai a nivel nacional y local (Avances desde la adopción del Marco Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 y metas nacionales según el Marco Sendai); y las maneras de avanzar en torno a la RRD y a la adaptación al cambio climático (CCA) como inherentes para desarrollo sostenible y como elementos clave de las políticas de desarrollo, planificación e inversión resiliente (Situación de referencia relacionada con los objetivos globales del Marco Sendai); Rol de los diversos actores en la implementación del Marco de Sendai.

Día 1 -20 de Junio 2018 / Day 1 - June 20th 2018					
	Inicio Start	No.	País u Organización Country or Organization	Presentador Presenter	Título Title
15:30			Representantes de Gobierno de Colombia y UNISDR que presiden la sesión de Declaraciones oficiales acuden al Salón Pegasus / Representatives from the Government of Colombia and UNISDR that chair the Official Statements go to the Pegasus Room		
15:35			Representantes de los países y organizaciones que presentan Declaraciones Oficiales acuden al Salón Pegasus / Representatives from countries and organizations that present Official Statements go to the Pegasus Room		
15:40 – 16:04	15:40		Introducción por el Gobierno de Colombia y los representantes de UNISDR que reciben declaraciones oficiales / Introduction by the Government and UNISDR representatives that receive Official Statements		
	15:46	1	Guyana / Guyana	Hon. Joseph Harmon	Minister of State - Ministry of the Presidency
	15:52	2	Ecuador / Ecuador	María Alexandra Ocles Padilla	Ministra de la Secretaría de Gestión de Riesgos
	15:58	3	Honduras / Honduras	Arnaldo Bueso	Ministro director del Instituto de Conservación Forestal (ICF)

16:04- 17:04	16:04	4	Jamaica / Jamaica	Hon. Desmond McKenzie	Minister of Local Government & Community Development
	16:10	5	Panamá / Panama	Carlos Rubio	Ministro de Gobierno
	16:16	6	San Vicente y las Grenadinas / Saint Vincent and the Grenadines	Hon. Frederick Stephenson	Minister of National Mobilization, Social Development, The Family, Persons with Disabilities and Youth
	16:22	7	Argentina / Argentina	Embajador Alejandro Daneri	Presidente de la Comisión Cascos Blancos- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto
	16:28	8	Brasil / Brazil	Armin Augusto Braun	Diretor da Secretaria Nacional de Proteção e Defesa Civil – Ministério da Integração Nacional
	16:34	9	Canadá / Canada	Patrick Tanguy	Assistant Deputy Minister, Emergency Management and Programs Branch - Public Safety Canada
	16:40	10	Chile / Chile	Ricardo Toro Tassara	Director Nacional de la Oficina Nacional de Emergencia del Ministerio del Interior y Seguridad Pública, ONEMI
	16:46	11	Colombia / Colombia	Dr. Carlos Iván Márquez Pérez	Director General de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres - UNGRD
	16:52	12	Costa Rica / Costa Rica	Lic. Marco Vinicio Saborío Mesén	Jefe Unidad de Relaciones Internacionales y Cooperación de la Comisión Nacional de Prevención de Riesgos y Atención de Emergencias
	16:58	13	El Salvador / El Salvador	Lic. Jorge Antonio Meléndez López	Secretario para Asuntos de Vulnerabilidad y Dirección General de Protección Civil



17:04- 18:04	17:04	14	Estados Unidos de América / United States of America	Dr. Dan Kaniewski	Deputy Administrator, Resilience - Federal Emergency Management Agency
	17:10	15	Guatemala / Guatemala	Leonel Galán	Director de Gestión de Riesgo de la Coordinadora Nacional para la Reducción de Desastres SE-CONRED
	17:16	16	Haití / Haiti	Jerry Chandler	Director - Directorate for Civil Protection (DPC)
	17:22	17	México / Mexico	Carlos Valdés González	Director General del Centro de Prevención de Desastres (CENAPRED)
	17:28	18	Paraguay / Paraguay	Joaquín Daniel Roa Burgos	Ministro- Secretario Ejecutivo de Emergencia Nacional
	17:34	19	Perú / Peru	Javier Abugattás Fatule	Jefe del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN.
	17:40	20	República Dominicana / Dominican Republic	Jose Alcantara Betances	Subdirector Nacional de la Defensa Civil - Comisión Nacional de Emergencias y Defensa Civil
	17:46	21	Uruguay / Uruguay	Fernando Traversa	Director Nacional de Emergencias - Sistema Nacional de Emergencias (SINAE) - Presidencia de la República Oriental del Uruguay
	17:52	22	AEC/CDEMA/CEPRENAC/ SINAPRED	Arturo López-Portillo	Director de Reducción de Riesgo de Desastres de la Asociación de Estados Caribeños
	17:58	23	Caribbean Disaster Emergency Management Agency - CDEMA	Ronald Jackson	Executive Director

18:04- 18:56	18:04	24	Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central (CEPREDENAC)	Jose Donderis	Presidencia Pro Témpace CEPREDENAC
	18:10	25	Grupo de Trabajo sobre Medición y Registro de Indicadores Relativos a la Reducción del Riesgo de Desastres	Elizabeth Barrios	Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos (DGEEC) de Paraguay en representación del GT-RRD de la CEA/CEPAL
	18:16	26	Organización Panamericana de la Salud-Organización Mundial de la Salud - ENG	Dra. Gina Watson	Representante de la OPS/OMS Colombia
	18:22	27	Parlamento Centroamericano	Mrs. Gloria Guadalupe Oquelí	Parlamentaria por el Estado de Honduras
	18:28	28	ParlAmericas	Asambleista Ana Belen Marin (Ecuador) en	Representación de ParlAmericas y vicepresidenta de la Red Parlamentaria de Cambio Climático de ParlAmericas.
	18:34	29		Diputado Juan Carlos Villalonga (Argentina)	Parlamentario y miembro de la delegación de ParlAmericas a la VI Plataforma Regional.
	18:40	30	MERCOSUR - Reunión de Ministros y Altas Autoridades de Gestión Integral de Riesgos de Desastres (RMAGIR) del MERCOSUR	Fernando Traversa	Presidencia Pro Témpace de Uruguay



Día 2 -21 de Junio 2018 / Day 2 - June 21, 2018					
Horario Time	Inicio Start	No.	País u Organización Country or Organization	Presentador Presenter	Título Title
15:30			Representantes de Gobierno de Colombia y UNISDR que presiden la sesión de Declaraciones oficiales acuden al Salón Pegasus / Representatives from the Government of Colombia and UNISDR that chair the Official Statements go to the Pegasus Room		
15:35			Representantes de los países y organizaciones que presentan Declaraciones Oficiales acuden al Salón Pegasus / Representatives from countries and organizations that present Official Statements go to the Pegasus Room		
15:40 – 16:04	15:40		Introducción por el Gobierno de Colombia y los representantes de UNISDR que reciben declaraciones oficiales / Introduction by the Government and UNISDR representatives that receive Official Statements		
	15:46	33	Bolivia (Estado Plurinacional de) Bolivia (Plurinational State of)	Carlos Bru Cavero	Viceministro de Defensa Civil
	15:52	34	Cuba / Cuba	América Santos Rivera	Viceministra de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA)
16:04- 17:04	16:04	36	UNICEF Regional Office for Latin America and the Caribbean	Douglas C. Reimer	Regional Emergency Advisor
	16:10	37	Asociación de Municipios de Panamá	Víctor López	Directivo de la Comisión de Gestión integral de Riesgo de Desastre y Desarrollo Comunitario de AMUPA
	16:16	38	GOBIERNO REGIONAL DE LIMA	WALTER HUAMAN RODRIGUEZ	PROGRAMA ADAPTACIÓN BASADA EN ECOSISTEMAS DE LAS CUENCAS DE LA REGIÓN LIMA - PERU
	16:22	39	CORELAC	Susana Urbano	
	16:28	40	Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja - ENG	Walter Cotte	Director Regional para América
	16:34	41	Grupo para la gestión del riesgo del sector educación en LAC	Ruth Custode	Asesora de educación de UNICEF LACRO
	16:46	43	Red de Gestión Inclusiva del Riesgo de Desastres y Discapacidad de Latinoamérica y el Caribe (RED GIRDD LAC)	Persona por determinar de ONG Inclusiva, RIADIS, ASB u otro miembro de la red	Persona por determinar de ONG Inclusiva, RIADIS, ASB u otro miembro de la red
	16:52	44	RET International	Remi Mannaert	Director Regional
	16:58	45	World Vision República Dominicana	Jose Sergio Abreu	Director de Asuntos Humanitarios y emergencias

17:04- 18:04	17:04	46	Agentes de Cambio para la Prevención (El Salvador)	Dennys Bonilla Valladares	Fundador y Presidente
	17:10	47	Comunidad Andina	Silvia Helden	Secretaría Técnica del Comité Andino para la Prevención y Atención de Desastres
	17:16	48	Global Network of Civil Society Organisations for Disaster Reduction-GNDR	Graciela Salaberri	Board South America GNDR Board
	17:22	49	O.N.G ACHE Internacional , Ecosoc consultative Status since April 2016 (Canada)	Roberto BRUTUS	Profesor y Empresario Social
	17:28	50	Organización de Bomberos Americanos	Lic. Marco España	Secretario de Relaciones Institucionales
	17:34	51	Punto de Encuentro Familiar Puerto Rico	Yolanda Rivera Rivera	Presidente -
	17:40	52	Union des Amis Socio Culturels d'Action en Developpement (UNASCAD) (Haiti)	Severe Joseph	The resilience level in the hour and the era of Sendai/Le niveau de la résilience dans l'heure et l'ère de Sendai (Presentation in French)
	17:46	53	Universidad Autónoma del Estado de México, Facultad de Enfermería y Obstetricia. Red Internacional de Gestión del Riesgo de Desastre	Dra. Edu. P. Miriam Gómez Ortega	Coordinador de la Red Internacional de Gestión del Riesgo de Desastre
	17:52	54	World Animal Protection - ESP	Daniella Hiche	External Affairs Advisor
17:58	55	Consejo Noruego Para Refugiados	Andrés Lizcano Rodriguez	Monitoring Expert, Data and Analysis Department, IDMC	



CEREMONIA DE CLAUSURA



La ceremonia de clausura inició con la intervención del Embajador de Suiza en Colombia, el Sr. Kurt Kunz, quien invitó a todos los participantes de la PR18 a continuar cooperando por la reducción del riesgo de desastres (RRD), crear sociedades resilientes, y a llevar los avances y compromisos de la región en torno a RRD y las Agendas Globales a la Plataforma Global que se realizará en Ginebra, Suiza del 14 al 19 de Mayo de 2019.

Seguidamente, el Ministro de Gobierno Local y Desarrollo Comunitario de Jamaica, el Sr. Desmond McKenzie, extendió por parte del Gobierno de Jamaica sus agradecimientos y aprecio al Gobierno de Colombia por el trabajo realizado en la organización de una exitosa VI Plataforma Regional de Reducción de Riesgo de Desastres. De manera adicional, anunció que el Gobierno de Jamaica será el país anfitrión de la VII Plataforma Regional de Reducción de Riesgo de Desastres de las Américas y el Caribe en 2020. Esta, que será la primera Plataforma Regional con sede en el Caribe, buscará continuar los altos estándares mostrados en la organización de las previas plataformas. Finalmente, se extendió la invitación a todos los delegados para continuar facilitando la siguiente etapa de desarrollo sostenible y su agenda a través de la reducción de riesgo de desastres, resiliencia y adaptación para el cambio climático.

En materia de reconocimientos, la Red de Gestión Inclusiva del Riesgo de Desastres y Discapacidad de América Latina y el Caribe otorgó reconocimientos por la constante y destacada labor en la promoción y defensa de los derechos de las personas con discapacidad en la gestión del riesgo de desastres a la Unidad Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres y a la Oficina de Naciones Unidas para la Reducción de Riesgo de Desastres. Igualmente, la Cruz Roja Colombiana entregó una condecoración al director de la UNGRD, Carlos Iván Márquez Pérez, por sus distinguidos servicios a la labor humanitaria. La condecoración fue entregada por su Presidenta, Judith Carvajal, y voluntarios de la Sociedad Nacional.

Posteriormente, se dio lectura del Resumen del Presidente de la VI Plataforma Regional de Reducción de Riesgo de las Américas. Finalmente, realizaron discursos de cierre el Director de la Unidad Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres, Dr. Carlos Iván Márquez, y la Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres Mami Mizutori.

Museo de la Gestión del Riesgo



Con la participación especial del Museo del Saber en Gestión del Riesgo de Desastres, el primero de este tipo en Colombia y el segundo en la región de Suramérica, adicional a un espacio de consulta en línea, los asistentes a la VI Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas, tuvieron la oportunidad de conocer de cerca porque Colombia es una País menos vulnerable y sus comunidades más resilientes y la importancia que las Américas, se encamine a este objetivo en común.

Durante los tres días de la PR18, cerca de 1.354 asistentes conocieron parte de la exposición permanente del Museo, que se encuentra en la ciudad de Bogotá D.C.

La expografía digital, basada en instrumentos como la caja de arena, realidad aumentada para dimensionar estructuras colapsadas y las fallas geológicas por las cuales se generan los sismos y dispositivos en 3D, fueron los elementos de exposición en la VI Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas.

En el marco del acto de apertura y como una de las estaciones de la visita del Presidente de la República, Dr. Juan Manuel Santos Calderón, el museo fue visitado por el primer mandatario quien interactuó con los diferentes mecanismo y resaltó la importancia de llevar el conocimiento de la gestión del riesgo mediante mecanismos tecnológicos y didácticos como se adelanta en la actualidad en el Museo del Saber en Gestión del Riesgo de Desastres.



Concurso de Video sobre la Resiliencia Comunitaria / #ResilienciaComunitaria



Reconociendo que al centro de los esfuerzos por reducir el riesgo de desastres y la construcción de resiliencia está el bienestar de las personas, este concurso procuró promover un enfoque de responsabilidad compartida por toda la sociedad. Así, se buscó reconocer, resaltar y fortalecer el rol y liderazgo de las redes comunitarias, el voluntariado, la sociedad civil, la academia y la comunidad científica, las mujeres, las personas con discapacidad, poblaciones indígenas y grupos viviendo en condiciones de alta vulnerabilidad como agentes de cambio en la reducción del riesgo de desastres y el fortalecimiento de la resiliencia en toda la región de las Américas.

En tal sentido este concurso buscó responder cómo se puede mejorar la reducción del riesgo de desastres a nivel comunitario. Así los miembros de comunidades locales evidenciaron cómo se puede ayudar a reducir el impacto de los desastres a nivel local y fortalecer la resiliencia de sus comunidades, a través de videos realizados por ellos mismos.

El ganador del concurso "*Por la Resiliencia Comunitaria*" fue CORPORESILIENCIA (Colombia), con el video *Resiliencia para Niños*. Asimismo, se hizo mención de los videos que quedaron en segundo, tercer y cuarto lugar, en este caso, el video titulado *Gestión del Riesgo* por Lina Ruiz (Colombia): el video titulado *Comités Barriales Samarios COBASA*, por DADSA Santa Marta y la Oficina para la Gestión del Riesgo y Cambio Climático (Colombia) respectivamente y [el redes comunitarias: primera línea de la resiliencia](#) por Plan Internacional y Oxfam (República Dominicana).

Entrega de Premios a las Mejores Prácticas del Sector Privado en Reducción de Riesgo de Desastres



La Representante Especial del Secretario General para la Reducción del Riesgo de Desastres Mami Mizutori hizo entrega del *Certificado de Reconocimiento a los ganadores de la Convocatoria de Buenas Prácticas del Sector Privado en Reducción del Riesgo de Desastres, 2018*. La ganadora fue Molinos Modernos, que es la unidad de negocios de Corporación Multi-Inversiones que se enfoca en el desarrollo de la cadena de valor del trigo y cereales a través de la producción de harinas de trigo y maíz, pasta y galletas. El certificado lo recibieron a nombre de CMI Molinos Modernos la ingeniera Jocelyn Chang y el Ingeniero Alejandro.

La empresa está actualmente ejecutando el proyecto **“Mejorando la resiliencia en Centroamérica en apoyo de la implementación del marco de acción de Sendai 2015-2030”** y ha demostrado con la Buena práctica en RRD “Estrategias para la gestión de riesgos de fenómenos naturales” que la gestión del riesgo de desastres ayuda a salvaguardar vidas y minimizar los daños materiales en función de la integración y el compromiso interno e individual de cada uno de sus colaboradores.



Espacio En Vivo / Ignite Stage

El Ignite Stage fue un espacio en el cual los participantes de la Plataforma Regional tuvieron 20 minutos para exponer y presentar nuevos productos o iniciativas en materia de reducción del riesgo de desastres. El objetivo de este espacio fue complementar y ampliar la gama de temas discutidos en la Plataforma Regional más allá de los presentados en las principales sesiones y eventos paralelos. Se realizaron 71 presentaciones en el Ignite Stage, según se lista a continuación:



Listado de Sesiones - IGNITE Stage

Miercoles - Wednesday - 20 - 11:00 - 11:20	Educación para la Respuesta ante Desastres de la Defensa Civil Colombiana	Defensa Civil Colombiana
Miercoles - Wednesday - 20 - 11:20 - 11:40	Partnering with CEPREDENAC to Protect Animal Owner Livelihoods in Central America & Dominican Republic	World Animal Protection
Miercoles - Wednesday - 20 - 11:40 - 12:00	Rol de Cuidadores de Personas con Discapacidad durante Emergencias y Catástrofes, Lecciones Aprendidas en América Latina y El Caribe	ONG Inclusiva
Miercoles - Wednesday - 20 - 12:00 - 12:20	Metodología para Reducir el Riesgo de Desastres por Inundaciones en Cuencas Hidrográficas Urbanas.	UNAM, México
Miercoles - Wednesday - 20 - 12:20 - 12:40	Índice Gestión del Riesgo Inclusiva de Desastres en Hospitales - INGRIDH	PAHO/WHO
Miercoles - Wednesday - 20 - 12:40 - 13:00	Invertir en la RRD a través de la Capacitación de los Bomberos de America	Bomberos Americanos
Miercoles - Wednesday - 20 - 13:00 - 13:20	DP Makes the Difference	DG European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations – (ECHO)
Miercoles - Wednesday - 20 - 13:20 - 13:40	Reducción Riesgo Inundaciones y Atenuación de Tsunamis, Mediante Restauración de Manglares	Universidad Nacional de Tumbes

Miercoles - Wednesday - 20 - 13:40 - 14:00	"Unpacking Sendai" Animals in Disasters Initiative	World Animal Protection
Miercoles - Wednesday - 20 - 14:00 - 14:20	Prevención + Formación = Resiliencia	ASONBOMB
Miercoles - Wednesday - 20 - 14:20 - 14:40	Sistema de Alerta Temprana ante Eventos Climáticos Extremos como Medida de Reducción del riesgo en el Departamento del Norte de Santander	Universidad de Pamplona
Miercoles - Wednesday - 20 - 14:40 - 15:00	Experiencia Nacional de la Comisión Técnica Nacional Asesora de Riesgo Tecnológico CENARIT	Consejo Colombiano de Seguridad - CCS
Miercoles - Wednesday - 20 - 15:00 - 15:20	The Long-Term Resilience of São Luiz do Paraitinga City, Brazil	CEMADEN- National Early Warning and Monitoring Centre for Natural Disasters
Miercoles - Wednesday - 20 - 15:20 - 15:40	Monitoreo y Reducción del Riesgo en Actividades Marítimas y Costeras	Dirección General Marítima
Miercoles - Wednesday - 20 - 15:40 - 16:00	Buenas Prácticas sobre Gestión del Riesgo y Discapacidad	Red de Gestión Inclusiva del Riesgo de Desastres de Latino América y El Caribe (RED GIRDD LAC)
Miercoles - Wednesday - 20 - 16:00 - 16:20	La transformación, Lecciones Aprendidas, Oportunidades, iniciativas y Acciones de la RMAGIR en la Subregión	SECRETARÍA DE EMERGENCIA NACIONAL (PARAGUAY) Remagir
Miercoles - Wednesday - 20 - 16:20 - 16:40	Modelos Alianzas Público-Privadas para Enfrentar el Riesgo a Desastres en Centroamérica	Acción Contra el Hambre
Miercoles - Wednesday - 20 - 16:40 - 17:00	Promoviendo Cultura de Prevención para Aumento de la Resiliencia	Ministerio de Cultura y Deportes de Guatemala
Miercoles - Wednesday - 20 - 17:00 - 17:20	Fortalecimiento Institucional con Enfoque de Protección: Equipo Consultivo de Protección, Genero y Edad de la Comisión Nacional de Emergencias	Consortio Ponte Alerta Caribe - Oxfam, Plan, Habitat, Humanity & Inclusion
Miercoles - Wednesday - 20 - 17:20 - 17:40	Curso de Respuesta inicial a Desastres – CRID	Escola de Defesa Civil
Miercoles - Wednesday - 20 - 17:40 - 18:00	Apropiación Social del Conocimiento Geocientífico, Estudio de Amenaza por Movimientos en Masa en el Área Urbana, Periurbana y de Expansión a Escala 1:5.000	Oficina Asesora De Gestión Del Riesgo de Desastres. Municipio de Popayán
Miercoles - Wednesday - 20 - 18:00 - 18:20	Estrategia para Reducir la Amenaza de inundación "Villavicencio una Ciudad más Resiliente"	Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (CMGRD) - Villavicencio



Miercoles - Wednesday - 20 - 18:20 - 18:40	Modelos de Alianzas Público Privadas en Centroamérica	Acción Contra el Hambre
Jueves - Thursday - 21 - 09:00 - 09:20	Preparacion del Ministerio de la Defensa Nacional para responder a los desastres	Ministerio de la Defensa Nacional Guatemala
Jueves - Thursday - 21 - 09:20 - 09:40	Acción de Jóvenes en Entornos Comunitarios para la Construcción de Resiliencia: una Propuesta Integrada para el Desarrollo Local tras el Terremoto del 16 de abril de 2016 de Ecuador	RET Internacional (Grupo Joven JORES-RET)
Jueves - Thursday - 21 - 09:40 - 10:00	Siniestro y Oportunidad para las Comunidades Madereras y Pesqueras Australes de Chile, una Propuesta para el Desarrollo Local	RET Internacional (Fundación Superación de la Pobreza)
Jueves - Thursday - 21 - 10:00 - 10:20	Santander Menos Vulnerable	Dirección de Gestión del Riesgo de Desastres de Santander
Jueves - Thursday - 21 - 10:20 - 10:40	Proyecto Satelital Peruano: Herramienta para la Respuesta a Desastres y la Recuperación Posdesastre	PNUD - Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
Jueves - Thursday - 21 - 10:40 - 11:00	Niños y Niñas del Departamento de Caldas, una Apuesta a un Futuro Más Resiliente	Consejo Departamental de Gestión del Riesgo de Desastres (CDGRD) - Caldas
Jueves - Thursday - 21 - 11:00 - 11:20	Exploring the Role of Trade in Disaster Risk Reduction	World Trade Organization
Jueves - Thursday - 21 - 11:20 - 11:40	Disaster Preparedness Make the Difference! Evidences Captured in Central America	DG European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations – (ECHO)
Jueves - Thursday - 21 - 11:40 - 12:00	Disaster Preparedness Make the Difference ! Evidences Captured in the Caribbean	DG European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations (ECHO)
Jueves - Thursday - 21 - 12:00 - 12:20	Herramientas Virtuales para la Gestión del Riesgo	Instituto Distrital de Gestión de Riesgos y Cambio Climático -IDIGER-
Jueves - Thursday - 21 - 12:20 - 12:40	Experiencia de Fenalco Antioquia en el Marco del Programa de Conocimiento y Reducción del Riesgo de Desastres	Fenalco Antioquia
Jueves - Thursday - 21 - 12:40 - 13:00	Las experiencias del PNUD Ecuador en el Posterremoto	PNUD - Ecuador
Jueves - Thursday - 21 - 13:00 - 13:20	Preparing to Respond or Business Continuity Planning: Initial Findings From The Caribbean	University of West Indies
Jueves - Thursday - 21 - 13:20 - 13:40	Liderazgo y Resiliencia Empresarial	SOLUCIONES RESILIENTES

Jueves - Thursday - 21 - 13:40 - 14:00	Estrategias para la Gestión de Emergencias Derivadas de Fenómenos Naturales	Molinos Modernos Organización Internacional (Naciones Unidas, Organizaciones Regionales)
Jueves - Thursday - 21 - 14:00 - 14:20	Consortio de Agencias Humanitarias en Bolivia una Experiencia de Trabajo Mutuo	CAHB
Jueves - Thursday - 21 - 14:20 - 14:40	Guía de Gestión de Eventos Inclusivos	ONG Inclusiva
Jueves - Thursday - 21 - 14:40 - 15:00	Gestion de Riesgos de Radiacion No Lonizante	Universidad Nacional Mayor de San Marcos
Jueves - Thursday - 21 - 15:00 - 15:20	Factores Subyacentes del Riesgo de Desastres, Herramienta de Autodiagnóstico Municipal	ONEMI
Jueves - Thursday - 21 - 15:20 - 15:40	La Gestión del Riesgo de Desastres Cuenta con Vos	Departamento Administrativo de Gestión del Riesgo de Desastres DAGRD - Alcaldía de Medellín
Jueves - Thursday - 21 - 15:40 - 16:00	"Resiliencia Biopsicosocioambiental"	O.N.G ACHE INTERNACIONAL , Ecosoc Consultative Status since April 2016
Jueves - Thursday - 21 - 16:00 - 16:20	Arquitectura y Protección Civil	Atogapan
Jueves - Thursday - 21 - 16:20 - 16:40	Plan de Administración de Vulnerabilidades y Emergencias	Municipio de Guatemala
Jueves - Thursday - 21 - 16:40 - 17:00	Estrategia Digital SIATA. Información y Conocimiento al Alcance de Todos	Área Metropolitana del Valle de Aburrá
Jueves - Thursday - 21 - 17:00 - 17:20	Experiencia de Capacitación en la Campanha Desarrollando Ciudades Resilientes en Brazil.	Centro Universitário de Estudos e Pesquisas sobre Desastres - CEPED/PR
Jueves - Thursday - 21 - 17:20 - 17:40	Reducing Seismic Risk by Seismic Retrofitting in Latin America and the Caribbean	Build Change
Jueves - Thursday - 21 - 17:40 - 18:00	Bienal Nacional de Niños, Niñas y Jóvenes que Viven en Zonas de Riesgo Volcánico	Servicio Geológico Colombiano
Jueves - Thursday - 21 - 18:00 - 18:20	Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón El Empalme – Ecuador, Fortaleciendo La Resiliencia Local	Gobierno Autonomo Descentralizado Municipal El Empalme
Jueves - Thursday - 21 - 18:20 - 18:40	Sistemas de Información Contribuyendo con las Estrategias de Prevención de Violencia.	Mercy Corps
Jueves - Thursday - 21 - 18:40 - 19:00	Una Apuesta por el Dialogo de Saberes Comunitarios, Institucionales y Académicos para la Gobernanza del Riesgo	Universidad de Manizales - Observatorio Psicosocial para la Gestión del Riesgo de Desastres
Viernes - Friday - 22 - 09:00 - 09:20	Hospitales Seguros ante Desastres	Universidad Pontificia Bolivariana
Viernes - Friday - 22 - 09:20 - 09:40	Alianza Público - Privada para la Gestión de Riesgos en Energía	Ministerio de Energía I Gobierno de Chile



Viernes - Friday - 22 - 09:40 - 10:00	Posibilidades y Desafíos de la Enseñanza En Defensa Civil. La Experiencia de la Escuela de Defensa Civil en la Preparación para Reducción de Desastre	Secretaria Estadual de Defesa Civil
Viernes - Friday - 22 - 10:00 - 10:20	Puerto Rico, From Response to Recovery: Resilience Hub Model	Mercy Corps
Viernes - Friday - 22 - 10:20 - 10:40	El Bambú en la Reducción De Riesgos de Desastres Caso: Construcción de Locales Comunales en el Distrito de Carabayllo, Lima Perú	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO
Viernes - Friday - 22 - 10:40 - 11:00	Sistema de Información en Tiempo Real para Clasificación y Traslado de Pacientes Víctimas de Desastres - Software "GESTVIC"	Escuela Militar de Ingenieros
Viernes - Friday - 22 - 11:00 - 11:20	De la Reacción a la Prevención: Implementacion de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Servicio Médico Legal de Chile	Servicio Médico Legal
Viernes - Friday - 22 - 11:20 - 11:40	Resilience Against Disasters: Piura River's Early Warning System	Colegio de Ingenieros del Perú
Viernes - Friday - 22 - 11:40 - 12:00	La Defensa en el Sistema Nacional de Protección Civil para la Reducción de Riesgos ante Eventos Destructivos.	Universidad de Valparaíso
Viernes - Friday - 22 - 12:00 - 12:20	In South America Disaster preparedness Make the Difference!	DG European Civil Protection and Humanitarian Aid Operations – (ECHO)
Viernes - Friday - 22 - 12:20 - 12:40	Formación de Hacedores de Políticas públicas en Reducción del Riesgo de Desastres	Universidad del Salvador Facultad de Historia Geografía y Turismo
Viernes - Friday - 22 - 12:40 - 13:00	En qué los Indicadores de Eventos Extremos y Desastres Contribuyen a la Gobernanza del Riesgo de Desastres?	Grupo de Trabajo de Indicadores de Eventos Extremos y Desastres (Perú y Paraguay)
Viernes - Friday - 22 - 13:00 - 13:20	Epicentro	Epicentro
Viernes - Friday - 22 - 13:20 - 13:40	Simulaciones Vinculadas a Competencias Humanitarias: Enfoque y Beneficios	CIRDES-Humanitarian Productions
Viernes - Friday - 22 - 13:40 - 14:00	Campaña Mundial Desarrollando Ciudades Resilientes en las Américas	UNISDR - Las Américas
Viernes - Friday - 22 - 14:00 - 14:20	Video de Trabajo Realizado en Gestión del Riesgo de Desastres en el Municipio, Hablado en Lengua Nativa	Municipio de Puerto Inírida
Viernes - Friday - 22 - 14:20 - 14:40	Diplomado de Gestión del Riesgo de Desastres	Cruz Roja Colombiana

Market Place: Un mercado diverso en reducción del riesgo

Con aproximadamente de 29 exposiciones, el market place se convirtió en un escenario alterno ideal donde las instituciones públicas, privadas y comunitarias dieron a conocer sus avances y productos en reducción del riesgo de desastres.



Expositores

- FAO Bolivia y Colombia
- CORPO RESILIENCIA
- Dirección de Protección Civil y Ayuda Humanitaria de la Union Europea - ECHO
- Grupo para la gestión del riesgo de desastres del sector educación en América Latina y el Caribe y CORELAC.
- Japan International Cooperation Agency • CARE • La Cruz Roja Española
- NACIONES UNIDAS • Alcaldía de Villavicencio • INVIAS • Defensa Civil Colombiana (1 de cortesía y uno bronce)
- The Caribbean Disaster Emergency Management Agency (CDEMA)
- Consejo Superior Universitario Centroamericano (CSUCA)
- CEPREDENAC
- IGAC (Cortesía)



- NASA
- Humanity and Inclusion
- FIDUPREVISORA
- Red de Gestión Inclusiva del Riesgo de Desastres de Latino América y El Caribe (RED GIRDD LAC)
- COSUDE (3 stand oro)
- DAPARD
- SERVICIO GEOLOGICO COLOMBIANO
- Cruz Roja Colombiana
- SIATA es el Sistema de Alerta Temprana de Medellín y el Valle de Aburrá (2 stands oro)
- Sub cuenta San Andrés y Plan Pazcífico - UNGRD y FNGRD



AGRADECIMIENTOS

La Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres, en nombre del Gobierno de Colombia (UNGRD), y la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR) desean reconocer el valioso apoyo brindado por socios y contrapartes para la organización de esta VI Plataforma Regional para la Reducción de Riesgo de Desastres.

Deseamos expresar un especial agradecimiento por el apoyo financiero recibido por diferentes donantes y agencias de cooperación, por el compromiso y apoyo de los diferentes anfitriones y coanfitriones de las sesiones plenarias y paralelas, así como a todos los voluntarios que trabajaron en la organización del evento. Sin su valiosa contribución, esta Plataforma Regional no habría sido posible. Este trabajo colaborativo es un reflejo de que la Reducción de Riesgo de Desastres es responsabilidad de todos.

Agradecimientos especiales a:

- Agencia Suiza para Desarrollo y Cooperación (COSUDE)
- Banco de Desarrollo de América Latina
- Fundación UPS
- Gobierno de Argentina
- Oficina de los Estados Unidos de Asistencia en el Extranjero de USAID/OFDA
- Unión Europea

Agradecimientos a anfitriones y co-anfitriones de sesiones:

- Agencia Alemana de Cooperación Técnica (GIZ)
- Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA)
- Agencia de Manejo de Emergencias de Desastres del Caribe (CDEMA)
- Agencia Nacional de Infraestructura de Colombia
- Asociación Nacional de Empresarios de Colombia (ANDI)
- Banco de Desarrollo de América Latina – CAF
- Banco Mundial
- Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres en América Central y la República Dominicana (CEPRENAC)
- Comisión Cascos Blancos de Argentina
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
- Consejo Colombiano de Seguridad (CCS)
- Cruz Roja Colombiana
- Departamento Nacional de Planeación (DNP) de Colombia



- Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR)
- Florida International University
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)
- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM) de Colombia, Instituto Nacional de Vías de Colombia
- Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible del Gobierno de Colombia
- Ministerio de Hacienda y Crédito Público de Colombia
- Ministerio de Relaciones Exteriores de Colombia
- Ministerio de Transporte de Colombia
- Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio de Colombia
- Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA)
- ONU Mujeres
- Organización Panamericana de la Salud / Organización Mundial de la Salud (OPS/OMS)
- Plataforma sobre Desplazamiento por Desastres (PDD)
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
- Red de Organizaciones de la Sociedad Civil para la Reducción de Desastres (GNDR)
- Red Universitaria de Latinoamérica y el Caribe para la Reducción de Riesgo de Desastres (REDULAC/RRD)
- Secretaria Nacional de Proteção e Defesa Civil (SEDEC) de Brasil
- Servicio Geológico Nacional (SGC) de Colombia.
- Sistema de las Naciones Unidas en Colombia

Finalmente, deseamos expresar nuestro agradecimiento a todas las entidades operativas y técnicas del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres de Colombia (SNGRD).



ANEXOS

1. Declaración de Cartagena

2. Declaración de la Sociedad Civil

3. Informaciones adicionales, fotos y videos:

• Página Web

- UNGRD: http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/Paginas/Slide_home/Plataforma-Regional-para-la-Reduccion-del-Riesgo.aspx
- UNISDR Las Américas: <http://eird.org/pr18/>

• Flickr

- UNGRD: UNGRD SNGRD
- UNISDR: UN ISDR

• Twitter:

- @UNGRD
- @UNISDR_Americas

• YouTube:

- UNGRD Gestión del Riesgo de Desastres
- UNISDRAmericas

• Facebook:

- <https://www.facebook.com/ComunicacionUngrd>
- <https://www.facebook.com/UnisdrLasAmericas/>





ANEXO I: DECLARACIÓN DE CARTAGENA

Tercera Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas y el Caribe

1. Nosotros, los Ministros, Ministras y Jefes de Delegación participantes en la Tercera Reunión de Ministros y Autoridades de Alto Nivel sobre la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas y el Caribe, durante la Sexta Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres de las Américas (PR18) llevada a cabo en la ciudad de Cartagena los días 20, 21 y 22 de junio de 2018:
2. Reconociendo la necesidad de continuar fortaleciendo las plataformas nacionales y regionales en las cuales se organizan los países de la Región para avanzar en la Reducción del Riesgo de Desastres;
3. Enfatizando la importancia de avanzar en el conocimiento sobre los fenómenos que generan pérdidas de vidas y de infraestructura en nuestros territorios, los cuales no reconocen límites administrativos, económicos, sociales ni ambientales;
4. Reafirmando el carácter multidisciplinario que requiere el abordaje del Riesgo de Desastres, así como de los impactos que generan los eventos adversos sobre la economía de la región de las Américas y el Caribe;
5. Resaltando la necesidad de contar con información que soporte la toma de decisiones con respecto a la Reducción del Riesgo de Desastres, la protección financiera, la preparación para el manejo de los desastres y los procesos de recuperación postdesastre.
6. Reconociendo la necesidad de continuar desarrollando campañas regionales y nacionales efectivas como instrumentos para la concientización y educación del público, así como para promover una cultura de prevención de desastres, resiliencia y ciudadanía responsable, generar entendimiento del riesgo de desastres, apoyar el aprendizaje mutuo y compartir experiencias; y alentar a las partes interesadas públicas y privadas a que participen activamente en dichas iniciativas y desarrollen otras nuevas a nivel local, nacional, regional y mundial;
7. Destacando las experiencias desarrolladas por los diferentes países de la región en la implementación del Plan de Acción Regional para la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas y el Caribe;
8. Convencidos de la importancia de fortalecer las relaciones de cooperación y la colaboración entre nuestros países y la necesidad de continuar fomentando la participación de donantes y organizaciones internacionales para apoyar estas acciones; y la necesidad de que cada país invierta en mantener su infraestructura y sus sistemas de alerta temprana operativos para desastres y la haga sostenible;



9. Reconociendo que el trabajo articulado nos permitirá atender como región los retos y prioridades comunes en materia de Reducción del Riesgo de Desastres, así como alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible – ODS – de la Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible, relacionados a este campo;
10. Reconociendo el impacto desproporcionado de los desastres en mujeres y niñas, niños y jóvenes y otros grupos vulnerables, y su importancia como agentes de cambio, y la necesidad de aplicar un enfoque de equidad, inclusivo y participativo, a la reducción del riesgo de desastres para reducir el impacto social, económico y psicológico de tales eventos;
11. Reconociendo la necesidad de considerar a las comunidades indígenas en caso de desastres mientras integran sus conocimientos tradicionales en las actividades de socorro y ayuda a través de un enfoque participativo;
12. Reconociendo la importancia de que los Estados fortalezcan sus marcos institucionales a fin de integrar la reducción del riesgo de desastres en medidas de desarrollo, haciendo que las naciones y las comunidades sean resilientes a los desastres;

Nosotros Ministros y Jefes de Delegación, resaltamos la importancia de:

1. Dar continuidad a la implementación del Plan de Acción Regional para la Implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas y el Caribe y abordar las responsabilidades planteadas allí como parte de las agendas de desarrollo de nuestros países, en alineación con los objetivos y áreas de la Agenda 2030, Hábitat III, y según sea el caso, acciones de implementación del Acuerdo de París;
2. Comprometerse a fortalecer mediante una organización sistemática, en la gestión de procesos internos, las plataformas institucionales para la Reducción del Riesgo de Desastres con el propósito de generar espacios de coordinación de acciones entre los gobiernos nacionales y locales, el sector privado, sector académico y la sociedad civil; en reconocimiento al carácter multidisciplinario e interinstitucional que tiene la Reducción del Riesgo de Desastres, a fin de aumentar y promover la resiliencia en la Región;
3. Promover, en colaboración con los mecanismos subregionales, regionales y globales, a través de estrategias de ayuda mutua, la investigación conjunta sobre los fenómenos que potencialmente ocasionan pérdidas en la Región; el intercambio de buenas prácticas y experiencias, en relación a la reducción de riesgos de desastres de acuerdo con los lineamientos incluidos en el Plan de Acción Regional;
4. Promover la concientización y conocimiento entre adultos y niños, de manera apropiada a una cultura de prevención de desastres, resiliencia y responsabilidad ciudadana;
5. Comprometerse a avanzar en el monitoreo del Plan de Acción Regional con el fin de evaluar su efectividad y la respuesta de los países de la región a las iniciativas planificadas y establecidas en los acuerdos de seguimiento, según la línea base a ser evaluada de cara a la VII Plataforma Regional de Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas y el Caribe, a celebrarse en 2020 en Jamaica.
6. Reconocer el impacto que los recientes desastres han tenido en las Américas y el Caribe y el Caribe y en particular el impacto de amenazas naturales de mayor intensidad, señalando la urgente necesidad de fortalecer los esfuerzos nacionales, la cooperación internacional y las alianzas regionales, incluyendo alianzas público-privadas, a fin de avanzar en la implementación del Plan de Acción Regional y las metas del Marco de Sendai, de conformidad con las prioridades y necesidades nacionales de las subregiones afectadas;



7. Tomar nota de la declaración de los miembros de la sociedad civil y las organizaciones comunitarias y de mujeres en esta VI Plataforma Regional, que en colaboración con las instituciones públicas proporcionan conocimientos y orientación en la aplicación de marcos normativos, estándares y planes para reducir el riesgo de desastres y facilitar una reducción del riesgo de desastres inclusiva para toda la sociedad;
8. Exhortar a la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres a que continúe proporcionando el apoyo institucional para la implementación, monitoreo y revisión de la reducción del riesgo de desastres en las Américas y el Caribe, en colaboración con otras organizaciones regionales y subregionales;
9. Reiterar nuestro compromiso de alcanzar la meta de Sendai de reducir considerablemente el riesgo de desastres y pérdida de vidas, medios de subsistencia y salud, particularmente la reducción de la mortalidad y el número de personas que resultan afectados por los desastres, así como las pérdidas económicas resultantes de los mismos, incluyendo la inversión de nuestros recursos propios en planeación y preparación;
10. Hacer un llamado a continuar ampliando los esfuerzos existentes y las buenas prácticas en la región para integrar la reducción del riesgo de desastres en todos los sectores y a promover el apoyo a los sectores público y privado, con el fin de unir esfuerzos frente al riesgo de desastres y el daño a la infraestructura crítica y productiva;
11. Promover una región menos vulnerable con comunidades más resilientes mediante el involucramiento de los Gobiernos y entes de control estatales, a fin de posicionar la Reducción del Riesgo de Desastres como una prioridad de política pública desde el nivel nacional y con un mayor impacto en el plano local;
12. Reconociendo que durante la ocurrencia de un evento catastrófico, la movilidad de personas con discapacidades, personas con enfermedades graves y crónicas y adultos mayores puede ser limitada, y que la atención especial a las necesidades de estas personas es crucial para proteger sus vidas y sus derechos fundamentales, se deben realizar esfuerzos para garantizar su seguridad, protección y bienestar, incluso mediante la implementación de una política de gestión de riesgos inclusiva de acuerdo con el contexto nacional;
13. Fortalecer el desarrollo y diseminación de metodologías y herramientas basadas en la ciencia que faciliten la implementación oportuna de medidas de prevención y preparación, así como la identificación y comunicación de pérdidas causadas por desastres a través de plataformas de monitoreo en línea diseñadas para este propósito y adoptadas para el monitoreo del Marco de Sendai;
14. Alentar a los Estados Miembros y actores relevantes, en concordancia con sus respectivos mandatos y prioridades, a participar activamente en la Plataforma Global para la Reducción del Riesgo de Desastres a desarrollarse del 13 al 17 de mayo de 2019 en Ginebra, Suiza;
15. Invitar a Colombia, país sede de la VI Plataforma Regional, a dar a conocer la presente Declaración durante la Plataforma Global de 2019, como una contribución de la región a la implementación del Marco de Sendai;



16. Hacer un llamado a los países para desarrollar y fortalecer planes y estrategias de reducción del riesgo de desastres a nivel nacional y local, de acuerdo con la Meta Global (E) del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 y las prioridades identificadas en el Plan de Acción Regional para la implementación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en las Américas y el Caribe;

17. Invitar a los países de la región a que consideren la posibilidad de incluir el examen de los progresos de la aplicación del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030 en sus países, como parte de sus procesos de monitoreo integrados y coordinados de las conferencias y cumbres de las Naciones Unidas, entre ellos el Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible y los ciclos de revisión cuatrienal, como corresponda, y teniendo en cuenta las contribuciones de las Plataformas Regionales para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas y el Caribe.

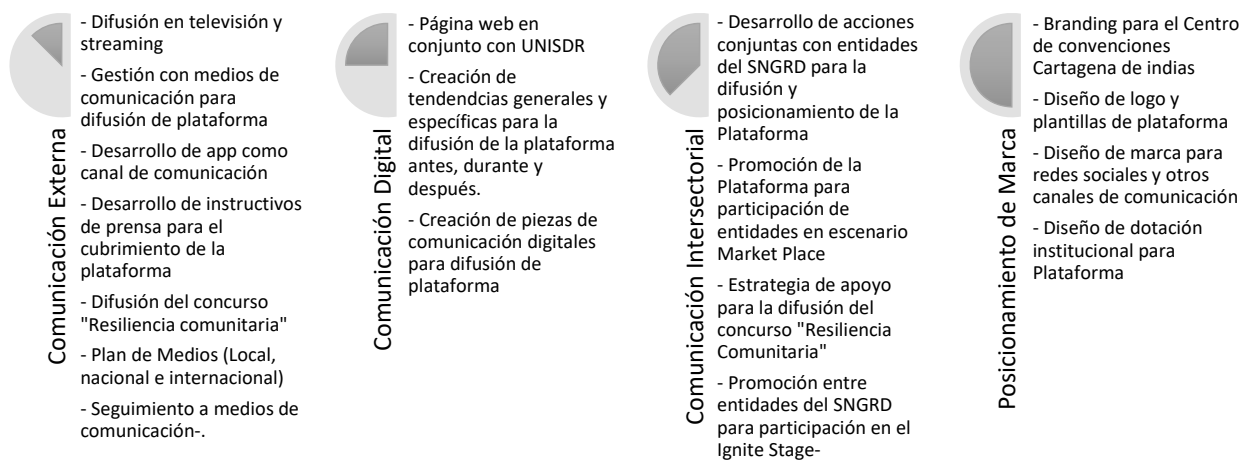
Adoptada el 22 de junio de 2018 en Cartagena de Indias, Colombia.



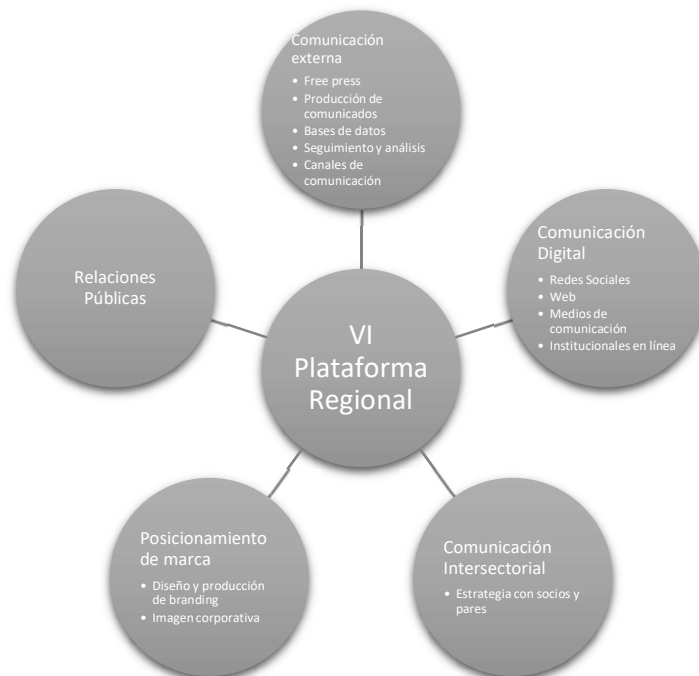
Anexo II: Comunicaciones Estratégicas PR18

La VI Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas, contó con un despliegue amplio en materia de comunicaciones estratégicas para satisfacer las necesidades informativas de los diferentes públicos objetivos de este evento regional

En este sentido este componente se desarrolló bajo las siguientes líneas:



Para lo anterior se establecieron las siguientes tácticas en común acuerdo con la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres – UNISDR.



Para la ejecución de lo anterior se desarrollaron las siguientes acciones materializadas en productos puntuales que contribuyeron al desarrollo comunicativo de la PR18:

Montaje y operación de la sala de prensa PR18

En el Centro de Convenciones Cartagena de Indias, se dispuso de un espacio para la Sala de Prensa, en donde se ofrecieron todas las facilidades en el marco de la PR18, brindando información diaria sobre los eventos y las diversas conferencias que se desarrollaron durante los tres días del evento. Todos los medios de comunicación, periodistas y personal técnico acreditados tuvieron ingreso a estos espacios, para realizar cómodamente su cobertura. Se contó con recursos tecnológicos como WIFI, conexiones eléctricas, puestos de trabajo, computador, transmisión en vía streaming en dos idiomas (español e inglés), zona de impresión, escaneo y fotocopiado.

Así mismo desde la Señal de Televisión oficial del Gobierno de Colombia, se transmitió en directo de acuerdo con la disponibilidad de parrilla de programación los espacios de la agenda de la RP18.

Transmisión vía streaming y Señal Institucional

Para la transmisión oficial de la VI Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres en las Américas, se tuvo a disposición la señal abierta de Radio Televisión de Colombia RTVC-, y a través de las páginas web oficiales:

UNGRD: <http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/>

Plataforma: <http://eird.org/pr18/index.html>

Canal Institucional: <https://www.canalinstitucional.tv/>

Lo anterior se catalogó como un modelo de IBC (Centro Internacional de Prensa) en versión digital acompañado de una web tv oficial de la plataforma, en donde reposa, incluso en la actualidad, el material en limpio de las conferencias transmitidas para que los periodistas tengan acceso a dicho material en sus versiones en inglés y español.

Estadísticas de interacción de la transmisión web streaming

Las estadísticas del web streaming fueron las siguientes se analizaron de la siguiente manera:

1. Por Día
2. Por sesión
3. Por número de visitantes y concurrencia de los mismos en la transmisión
4. Visitantes por país
5. Dispositivos
6. Idioma



a) Móvil 1 en el Salón Getsemaní

En un rango de transmisión del 19 al 22 de junio, en español, en total ingresaron 6,896 visitantes al streaming con un promedio de concurrencia de 57.47 veces. El día 20 de junio hubo un total de 518 visitantes, siendo este el punto más alto.

Para esta transmisión, la mayoría de los visitantes fueron de Colombia con 3,890, seguido de Perú con 594 y en tercer lugar, México con 566. Los países con menos visitas fueron Tailandia con 1, Bolivia con 2 y Barbados con 2.

Los dispositivos más usados fueron Windows con 5,999; Macintosh con 262, Android con 496 e iOS con 101.

En inglés, esta misma transmisión, tuvo un total de visitas de 506 con un promedio de concurrencia de 4.22. El día 20 de junio hubo un total de 66 visitantes, siendo este el punto más alto.

Colombia con 283, Estados Unidos con 95 y Perú con 91 fueron los países que aportaron más visitantes. Los países con menos visitas fueron México, Ecuador y Canadá con 1.

Los dispositivos más usados fueron Windows con 471, Macintosh con 7, Android con 20 e iOS con 5 usuarios respectivamente.

En el día 1 las sesiones transmitidas fueron: la apertura del evento, la sesión Plenaria 1, las sesiones Paralela 1 y 2; este fue el día con mayor audiencia.

En el día 2, se transmitieron: sesión Plenaria 2, sesión Paralela 7, sesión Plenaria 3, sesiones Paralelas 10 y 13.

En el día 3 y último de transmisión, a través del móvil 1 se difundieron: la sesión Plenaria 4, la sesión Paralela 17, la sesión Paralela 18 y la ceremonia de cierre.

b) Móvil 2 en el salón Barahona

En un rango de transmisión del 19 al 22 de junio, en español, en total ingresaron 6,106 visitantes al streaming con un promedio de concurrencia de 42.40 veces al día. El día 20 de junio fue el pico más alto con 393 visitantes.

Para esta transmisión, 3,004 visitantes fueron de Colombia, 646 de México, 566 de Perú siendo estos los países que aportaron la mayor cantidad de visitas. Por su parte, Paraguay, Bolivia y Barbados aportaron menos con 1 visitante cada uno.

Los dispositivos más usados fueron Windows con 5,532, Macintosh con 322, Android con 212 e iOS con 9 usuarios respectivamente.

En inglés, esta misma transmisión, tuvo un total de visitas de 491 con un promedio de concurrencia de 4.10. El día 21 de junio fue el día que más visitantes totales tuvo con 75 visitantes.

Panamá con 216, Colombia con 178 y Perú con 91, fueron los países de donde más visitantes vieron el streaming. En el caso de Estados Unidos, México y Guayana, solamente aportaron 1 espectador cada uno.



En cuanto a los dispositivos 474 fueron de Windows, 6 de Macintosh, 7 android y 5 iOS.

Las sesiones transmitidas en el día 1, con mayor pico de audiencia: la apertura del evento, la sesión Plenaria 1, las sesiones Paralelas 4 y 6.

En el día 2, se transmitieron: sesión Plenaria 2, la sesión Paralela 14, la sesión Plenaria 3, las sesiones Paralelas 18 y 21.

En el día 3, se transmitieron: la reunión Plenaria 4, la reunión Paralela 16 y la ceremonia de cierre, además de un recorrido por los pasillos del evento.

c) Móvil 3 en el salón Barahona

En un rango de transmisión del 19 al 22 de junio, en español, en total ingresaron 3,542 visitantes al streaming, con un promedio de concurrencia de 29.52 veces al día. El día 20 de junio fue el pico más alto con 289 visitantes.

Para esta transmisión 1,385 visitantes fueron de Colombia, 455 de Perú, 353 de México siendo estos los países que aportaron la mayor cantidad de visitas, Por su parte, Filipinas con 0, Guayana con 1 y Guatemala con 1 fueron los países que menos visitantes aportaron al streaming.

En cuanto a los dispositivos, 2,892 fueron Windows, 439 Macintosh, 113 Android y 15 iOS.

En inglés, esta misma transmisión, tuvo un total de visitas de 186, con un promedio de concurrencia de 1.55 veces al día. El 20 de junio fue el único día que tuvo visitantes con un pico alto de 64.

Para esta transmisión 176 visitantes fueron de España y 10 de Colombia. En cuanto a los dispositivos, 178 fueron Windows, 6 de Android y 2 de iOS.

Por medio de este móvil, se transmitieron en el día 1: la apertura del evento, la sesión Plenaria 1. Es importante resaltar que este fue el día con la mayor audiencia.

En el día 2, se transmitieron: la sesión Plenaria 2 y la sesión Plenaria 3.

En el día 3, se transmitieron: la sesión Plenaria 4 y la ceremonia de cierre.

Observaciones

Como observación importante se puede mencionar que en las estadísticas y análisis de transmisión, no hay un horario específico analizado, solamente por día.

El día 1, fue el día que más audiencia tuvo en los tres móviles de transmisión.



Redes Sociales y App Informativa

La VI Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres (RRD) en las Américas se pudo seguir a distancia gracias a la transmisión en vivo pero también a través de redes sociales de Facebook, Twitter, YouTube y Flickr de UNISDR y UNGRD.

Los #hashtags principales en la conversación virtual de la Plataforma a nivel regional, y seguir los eventos en redes fueron:

#SendaiAmericas
#RP18
#ComunidadesResilientes

A nivel nacional, desde el Gobierno de Colombia, se implementaron los siguientes #hashtags

#ColombiaMásResiliente
#ColombiaMenosVulnerable
#AméricasMásResilientes
#AméricasMenosVulnerables
#VIPlataformaReducción

Aplicación móvil

La VI Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres fue un espacio libre de papel por lo que se desarrolló e implementó un APP informativa, con la cual los participantes pudieron acceder a toda la información a través de esta aplicación móvil desde las tiendas de Google Play y IOS

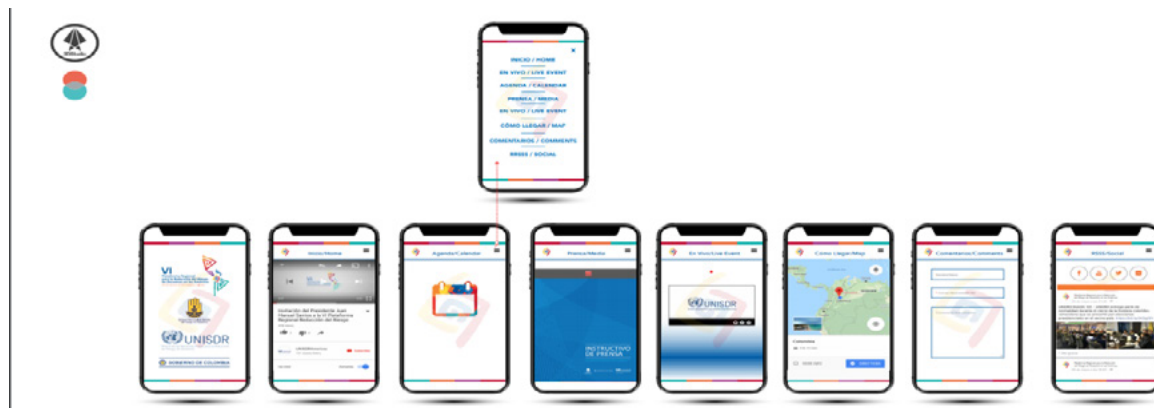
- Aplicación móvil para iOS.
- Aplicación móvil para Android.

Estructura APP

1. Agenda: PDF en inglés y español. Se tendrá audio de la agenda.
2. Folleto Virtual: PDF en inglés y español.
4. Instructivo de prensa: PDF en inglés y español.
5. Redes sociales: Link de redes de UNGRD y UNISDR.
6. Transmisión web streaming: Link a los códigos embebidos para seguir la transmisión.
7. Información turística: link a una página oficial turística de Cartagena.
8. Noticias.
9. Declaraciones oficiales (Alimentación de contenido en tiempo real).
10. Georreferenciación - Cómo llegar al CCCI- Servicio de ubicación de rutas para la llegada de los participantes de acuerdo con su ubicación en la ciudad.
11. Cuéntanos tu experiencia en la PR18.



Mockup APP



Estadísticas de usabilidad APP PR18

Aplicación para IOS

512 descargas en esta tienda digital en el periodo de tiempo de 15 de junio al 20 de julio de 2018, siendo el pico más alto, las fechas de ejecución de la PR18.

Aplicación para Android

La aplicación para Android tuvo 123 descargas en esta tienda digital, con una valoración de 5 puntos, descargas en Colombia con un porcentaje de 63.41% y 9.76% en Panamá.

Redes sociales oficiales de la PR18:

UNISDR:

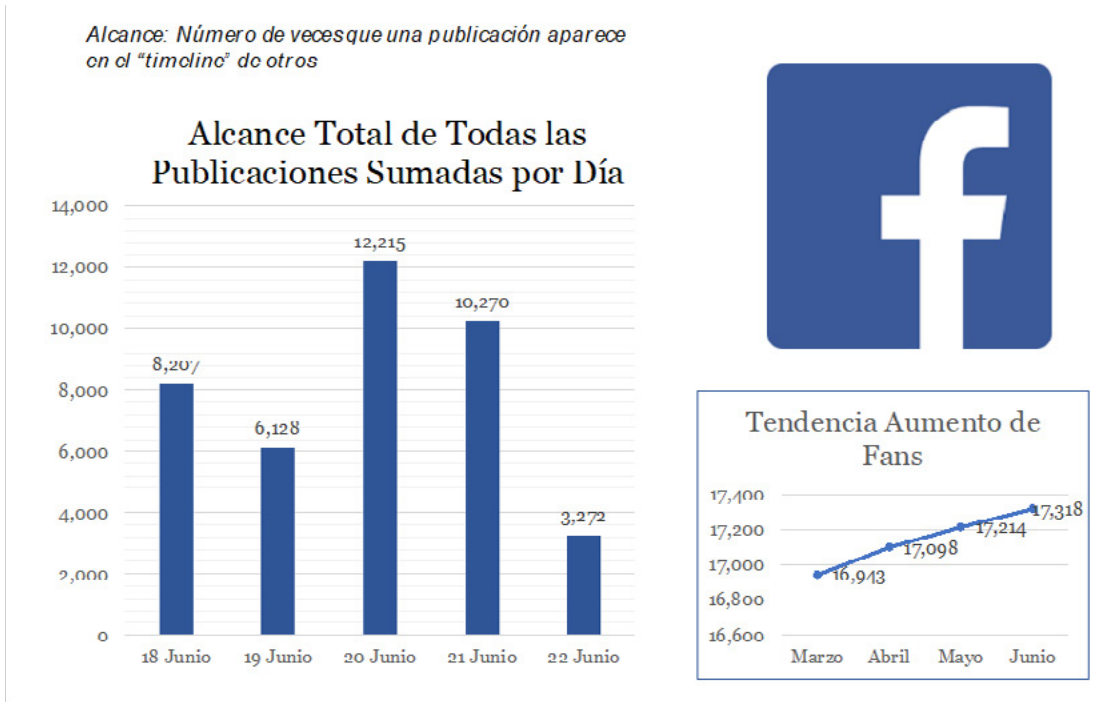
- Facebook
- Twitter
- YouTube
- Flickr

UNGRD:

- Facebook
- Twitter
- YouTube
- Flickr

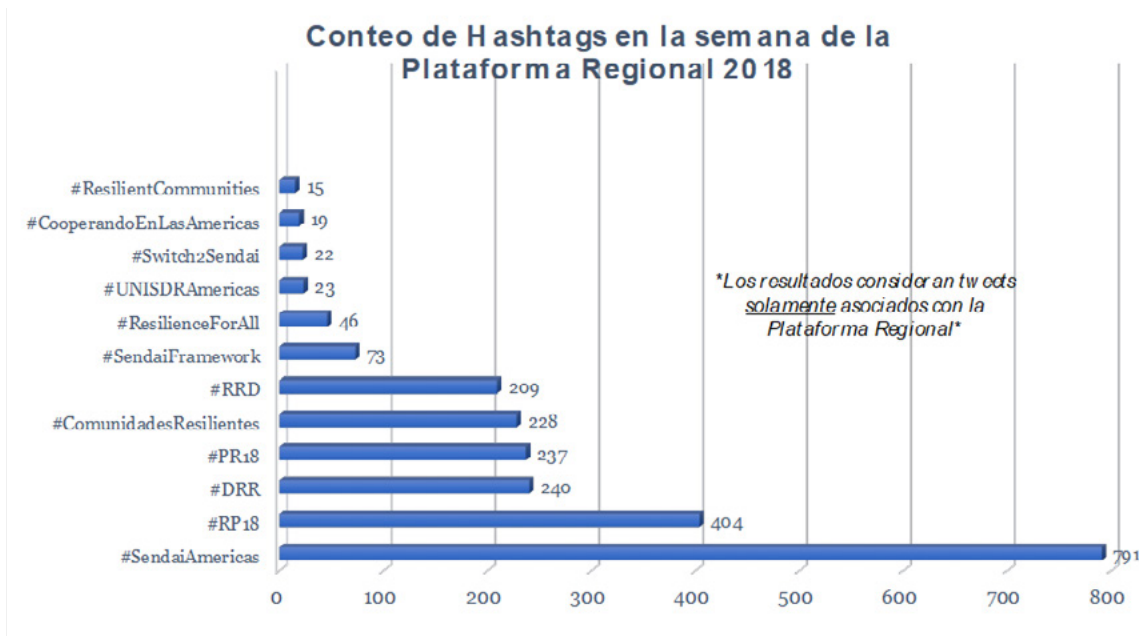
UNISDR Interacciones de Medios Sociales

Ánalysis de Facebook

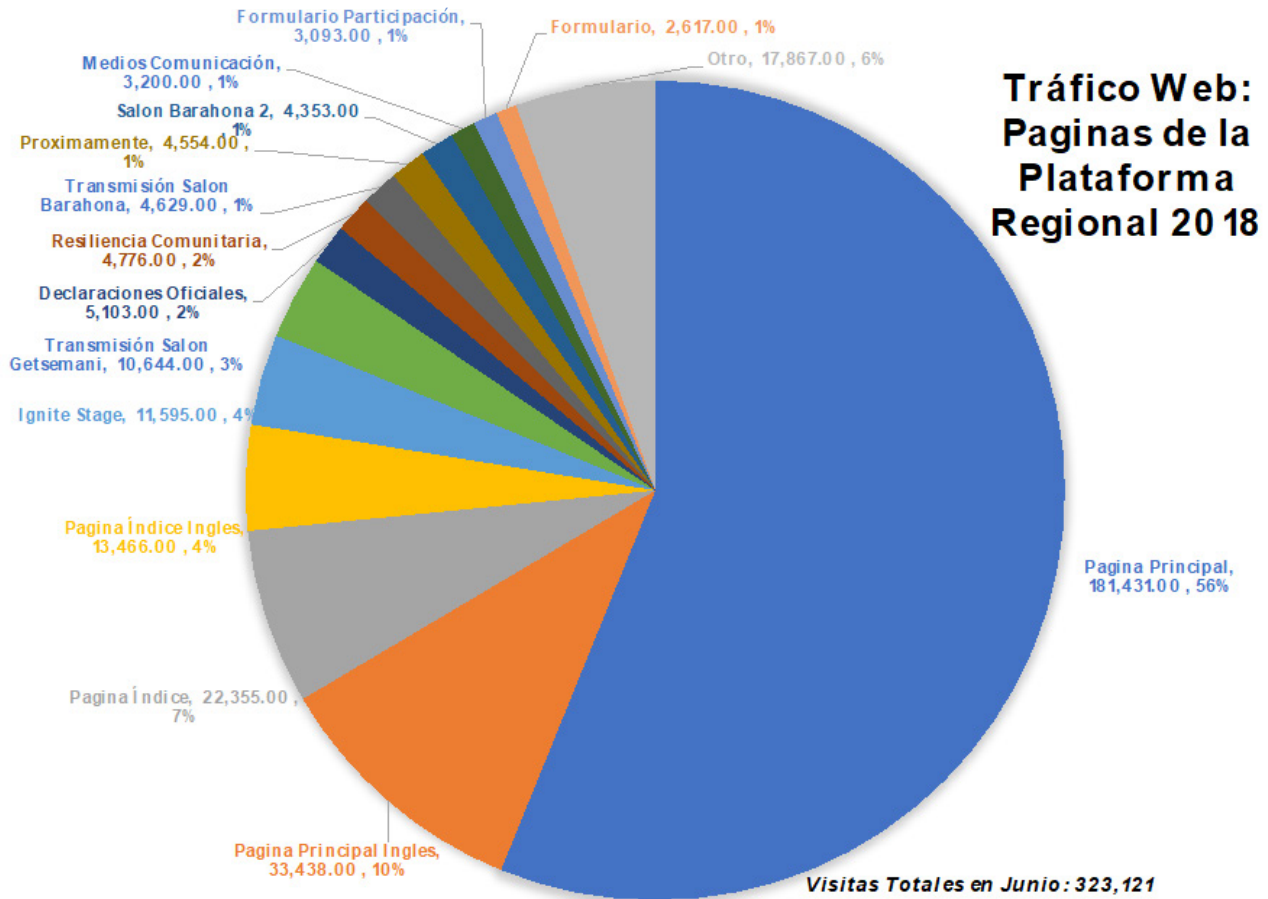


Datos considerados de las cuentas de UNISDR Las Américas exclusivamente

Usos de #Hashtags

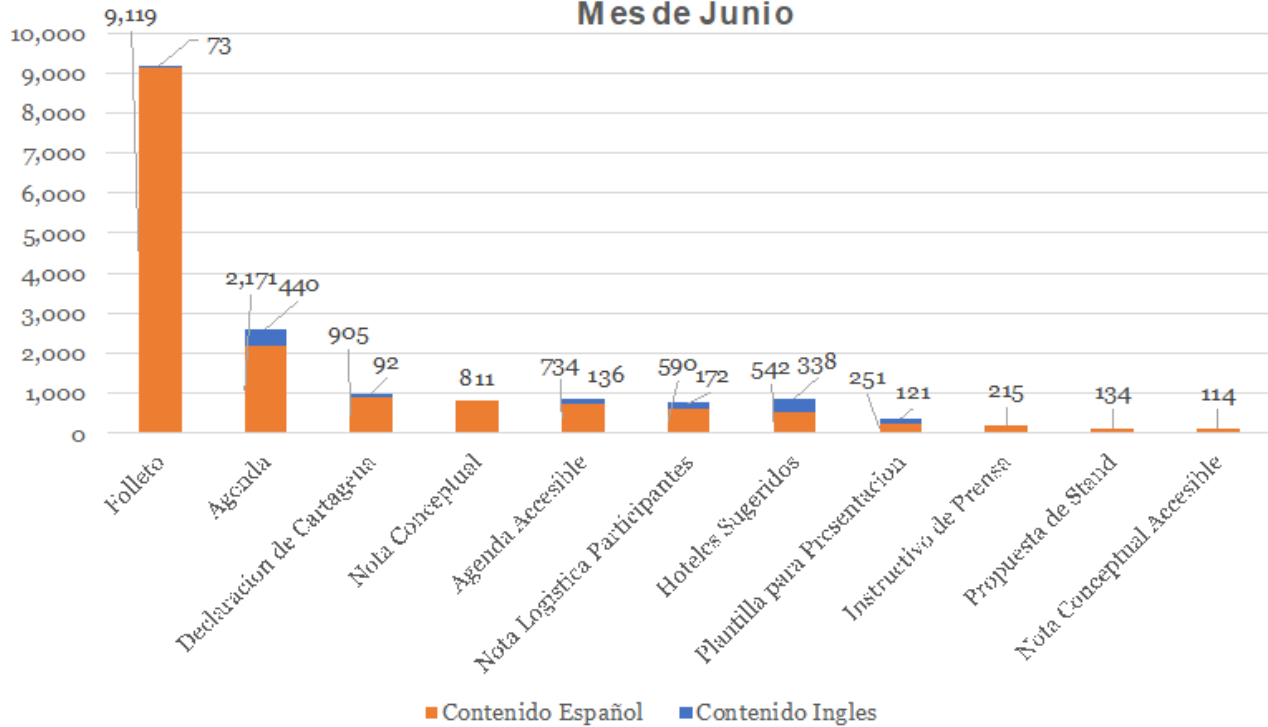


Estadísticas de la Página Web de la PR18



Estadísticas extraídas de la página web de UNISDR Las Américas.

Descargas Total de Contenido Plataforma Regional 2018 Mes de Junio



Entrevistas realizadas por el equipo de UNISDR Las Américas

Entrevistado	Entidad	Entrevistado	Entidad
St. Clair Prince	Ministry of Education, Government of St. Vincent & the Grenadines	Jonathan del Cid	Municipalidad Ciudad de Guatemala
Fernando Traversa	MERCOSUR	Alfredo Martinez	Municipalidad de Santo Domingo Este
Jeremy Collymore	Barbados University of the West Indies	Pauline Leonard	CEPAL
Joaquin Roa	Secretaría de Emergencia Nacional de Paraguay	Peter Abad	Gobierno del Perú
Ronald Jackson	CEDEMA	Jorge Cabrera Hidalgo	SICA
François Lavalette	Gouvernement Français	Carlos Kaiser	ONG Inclusiva
Juan Carlos Mendez	Platform for Disaster Displacement	Gustavo Wilches Chau	Experto en Desastres
Carolina Giraldo Gonzalez	UNGRD	"Tichico"	ANCI
Marcela Diaz	Universidad de Concepcion, Chile	David Green	NASA
Kim Jones	Sagicor Life Inc	Desmond McKenzie	Minister of Local Government, Jamaica



Entrevistas Realizadas: 24
Cantidad de Entrevistados: 20
Recuento de Vistas: 206



COMUNICACIÓN EXTERNA Y RELACIÓN CON MEDIOS DE COMUNICACIÓN

En la línea de comunicación e información pública, se ejecutaron varias líneas:

Free press:

Desde el 10 de mayo la Oficina Asesora de Comunicaciones envió a los directores de 5 de los principales medios del país, invitación para acompañar el desarrollo de la VI Plataforma con el fin de poder contarle al país sobre las acciones que se desarrollan en Colombia y la región en esta materia.

Desde Bogotá viajó la periodista que cubre la fuente de CM&, y se tuvo el acompañamiento de los corresponsales de los otros medios como RCN, Red + Noticias, El Tiempo, Canal UNO, que están establecidos en Cartagena, quienes hicieron el cubrimiento respectivo de la inauguración.



CONVOCATORIA DE MEDIOS

VI
Plataforma Regional
para la Reducción del Riesgo
de Desastres en las Américas
20 - 22 de Junio 2018 - Cartagena, Colombia



El director general de la **Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres -UNGRD-**, **Carlos Iván Márquez Pérez**, invita a la rueda de prensa de **DECLARACIÓN DE CONCLUSIONES** de la Sexta Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo de Desastres de las Américas.

Viernes 22 de junio de 2018

12:20 p.m.

Sala de prensa

Centro de Convenciones Cartagena de Indias - Segundo piso



GOBIERNO DE COLOMBIA



UNISDR

Más información:
Anamaría Escobar
+57 311 5064840

Adicional a esto y con el acompañamiento de la oficina de comunicaciones de la Gobernación de Bolívar, se realizaron dos convocatorias de medios para rueda de prensa llevadas a cabo el primer y último día de la VI Plataforma con el fin de compartir tanto las expectativas de este importante foro, así como dar el balance de cierre del mismo, en donde se tuvo el acompañamiento de medios nacionales, regionales, locales y comunitarios, así como de los internacionales convocados por UNISDR así como UN News en español.

Comunicados de prensa:

La Unidad emitió tres comunicados de prensa. El primero de ellos emitido días previos al evento con el fin de comunicar el desarrollo del mismo, lugar, indicaciones generales del mismo. El segundo, antes de iniciar la inauguración de la VI Plataforma y el último al cierre de la misma, con el fin de presentar balance y conclusiones de esta.

Dichos comunicados fueron difundidos a nivel nacional a una base de datos de más de 3.000 contactos, entre medios de comunicaciones nacional, regional, internacional; entidades del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo, Cooperantes Internacionales, comunicadores institucionales y de gobierno y a la comunidad.

Así mismo, a través de las dos ediciones emitidas del boletín externo de la UNGRD, “Sistema al día” se emitieron dos artículos sobre el antes y después de la PR18.

UNISDR compartió varios comunicados de prensa y resúmenes de noticias antes, durante y después de la VI Plataforma Regional en Cartagena. Estos comunicados se compartieron a través de las páginas web de UNISDR Las Américas, y de la sede en Ginebra.

El primer comunicado de prensa que promovió la VI Plataforma Regional fue publicado un mes antes del evento, e informó de las fechas, el lugar y el propósito de la Plataforma. Durante la realización de la Plataforma Regional se publicaron once comunicados desde UNISDR, en los que se destacaron diferentes eventos y experiencias a medida que ocurrían. La traducción de estos documentos fue una prioridad, y se hicieron disponibles tanto en inglés como en español para promover un mayor alcance.

Estos comunicados de prensa oficiales fueron compartidos con entidades que incluyen a los sectores público y privado, gobiernos, organizaciones internacionales, delegaciones oficiales, y otras entidades presentes y no presentes en la VI Plataforma Regional de Cartagena. Los comunicados de prensa tuvieron una exposición diversa y fueron publicados a través de varios medios sociales, los cuales promovieron e informaron al público de lo que consistía la VI Plataforma Regional.

Piezas audiovisuales:

A través de un convenio con el Sistema Público de Medios de Colombia – RTVC, se realizó además del cubrimiento vía streaming y por Canal Institucional, dos piezas audiovisuales para la apertura de la PR18 y la sistematización de todo el evento.

El primero de ellos (<https://www.youtube.com/watch?v=AuMWTuNID-4>) un recuento de la evolución de la gestión del riesgo en Colombia y especialmente qué se ha hecho en materia de reducción del riesgo de desastres en el país.

La sistematización (<https://www.youtube.com/watch?v=LTe0Z8JAYOY>) un compendio del desarrollo de la VI Plataforma Regional para la Reducción del Riesgo en la región de las Américas, los tres días, eventos, sesiones paralelas, ignite stage, market place y demás.

Estas piezas fueron difundidas tanto en los eventos de inauguración como de clausura, transmitidas vía streaming y el canal institucional, así como en las redes sociales institucionales, y puesto para su visualización en el canal de YouTube de la UNGRD y UNISDR.



DISEÑO DE MARCA Y POSICIONAMIENTO

Branding:

Como parte del posicionamiento y diseño de marca se elaboraron las siguientes piezas:

1. Auditorio principal (Salón Getsemaní)



2. Branding para atril digital



3. Branding para salones de sesiones paralelas



4. Branding Ignite Stage



5. Branding market place



6. Backing para prensa y otros eventos



7. Branding para salón de reunión ministerial



8. Branding para espacios comunes



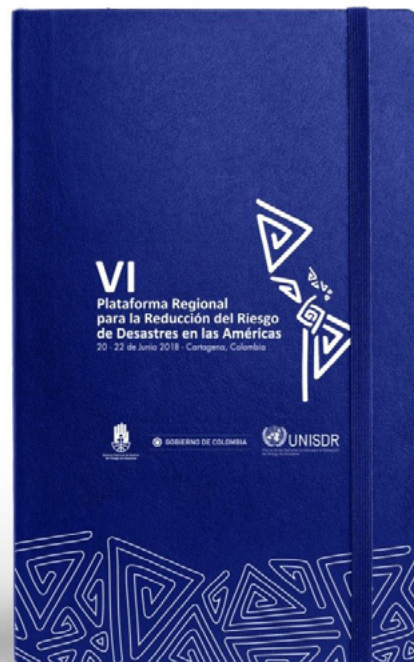
9. Branding para punto de inscripción



Material POP (mercadeo)

Para la VI Plataforma se entregó en material POP (mercadeo) a todos y cada uno de los participantes:

Agenda



Bolsa



Bolígrafo



Abanico



Cintas



Gafetes



**NOMBRE
APELLIDO**

ENTIDAD

Cargo

PAÍS



Botella



MEMORIAS VI PLATAFORMA REGIONAL PARA LA REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN LAS AMÉRICAS



GOBIERNO DE COLOMBIA



UNISDR

Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres