

PROSPECTIVA

INTRODUCCION

Finalizada la Fase Diagnóstica y partiendo del hecho que se pretende presentar soluciones a una problemática que ha afectado por años a los habitantes de la cuenca del río Las Ceibas, es indispensable empoderar a la comunidad, a fin de que sea ella quien transforme esta realidad por el sueño de tener una cuenca ambientalmente sostenible para todos. Por ello, se concibe la prospectiva y se entiende como el diseño de un futuro que se desea y debe ser concertado; es una forma de planear el desarrollo del territorio en determinado tiempo, pensando ¿cómo es? , ¿Cómo puede ser? yCuál es el escenario probable?, según Río La Vieja, 2006.

La fase prospectiva busca definir las acciones que se van a adelantar en la cuenca, mediante el análisis de los diferentes escenarios, generando como resultado el escenario viable, que es no es otra cosa que la concertación entre el escenario deseado comunitario y el escenario técnico-institucional. Es la visión conjunta de las Instituciones con la Comunidad.

Cada componente del marco lógico elaborado por el Grupo Consultivo, se convierte en una Línea de Acción que sustenta los proyectos y actividades del Plan de Ordenamiento y Manejo del río Las Ceibas (POMCH) a formularse.

El documento reúne también las propuestas del Equipo Técnico con una breve descripción de ellas y a su vez, las de la comunidad, en cada Línea de Acción, que se discutieron en las Mesas de Concertación con el objetivo de definir proyectos y sus estrategias de ejecución

Los escenarios de manejo definidos para el ejercicio de la Prospectiva, fueron:

- **Escenario actual:** Es la descripción actual del problema, es el diagnóstico.
- **Escenario tendencial:** Es la situación que se daría en caso de no implementarse ninguna acción para solucionar la problemática.
- **Escenario deseado comunitario:** Es lo que desea la comunidad frente a la problemática presentada en la cuenca.
- **Escenario técnico institucional:** Es el escenario que se da a partir del estudio técnico de la problemática.
- **Escenario viable:** Es el escenario posible, resultado de la concertación entre el escenario deseado comunitario y el escenario técnico-institucional. Es la visión conjunta de las Instituciones con la Comunidad.

Este documento describe la metodología usada en el desarrollo de la prospectiva.

OBJETIVO.

Fijar las bases para formular el plan de manejo de la cuenca hidrográfica del Río Las Ceibas concertado y viable.

METODOLOGIA.

La creación de los Núcleos de Ordenamiento Territorial Ambiental (NOAT), fue la estrategia que se implementó para garantizar la participación de todos los habitantes de la cuenca, estableciendo espacios que permitieron desarrollar una gestión planificada, concertada y articulada de acciones entre los actores comunitarios e institucionales.

Para la conformación de los NOAT's se tuvieron en cuenta referentes territoriales que articulan la gestión interinstitucional, a las comunidades que habitan en la cuenca, así como las características particulares de las veredas que permitieron establecer zonas compactas de relación productiva, biofísica y socio-cultural, de tal forma que los NOAT's quedaron distribuidos como se observa en la Tabla 1.



Se socializaron los escenarios actual y tendencial y empezaron a recoger las inquietudes de la comunidad frente al futuro de la cuenca para elaborar el escenario comunitario como insumo básico para las mesas de concertación.

Las mesas de concertación como tercer y último momento de esta fase fue la definición de las alternativas a plantear en la formulación del POMCH, después de analizar técnica y comunitariamente las variables bióticas, físicas y socioeconómicas.

Por ello, esta fase se desarrollo en tres momentos:

MOMENTOS	ESCENARIOS	EQUIVALENCIA	ESPACIO
PRIMER MOMENTO	Nuestra Realidad	Socialización escenarios actual y tendencial e inicio de construcción del comunitario	Participativo y/o comunitario
SEGUNDO MOMENTO	Lo que soñamos y deseamos como técnicos	Planteamiento de las alternativas desde el orden institucional y paralelo con las comunitarias	Institucional
	Nuestro Sueño Comunitario		
TERCER MOMENTO	Concertemos nuestros sueños (Por un sueño colectivo)	Mesas de concertación	Participativo

A continuación se describen los escenarios:

Nuestra realidad: Para este primer momento se socializó ante la comunidad, **El Escenario Actual (diagnóstico) y el Escenario Tendencial**, previamente elaborado en carteles por el Equipo Técnico, que sirvió como base para el desarrollo del ejercicio. En este primer momento también se socializó la propuesta de zonificación

Nuestro sueño comunitario: En este segundo momento, y teniendo como base el escenario actual y tendencial, la comunidad construyó de manera colectiva, **el Escenario Comunitario**, teniendo en cuenta lo que ellos deseaban, lo que ellos soñaban. Este momento contó con la asesoría de cada uno de los técnicos del equipo de trabajo.

Lo que soñamos y deseamos como técnicos: Teniendo en cuenta los componentes que conforman el Marco Lógico, y la especialidad de cada uno de los profesionales del Grupo Técnico, se construyó dentro del segundo momento, denominado: **“Lo que soñamos y deseamos como Técnicos**, en el cual se analizó la solución de la problemática arrojada en el diagnóstico, pero con una visión técnica, acogiendo la propuesta de zonificación para la cuenca.

Concertemos nuestros sueños: Una vez obtenida la información con respecto al Escenario Técnico, se construye un tercer momento con la Comunidad, en el cual se analizaron las dos posiciones tanto el Escenario deseado por los técnicos como el Escenario deseado por la comunidad. Una vez se obtuvieron las propuestas concertadas por las Instituciones y Comunidad, se presentaron y socializaron en PLENARIA, por los delegados de cada una de las veredas

Se propiciaron espacios donde quedaron plasmados los consensos y los discensos frente a las propuestas presentadas.

SOCIALIZACION DE ESCENARIOS ACTUAL Y TENDENCIAL.

Se llevaron a cabo dos talleres en cada uno de los NOAT's , logrando la participación efectiva de todos los habitantes de las veredas que conforman cada uno de los NOAT. La convocatoria a las reuniones se hizo a través de invitación escrita a cada uno de los habitantes de las veredas apoyadas de carteles ubicados en sitios estratégicos dentro de la cuenca.

Socialización de los escenarios actuales y tendenciales (la información compartida en el escenario actual se refiere a la caracterización de fincas y familias realizada durante el primer semestre del 2006, que consistió en el diligenciamiento de una ficha que reúne todos los aspectos que conforman una finca, complementada con la elaboración del mapa predial hecho sobre imágenes ikonos escala 1:10.000.

NOAT	VEREDAS	FECHA
NOAT 1	Motilón	8 de octubre de 2006
	San Bartolo	15 de octubre de 2006
NOAT 2	Palestina	15 de octubre de 2006
	Primavera	22 de octubre de 2006
NOAT 3	Los Cauchos	22 de octubre de 2006
	Ceibas afuera	29 de octubre de 2006

La secuencia que se llevó a cabo en cada una de las reuniones fue:

Desarrollo del Taller

Contextualización sobre la prospectiva: Se ambientó el taller, con la presentación de cada uno de los participantes, explicando la metodología y la importancia del proceso de Ordenación de la Cuenca; se invitó a tener un “Sueño Comunitario” donde a partir de ahora se empieza a construir capital social que redunde en el mejoramiento de la calidad de vida, en armonía con el medio Ambiente. De igual manera se recalcó la importancia de que la comunidad presente sus propuestas, que luego serían discutidas en las “Mesas de Concertación”.

Priorización de la Problemática: En este punto se hace un recuento de la problemática ambiental de la cuenca y el papel del grupo consultivo en la priorización de la problemática que fue clasificada de la siguiente manera:

- 1. Actividades productivas en sitios inadecuados**
- 2. Deforestación y pérdida de cobertura en zonas de nacimiento**
- 3. Características naturales de la cuenca**
- 4. Contaminación de aguas y pérdida de caudal**
- 5. Desorganización social y familiar**

A continuación se dió a conocer la metodología, para abordar cada problema y priorizar las alternativas de solución a dicha problemática.

Conformación de los Grupos de Trabajo: Se entregaron a los asistentes unas fichas enumeradas del uno al cinco; cada número correspondía a una problemática identificada en la cuenca, y se conformaron los Grupos de Trabajo de acuerdo al número correspondiente. Cada Grupo tenía el apoyo de un Profesional del Equipo Técnico, de acuerdo a su especialidad. Una vez conformado estos grupos, se socializó al interior de ellos la información recogida en la caracterización de fincas y familias y se complementó de acuerdo a la información que el grupo suministraba, “Escenario Actual”.

Luego de analizado el Escenario Actual, se explicó el “Escenario Tendencial”, es decir, en caso de que no se hiciera nada por solucionar dicha problemática como continuaría la cuenca y cual sería el desenlace extremo de cada situación.

Una vez compartida la situación diagnóstica de la cuenca, se explicó al interior de cada grupo la Propuesta de Zonificación, (con un mapa de la cuenca escala 1:25.000), sus zonas (de reserva, amenazas y producción), la naturaleza de la mismas, su uso y prohibiciones, como base para lanzar propuestas y construir el escenario comunitario.

Después de socializado el escenario actual, tendencial y la zonificación, la comunidad expresó sus puntos de vista frente a la problemática y a la vez, los compromisos que ellos asumían para poder solucionarla, en este momento se inicia la construcción del “Escenario Comunitario”. Frente a las propuestas de la comunidad, se priorizaron las alternativas de solución frente a la misma.

Estas soluciones quedaron consignadas en la matriz de Prospectiva:

PROPUESTAS DE SOLUCIÓN	QUÉ LOGRAMOS CON ESTAS ACTIVIDADES	EN QUÉ CONSISTE	LUGARES DONDE SE ADELANTARÁ LA PROPUESTA
BENEFICIARIOS	INSTITUCIONES Y COMUNIDAD	COMPROMISOS PENDIENTES	GRADO DE URGENCIA

Es de anotar que estas jornadas, despertaron el interés de la comunidad en los tres NOATS motivándose a la organización para consolidar la presentación de propuestas priorizadas por veredas y nombrar representantes de cada vereda para participar en las mesas de concertación para la definición del escenario viable.

ALTERNATIVAS DE SOLUCION Y PARALELO CONHechos los talleres de socialización de escenarios ante la comunidad de Ceibas, quedaba esperar el desarrollo de sus reuniones comunitarias de carácter “interno”, mientras definían la forma de participación en la siguiente gran reunión de orden interinstitucional: las Mesas de Concertación.

Se identificaron tres momentos comunitarios en este período que se resumen a continuación:

FECHA	SITIO	VEREDAS	TEMATICA
Nov 12	Motilón	Todas las veredas, menos El Centro	Implicaciones del Plan de Manejo, necesidad de organización de la comunidad, importancia de presentar propuestas y definición del número de representantes por veredas (3), entre otros aspectos.
Nov 19	En cada una de las veredas	La mayoría de veredas participaron, menos Floragaita y Palestina.	Definición de propuestas a presentar en las mesas de concertación y nombramiento de los representantes de cada una de las veredas.
Nov 26	Santa Helena	Todas las veredas	Presentación de propuestas y representantes por vereda. Definición de la participación de la comunidad.

El 1 de diciembre la comunidad radicó en la CAM un sobre con las propuestas de las veredas, el listado de representantes y el acta de elección de los mismos (Se anexa listado de representantes y actas de elección por vereda). La interpretación de esta dinámica social activa y autogestionaria es el gran interés por el proceso y el potencial de organización que les da ventajas comparativas pero aún más importante es el aval ante cualquier decisión a tomarse en las mesas de concertación.

ALTERNATIVAS DE SOLUCION INSTITUCIONALES Y COMUNITARIAS.

Estas propuestas de la comunidad fueron tenidas en cuenta en la elaboración del primer documento de prospectiva donde quedaron clasificadas de acuerdo a la afinidad y la viabilidad con las propuestas técnico institucionales. Este documento se hizo llegar con anticipación a todos los actores (comunitarios e institucionales) para ser estudiado con el objetivo de ponerlos en sintonía previo a las mesas de concertación.

Finalmente cada línea de acción fue plasmada en una matriz, donde se confrontaron las dos propuestas técnica y comunitaria Compatibles, o sea las que coincidían, también se dejaron consignadas las propuestas Independientes que son aquellas que podrían ser concertadas junto con el equipo técnico y la comunidad; y las No Pertinentes, aquellas que no pueden estar a cargo del proceso de ordenación puesto que son competencia de otras Entidades del Estado o que no son viables.

Las propuestas que se clasificaron como independientes y no pertinentes quedaron consignadas en una Agenda de Gestión Comunitaria, con el compromiso de adelantar acciones para viabilizarlas.

CONFRONTACIÓN DE ESCENARIOS DESEADOS DESDE LO TÉCNICO Y LO COMUNITARIO

Mesa de Concertación: Bosques y áreas de reserva.

INSTITUCIONES QUE PARTICIPARAN EN LA MESA DE CONCERTACION	ESCENARIO TECNICO
DATMA, Oficina Jurídica del Municipio, Secretaría de Desarrollo Agropecuario y Minero del Huila, INCODER, USCO, Asociación Colombiana de Ingenieros Forestales, Comité Cívico, Cuchiyuyo, Procuraduría Agraria, Contraloría Municipal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ampliación del área reserva natural (compra de predios en función de conectividad). ▪ Predios pequeños entran en gestión para reubicación en reforma agraria. ▪ Las familias mientras que se reubican o se les compra serán objeto de atención a través de los programas orientado a seguridad alimentaria y a la recuperación de la cobertura forestal de la cuenca. ▪ Aislamiento de nacimientos, rondas hídricas y áreas de recarga hídrica. ▪ Manejo y administración de la zona de reserva forestal (bosques y predios adquiridos). ▪ Incentivos a la conservación para propietarios y habitantes en zona de transición en primera instancia (incentivos tributarios, inversiones, programas de administración de la reserva). ▪ Investigación y monitoreo que hay que adelantar sobre estas áreas (evaluar la recuperación natural vs inducida, dinámica de la biodiversidad y la sucesión vegetal). ▪ Recuperación ecológica de los predios adquiridos (enriquecimiento vegetal).
COMPATIBILIDAD DE PROPUESTAS	ESCENARIO COMUNITARIO
Compatible	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conservación y uso racional de bosque ▪ Aislamiento de predios de conservación ▪ Implementación de cercas vivas con especies nativas ▪ Ampliación en la zonificación ambiental del área de Transición hacia la parte alta ▪ Alternativas para consumo de leña: Cocinas más eficientes, instalación de biodigestores, implementación de bosques leñeros ▪ Que se reconozca un incentivo a los predios que cuidan, conservan los bosques, agua y suelo dentro de sus respectivos predios, pagos por servicios ambientales: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Incentivos tributarios ✓ Mejoramiento de vivienda ▪ Reforestación ▪ Compra predios para reubicación ▪ Compra de predios y pagar un buen precio por las fincas ▪ Tener en cuenta en programas y proyectos a las familias mientras se les compran los predios

Independientes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instalación de postes plásticos en reemplazo de la madera ▪ Proyectos de Ecoturismo ▪ Capacitación en control de incendios forestales
No compatibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instalación de estufas a gas con subsidio o de gasoducto ▪ Reubicación de familias dentro de la cuenca.

Mesa de Concertación: Calidad y administración del recurso hídrico.

INSTITUCIONES QUE PARTICIPARAN EN LA MESA DE CONCERTACION	ESCENARIO TECNICO
EPN CORHUILA Aguas del Huila IDEAM DATMA USCO Secretaría de salud Comité Cívico	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Control y seguimiento a concesiones de agua ▪ Obras de infraestructura menor para el almacenamiento de agua, que permitan administrar y hacer un uso más eficiente del agua (construcción de casquetes, aprovechamiento de las aguas lluvias, riego para cultivos,) ▪ Instrumentación de la cuenca, equipos de monitoreo para hacer un seguimiento adecuado del recurso (medir calidad y cantidad del recurso), condiciones hidrológicas de la cuenca (precipitación, evapotranspiración, brillo solar, capacidad de infiltración) ▪ Descontaminación de fuentes hídricas (todo el problema de los vertimientos), saneamiento básico y mejoramiento de los sistemas productivos (bebederos sustitutos, beneficio del café, biodigestores)
COMPATIBILIDAD DE PROPUESTAS	ESCENARIO COMUNITARIO
Compatible	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ampliación de la cobertura en saneamiento básico ▪ Instalación de sistemas para tratamiento de aguas de beneficio de café ▪ Instalación de bebederos sustitutos ▪ Proyectos de aislamiento de nacimientos ▪ Reforestación de márgenes de quebradas ▪ Implementación de sistemas de almacenamiento de agua. ▪ Establecimiento de sistemas de riego en zonas de ladera. ▪ Crear fiesta del agua
Independientes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aislamiento de nacimiento y compra del predio del acueducto veredal, Santa Lucía ▪ Apoyo y financiación para un sistema de conducción o extracción de agua, especialmente en las veredas Venadito, parte de Platanilla y El Centro. ▪ Terminación del acueducto de las veredas Chapuro, San Bartolo y La Lindosa.
No compatibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ No hay

Mesa de Concertación: Suelos, tierras y sistemas productivos.

INSTITUCIONES QUE PARTICIPARON EN LA MESA DE CONCERTACION	ESCENARIO TECNICO
SENA CORPOICA USCO DATMA Cuchiyuyo SEDAM Comité Ganaderos FEDECACAO FEDECAFE CORPOMERCALIXTO Planeación Municipal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Áreas aptas para la producción con diversos grados de restricción ▪ Transferencia de tecnología y asistencia técnica ▪ Fortalecer líneas de producción a través de infraestructura, maquinaria, centros de acopio, ▪ Componente forestal (cercas vivas, sombrío, cultivo en callejones), reducción de consumo de leña de los bosques naturales. Con dos objetivos: conservación de suelos y fuente de energía ▪ Reducir las áreas dedicadas a la ganadería para que se utilicen en la conservación, para ello apoyar iniciativas de semiestabulación, pastos de corte y cerca eléctrica ▪ Mejoramiento genético a partir el pie de cría existente en la zona ▪ Investigación participativa para sustituir las quemas en cultivos transitorios ▪ Producción de cafés especiales ▪ En cultivos eliminar prácticas culturales que deterioran el suelo e impulsar estas actividades con incentivos ▪ Renovación de cultivos de cacao ▪ Puntos de venta y certificación de productos agroecológicos, optimización en el manejo poscosecha, infraestructura ▪ Incentivos a la producción sostenible (subsidios a la producción, mejoramiento de vivienda, etc) ▪ Crear un fondo para generar los apoyos de proyecto productivos como capital de trabajo. ▪ Producción de material forestal ▪ Autosostenibilidad de los sistemas productivos: certificación, Creación de un fondo común (parte de las utilidades van a alimentar un fondo) ▪ Parcelas de escorrentía y control de erosión con manejo de coberturas ▪ Hacer seguimiento de impactos ambientales de los sistemas productivos ▪ Mejoramiento de suelos, manejo de coberturas y reducción volúmenes de sedimentación
COMPATIBILIDAD DE PROPUESTAS	ESCENARIO COMUNITARIO
Compatibles	Ganadería: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementación de sistemas de semiestabulación que incluyan establecimiento de bancos de proteínas y energéticos, técnicas de conservación de forrajes y capacitación. ▪ Mejoramiento de praderas y división de potreros ▪ Establecimiento de cercas vivas con especies forestales leguminosas.

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Mejoramiento genético de las razas a partir de pie de crías locales <p>Caficultura:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollar un proyecto de implementación y comercialización de cafés especiales. ▪ Asistencia técnica para el uso del suelo en el cultivo del café. <p>Cultivos Transitorios, Permanentes y Semipermanentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Tecnificación para la producción de cultivos transitorios (frijol y arveja). ▪ Ejercer la continuidad a los proyectos de siembra de cacao adaptado a las condiciones de la cuenca y asistencia técnica para estos. ▪ Implementación de cultivos de frutales de clima cálido (cítricos, guanábana, mango, aguacate, banano, papaya). ▪ Tecnificación del cultivo de la caña panelera <p>Especies Menores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de la cría de gallina criolla en pastoreo. ▪ Mejoramiento de la infraestructura avícola (gallina ponedora y pollo de engorde). ▪ Tecnificación de la producción ovina y caprina <p>Otras:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Implementación de créditos agropecuarios ▪ Mejoramiento de las vías de comunicación ▪ Producción de bioabonos para el mejoramiento de suelos. ▪ Desarrollo de la cadena agroindustrial. ▪ Proyectos productivos en huertas caseras, piscicultura, avicultura, porcicultura, ganadería doble propósito ▪ Capacitación técnica y transferencia de tecnología ▪ Reforma Agraria ▪ Subsidios para la agricultura ▪ Proyecto de comercialización de productos de la cuenca, incluyendo CORPOMERCALIXTO ▪ Investigación participativa para la sustitución de la práctica de la quema.
Independientes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Explorar la viabilidad de cultivos promisorios como el noni, la higuera, y la sábila. ▪ Capacitación técnica y transferencia de tecnología ▪ Construcción del centro de acopio y venta de productos agropecuarios de MERCALIXTO
No compatibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reubicación de hijos de fincarios que venden

Mesa de Concertación: Gestión para minimizar el riesgo.

INSTITUCIONES QUE PARTICIPARAN EN LA MESA DE CONCERTACION	ESCENARIO TECNICO
Oficina de emergencias municipal y departamental, EPN, Bomberos, Defensa Civil, IDEAM, Contraloría Departamental, Red radioaficionado del huila	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Control de erosión: ejecución de las obras de magnitud, mediana y pequeña para el control de fenómenos de remoción en masa ▪ Operación del sistema de alertas y alarmas tempranas (capacitación, simulacro, material divulgativo, funcionamiento de la red de comunicación, mantenimiento de los radios) ▪ Monitoreo de las obras de control de erosión ▪ Compra o reubicación de predios (solo para área rural); Santa Helena. ▪ Compra o reubicación de predios para la parte urbana, las inversiones que se requieran en inversión en la ronda urbana se viene formulando en el Macroproyecto de la Alcaldía y aquí se adopta lo manejado en él.
COMPATIBILIDAD DE PROPUESTAS	ESCENARIO COMUNITARIO
Compatibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Replantear, el área de reserva, para que los predios que presentan alto riesgo ya sea por deslizamientos y avalanchas o por ser predios poco productivos por sus condiciones fisiográficas de las veredas de Las Nubes y Tuquila, queden dentro del área de reserva. ▪ Compra de predios en riesgo ▪ Realizar obras de control de procesos erosivos e inundaciones, para proteger algunas viviendas y sectores productivos que presentan alto riesgo y que no quieren dejar su predio. ▪ Reubicación de familias en riesgo ▪ Proyectos a las familias pendientes de reubicación y pagar un buen precio por las fincas
Independientes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Subsidio para familias damnificadas por emergencias
No compatibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Reubicar las viviendas que presentan riesgo dentro de la cuenca

Mesa de Concertación: Organización social y articulación institucional.

INSTITUCIONES QUE PARTICIPARAN EN LA MESA DE CONCERTACION	ESCENARIO TECNICO
SENA PETROBRAS Secretaría de Educación Secretaría de Salud Secretaría de Desarrollo Comunitario Bienestar Familiar Personería Municipal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Se debe fortalecer una estructura organizativa dentro de la comunidad que sirva de apoyo y soporte a proceso de ejecución de la ordenación y manejo de la cuenca y que le de sostenibilidad al proceso (Creación de comités locales y regionales). ▪ Formalizar propuesta de sectorización en ceibas (NOAT o microcuencas). ▪ Fortalecer todas las instancias administrativas para la ejecución del POMCH (Consejo de la Cuenca, Grupo Consultivo). ▪ Conformación del Equipo Técnico que hará ejecución y seguimiento del POMCH. ▪ Promover la educación ambiental ▪ Promover la soberanía alimentaria
COMPATIBILIDAD DE PROPUESTAS	ESCENARIO COMUNITARIO
Compatibles	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Grupos de representantes elegidos por las comunidades para la negociación y seguimiento ▪ Capacitación en educación ambiental ▪ Promover la Instalación de Huertas Caseras y Proyectos Productivos ▪ Capacitación preparación de alimentos ▪ Se utilice la mano de obra de la comunidad cuando ello lo requiera ▪ Capacitación microempresarial en artesanías de guadua y turismo, y dotación de herramientas; Los Cauchos ▪ Incluir la vereda de Los Alpes, parte de Palestina y parte de San Miguel en proyectos paralelos al Plan de Manejo ▪ Alternar contratación de promotores
Independientes	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Fomentar la educación secundaria en la cuenca, con énfasis en agropecuarias ▪ Modelo académico que se aplique a Granjas Integrales y agro empresariales y formación integral del alumno ▪ Adelantar programas educativos de alfabetización, validación de la primaria y secundaria. ▪ Adecuación y mejoramiento estufas, luz ,gas, cocinas ▪ Capacitación en música, danzas ▪ Construcción de puentes en el río Las Ceibas en pasos de Santa Bárbara, Pueblo Nuevo, Motilón, Alto Motilón y San Bartolo; Alto Motilón, Pueblo Nuevo, ▪ Construcción y adecuación de caminos de herradura ▪ Mejoramiento de vías y construcción de obras de arte; Santa Lucía, Santa Bárbara, Chapuro, Primavera, Canoas,
No compatible	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Creación de la Básica Secundaria y Media; Vinculación del trabajo de la Normal, a las Escuelas de la Cuenca Las Ceibas,

	<p>en convenio con la Secretaria de Educación, Secretaria de Salud y la CAM; Chapuro</p> <ul style="list-style-type: none">▪ Instalar y dotar un puesto de salud y garantizar el contrato de todo el año al personal que atiende los puestos de salud Santa Elena y Motilón.▪ Cambio de vías veredales.▪ Construcción, mejoramiento y adecuación de polideportivos▪ Atención en salud▪ Construcción de centro de salud▪ Mejoramiento de escuelas▪ Electrificación▪ Mejoramiento de caseta comunal▪ Educación subsidiada y no formal▪ Carretera para Tuquila,▪ Construcción de teleférico; Alto Motilón▪ Proyecto Colegio Agrícola La Colonia
--	---

MESAS DE CONCERTACION

Las mesas de concertación se llevaron a cabo los días 13 y 14 de diciembre, en las instalaciones del Colegio Femenino Liceo Santa Librada, con la participación de los tres delegados elegidos por la comunidad de cada una de las veredas, los representantes de las instituciones invitadas y el equipo técnico (Se anexa listado de asistentes).

En la apertura del evento se hizo un breve recuento del proceso de Ordenación de la Cuenca del Río las Ceibas a cargo del Coordinador General del Proyecto; se explicó la metodología a seguir en la jornada programada y se hizo la presentación de las Reglas de Juego a cargo de la Profesional del área Social.

El ejercicio se hizo en una sola mesa de concertación, donde todo el grupo participante escuchó las propuestas en cada uno de los componentes presentados por el profesional responsable, y donde la comunidad aprovechó para exponer también su punto de vista. Se levanto un acta donde quedo plasmada las intervenciones que los líderes hicieron en cada uno de los diferentes componentes. (Se adjunta como anexo).

El Documento de Prospectiva se retroalimentó con las conclusiones de este primer ejercicio y fue nuevamente enviado a los delegados participantes a fin de que estén documentados del proceso y haya más claridad al respecto.

En el componente de Sistemas Productivos, se programó una reunión en la vereda Motilón, para el 14 de enero del 2007, con el fin de tratar el tema de las quemas; de igual manera se programo para el 25 de enero del 2.007 la segunda mesa de concertación, con el objetivo de tratar el tema de Bosques y Áreas de Reserva.

En estas MESAS DE CONCERTACION, estuvieron los lideres de la Comunidad y las Instituciones conformando el “Escenario “Concertemos Nuestro Sueños”, donde cada uno sustentó sus propuestas desde el punto de vista técnico y Comunitario y se negoció de una manera concertada, participativa y efectiva el “Escenario Viable”.

Una vez revisada y analizada la propuesta Comunitaria, por el Equipo Técnico se elaboró el documento de Prospectiva, en el cual se consolidaron tanto la propuesta técnica como la propuesta presentada por la Comunidad, en cada uno de los Componentes con una breve introducción así:

- Bosques y Áreas de Reserva: Escenario Actual y Escenario Tendencial
- Calidad y Administración del Recurso Hídrico: Escenario Actual y Escenario Tendencial
- Suelos Tierras y Sistemas Productivos: Escenario Actual y Escenario Tendencial
- Gestión para Minimizar el Riesgo: Escenario Actual y Escenario Tendencial
- Organización Social y Articulación Institucional: Escenario Actual y Escenario Tendencial

Una vez definido este “Escenario Viable” finalizamos la Segunda Fase de “Prospectiva” del Proceso de Ordenación de la Cuenca Hidrográfica, según la Guía Técnico Científica elaborada por el IDEAM /04.

NOMBRE	CARGO
JHON JAROLD YAGUE	Delegado (a) Vereda Chapuro
ULICES OLIVEROS	Delegado (a) Vereda Chapuro
RODOLFO OLAYA	Delegado (a) Vereda San Bartolo
WILLIAN CHALA	Delegado (a) Vereda San Bartolo
ELIECER LOSADA	Delegado (a) Vereda San Bartolo
IGNACIO PERDOMO	Delegado (a) Vereda Ceibas Afuera
JULIO CESAR TOVAR	Delegado (a) Vereda Ceibas Afuera
GILMA ORTIZ	Delegado (a) Vereda Palestina
BENJAMIN ORJUELA	Delegado (a) Vereda Palestina
LUIS NEY DIAZ	Delegado (a) Vereda Palestina
ARCADIO LEON	Delegado (a) Vereda Centro
EDUARDO ANDRADE	Delegado (a) Vereda Centro
JAIME CASTRO	Delegado (a) Vereda Centro
AURELIO ESCOBAR	Delegado (a) Vereda Santa Bárbara
JESÚS MARÍA ROA	Delegado (a) Vereda Santa Bárbara

NOMBRE	CARGO
HERNANDO QUINTERO	Delegado (a) Vereda Santa Helena
IVAN YAGUE	Delegado (a) Vereda Santa Helena
YORLENY CUCHIMBA	Delegado (a) Vereda Santa Helena
EDILBERTO VANEGAS	Delegado (a) Vereda Canoas
OMAR QUINO	Delegado (a) Vereda Canoas
FABIO DIAZ	Delegado (a) Vereda Canoas
NELSON ENRIQUE BORRERO	Delegado (a) Vereda La Primavera
FREDY CAQUIMBO	Delegado (a) Vereda La Primavera
ALFREDO QUINTERO	Delegado (a) Vereda Santa Lucia
MANUEL VERJAN	Delegado (a) Vereda Santa Lucia
MIGUEL ANGEL PULIDO	Delegado (a) Vereda Tuquilla
LUIS MIYAN PULIDO	Delegado (a) Vereda Tuquilla
JHON FAYBER DIAZ	Delegado (a) Vereda Tuquilla
ARBAY MURCIA	Delegado (a) Vereda Las Nubes
NELSON SEGURA	Delegado (a) Vereda Las Nubes
OLGA DUSSAN	Delegado (a) Vereda Motilón
OLIVER HERNANDEZ	Delegado (a) Vereda Motilón
ROMULO POLANIA	Delegado (a) Vereda Motilón
ILDE HERNAN VIDAL	Delegado (a) Vereda Alto Motilón
RUBEN VIDAL	Delegado (a) Vereda Alto Motilón
MICHEL MONJE	Delegado (a) Vereda Alto Motilón
NINFA LUCERO CUELLAR	Delegado (a) Vereda Platanillal
HECTOR QUINTERO	Delegado (a) Vereda Platanillal
LUCRECIA CUELLAR FIERRO	Delegado (a) Vereda Platanillal
ALVARO ARLEY ROMERO	Delegado (a) Vereda La Plata
ALEXANDER LISCANO	Delegado (a) Vereda La Plata
EDILSON ZUÑIGA	Delegado (a) Vereda Pueblo Nuevo
ALVARO ROMERO	Delegado (a) Vereda Pueblo Nuevo
ARNEL POLANIA	Delegado (a) Vereda Pueblo Nuevo
AURELIO ESCOBAR	Delegado (a) Vereda Santa Bárbara
JESUS ROA	Delegado (a) Vereda Santa Bárbara
HERMES SUNCE	Delegado (a) Vereda El Vergel
IVAN BORRERO	Delegado (a) Vereda El Vergel
PABLO POLANIA	Delegado (a) Vereda El Vergel
MARIA ELCY BONILLA	Delegado (a) Vereda Los Cauchos
AUDELINA ESPINOSA	Delegado (a) Vereda Los Cauchos
ANA YANETH TEJADA	Delegado (a) Vereda Los Cauchos
WILMER HERNEY ROA	Delegado (a) Vereda Chapuro