

INFORME FINAL



5 SIMULACRO NACIONAL DE RESPUESTA A EMERGENCIAS

26.10.16

¡ Me informo, planifico y respondo !

OCTUBRE 26 DE 2016

CONTENIDO

	Pág.
1. ANTECEDENTES	3
1.1 SITUACIÓN ACTUAL (JUSTIFICACIÓN).....	3
1.2 ÉNFASIS DE LOS SIMULACROS	3
2. OBJETIVOS	4
2.1. OBJETIVO GENERAL.....	4
2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	5
3. TIPO DE EJERCICIO	5
4. FASE DE PLANEACIÓN	6
4.1. CONFORMACIÓN EQUIPO DE TRABAJO.....	6
4.2. DEFINICIÓN DE ESCENARIOS DE FENÓMENOS AMENAZANTES.....	7
4.3. DEFINICIÓN DE ESTRATEGIA DE CONVOCATORIA Y ASISTENCIA TÉCNICA	12
4.4. DEFINICIÓN DE UN SISTEMA DE INSCRIPCIÓN, REPORTE Y EVALUACIÓN PARA DPTOS/MPIOS.....	14
4.5. ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN	15
4.6. DESARROLLO DE GUION GENERAL.....	16
4.7. OTRAS ACTIVIDADES DE PLANEACIÓN	16
4.8. INSCRIPCIONES	17
5. FASE DE EJECUCIÓN	18
6. FASE DE EVALUACIÓN	24
6.1. Cumplimiento de metas.....	24
6.2. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN TERRITORIAL.....	27
6.3. CONSIDERACIONES TÉCNICAS Y RECOMENDACIONES	32
6.3.1. De los escenarios simulados.....	32
6.3.2. De la planeación del ejercicio en la UNGRD	33
6.3.3. De la ejecución del ejercicio.....	34
6.4. OBSERVACIONES DE ENTIDADES TÉCNICAS	35
6.5. OBSERVACIONES DE PERSONAL ONU/OCHA.....	36
7. REGISTRO FOTOGRÁFICO	51
ANEXOS	53

1. ANTECEDENTES

1.1 SITUACIÓN ACTUAL (JUSTIFICACIÓN)

- ✓ Registros históricos evidencian la ocurrencia de eventos adversos de origen geológico, hidroclimático y tecnológico con alto impacto en poblaciones expuestas y vulnerables del país.
- ✓ El 86% de la población colombiana se localiza en zonas de amenaza sísmica alta y media, el 28% a un alto potencial de inundación y el 31% a una amenaza alta y media por movimientos en masa. 7 millones de los habitantes del país se ubica en municipios costeros (Pacífico y Caribe) y al menos 1,9 millones de personas habita en zonas de influencia volcánica.
- ✓ El crecimiento de la población y el desarrollo económico han aumentado las condiciones de riesgo, favorecidas por el deterioro ambiental y el déficit en los procesos de ordenamiento territorial.
- ✓ El riesgo de desastre por grandes sismos y consecuentes Tsunamis, las erupciones volcánicas, los eventos hidroclimáticos potenciados por efecto del cambio climático, y los eventos mayores de origen tecnológico son reales y deben ser tomados en serio entre las autoridades locales y las comunidades expuestas.
- ✓ Existen vacíos en el desempeño territorial para la formulación e implementación de instrumentos de planificación para el desarrollo y la gestión del riesgo, las inversiones públicas y la disponibilidad de recursos administrativos y técnicos para la preparación – respuesta - recuperación frente a emergencias y desastres.

1.2 ÉNFASIS DE LOS SIMULACROS

Con el propósito de disminuir la vulnerabilidad y promover la preparación para la respuesta con las comunidades expuestas a diferentes escenarios de riesgo, en los últimos años el Sistema Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (SNGRD) ha propendido en mejorar el conocimiento de los riesgos e incrementar las capacidades institucionales y técnicas para el manejo adecuado de probables eventos adversos. Para ello, la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres (UNGRD) como entidad coordinadora del SNGRD, entre otras acciones ha promovido la realización de simulaciones y simulacros –nacionales, regionales y locales-, facilitando así la puesta a prueba de los instrumentos de planificación para la respuesta y la mejora en la coordinación y preparación de los ciudadanos y las autoridades locales.

Es así como se han desarrollado simulacros específicos enfocados a territorios específicos con eventos claramente identificados, dentro de ellos se recuerdan algunos relevantes, tales como:

- ✓ Simulacro Nacional por Erupción del Volcán Nevado del Ruiz en el 2012
- ✓ Simulacro Binacional por Sismo y Tsunami, Colombia – Ecuador en 2014
- ✓ Simulacro Nacional por Erupción del Volcán Cerro Machín en 2014
- ✓ Simulacro Nacional por Huracán en San Andrés y Providencia en 2014
- ✓ Simulacro Binacional por Erupción del Volcán Chiles, Colombia – Ecuador en 2015
- ✓ Simulacro Municipal por Avenida Torrencial en Salgar – Antioquía en 2016

Todos los anteriores fueron de nivel nacional, pero la participación en ellos se limitaba a los territorios potencialmente afectados por los fenómenos desencadenantes.

En tal sentido, la UNGRD en calidad de coordinadora del SNGRD, y como una iniciativa para vincular a todo el país en torno a la preparación para la respuesta, ha promovido la realización de 4 Simulacros Nacionales de Evacuación, todos ellos por Sismo, realizados en los años 2011, 2012, 2013 y 2015. Con resultados exitosos, estos simulacros permitieron vincular de manera efectiva a gran cantidad de departamentos y municipios, sin embargo, aquellos que no se encontraban en zona de amenaza sísmica media o alta no lograban una participación efectiva.

Dadas las condiciones anteriores, la UNGRD planteó para el año 2016, un simulacro que permitiera integrar a todas las regiones del país de acuerdo con las amenazas más representativas en los territorios, descripción que se evidenciara en los títulos siguientes.

2. OBJETIVOS

2.1. OBJETIVO GENERAL

Mejorar la planeación, coordinación y comunicación entre las entidades públicas, privadas y la comunidad, para la respuesta efectiva frente a eventos generados por diferentes amenazas.

2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Probar la efectividad de la Estrategia para la Respuesta a Emergencias (EMRE y EDRE), así como los procedimientos y protocolos asociados.
- Mejorar la articulación de la EMRE con los planes sectoriales (escolares, industriales, comunitarios, etc.).
- Fortalecer los mecanismos de coordinación entre las diferentes entidades e instancias involucradas.
- Evaluar los sistemas de comunicación, alerta y alarma.

3. TIPO DE EJERCICIO

El 5° Simulacro Nacional en su versión 2016, aumentó su nivel de complejidad en varios aspectos. El primero a considerar es que se llevó de un simulacro de evacuación nacional, a un ejercicio que permitiera poner a prueba las estrategias de respuesta a emergencias y su articulación con otros planes, comunitarios, empresariales e institucionales, a partir de la puesta en marcha de servicios básicos de respuesta a emergencias, evacuaciones masivas y activación de salas de crisis territoriales.

Como segundo aspecto, el 5° Simulacro Nacional aumentó la cantidad de escenarios de fenómenos amenazantes, sumando al tradicional escenario sísmico, 1 escenario combinado de formación de huracán asociado con aumento de lluvias y vientos en varias regiones del país, 4 escenarios por erupción volcánica de Chiles, Huila, Nevado del Ruiz y Cerro Machín y un escenario por sismo y tsunami en el pacífico. Adicionalmente, algunos municipios plantearon otros escenarios como movimientos en masa, accidentes tecnológicos, entre otros. Lo anterior permitió aumentar la cobertura del ejercicio en términos de extensión geográfica, pues los municipios que no se encuentran en zona de amenaza sísmica media o alta, pudieron vincularse bajo otros escenarios más ajustados a sus necesidades, intereses y contexto particular.

4. FASE DE PLANEACIÓN

Para el desarrollo del simulacro se plantearon tres fases: 1) Planeación y organización, 2) Ejecución y 3) Evaluación, teniendo una línea de tiempo, así:



La fase de planeación se desarrolló desde el 20 de mayo hasta el 23 de octubre, con las actividades que se describen en adelante.

4.1. CONFORMACIÓN EQUIPO DE TRABAJO

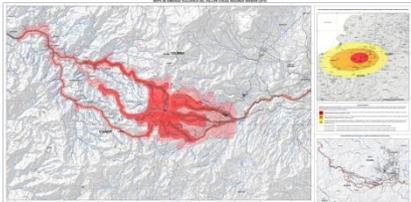
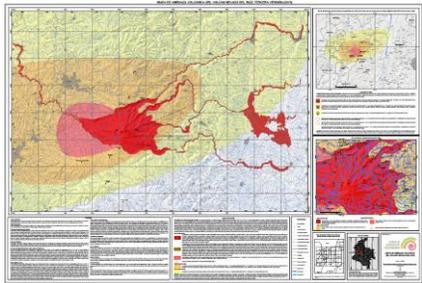
Con representantes de la Subdirección para el Conocimiento del Riesgo, Subdirección para la Reducción del Riesgo, Subdirección para el Manejo de Desastres - Sala de Crisis, Oficina Asesora de Planeación e Información, Oficina Asesora de Comunicaciones y Grupo de Cooperación Internacional, se conformó un equipo técnico el cual se encargó de coordinar todas las actividades relacionadas con la planificación y preparación del Simulacro. El Equipo de Trabajo fue conformado por:

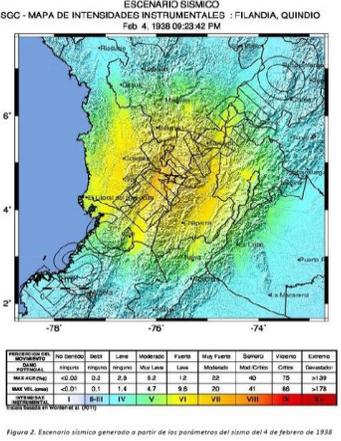
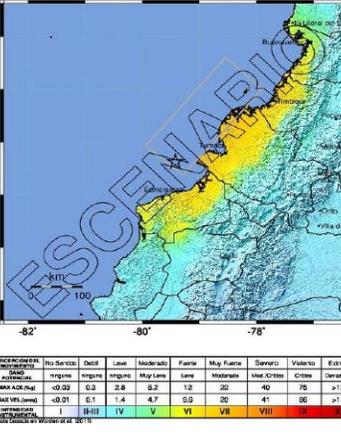
Área	Representantes	Rol
SRR	Nelson Hernández y Sandra Martínez	Equipo coordinador
	Miguel Angulo y equipo de asistencia técnica de todas las líneas	Apoyo en terreno para ejecución
	José Miguel López, Astrid Delgado, Esperanza Barbosa, Andrea Rojas, Nathalia Molina, Jorge Buelvas,	Apoyo en sede para ejecución

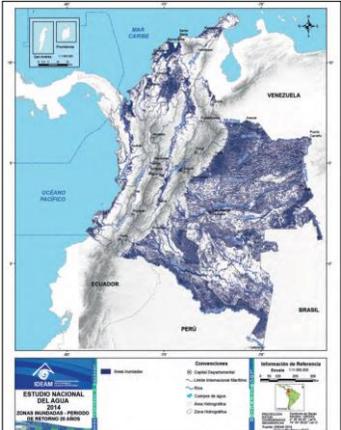
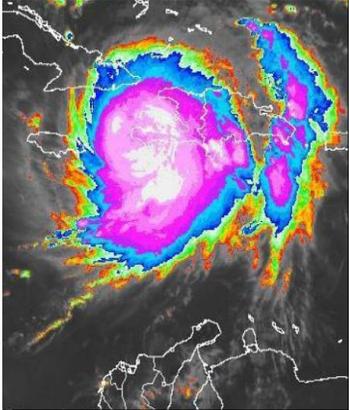
	Alberto Granes	
SCR	Nathalia Contreras, Joana Pérez, Julio González	Escenarios de fenómenos amenazantes
SMD	Karen Galvis y Gladys Orozco	Apoyo en sede para ejecución
	Equipo Sala de Crisis	Sala de Crisis
OAPI	Wilson Salamanca	Plataforma virtual
OAC	Samuel Lancheros	Estrategia de comunicación
CI	Stephanie Salamanca	Equipo de Observadores

4.2. DEFINICIÓN DE ESCENARIOS DE FENÓMENOS AMENAZANTES

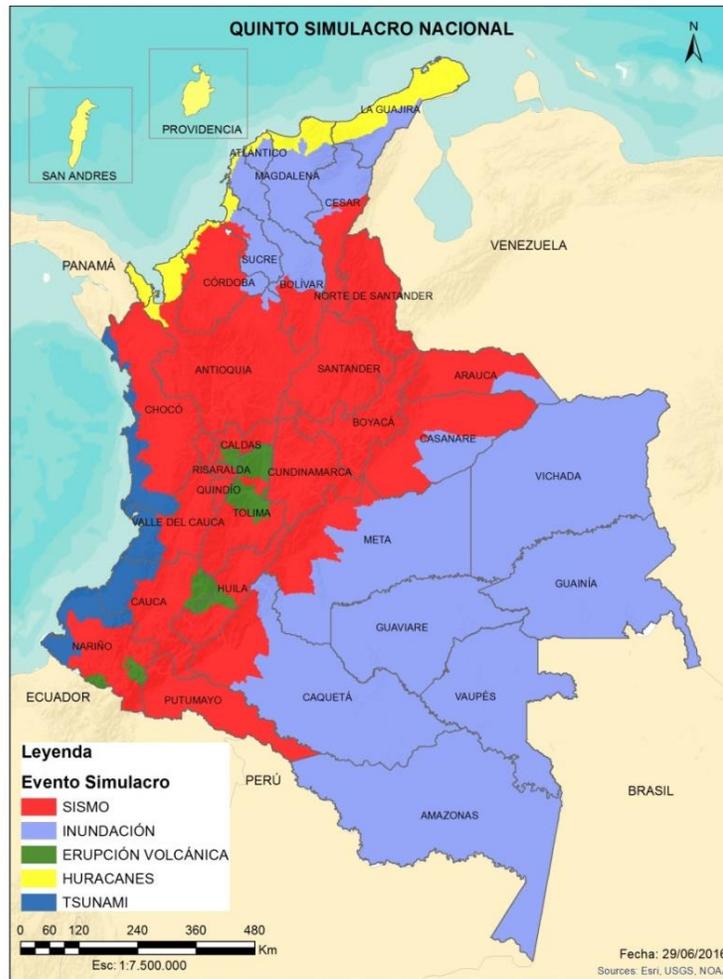
Bajo la coordinación de la **Subdirección para el Conocimiento del Riesgo** y la cooperación de las entidades técnicas se consolidaron los diferentes escenarios propuestos para el desarrollo del simulacro, así:

DESCRIPCION DEL FENOMENO	RESUMEN DEL ESCENARIO	DEPARTAMENTOS INVOLUCRADOS	MUNICIPIOS POSIBLEMENTE AFECTADOS	ENTIDAD	MAPA ASOCIADO
Volcán Chiles Erupción Moderada (VEI 2 O 3)	El escenario inicia con un enjambre sísmico, luego un sismo principal, se observa una columna eruptiva de 11 Km. Posteriormente, se evidencian los proyectiles balísticos, flujos piroclásticos y flujos de lodo. También se presenta caída de ceniza, proyectiles balísticos, flujos de lava y flujos de lodo.	Nariño	Cumbal	SGC	
Volcán Nevado del Ruiz Erupción Moderada (VEI 3) del	El escenario inicia con el aumento importante de actividad sísmica, deformación, desgasificación y emisión de ceniza. Se evidencia la presencia de un domo volcánico en el cráter Arenas. Se registran señales de explosión de alto nivel energético, y una columna de 15 Km de altura, flujos piroclásticos y emisión de ceniza. También se registran lahares, disminución de actividad sísmica, y emisión de ceniza.	Caldas y Tolima	Villamaría, Chinchiná, Palestina, Manizales Murillo, Casabianca, Villahermosa, Herveo, Libano, Lérida, Venadillo, Armero - Guayabal, Falan, Palocabildo, Fresno, Ambalema, Mariquita, Honda	SGC	

DESCRIPCION DEL FENOMENO	RESUMEN DEL ESCENARIO	DEPARTAMENTOS INVOLUCRADOS	MUNICIPIOS POSIBLEMENTE AFECTADOS	ENTIDAD	MAPA ASOCIADO																																																						
<p>Sismo Sismo que es sentido en gran parte de Colombia</p>	<p>4 de febrero de 1938. Los parámetros sismológicos del evento son: magnitud 7.5 (Mw), profundidad 150 km y epicentro en las coordenadas 4.684 latitud norte, 75.695 longitud occidental asociado a Filandia (Quindío).</p>	<p>Este sismo histórico causó graves daños en Antioquia, Caldas, Risaralda y Quindío. Causó daños leves en algunas edificaciones en Quibdó, Tunja, Bogotá, Popayán, Cúcuta, Bucaramanga, entre otras. Sentido en el resto del territorio nacional.</p>	<p>Es importante que cada municipio tenga en cuenta cómo han cambiado sus condiciones de vulnerabilidad física, pues los daños reportados son históricos (1938).</p>	<p>SGC</p>	 <p>ESCCENARIO SISMICO SGC - MAPA DE INTENSIDADES INSTRUMENTALES : FILANDIA, QUINDIO Feb 4, 1938 09:23:42 PM</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Intensidad Instrumental</th> <th>No Sentido</th> <th>Leve</th> <th>Moderada</th> <th>Fuerte</th> <th>Muy Fuerte</th> <th>Severo</th> <th>Violento</th> <th>Extremo</th> </tr> <tr> <th>MMI</th> <th>0.0</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> <th>0.6</th> <th>0.7</th> <th>0.8</th> </tr> <tr> <th>Max Acc (g)</th> <td><0.00</td> <td>0.2</td> <td>2.8</td> <td>2.2</td> <td>1.2</td> <td>25</td> <td>40</td> <td>70</td> </tr> <tr> <th>Max Vel (cm/s)</th> <td><0.01</td> <td>0.1</td> <td>1.4</td> <td>4.7</td> <td>9.8</td> <td>20</td> <td>41</td> <td>80</td> </tr> <tr> <th>Intensidad</th> <td>I</td> <td>II-III</td> <td>IV</td> <td>V</td> <td>VI</td> <td>VII</td> <td>VIII</td> <td>IX</td> </tr> <tr> <th>Daños</th> <td>ninguno</td> <td>leves</td> <td>moderados</td> <td>severos</td> <td>extremos</td> <td>destrucción</td> <td>destrucción</td> <td>destrucción</td> </tr> </thead> </table> <p>Figura 2. Escenario sísmico generado a partir de los parámetros del sismo del 4 de febrero de 1938</p>	Intensidad Instrumental	No Sentido	Leve	Moderada	Fuerte	Muy Fuerte	Severo	Violento	Extremo	MMI	0.0	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	Max Acc (g)	<0.00	0.2	2.8	2.2	1.2	25	40	70	Max Vel (cm/s)	<0.01	0.1	1.4	4.7	9.8	20	41	80	Intensidad	I	II-III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Daños	ninguno	leves	moderados	severos	extremos	destrucción	destrucción	destrucción
Intensidad Instrumental	No Sentido	Leve	Moderada	Fuerte	Muy Fuerte	Severo	Violento	Extremo																																																			
MMI	0.0	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8																																																			
Max Acc (g)	<0.00	0.2	2.8	2.2	1.2	25	40	70																																																			
Max Vel (cm/s)	<0.01	0.1	1.4	4.7	9.8	20	41	80																																																			
Intensidad	I	II-III	IV	V	VI	VII	VIII	IX																																																			
Daños	ninguno	leves	moderados	severos	extremos	destrucción	destrucción	destrucción																																																			
<p>Tsunami Se inicia con un evento sísmico en la zona de subducción con características similares al 12 de diciembre de 1979</p>	<p>Mw: 8.2 Profundidad: 24 Km Epicentro: frente a las costas de Nariño, frontera con Ecuador</p>	<p>Este sismo puede ser sentido en los departamentos de Nariño, Cauca, Chocó, Valle, Eje Cafetero y Tolima. El registro histórico reporta daños en infraestructura y viviendas en municipios de Nariño. Licuación en playas de Nariño. Olas de 3 metros en la costa del municipio de El Charco, cambios en niveles de ríos Ensenada, Bazán</p>	<p>Los efectos del sismo y del tsunami reportados corresponden a 1979, por lo tanto se espera que el ejercicio sea desarrollado por todos los municipios costeros de Nariño, Cauca, Valle del Cauca y Chocó.</p>	<p>SGC - OSSO</p>	 <p>ESCCENARIO SISMICO SGC - MAPA DE INTENSIDADES INSTRUMENTALES : Fecha Escenario: Dec 12, 1979 02:59:00 AM Mw 8.2 N1.62 W79.42 Prof: 24.0km</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Intensidad Instrumental</th> <th>No Sentido</th> <th>Leve</th> <th>Moderada</th> <th>Fuerte</th> <th>Muy Fuerte</th> <th>Severo</th> <th>Violento</th> <th>Extremo</th> </tr> <tr> <th>MMI</th> <th>0.0</th> <th>0.2</th> <th>0.3</th> <th>0.4</th> <th>0.5</th> <th>0.6</th> <th>0.7</th> <th>0.8</th> </tr> <tr> <th>Max Acc (g)</th> <td><0.00</td> <td>0.2</td> <td>2.8</td> <td>2.2</td> <td>1.2</td> <td>25</td> <td>40</td> <td>70</td> </tr> <tr> <th>Max Vel (cm/s)</th> <td><0.01</td> <td>0.1</td> <td>1.4</td> <td>4.7</td> <td>9.8</td> <td>20</td> <td>41</td> <td>80</td> </tr> <tr> <th>Intensidad</th> <td>I</td> <td>II-III</td> <td>IV</td> <td>V</td> <td>VI</td> <td>VII</td> <td>VIII</td> <td>IX</td> </tr> <tr> <th>Daños</th> <td>ninguno</td> <td>leves</td> <td>moderados</td> <td>severos</td> <td>extremos</td> <td>destrucción</td> <td>destrucción</td> <td>destrucción</td> </tr> </thead> </table> <p>Escenario Sismico Generado al 2016</p>	Intensidad Instrumental	No Sentido	Leve	Moderada	Fuerte	Muy Fuerte	Severo	Violento	Extremo	MMI	0.0	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8	Max Acc (g)	<0.00	0.2	2.8	2.2	1.2	25	40	70	Max Vel (cm/s)	<0.01	0.1	1.4	4.7	9.8	20	41	80	Intensidad	I	II-III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Daños	ninguno	leves	moderados	severos	extremos	destrucción	destrucción	destrucción
Intensidad Instrumental	No Sentido	Leve	Moderada	Fuerte	Muy Fuerte	Severo	Violento	Extremo																																																			
MMI	0.0	0.2	0.3	0.4	0.5	0.6	0.7	0.8																																																			
Max Acc (g)	<0.00	0.2	2.8	2.2	1.2	25	40	70																																																			
Max Vel (cm/s)	<0.01	0.1	1.4	4.7	9.8	20	41	80																																																			
Intensidad	I	II-III	IV	V	VI	VII	VIII	IX																																																			
Daños	ninguno	leves	moderados	severos	extremos	destrucción	destrucción	destrucción																																																			

DESCRIPCION DEL FENOMENO	RESUMEN DEL ESCENARIO	DEPARTAMENTOS INVOLUCRADOS	MUNICIPIOS POSIBLEMENTE AFECTADOS	ENTIDAD	MAPA ASOCIADO
Inundaciones	<p>Inundaciones lentas presentadas en zonas planas de las regiones Caribe, Orinoquia y Amazonía</p> <p>Inundaciones presentadas por las fuertes lluvias registradas entre los meses de Julio de 2010 y Mayo de 2011, junto con las condiciones de los ríos de la Amazonía en los meses de Abril y Mayo de 2012.</p>	<p>Zona Caribe: Sectores de los departamentos de Guajira, Cesar, Magdalena, Atlántico, Bolívar, Sucre y Córdoba.</p> <p>Zona Orinoquia: Vichada, Casanare, Meta y Arauca.</p> <p>Zona Amazonia: Caquetá, Guaviare, Guainía, Vaupés, Amazonas.</p>	<p>Estribaciones Sierra Nevada de Santa Marta</p> <p>Cuenca baja de los ríos Magdalena y Cauca</p> <p>Ríos Arauca, Meta, Guaviare, Orinoco y afluentes</p> <p>Archipiélago de San Andrés</p>	IDEAM	
Ciclón Tropical	<p>Inicia como Depresión Tropical detectada el 24 de octubre. El 25 de octubre progresa a Tormenta Tropical. El 26 de octubre evoluciona a Huracán Josefina. El 27 de octubre retornan las condiciones normales.</p> <p>Incremento de las precipitaciones, acompañadas de tormentas eléctricas y rachas de viento, alto oleaje. No se descarta que las lluvias generen creciente súbitas, inundaciones y movimientos en masa.</p>	<p>Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina.</p> <p>Sectores de La Guajira, Magdalena, Atlántico, Bolívar, Sucre, Córdoba y Urabá.</p>	<p>Especial atención ameritan los ríos Cesar, Ranchería, Palomino, Rio Frio, Don Diego, Ancho, Guachaca, Piedras, Manzanares y Minca; igualmente, para los ríos que drenan directamente a la Ciénaga Grande, tales como Sevilla, Tucurínca, Aracataca, Fundación, Ariguaní y sus principales fluentes.</p>	IDEAM	

Con base en esto, la cobertura proyectada de los escenarios propuestos fue la siguiente:



Para el desarrollo de cada escenario se coordinó la participación de la Corporación OSSO para el escenario de tsunami, el Servicio Geológico Colombiano para los escenarios sísmicos y de erupción volcánica y el IDEAM para los escenarios de Huracanes e Inundación. Como producto final, cada entidad generó los boletines de evolución de cada evento los cuales serían enviados de acuerdo con los protocolos reales vigentes y establecidos a nivel nacional, así:

ENTIDAD	ESCENARIO	BOLETINES	MODELO
SGC	Sismo con epicentro en el océano pacifico	1 boletín con mapa de ubicación epicentral	<p>SERVICIO GEOLOGICO COLOMBIANO (SGC) CONMUTADOR: (57-1)2209100 EXT 2046 FAX: 54(1)2220920 E-MAIL: rsmcol@sgc.gov.co Web: http://www.sgc.gov.co BOGOTÁ D.C. COLOMBIA</p> <p>SIMULACRO BOLETIN PRELIMINAR DE EVENTO SISMICO</p> <p>SERVICIO GEOLOGICO COLOMBIANO INFORMA: QUE EL DIA 26 DE OCTUBRE DE 2016 A LAS 09:55 A.M. HORA LOCAL (2016-10-26 14:55 HORA UTC) SE PRESENTO UN SISMO CON MAGNITUD Mw 8.1</p> <p>EPICENTRO EN EL OCEANO PACIFICO - A 62 km AL SUROESTE DE LA CABECERA MUNICIPAL DE TUMACO (NARIÑO)</p> <p>LA LOCALIZACION ES: LATITUD = 1.555 GRADOS NORTE LONGITUD = -79.276 GRADOS OESTE PROFUNDIDAD = 23.6 km MAGNITUD Mw=8.1 CAPITAL MAS CERCANA-PASTO a 225 km OBSERVACIONES: Mas información ir a http://www.sgc.gov.co</p> <p>SERVICIO GEOLOGICO COLOMBIANO BOLETIN PRELIMINAR 2016-10-26 09:55 A.M. Hora Local EVENTO SISMICO MAGNITUD Mw 8.1 EL OCEANO PACIFICO</p>

ENTIDAD	ESCENARIO	BOLETINES	MODELO
SGC	Sismo con epicentro en Filandia Quindío	1 boletín con mapa de ubicación epicentral	
SGC	Erupción Volcán Nevado del Ruiz	14 boletines	
SGC	Erupción Volcán Chiles	7 boletines	
SGC	Erupción Volcán Nevado del Huila	9 boletines	

ENTIDAD	ESCENARIO	BOLETINES	MODELO
SGC	Erupción Volcán Cerro Machín	14 boletines	
OSSO	Tsunami en el Pacífico	6 boletines	
IDEAM	Huracán en el caribe con influencia en el aumento de lluvias para las regiones de amazonia, pacífico y Orinoquía	4 boletines por región, para una total de 12 boletines	

*Ver boletines completos en anexo A

Es preciso aclarar que de acuerdo con la inscripción final de los municipios a nivel nacional, los escenarios de los volcanes Chiles y Machín no fueron utilizados, sin embargo serán incluidos en el banco de escenarios para futuros ejercicios.

4.3. DEFINICIÓN DE ESTRATEGIA DE CONVOCATORIA Y ASISTENCIA TÉCNICA

- ✓ **Invitación a Departamentos y Entidades Nacionales**, para motivar a las entidades públicas, privadas y comunitarias a participar en el Simulacro Nacional, además de implementar la Estrategia de Comunicación, se emitió la Circular UNGRD N° 036 del 20 de Mayo de 2016 (Anexo B), dirigido a las entidades del SNGRD.

De igual manera, se realizaron tres presentaciones de socialización del ejercicio en los 3 encuentros de Coordinadores de Gestión del Riesgo de Desastres (departamentales y de ciudades capitales), llevados a cabo el 27 de Abril en Bogotá, el 2 de Julio en Cartagena y el 29 de Septiembre en Bogotá.

- ✓ **Asesoría Técnica a Departamentos, Municipios, Organizaciones y Comunidad en General.** La coordinación del Simulacro Nacional acompañó a los departamentos, distritos y municipios inscritos en el proceso de planificación, preparación, realización y evaluación del Simulacro Nacional de manera permanente, a través de los siguientes mecanismos:

- Como novedad para este año, se contó con un contrato para la realización de videoconferencias web (webinar) con capacidad para la conexión de 5000 usuarios de manera simultánea. Se realizaron 5 videoconferencias, la primera con el apoyo de Fedemunicipios pues el contrato aún no estaba firmado, en ellas se trataron los siguientes temas:
 1. Generalidades del simulacro, objetivos, alcance, prioridades.
 2. Paso a paso para el diseño y la planeación del simulacro.
 3. Aspectos de seguridad, estrategia de comunicaciones, vinculación de sectores, escenarios y elaboración de guion.
 4. Estado actual del proceso de inscripción, mecanismo de reporte y evaluación, piezas comunicativas.
 5. Participación, escenarios, reporte del simulacro, fuentes de información oficial.



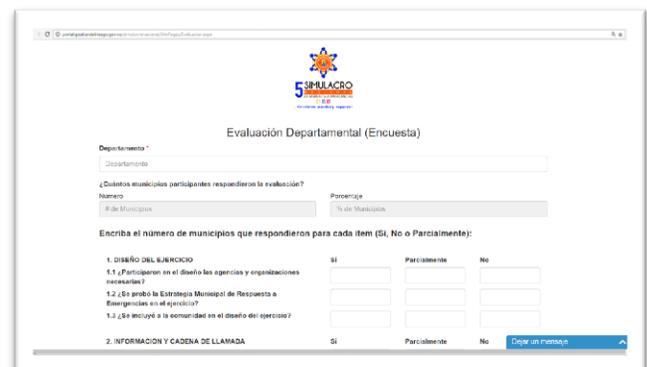
- Un Micrositio (<http://portal.gestiondelriesgo.gov.co/>) con toda la información del Simulacro Nacional: videos de apoyo, formatos, guías, piezas publicitarias, presentaciones y grabaciones de las webinar y otros materiales de apoyo.
- Un equipo de profesionales en Bogotá que orientó a los departamentos y municipios a través de asesoría telefónica, reuniones virtuales o correo electrónico.
- Un equipo de profesionales de Asistencia Técnica en terreno que brindó acompañamiento personalizado a departamentos y municipios, para lo cual se realizó un taller de socialización en Bogotá con todos los profesionales.

- Una dirección de correo electrónico exclusiva de simulacro (simulacro@gestiondelriesgo.gov.co) en donde se atendía todas las dudas formuladas por consejos territoriales, instituciones y comunidad en general.

4.4. DEFINICIÓN DE UN SISTEMA DE INSCRIPCIÓN, REPORTE Y EVALUACIÓN PARA DPTOS/MPIOS

Teniendo como base los anteriores simulacros nacionales de evacuación y las lecciones aprendidas frente a la implementación y utilización de estas herramientas, se definió un sistema de inscripción, reporte y evaluación garantizando el flujo de información desde lo local hacia lo nacional (instituciones y organizaciones ⇒ Municipio ⇒ Departamento ⇒ UNGRD). El sistema consistió en una plataforma virtual dependiente del sistema de información de la UNGRD; para acceder a la misma, a cada contacto departamental se le asignó un usuario único que le brindaría ingreso a cada uno de los módulos de inscripción, reporte y evaluación, cada uno de estos funcionó así:

- **Inscripción:** enviado por correo electrónico y disponible en el micrositio del simulacro, se contó con un formato para inscripción de los municipios, así como la carta de interés y compromiso firmada por el alcalde municipal. Los dos formatos debían ser remitidos a las oficinas de gestión del riesgo del respectivo departamento. Una vez recibido los formatos de inscripción de los municipios, cada departamento, a través de un usuario único debió ingresar la inscripción de cada uno de sus municipios inscritos (Formatos en Anexo C)
- **Reporte:** de igual manera, cada municipio debió diligenciar su formato de reporte y remitirlo al Departamento, cada reporte debió ser subido a plataforma uno a uno. (Formato en Anexo D)
- **Evaluación:** cada municipio realizaría su evaluación y la remitiría a la oficina de gestión del riesgo departamental, sin embargo, a diferencia de los dos módulos anteriores, el reporte de evaluación en plataforma fue único, siendo una sola evaluación por departamento subida en plataforma (Formatos en Anexo E)



Evaluación Departamental (Encuesta)

Departamento *

¿Cuántos municipios participantes respondieron la evaluación?

Número	Porcentaje
8 de Municipios	% de Municipios

Escriba el número de municipios que respondieron para cada ítem (Si, No o Parcialmente):

	SI	Parcialmente	No
1. DISEÑO DEL EJERCICIO			
1.1 ¿Participaron en el diseño las agencias y organizaciones asociadas?	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1.2 ¿Se probó la Estrategia Municipal de Respuesta a Emergencias en el ejercicio?	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
1.3 ¿Se incluyó a la comunidad en el diseño del ejercicio?	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
2. INFORMACIÓN Y CADENA DE LLAMADA	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

4.5. ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN

Con el liderazgo de la Oficina Asesora de Comunicaciones, se elaboró una Estrategia de Comunicación que consideró las siguientes piezas comunicativas:



Afiche



Logo



Comercial TV



Cuñas radiales

✓ **Divulgación Simulacro por diferentes medios masivos de comunicación.** La Oficina Asesora de Comunicaciones, de acuerdo con su Estrategia de Comunicación, coordinó la divulgación del Simulacro Nacional a través de los siguientes medios:

- **Impresos:** distribución de afiches, folletos y volantes entre los 32 departamentos que se inscribieron al ejercicio.
- **Cuñas radiales:** a través de las redes de emisoras nacionales y redes de emisoras institucionales del Ejército Nacional, Policía Nacional, Armada Nacional y Pastoral Social.
- **Redes Sociales:** a través de Twitter, Facebook, YouTube, Flickr, etc.
- **Spot de TV:** a través de canales privados y públicos de difusión nacional.

4.6. DESARROLLO DE GUIÓN GENERAL

Para dar una secuencia lógica y coherente, se diseñó un guion general que contenía todas las acciones que debían presentarse durante el ejercicio, en términos de seguimiento y control del simulacro. El guion se anexa a este informe (Anexo F), sin embargo aquí se puede observar su estructura básica:

No	TIPO ESCENARIO	SITUACIÓN	ENVÍO		EMITIDO POR:	MEDIO	DIRIGIDO A:
			DÍA	HORA			
17	CICLON TROPICAL Y LLUVIAS	Ideam emite Comunicado Especial N° 003 de alerta ROJA en el archipiélago de san andrés, providencia y santa catalina por el avance del huracán "josefina" acompañado de lluvias intensas, tormentas eléctricas, vientos fuertes y oleaje con valores por encima de lo normal	26-oct	9:30	IDEAM UNGRD-SCR	Correo/Físico	Público/SNGRD
18	CICLON TROPICAL Y LLUVIAS	Ideam emite Comunicado Especial N° 003 de alerta ROJA en el mar caribe colombiano incluida la zona costera por el avance del huracán "josefina" que marcha acompañado de lluvias intensas, tormentas eléctricas, vientos fuertes y oleaje con valores por encima de lo normal	26-oct	9:30	IDEAM UNGRD-SCR	Correo/Físico	Público/SNGRD
19	ERUPCIÓN VOLCÁNICA NEVADO DEL RUIZ	SGC emite boletín N° 02 de actividad volcánica del Nevado del Ruiz, nivel NARANJA	26-oct	9:50	SGC UNGRD-SCR	Correo/Físico	Público/SNGRD
20	SISMO	SGC emite boletín de sismo ocurrido a las 9:55am, con magnitud 7.5 (Mw), profundidad 150 km y epicentro en Filandia, Quindío	26-oct	10:00	SGC UNGRD-SCR	Correo/Físico	Público/SNGRD

...

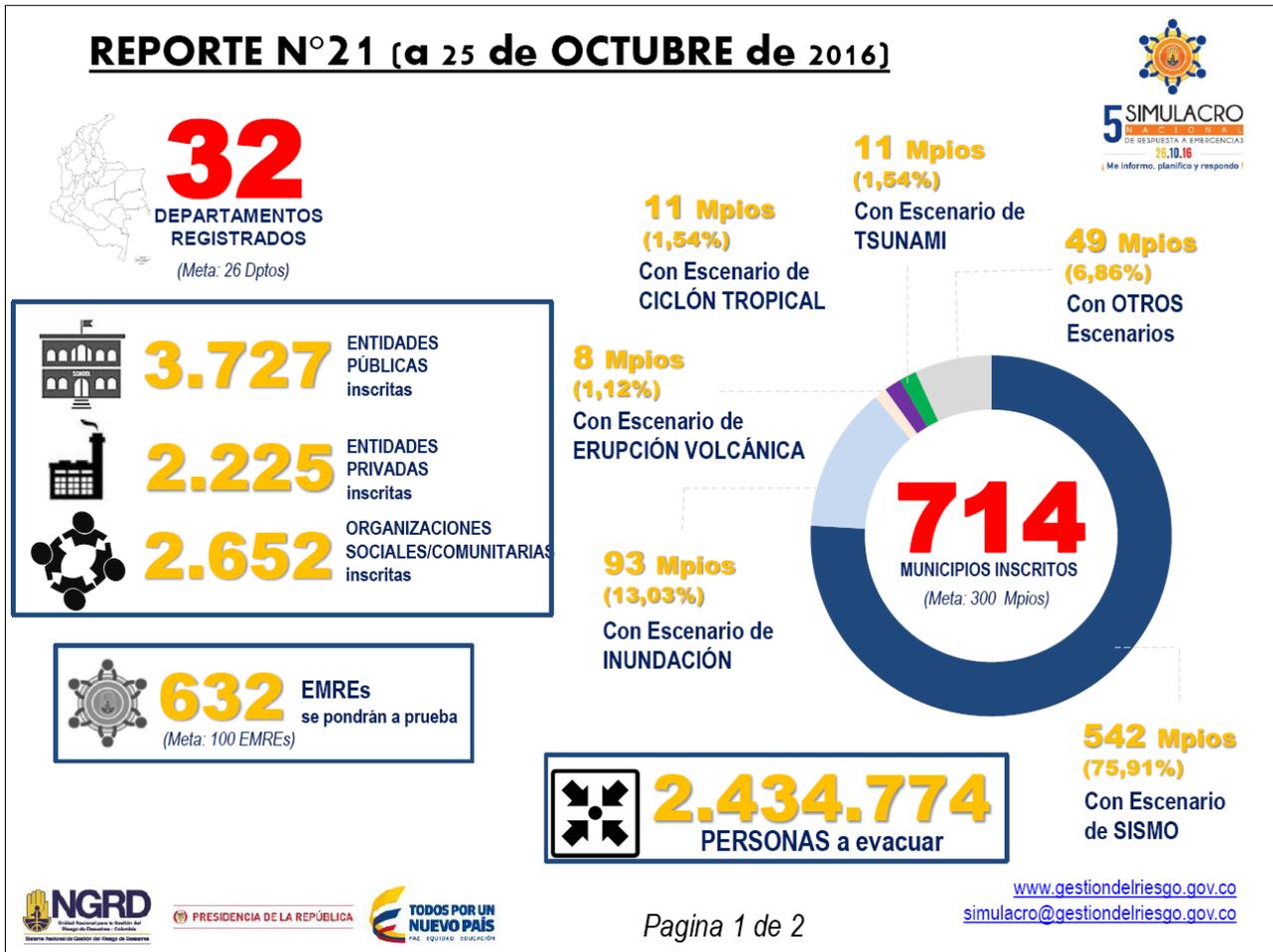
4.7. OTRAS ACTIVIDADES DE PLANEACIÓN

- ✓ **Gestión de requerimientos logísticos Simulacro en Sala de Crisis Nacional.** El Equipo de Sala de Crisis Nacional y la Subdirección para la Reducción del Riesgo definieron las necesidades y gestionaron la logística para garantizar el buen desempeño de la Sala de Crisis durante el ejercicio. Los requerimientos logísticos asociados al Simulacro Nacional fueron: servicio de alimentación, aseo, parqueaderos, protocolo, equipos de cómputo, muebles y materiales para la Sala de Control, convocatoria y acompañamiento a Comité Nacional para el Manejo de Desastres e invitados.
- ✓ **Gestión de Observadores internacionales.** El área de Cooperación Internacional se hizo cargo de gestionar ante OCHA y demás agencias del Sistema de las Naciones Unidas en Colombia, la vinculación de observadores en salas de crisis y algunos escenarios adicionales en el Simulacro Nacional.
- ✓ **Coordinación de contactos x videoconferencia con Sala de Crisis Nacional.** La Subdirección para la Reducción del Riesgo y el equipo de la Sala de Crisis Nacional

elaboraron con las entidades territoriales una programación de contactos por videoconferencia para llevarla a cabo el día del Simulacro Nacional. Los contactos fueron desde Salas de Crisis (Mpales/Dtales).

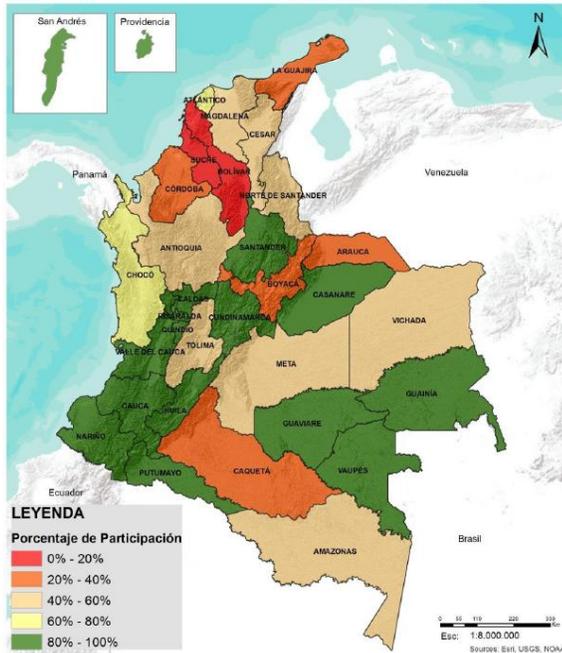
4.8. INSCRIPCIONES

Con corte al 25 de octubre, el reporte N° 21 de inscritos cerro de la siguiente manera:



REPORTE N° 21 (a 25 de OCTUBRE de 2016)

Participación de Municipios (por Departamento)

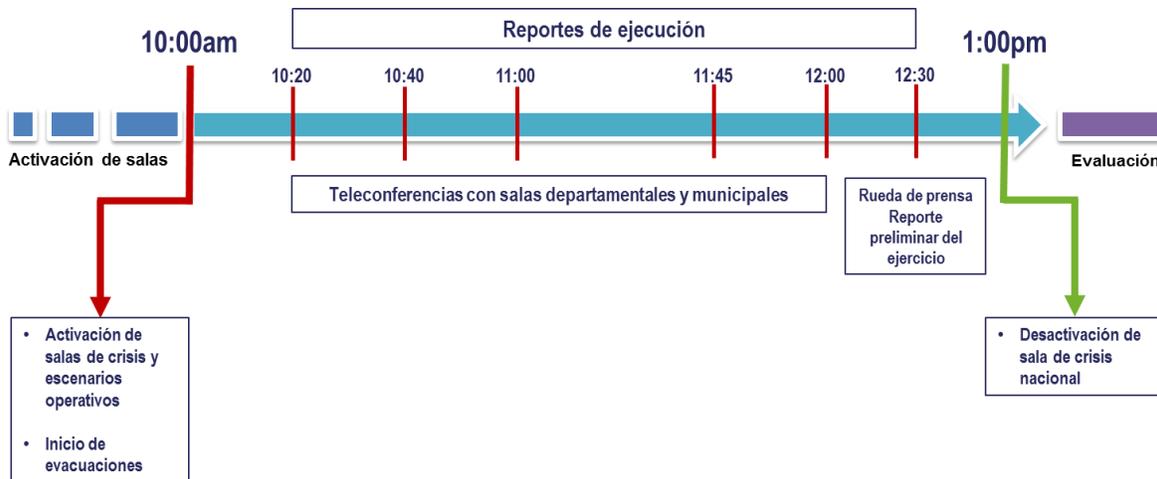


N°	Departamento	# Mpios Inscritos	% de Participación
1	Amazonas	1	50,00
2	Antioquia	72	57,60
3	Arauca	2	28,57
4	Atlántico	17	73,91
5	Bolívar	2	4,17
6	Boyacá	47	38,21
7	Caldas	22	81,48
8	Caquetá	5	31,25
9	Casanare	19	100,00
10	Cauca	37	88,10
11	Cesar	14	56,00
12	Chocó	19	63,33
13	Córdoba	7	23,33
14	Cundinamarca	116	100,00
15	Guainía	1	100,00
16	Guaviare	4	100,00
17	Huila	31	83,78
18	La Guajira	6	40,00
19	Magdalena	13	43,33
20	Meta	12	41,38
21	Nariño	63	98,44
22	Norte de Santander	20	50,00
23	Putumayo	12	92,31
24	Quindío	12	100,00
25	Risaralda	14	100,00
26	San Andres y Providencia	2	100,00
27	Santander	72	82,76
28	Sucre	2	7,69
29	Tolima	27	57,45
30	Valle del Cauca	37	88,10
31	Vaupés	3	100,00
32	Vichada	2	50,00
-	Bogotá, D.C.	1	100,00
TOTAL		714	64,67



5. FASE DE EJECUCIÓN

La ejecución del simulacro se dio con base en la línea de tiempo, así:



El diseño y puesta en marcha de la fase de ejecución, partió desde la definición de la estrategia mostrada en la fase de preparación. El día 26 de octubre cuatro componentes fundamentales funcionaron de manera paralela:



- ✓ **Instalación de la sala de control.** De manera alterna, en las salas contiguas a la Sala de Crisis Nacional, se instala la SALA DE CONTROL, con el apoyo de 6 personas de la Subdirección para la Reducción del Riesgo y 2 de la Subdirección para el Manejo de Desastres, cada una de ellas con conexión telefónica y por internet, estuvieron dispuestos para apoyar a los departamentos en caso de tener problemas con la plataforma virtual. Para esta sala se tuvo el soporte tecnológico permanente de la empresa proveedora de la plataforma virtual en coordinación con la Oficina Asesora de Planeación e Información y de la Oficina de Soporte e Infraestructura Tecnológica.

Las funciones de esta sala estuvieron dadas con relación a:

- Registro de los reportes departamentales, cuando estos no tuvieran acceso o problemas de conexión.
- Registro de los reportes de municipios que no se encontraban en la plataforma debido a inscripción fuera de tiempo.
- Seguimiento a reporte en plataforma.
- Acompañamiento y asesoría técnica a Departamentos.

El equipo de profesionales que conformó la Sala de Control estuvo representado por:

- **Sandra Martínez:** Líder Sala de Control
- **Andrea Rojas:** Amazonas, Antioquia, Arauca, Atlántico
- **Nathalia Molina:** Bolívar, Boyacá, Caldas, Caquetá
- **José Miguel López:** Casanare, Cauca, Cesar, Chocó

- **Astrid Delgado:** Córdoba, Cundinamarca, Guainía, Guaviare
 - **Jorge Buelvas:** Huila, La Guajira, Magdalena, Meta
 - **Alberto Granes:** Nariño, Norte de Santander, Putumayo, Quindío
 - **Gladys Orozco:** Risaralda, San Andrés, Santander, Sucre
 - **Karen Galvis:** Tolima, Valle del Cauca, Vaupés, Vichada
 - **Nathalia Contreras y Joana Pérez:** Seguimiento a boletines de las entidades técnicas
 - **Stephanie Salamanca:** Seguimiento a observadores OCHA
 - **Bextechnology:** Soporte tecnológico plataforma virtual
- ✓ **Instalación de Salas de Crisis.** Sobre las 9:00am se instalan las Salas de Crisis Departamentales y la Salas de Crisis Nacional. Hacen presencia en sala: Fuerza Aérea Colombiana, Dirección Nacional de Bomberos, Cruz Roja Colombiana, Policía Nacional, Armada Nacional, Ejército Nacional, Defensa Civil Colombiana, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Salud y Protección Social y como invitados, los representantes de las entidades técnicas: Dimar, SGC e IDEAM.

El personal de apoyo de UNGRD para la Sala de Crisis Nacional, brindaron su apoyo en los siguientes aspectos fundamentales:

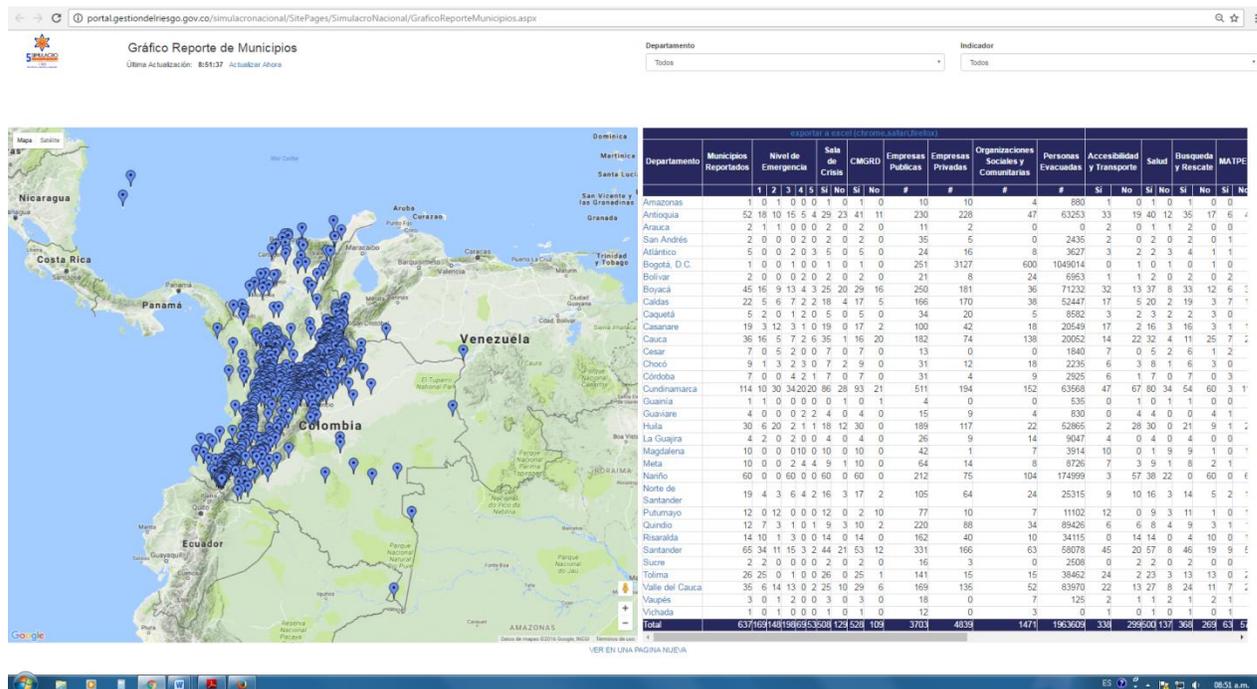
- Preactivación de Sala de Crisis Nacional.
 - Conexión con Salas de Crisis Departamentales y Municipales, incluyendo pruebas previas.
 - Elaboración de bitácora general.
 - Soporte tecnológico.
- ✓ **Equipo de apoyo en terreno.** Dos días antes de la ejecución del simulacro, se movilizaron a 17 profesionales a diferentes municipios para brindar apoyo previo a la ejecución y para lograr reportes en vivo desde las salas de crisis territoriales. Así, se tuvo un equipo distribuido así:
- Claudia Cante en Puerto Carreño
 - Carlos Alvarado en Neiva
 - Oswaldo Castaño en Tunja
 - Diego González en Juradó
 - Lorena Cárdenas en Fusagasugá
 - Enzo Quintero en Villavicencio
 - Juan Carlos Torres en Gramalote
 - Diego Rivera en Manizales
 - Isabel Torres en Medellín
 - Ma Inés Cardona en Salgar

- Henry Palacios en El Tablón de Gómez
 - Gustavo Quintero en Buenaventura
 - Andrés Rodríguez en Santa Marta
 - Vitelbina Cárdenas en Yopal
 - Shirley González en Cartagena
 - Jorge Obando en Cali
 - Miguel Angulo en Idiger - Bogotá
- ✓ **Emisión de boletines por parte de entidades técnicas.** Tal como ocurriría en una situación real, y de acuerdo con lo planeado en el guion general, las entidades técnicas emitieron los boletines por cada uno de los eventos: sismos, erupciones volcánicas, tsunami y huracán.
- ✓ **Reportes en tiempo real.** Pocos minutos después de las 10:00am se empiezan a recibir los reportes desde los departamentos a través de la plataforma, algunos departamentos como Santander y Nariño tuvieron inconvenientes para subir sus reportes a la plataforma, ya que tuvieron municipios participantes a última hora, que no se encontraban registrados, por lo que el apoyo de la sala de control alterna fue fundamental para tener un reporte real que pudiera ser confiable para Sala de Crisis Nacional.

El reporte se ejecutó siguiendo este esquema lógico:



La plataforma permitió observar en tiempo real el avance de los reportes de todo el país, así:



✓ **Contacto por videoconferencia Salas de Crisis Departamentales y Municipales.**
Dando continuidad al guion planteado, aunque con algunas modificaciones propias de las condiciones del momento, se tuvo conexión en Sala de Crisis Nacional con las salas territoriales, así:

SITUACIÓN	ENVÍO		EMITIDO POR:	MEDIO	DIRIGIDO A:
	DÍA	HORA			
Transmisión en vivo desde sala de crisis Cundinamarca	26-oct	10:00	Gobernador	Skype	Sala de Crisis Nacional
Transmisión en vivo desde sala de crisis Fusagasugá	26-oct	10:10	Alcalde	Skype	Sala de Crisis Nacional
Transmisión en vivo desde sala de crisis Manizales	26-oct	10:20	Alcalde	Vsee	Sala de Crisis Nacional
Transmisión en vivo desde sala de crisis Villavicencio	26-oct	10:30	Alcalde	Skype	Sala de Crisis Nacional
Transmisión en vivo desde sala de crisis Tunja	26-oct	10:40	Alcalde	Skype	Sala de Crisis Nacional
Transmisión en vivo desde sala de crisis Medellín	26-oct	10:50	Coord. GdR	Skype	Sala de Crisis Nacional
Transmisión en vivo desde sala de crisis Cartagena	26-oct	11:00	Coord. GdR	Skype	Sala de Crisis Nacional

SITUACIÓN	ENVÍO		EMITIDO POR:	MEDIO	DIRIGIDO A:
	DÍA	HORA			
Transmisión en vivo desde sala de crisis Salgar	26-oct	11:10	Alcalde	Skype	Sala de Crisis Nacional
Transmisión en vivo desde sala de crisis Casanare	26-oct	11:20	Coord. GdR	Skype	Sala de Crisis Nacional
Transmisión en vivo desde sala de crisis Santa Marta	26-oct	11:30	Coord. GdR	Skype	Sala de Crisis Nacional
Transmisión en vivo desde sala de crisis Gramalote	26-oct	11:40	Coord. GdR	Skype	Sala de Crisis Nacional
Transmisión en vivo desde sala de crisis Valle del Cauca	26-oct	11:50	Coord. GdR	Skype	Sala de Crisis Nacional
Transmisión en vivo desde sala de crisis Neiva	26-oct	12:00	Alcalde	Vsee	Sala de Crisis Nacional
Transmisión en vivo desde sala de crisis El Tablón de Gómez	26-oct	12:10	Coord. GdR	Vsee	Sala de Crisis Nacional
Transmisión en vivo desde sala de crisis Buenaventura	26-oct	12:20	Coord. GdR	Skype	Sala de Crisis Nacional

- ✓ **Comunicados de prensa.** Con el apoyo de la OAC, se generaron durante el simulacro los dos comunicados; el primero a las 8:00am recordando la hora de inicio del simulacro, y el segundo a las 13:15m.



BOLETÍN informativo
Información de Gestión del Riesgo en el territorio Nacional

Boletín No. 296

COLOMBIANOS ATENDIERON LLAMADO A LA PREPARACIÓN Y PREVENCIÓN: SIMULACRO NACIONAL DE RESPUESTA A EMERGENCIAS

Más de un millón 100 mil personas fueron los colombianos que participaron en el Simulacro Nacional de Respuesta a Emergencias.

De acuerdo con los riesgos identificados en cada departamento, se adelantó la evacuación por eventos como sismo, tsunami, inundación, erupción volcánica, huracán, entre otros.

La Sala de Crisis Nacional realizó el monitoreo permanente y mantuvo conexión con los 32 departamentos, quienes reportaron el desarrollo de la actividad.

Bogotá, octubre 26 de 2016. (UNGRD) A las 10:00 a.m. los 714 municipios de los 32 departamentos del país dieron inicio al Simulacro Nacional de Respuesta a Emergencias, en donde eventos como sismo, tsunami, inundación, erupción volcánica, huracán, entre otros, fueron los escenarios identificados en cada zona como los de mayor riesgo para participar en este ejercicio de preparación.

A la hora del cierre del ejercicio y de acuerdo con el reporte oficial de la Sala de Crisis Nacional, 1.100.000 colombianos evacuaron en el Territorio Nacional. Dentro de los reportes entregados por los Consejos Departamentales de Gestión del Riesgo se evidencia la participación 700.000 personas en 31 departamentos, 400.000 evacuadas en el Distrito Capital y la participación de más de 1.100 empresas privadas y 695 organizaciones comunitarias.

En esta oportunidad participaron entidades públicas, privadas, organizaciones sociales, hospitales, jardines, centros comerciales y la comunidad en general, quienes de manera voluntaria y responsable se sumaron a la convocatoria nacional que busca fortalecer los mecanismos de preparación y prevención frente a los diferentes riesgos a los que está expuesto cada región del país.

"Quiero manifestar que como coordinadores del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, el ejercicio fue todo un éxito, puesto que superó las expectativas planteadas. Es de reconocer que el ejercicio tiene los resultados que presentamos, gracias al compromiso de todos los colombianos que desde cada sector se sumaron y evacuaron de acuerdo con la planificación e identificación de sus riesgos", indicó Carlos Iván Márquez, Rector General de la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres.

El Gobierno Nacional agradece el acompañamiento de las comunidades, las entidades del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres - SNGRD-, las entidades del Gobierno Nacional el Sector Privado y de los Medios de Comunicación por el respaldo en la organización del ejercicio, su compromiso en la tarea educativa y su conciencia frente al riesgo, vinculándose a un ejercicio que genera que las comunidades sean cada vez menos vulnerables.

Oficina Asesora de Comunicaciones
www.gestiondelriesgo.gov.co
TEL: +57 (1) 2032600 FAX: 300
RUM: +57 (1) 2032407034

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA UNGRD TODOS POR UN NUEVO PAÍS



BOLETÍN informativo
Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres

Boletín No. 295

EN DOS HORAS, COLOMBIANOS ATENDIERON EL LLAMADO AL SIMULACRO NACIONAL

- Sismo, inundación, erupción volcánica, tsunami, cícloes tropicales, entre otros, los escenarios escogidos por los departamentos para realizar su Simulacro.
- 714 municipios en los 32 departamentos y más de 6.600 entidades públicas, privadas y organizaciones sociales participaron de la 5ta versión de este ejercicio.
- Informarse, planificar y responder es el propósito de este Simulacro Nacional de Respuesta a Emergencias.
- No olvidó conocer con antelación, y si en su municipio van a evacuar, las rutas de encuentro.
- Este ejercicio se realiza con el apoyo de instituciones públicas y privadas y la comunidad quienes validan la importancia de estar preparados.

5 SIMULACRO NACIONAL
DE RESPUESTA A EMERGENCIAS
Me informo, planifico y respondo!
26.10.16

Bogotá, 26 de octubre de 2016 (UNGRD). Con la participación de 714 municipios, hoy a las 10:00 a.m. se llevará a cabo el 5to Simulacro Nacional que en esta ocasión responderá a diferentes escenarios de Emergencia, con lo cual se busca que cada región del país se prepare frente a los riesgos a los cuales son más vulnerables.

El Simulacro Nacional de Respuesta a Emergencias es liderado por la Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres y se realiza de manera anual para que los ciudadanos del país concienticen que deben tomar frente a las diferentes situaciones de emergencia, por lo que en esta ocasión es importante que se informen sobre sus riesgos, planifiquen cómo responder y luego de manera práctica pongan en marcha lo planificado.

A las 10:00 a.m. los 32 departamentos del país activarán sus mecanismos para que las más de 6.600 entidades públicas, privadas y organizaciones sociales y comunitarias que de manera voluntaria y responsable se inscribieron a este ejercicio respondan frente a lo planificado, evacúen, lleguen a sus puntos de encuentro que es importante que concienticen de manera previa.

A lo largo de 6 meses, los departamentos y municipio del país se han venido preparando, socializando el ejercicio a las comunidades, a las entidades públicas, a las empresas del sector privado y en general a toda la ciudadanía para que estén mejor preparados ante los diferentes riesgos en el país.

Frente a los escenarios escogidos por los 714 municipios para hacer todo su plan de Informarse, Prepararse y Responder, el 75,91% de ellos, unos 542 municipios, harán todo el despliegue del ejercicio por sismo; el 13,03 % 93 municipios, lo harán por inundación; el 1,54 %, 11 municipios, cícloes tropicales; el 1,12 %, 8 municipios, participarán por erupción volcánica; y el 6,88 % restante, tendrán otro tipo de escenario como movimientos en masa, tsunamis, eventos tecnológicos, etc.

Cabe destacar que Colombia es un país que por su ubicación geográfica presenta múltiples fenómenos de origen natural o antropico no intencionales, lo que nos ha obligado a tomar las medidas y precauciones necesarias para afrontar estos eventos con mayor responsabilidad. Estar preparados reduce el riesgo y nos hace menos vulnerables.

Oficina Asesora de Comunicaciones
www.gestiondelriesgo.gov.co
TEL: +57 (1) 2032600 FAX: 300
RUM: +57 (1) 2032407034

PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA UNGRD TODOS POR UN NUEVO PAÍS

6. FASE DE EVALUACIÓN

6.1. Cumplimiento de metas

Para el 5° Simulacro Nacional de Respuesta a Emergencias, y teniendo en cuenta el énfasis y objetivo principal de probar las EMRE y otros instrumentos de planificación de la respuesta a emergencias, se trazaron dos metas macro así:

1. Cantidad de municipios participantes: 300
2. Cantidad de EMRE puestas a prueba: 100

Con base en los reportes de evaluación, se puede observar una superación de las metas propuestas con los siguientes márgenes:



Municipios participantes: 637

Meta: 300

Porcentaje de cumplimiento de la meta: 212%

Por otro lado, el porcentaje de cumplimiento de la meta 2 con relación a la cantidad de EMRE puestas a prueba arroja el siguiente resultado:

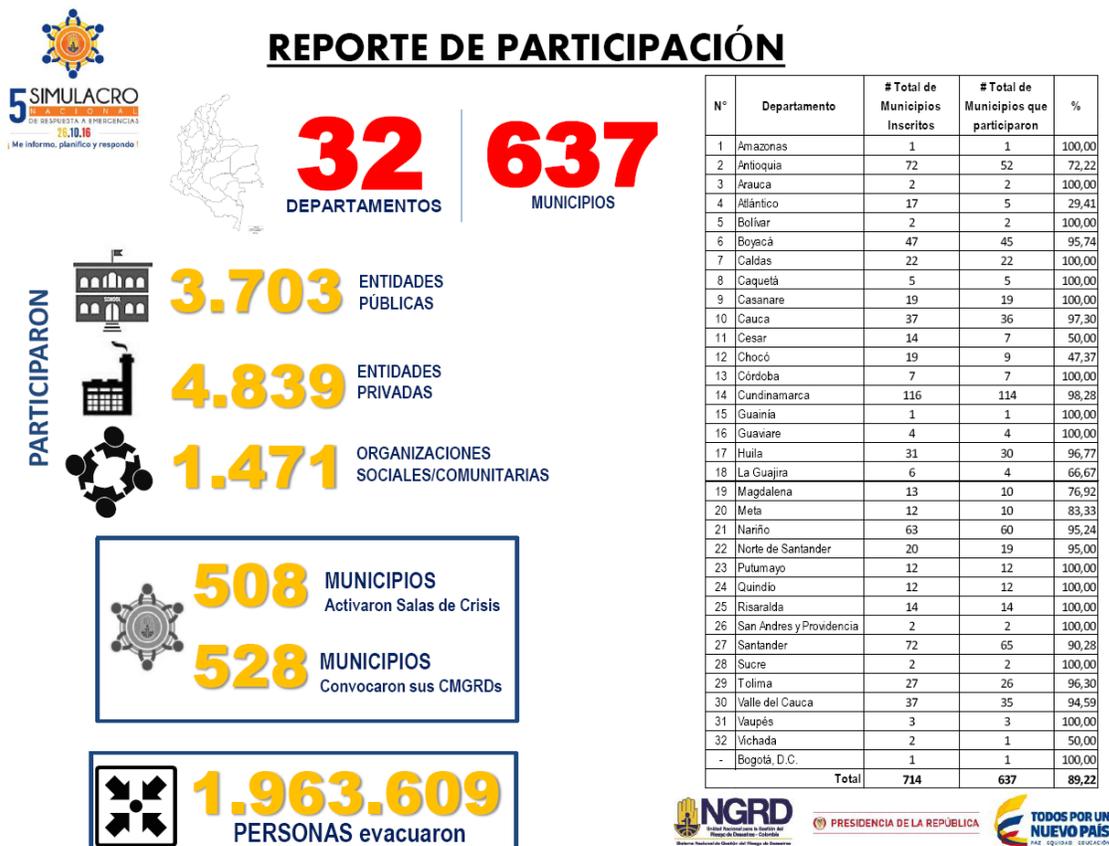
EMRE puestas a prueba: 632

Meta: 100

Porcentaje de cumplimiento de la meta: 632%



Como reporte final cuantitativo se obtuvo el siguiente resultado:



Como resultados finales de la participación por departamento, de acuerdo con lo reportado en plataforma, sin contar los casos especiales mencionados, se tiene:

Departamento	Municipios Reportados	Sala de Crisis Activa?		CMGRD convocado?		Empresas Publicas #	Empresas Privadas #	Organizaciones Sociales y Comunitarias #	Personas Evacuadas #
		Sí	No	Sí	No				
Amazonas	1	1	0	1	0	10	10	4	880
Antioquia	52	29	23	41	11	230	228	47	63.253
Arauca	2	2	0	2	0	11	2	0	0
San Andrés	2	2	0	2	0	35	5	0	2.435
Atlántico	5	5	0	5	0	24	16	8	3.627
Bogotá, D.C.	1	1	0	1	0	251	3.127	600	1.049.014
Bolívar	2	2	0	2	0	21	8	24	6.953
Boyacá	45	25	20	29	16	250	181	36	71.232
Caldas	22	18	4	17	5	166	170	38	52.447
Caquetá	5	5	0	5	0	34	20	5	8.582
Casanare	19	19	0	17	2	100	42	18	20.549
Cauca	36	35	1	16	20	182	74	138	20.052
Cesar	7	7	0	7	0	13	0	0	1.840

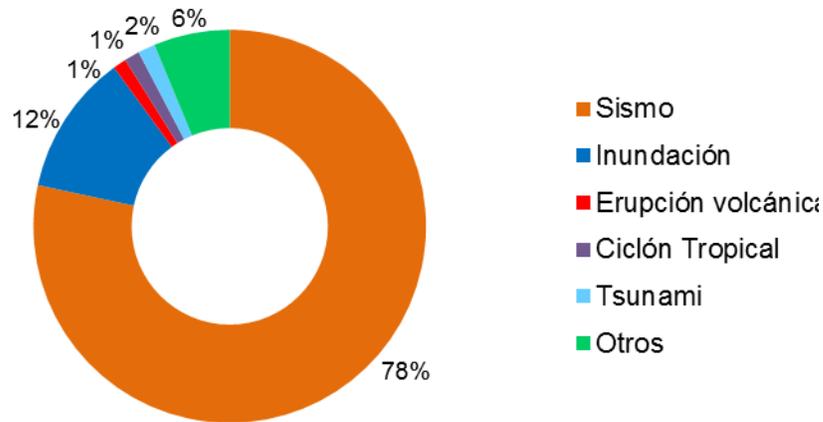
Chocó	9	7	2	9	0	31	12	18	2.235
Córdoba	7	7	0	7	0	31	4	9	2.925
Cundinamarca	114	86	28	93	21	511	194	152	63.568
Guainía	1	0	1	0	1	4	0	0	535
Guaviare	4	4	0	4	0	15	9	4	830
Huila	30	18	12	30	0	189	117	22	52.865
La Guajira	4	4	0	4	0	26	9	14	9.047
Magdalena	10	10	0	10	0	42	1	7	3.914
Meta	10	9	1	10	0	64	14	8	8.726
Nariño	60	60	0	60	0	212	75	104	174.999
Norte de Santander	19	16	3	17	2	105	64	24	25.315
Putumayo	12	12	0	2	10	77	10	7	11.102
Quindío	12	9	3	10	2	220	88	34	89.426
Risaralda	14	14	0	14	0	162	40	10	34.115
Santander	65	44	21	53	12	331	166	63	58.078
Sucre	2	2	0	2	0	16	3	0	2.508
Tolima	26	26	0	25	1	141	15	15	38.462
Valle del Cauca	35	25	10	29	6	169	135	52	83.970
Vaupés	3	3	0	3	0	18	0	7	125
Vichada	1	1	0	1	0	12	0	3	0
Total	637	508	129	528	109	3.703	4.839	1.471	1.963.609

Cabe anotar que hubo algunos municipios que participaron en el simulacro pero no realizaron inscripción ni reporte, es el caso de los municipios de: Maicao en La Guajira, El Tambo en Nariño, San Andrés y Pinchote en Santander y Puerto Rondón en Arauca.

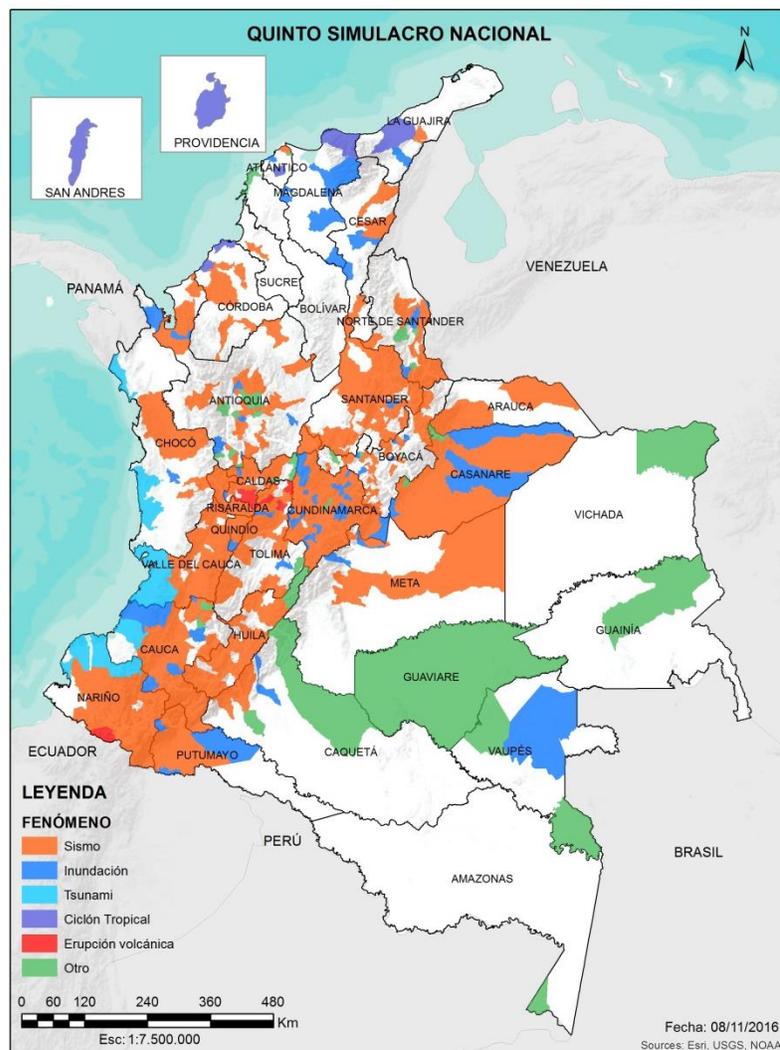
De igual manera es de aclarar que a la fecha de cierre de este informe aún no se tenía cierre final de reporte de evacuación en Bogotá, con corte al 03 de noviembre Bogotá reportó 1.741.395. De igual manera, el municipio de El Cantón de San Pablo en Chocó, por fallas de conexión a internet no logró reportar la cifra de evacuados, calculada en 800 personas. Sumando el faltante del último reporte de Bogotá más la cifra adicional de Chocó, se tiene como cifra nacional de evacuación: **2.656.790**

6.2. ANÁLISIS DE LA PARTICIPACIÓN TERRITORIAL

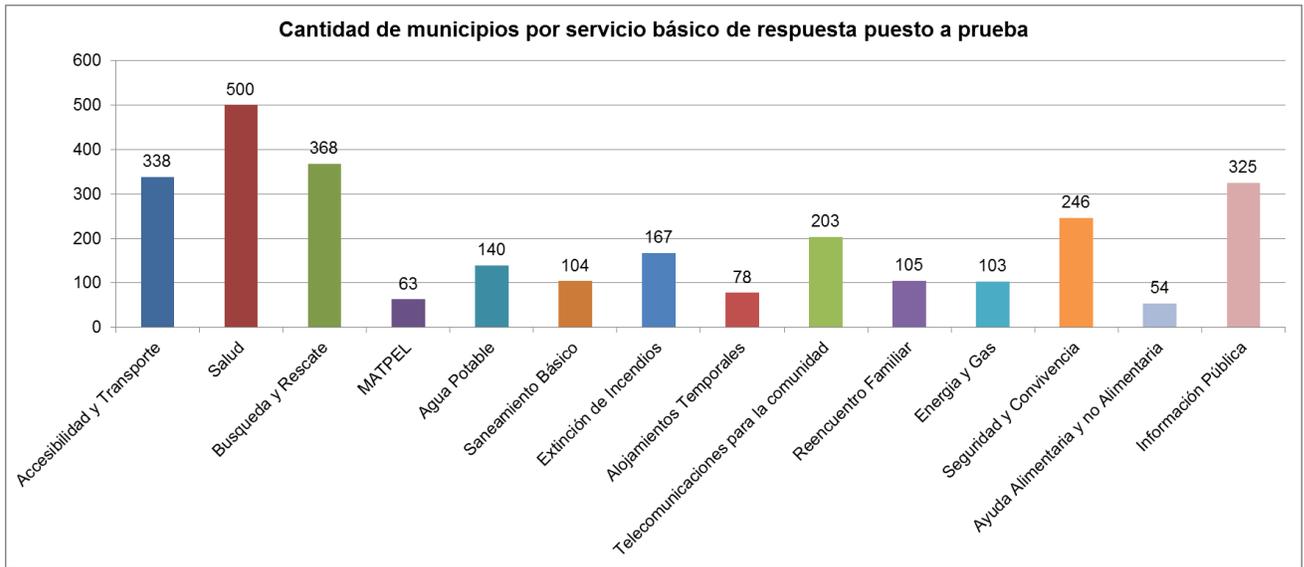
Municipios por evento amenazante



En cuanto a la participación de la totalidad de los municipios con relación al escenario por fenómeno amenazante escogido, se obtuvo la siguiente participación nacional:

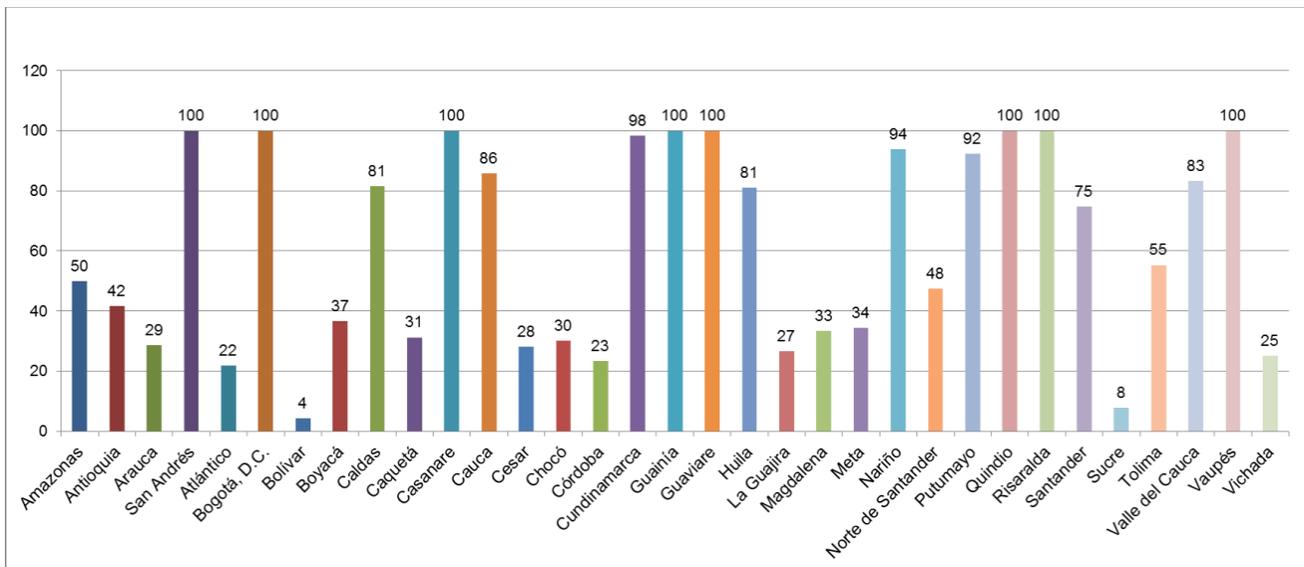


Como parte de la ejecución del simulacro, cada municipio desarrollaría escenarios que les permitieran poner en práctica diferentes servicios de respuesta en el marco de la puesta a prueba de la EMRE. Este ejercicio arrojó los siguientes resultados, en cuanto a la cantidad de municipios que pusieron a prueba cada uno de los servicios básicos de respuesta:

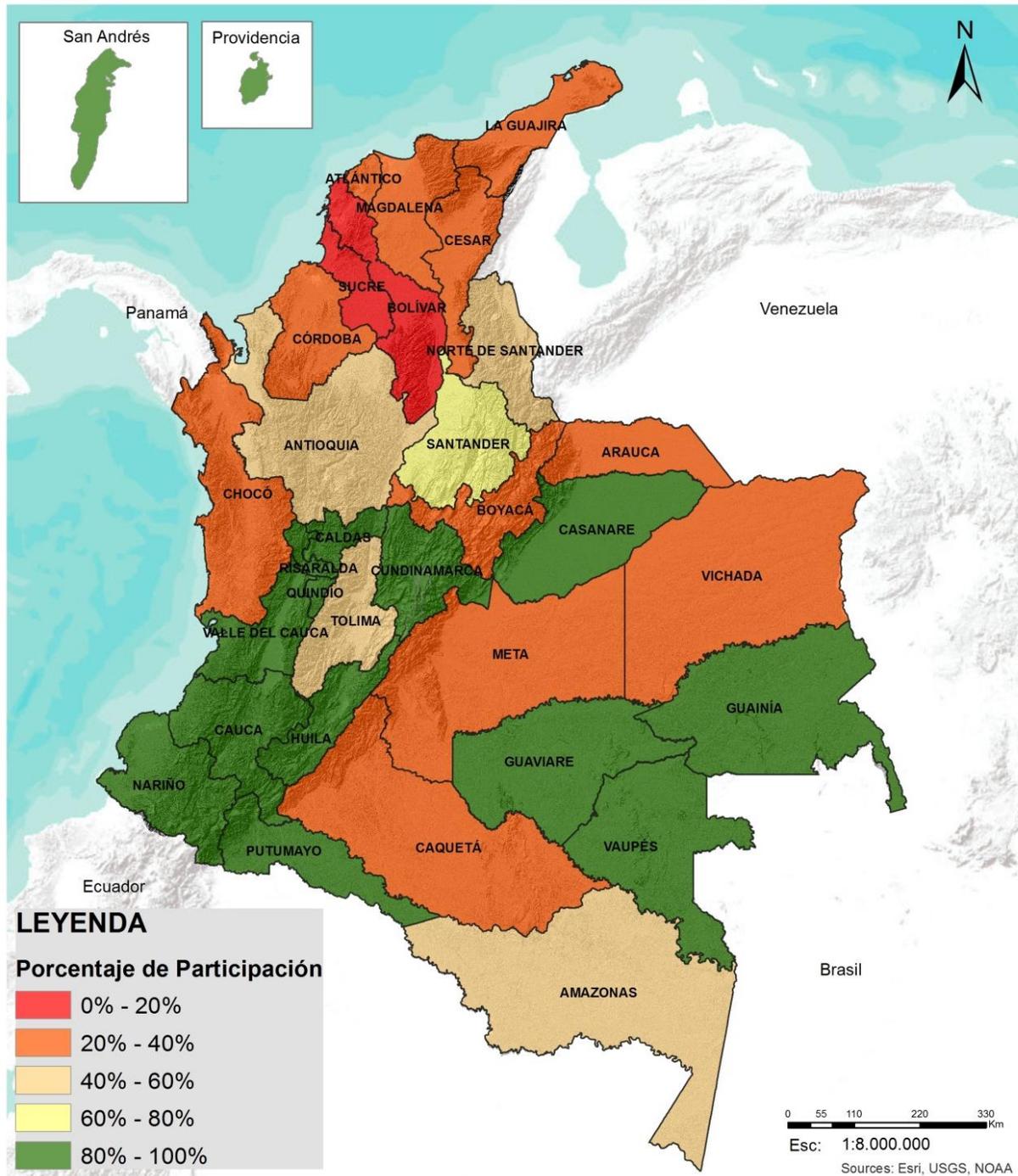


En cuanto al porcentaje de participación de los municipios en cada departamento se tiene el siguiente resultado:

Comparación Cantidad municipios participantes vs total de municipios



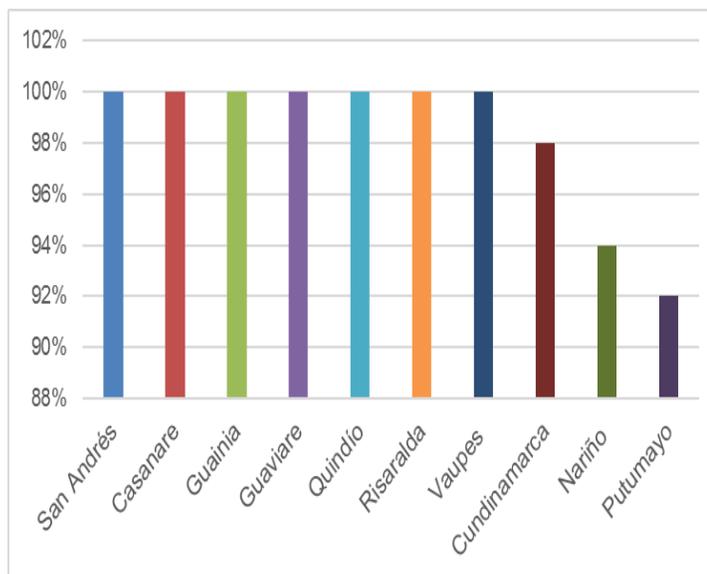
Porcentaje de municipios participantes vs total de municipios por departamento



✓ **Departamentos destacados:**

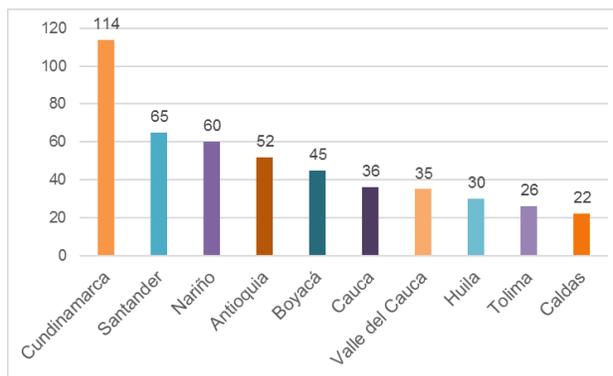
De acuerdo con la gráfica anterior, se destacan los siguientes departamentos que tuvieron un MAYOR PORCENTAJE DE PARTICIPACIÓN DE SUS MUNICIPIOS:

1.	San Andrés	100%
2.	Casanare	100%
3.	Guainia	100%
4.	Guaviare	100%
5.	Quindío	100%
6.	Risaralda	100%
7.	Vaupes	100%
8.	Cundinamarca	98%
9.	Nariño	94%
10.	Putumayo	92%



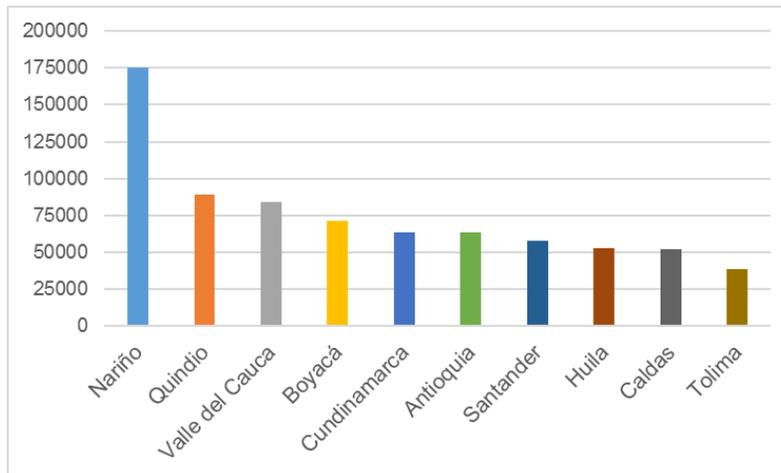
Por CANTIDAD DE MUNICIPIOS PARTICIPANTES, se ubican los departamentos así:

1.	Cundinamarca	114
2.	Santander	65
3.	Nariño	60
4.	Antioquia	52
5.	Boyacá	45
6.	Cauca	36
7.	Valle del Cauca	35
8.	Huila	30
9.	Tolima	26
10.	Caldas	22



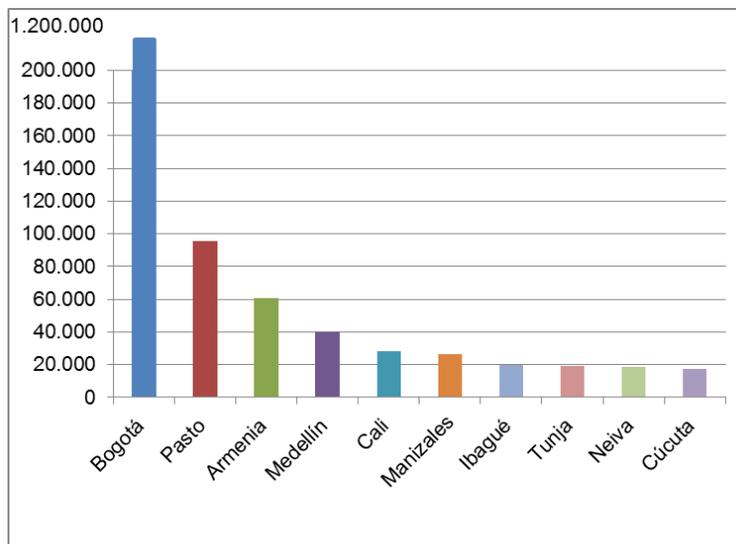
Por último, sobresale la participación por CANTIDAD DE EVACUADOS de los siguientes departamentos:

Nariño	174.999
Quindío	89.426
Valle del Cauca	83.970
Boyacá	71.232
Cundinamarca	63.568
Antioquia	63.253
Santander	58.078
Huila	52.865
Caldas	52.447
Tolima	38.462



Siendo los municipios con mayor número de evacuados, los siguientes:

1. Bogotá	1.049.014
2. Pasto	95.325
3. Armenia	60.449
4. Medellín	40.000
5. Cali	27.993
6. Manizales	26.189
7. Ibagué	20.061
8. Tunja	19.166
9. Neiva	18.691
10. Cúcuta	17.569



6.3. CONSIDERACIONES TÉCNICAS Y RECOMENDACIONES

6.3.1. De los escenarios simulados

✓ Sismos, tsunami y erupción volcánica

Los escenarios planteados para los fenómenos de origen geológico, contaron con la participación activa del Servicio Geológico Colombiano y la Corporación OSSO, entidades que elaboraron los diferentes escenarios y enviaron los boletines que evidencian la evolución de los diferentes fenómenos.

Se evidencia la necesidad de socializar estos escenarios realizando talleres específicos con los municipios directamente afectados, con el fin de explicar los alcances de los daños y pérdidas históricas en la región. Esta socialización en el caso de tsunamis y volcanes se puede realizar a través de las entidades técnicas que tienen participación en los CDGRD, como el SGC a través de los Observatorios vulcanológicos y de la coordinación con la Corporación OSSO y SGC, en el caso de tsunamis. Para el escenario sísmico, es importante hacer un taller en webinar donde se puedan socializar los diferentes productos generados en la UNGRD en relación con el conocimiento del riesgo y la preparación para la respuesta.

Se espera que con la socialización de escenarios y los talleres de conocimiento se puedan aclarar dudas de los CMGRD en cuanto a sus escenarios de riesgo y las principales amenazas en su municipio.

✓ Ciclones Tropicales

Se simuló un huracán categoría 5 que inicia como una Depresión Tropical detectada el 24 de octubre (se emite comunicado del IDEAM a las 6:00 pm), progresa a Tormenta tropical el 25 de octubre (se emite comunicado del IDEAM a las 8:00 am) y evoluciona a Huracán Josefina categoría 5 el 26 de octubre (se emite comunicado del IDEAM a las 9:30 am)

Los comunicados van dirigidos especialmente para las regiones: Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina. Sectores de La Guajira, Magdalena, Atlántico, Bolívar, Sucre, Córdoba y Urabá. Especial atención ameritan los ríos Cesar, Ranchería, Palomino, Rio Frío, Don Diego, Ancho, Guachaca, Piedras, Manzanares y Minca; igualmente, para los ríos que drenan directamente a la Ciénaga Grande, tales como Sevilla, Tucurinca, Aracataca, Fundación, Ariguaní y sus principales fluentes

Con la presencia del sistema ciclónico se espera incremento de las precipitaciones, acompañadas de tormentas eléctricas y rachas de viento, alto oleaje. No se descarta que las lluvias generen crecientes súbitas, inundaciones y movimientos en masa.

Para este escenario el IDEAM elaboró los comunicados por región, la coordinación fue fácil y muy colaborativa. Así mismo, dispuso dos personas para acompañar todo el ejercicio el día del simulacro. También participó en la sala de crisis el Jefe de Pronósticos y Alertas del IDEAM, con lo cual se evidencia la importancia que la institución técnica le da a este tipo de ejercicios.

Si bien es cierto que desde el momento de la planeación quedo claro que no se evaluarían los protocolos nacionales de respuesta, si se considera importante que se haga para ir generando la dinámica entre las instituciones del qué hacer, especialmente con este tipo de fenómeno que no se presenta frecuentemente en el país y que es tan cambiante a pesar del margen de alerta que se puede dar.

✓ **Inundaciones**

Se simularon inundaciones lentas presentadas en zonas planas de las regiones Caribe, Orinoquia y Amazonía.

Los comunicados van dirigidos especialmente para las regiones:

- Zona Caribe: Sectores de los departamentos de Guajira, Cesar, Magdalena, Atlántico, Bolívar, Sucre y Córdoba.
- Zona Orinoquia: Vichada, Casanare, Meta y Arauca.
- Zona Amazonia: Caquetá, Guaviare, Guainía, Vaupés, Amazonas.

El escenario simulado correspondió a las inundaciones presentadas por las fuertes lluvias registradas entre los meses de Julio de 2010 y Mayo de 2011, junto con las condiciones de los ríos de la Amazonía en los meses de Abril y Mayo de 2012.

Para este escenario el IDEAM elaboró los comunicados por región, la coordinación fue fácil y muy colaborativa. Así mismo, dispuso dos personas para acompañar todo el ejercicio el día del simulacro. También participó en la sala de crisis el Jefe de Pronósticos y Alertas del IDEAM, con lo cual se evidencia la importancia que la institución técnica le da a este tipo de ejercicios.

6.3.2. De la planeación del ejercicio en la UNGRD

- ✓ **Inscripción.** Se sugiere para el próximo simulacro incluir a la Subdirección para el Conocimiento del Riesgo, en el proceso de inscripción para asesorar a los

municipios en la aplicación de cada escenario, esto dado a que en el momento de revisión de inscripción se evidenció que aún hay municipios que no reconocen las amenazas de mayor impacto o no las priorizan. Aunque el porcentaje es bajo, si se considera importante no sólo por el proceso de inscripción en sí, sino porque es necesario evaluar si los escenarios planteados por los municipios son acordes con la realidad territorial.

- ✓ **Desarrollo de los webinar.** Es fundamental incluir en las videoconferencias una sesión exclusiva para descripción y análisis de los escenarios por evento amenazante, para facilitar la integración del mismo en la planeación del simulacro en el nivel territorial. Se deberá integrar a la Subdirección de Conocimiento del Riesgo en este proceso.
- ✓ **Aumento de complejidad progresiva.** Dado que este año se aumentó la complejidad del ejercicio a través de un escenario multiamenaza, se sugiere mantener este esquema para próximos simulacros ya que le permite a los territorios ajustar su ejercicio con base en su escenario más probable, de mayor impacto o de mayor recurrencia. De igual manera, se sugiere aumentar el nivel de complejidad, a partir de la activación de por lo menos uno de los protocolos de alerta o de respuesta nacional, a fin de integrar de manera progresiva la toma de decisión nacional, se recomienda para el otro año, poner a prueba del Protocolo Nacional de Detección y Alerta por Tsunami.

6.3.3. De la ejecución del ejercicio

- ✓ **Escenarios de origen geológico.** Durante el desarrollo del simulacro, aunque la respuesta simulada fue del nivel municipal, se considera importante para algunos escenarios conocer de primera mano, los tiempos de evacuación, el tiempo de recepción de boletines, y el comportamiento de los participantes ante la emisión de la alerta. Lo anterior, con el fin de evaluar características territoriales que puedan fortalecer, actualizar y mejorar los protocolos nacionales de respuesta.

Para el caso de tsunami es importante enviar los boletines de acuerdo al Protocolo Nacional, e integrar el concepto de alerta personal en las comunidades expuestas a esta amenaza.

- ✓ **Escenarios de Ciclones Tropicales e Inundaciones.** Para estos escenarios el IDEAM envió los comunicados en el tiempo previsto a cada región. Estuvo presente durante todo el ejercicio a través de una meteoróloga y una hidróloga, quienes a su vez estaban como observadoras técnicas del ejercicio.

- ✓ En cuanto al reporte de los municipios durante el desarrollo del simulacro se evidenció que es un buen ejercicio y se recomienda utilizar dicha herramienta en los casos de emergencia reales de manera tal, que pueda evolucionarse en el reporte de las mismas en tiempo real.
- ✓ Se recomienda en la etapa de planeación del simulacro, no sólo coordinar con la SCR la entrega de escenarios y boletines para el simulacro, sino involucrar al proceso de Conocimiento del Riesgo en la socialización, asesoría y evaluación de algunos escenarios de riesgo municipales, como observadores en terreno. Esta participación del proceso de conocimiento puede realizarse a través de las entidades técnicas nacionales y de la Subdirección misma.
- ✓ Se sugiere después de esta evaluación, identificar los municipios o zonas que mayor dificultad tuvieron para la implementación de las estrategias municipales y realizar junto con la SCR, asistencia técnica en los procesos de Conocimiento y Preparación para la Respuesta. Sin embargo, también se debe retomar acciones en aquellos municipios que no participaron en el ejercicio y que están expuestos a amenazas que pueden tener gran impacto en el territorio como la actividad volcánica y tsunami.

6.4. OBSERVACIONES DE ENTIDADES TÉCNICAS

Se solicitó a las dos entidades técnicas (IDEAM – SGC) que durante el ejercicio en sala de crisis nacional sirvieran como observadores para lo cual se les entregó un formato. A continuación se transcriben las observaciones:

IDEAM
COMPRESIÓN DE LOS ESCENARIOS PARA EL SIMULACRO: Los escenarios fueron claros así como también los eventos simulados.
USO DE LA INFORMACIÓN DE LOS BOLETINES: La percepción de información usada por los municipios fue muy variable, muchos sólo se enfocaron a las afectaciones o número de damnificados pero no especificaron el fenómeno que causó la emergencia. Rescato a Santa Marta donde estuvieron muy contextualizados.
FLUJO DE INFORMACIÓN EN SALA DE CRISIS: Quizás sería más productivo para próximas oportunidades realizar el simulacro por regiones para poder aprovechar la participación de los municipios y enfocar así los comunicados a eventos más puntuales; dedicándole mayor tiempo a cada fenómeno y afectaciones locales por municipio.
SERVICIO GEOLÓGICO COLOMBIANO - SGC
COMPRESIÓN DE LOS ESCENARIOS PARA EL SIMULACRO:

Considero que hay pocas posibilidades para analizar qué tanto se comprendieron los escenarios de riesgo. Todo el ejercicio se concentra en número de municipios, departamentos y personas que evacuaron.

Algunas evidencias de cómo se entendieron los escenarios fueron:

Buenaventura por Skype que tiene alerta de tsunami y debe evacuar, lo tomo como que entendió el escenario.

Riohacha, CDGRD Guajira mencionó la evacuación ante la posibilidad de un sismo, este es un ejemplo que no entendió los escenarios.

USO DE LA INFORMACIÓN DE LOS BOLETINES:

Refiriéndome a los boletines de los escenarios, no tengo ninguna posibilidad de saber si la información fue utilizada para algo, o si por el contrario no importó para nada.

FLUJO DE INFORMACIÓN EN SALA DE CRISIS:

Las comunicaciones por Skype tienen debilidades muy notorias. La primera comunicación con Cundinamarca fue imposible por varios minutos. El gráfico de reporte de municipios, donde entiendo los departamentos suben la información se actualizaba periódicamente para dar una información más completa.

6.5. OBSERVACIONES DE PERSONAL ONU/OCHA

NOMBRE DEL OBSERVADOR	SYLVIA MILENA ECHEVERRY VARGAS	
ENTIDAD	OCHA (Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios)	
CIUDAD / MUNICIPIO	MONTERÍA	
EVENTO OBSERVADO	Sala de crisis <u> X </u> Evacuación <u> </u> Escenario Operativo <u> </u>	
LUGAR DE OBSERVACIÓN (Barrio, vereda, institución...)	CRUE (Centro Regulator de Urgencias y Emergencias). Barrio Laureles	
INDICADOR DE DESEMPEÑO		RESULTADO DE LA OBSERVACIÓN
EN SALA DE CRISIS		
Se activó la Sala de Crisis sin retrasos		A pesar de que las 6 instituciones (CDGRD, OCHA, CMGRD, Ejército, CRUE, ICBF) que asistieron a la sala de crisis estuvieron a tiempo, no hubo llamada, ni comunicación por otro medio para la activación. Las instituciones que hicieron presencia llegaron por la información socializada en la reunión previa de preparación.

<p>El flujo y manejo de información fueron adecuados</p>	<p>Durante el simulacro faltó compartir información unificada sobre los reportes del ejercicio con todos los miembros del CMGRD (crear un grupo whatsapp, correo electrónico). Esto se hizo de manera bilateral, por parte de las instituciones que tenían personal presente en los dos escenarios.</p>
<p>La sala cuenta con los elementos mínimos necesarios como mesas y sillas, telecomunicaciones, mapas, paleógrafos o formatos, elementos de oficina.</p>	<p>Sí</p>
<p>El proceso de toma de decisiones fue analítico, claro y oportuno</p>	<p>Solo se decidió enviar una ambulancia al lugar de los hechos, respondiendo al llamado descrito en el guion; después no hubo toma de decisiones en la sala de crisis.</p>
<p>Se estableció una estructura de coordinación</p>	<p>Dos días previos al simulacro se realizó un CMGRD, donde se habló de la preparación del ejercicio, libreto, asignación de responsabilidades, logística y se definió un directorio de contactos con los participantes de éste.</p>
<p>Se usó y probó la Estrategia Municipal de Respuesta a Emergencias y/o protocolos complementarios</p>	<p>Sí (en temas de atención heridos, evacuación y rescate, tanto de los organismos de socorro como el plan de emergencias del lugar donde se realizó el simulacro)</p>
<p>Se estableció un canal de comunicación y seguimiento eficiente con los sectores participantes (empresarial, comunitario, educación, salud, transporte, etc.)</p>	<p>En la preparación del ejercicio se establecieron responsabilidades de puntos focales para la comunicación con diferentes sectores. Sin embargo y aunque en el libreto se tenía previsto realizar comunicados de prensa y publicarlos por radio, prensa e internet, éste punto no se cumplió.</p>
<p>EN EVACUACIÓN</p>	
<p>Los líderes de evacuación son fácilmente identificables</p>	<p>N/A (mi observación fue en la sala de crisis, pero los organismos de socorro presentes en otros escenarios del libreto lo culminaron con éxito. (de acuerdo a</p>

	información compartida por el CDGRD y CMGRD)
Se han asignado funciones específicas para la evacuación (activación de alarma, control de tráfico, conteo de personas, entre otras)	Sí
Se han asignado acompañantes para las personas con discapacidad	N/A (mi observación fue en la sala de crisis, pero los organismos de socorro presentes en otros escenarios del libreto lo culminaron con éxito. (de acuerdo a información compartida por el CDGRD y CMGRD)
Frente a alguna dificultad la comunidad/grupo dialoga, busca alternativas y encuentra soluciones	N/A (mi observación fue en la sala de crisis, pero los organismos de socorro presentes en otros escenarios del libreto lo culminaron con éxito. (de acuerdo a información compartida por el CDGRD y CMGRD)
Los niños y adultos mayores han sido involucrados en el ejercicio y saben cómo actuar	N/A (mi observación fue en la sala de crisis, pero los organismos de socorro presentes en otros escenarios del libreto lo culminaron con éxito. (de acuerdo a información compartida por el CDGRD y CMGRD)
Las personas se comportan con seriedad y muestran interés en la actividad	N/A (mi observación fue en la sala de crisis, pero los organismos de socorro presentes en otros escenarios del libreto lo culminaron con éxito. (de acuerdo a información compartida por el CDGRD y CMGRD)
La comunidad se desplaza de manera segura, evitando actos inseguros.	N/A (mi observación fue en la sala de crisis, pero los organismos de socorro presentes en otros escenarios del libreto lo culminaron con éxito. (de acuerdo a información compartida por el CDGRD y CMGRD)
Se evalúan los resultados, respetando puntos de vista y tomando en cuenta todas las opiniones	N/A (mi observación fue en la sala de crisis, pero los organismos de socorro presentes en otros escenarios del libreto lo culminaron con éxito. (de acuerdo a información compartida por el CDGRD y

	CMGRD)
EN ESCENARIOS OPERATIVOS	
El personal evaluó los peligros y tomo medidas para controlarlos	N/A (mi observación fue en la sala de crisis, pero los organismos de socorro presentes en otros escenarios del libreto lo culminaron con éxito. (de acuerdo a información compartida por el CDGRD y CMGRD)
Tenía el personal el equipo de seguridad necesario y lo usó apropiadamente	N/A (mi observación fue en la sala de crisis, pero los organismos de socorro presentes en otros escenarios del libreto lo culminaron con éxito. (de acuerdo a información compartida por el CDGRD y CMGRD)
La coordinación entre entidades fue eficiente	Para la realización del simulacro si, debido a la preparación.
Los procedimientos y técnicas usadas fueron las necesarias y se aplicaron de manera correcta	N/A (mi observación fue en la sala de crisis, pero los organismos de socorro presentes en otros escenarios del libreto lo culminaron con éxito. (de acuerdo a información compartida por el CDGRD y CMGRD)
La transferencia de coordinación se realizó de manera presencial y con entrega completa de información	Se realizaron reportes telefónicos sobre los simulacros realizados en los escenarios de evacuación.
Se llevó un adecuado registro de las acciones adelantadas, así como de las personas atendidas	Sí. Se realizaron los reportes de los participantes en el simulacro (6 municipios y escenario de hechos en Montería) al CDGRD
Hubo cierre, reporte final y entrega de la escena a la instancia correspondiente	No se realizó en el PMU/COE/Sala de crisis

Comentarios:

POSITIVOS:

- En el Consejo Municipal de Gestión de Riesgo y Desastre realizado dos días antes del simulacro para verificar temas de logística, preparación y responsabilidades asistió la mayor parte de los organismos de socorro y atención de la ciudad, tanto institucionales, administración municipal como empresa privada y organismos internacionales.
- Los organismos de rescate y socorro como Bomberos, Defensa Civil, Policía, Ejército, el CRUE (Secretaría de salud), y la Brigada del centro de negocios y comercial Alamedas (lugar seleccionado para el simulacro), mostraron conocimiento, preparación y contar con recursos para la evacuación.
- Los organismos de rescate y socorro como Bomberos, Defensa Civil, Policía, Ejército, el CRUE (Secretaría de salud), y la Brigada del centro de negocios y comercial Alamedas, como también miembros del CDGRD y CMGRD que asistieron al lugar del simulacro estuvieron en el tiempo acordado.
- Se cumplieron los tiempos establecidos para inicio del ejercicio tanto en la ciudad capital, como el reporte por parte de los otros municipios (6) que participaron al CDGRD.
- Se hizo solicitud de una ambulancia al CRUE, la cual fue enviada inmediatamente al lugar de los hechos.
- Se hicieron los reportes de los municipios que participaron en el simulacro al CDGRD.

VACIOS:

A nivel general hay aspectos de coordinación a mejorar por parte de las instituciones responsables en la sala de crisis:

- El día del simulacro, las instituciones que hicieron presencia en el PMU/COE/Sala de crisis llegaron por conocer la información socializada en el ejercicio previo de preparación.
- No hubo de activación de la sala, ni con llamada, ni por otro medio en el momento del simulacro para la llegada de los miembros del CMGRD.
- No hubo comunicados de prensa o publicación por otros medios de comunicación para la comunidad, reportando el avance de la situación.
- No hubo evaluación final ni cierre del ejercicio en el PMA/COE/Sala de crisis por parte de todos los participantes, a pesar de estar descrita esta actividad en el libreto.
- No se contó con uso de radios VHF ni HF por no tener una frecuencia determinada el simulacro (se decidió en la reunión del CMGRD de preparación).
- No hubo caracterización de las personas atendidas (heridos) ni rescatadas.
- Se decidió realizar la retroalimentación del ejercicio en un próximo CMGRD que se convocará la semana siguiente al simulacro.
- En la reunión del CMGRD que se realizó para preparación del ejercicio, se

determinó la necesidad de una capacitación sobre Sala de crisis, para fortalecer la coordinación entre las instituciones.

- No hubo presencia ni en la reunión preparatoria ni en el simulacro de la Cruz Roja Colombia Seccional Córdoba, a pesar de ser parte de los organismos de socorro con voluntariados en este tipo de eventos.

NOMBRE DEL OBSERVADOR	Luz Ángela Móvil	
ENTIDAD	OCHA	
CIUDAD / MUNICIPIO	Riohacha	
EVENTO OBSERVADO	Sala de crisis __x__ Evacuación ____ Escenario Operativo ____	
LUGAR DE OBSERVACIÓN (Barrio, vereda, institución...)	Cruz Roja Colombiana	
INDICADOR DE DESEMPEÑO		RESULTADO DE LA OBSERVACIÓN
EN SALA DE CRISIS		
Se activó la Sala de Crisis sin retrasos	A las 8:00 a.m. se dio inicio a la actividad como se había acordado. Sin retrasos.	
El flujo y manejo de información fueron adecuados	El equipo estuvo coordinado e informando en cada momento las novedades desde los diferentes puntos a la sala de crisis, prestos a coordinar.	
La sala cuenta con los elementos mínimos necesarios como mesas y sillas, telecomunicaciones, mapas, paleógrafos o formatos, elementos de oficina.	La CRC cuenta con unas instalaciones adecuadas y los instrumentos necesarios para responder de manera óptima al evento.	
El proceso de toma de decisiones fue analítico, claro y oportuno	Analítico y oportuno en los puntos y tiempos en el que se dio el proceso de evacuación y luego	
Se estableció una estructura de coordinación	Las directrices las daba la Oficina de Gestión del Riesgo del municipio de Riohacha junto con la cooperación de los organismo de socorro y demás entidades como el Ejército, la Policía	

	Nacional y la DIMAR
Se usó y probó la Estrategia Municipal de Respuesta a Emergencias y/o protocolos complementarios	Hubo uso de la estrategia de respuesta en el momento que se dio la información, hubo la preparación ya los organismos de socorro estaban en los lugares críticos prestos a brindar y acompañar para dar respuesta a la emergencia y la alerta roja cuando pasó a un nivel mayor el fenómeno.
Se estableció un canal de comunicación y seguimiento eficiente con los sectores participantes (empresarial, comunitario, educación, salud, transporte, etc.)	Se manejó con eficiencia y control en los puntos a partir del buen desempeño de los organismos de socorro en los lugares claves, estaban con las comunidades, en las diferentes entidades y centros empresariales actuando e informando a la sala de crisis, en caso de que presentara alguna dificultad en la que necesitarían apoyo.
EN EVACUACIÓN	
Los líderes de evacuación son fácilmente identificables	Se encontraban uniformados con sus respectivos chalecos, lo cual era fácil identificarlos.
Se han asignado funciones específicas para la evacuación (activación de alarma, control de tráfico, conteo de personas, entre otras)	Funciones específicas para la evacuación en los centros comerciales se activaron las alarmas, hubo conteo de personas.
Se han asignado acompañantes para las personas con discapacidad	(No lo puede observar)
Frente a alguna dificultad la comunidad/grupo dialoga, busca alternativas y encuentra soluciones	Las comunidades estuvieron receptivas y acompañando en todo el proceso del ejercicio, además de que se involucraron
Los niños y adultos mayores han sido involucrados en el ejercicio y saben cómo actuar	En varios colegios se dio el ejercicio, hubo buena participación de los niños y analizaron y se percataron que en un evento de emergencia así tendrían que actuar.

Las personas se comportan con seriedad y muestran interés en la actividad	Sabían que era un simulacro, pero realizaron el ejercicio como si el evento en realidad estuviera pasando.
La comunidad se desplaza de manera segura, evitando actos inseguros.	No se presentó en el momento de la evacuación algún acto que pusiera en peligro la vida de las personas.
Se evalúan los resultados, respetando puntos de vista y tomando en cuenta todas las opiniones	En la evaluación hubo participación, opinión y acuerdo.
EN ESCENARIOS OPERATIVOS	
El personal evaluó los peligros y tomo medidas para controlarlos	Los organismos emprendieron con total dedicación, sus medidas de control.
Tenía el personal el equipo de seguridad necesario y lo usó apropiadamente	El equipo de seguridad necesario estuvo con los organismos de control y lo usaron debidamente.
La coordinación entre entidades fue eficiente	Las entidades estatales estuvieron coordinadas y participaron activamente durante el simulacro.
Los procedimientos y técnicas usadas fueron las necesarias y se aplicaron de manera correcta	Las operaciones técnicas fueron usadas de manera oportuna y correcta.
La transferencia de coordinación se realizó de manera presencial y con entrega completa de información	Correctamente, previo, en el desarrollo de la actividad y después se contó con retroalimentación de la información.
Se llevó un adecuado registro de las acciones adelantadas, así como de las personas atendidas	En la sala de crisis se llevaba el registro de todas las acciones y de las personas atendidas.
Hubo cierre, reporte final y entrega de la escena a la instancia correspondiente	Hubo recolección de la información desde los diferentes puntos de la emergencia hasta consolidación y reporte final al Consejo Departamental de Gestión del Riesgo.

Comentarios:

La sinergia fue evidente y buena participación de las entidades públicas, privadas y comunidad en general. El estimativo fue de unas 1.000 personas y según el conteo participaron 4,342 personas, es decir 3 veces más de lo que se había propuesto. Los resultados fueron positivos y la comunidad a partir de este ejercicio pudo observar sus escenarios de riesgo puesto que se estuvo en los puntos más críticos del municipio.

NOMBRE DEL OBSERVADOR	Nicoletti Luigi	
ENTIDAD	Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA)	
CIUDAD / MUNICIPIO	Arauca	
EVENTO OBSERVADO	Sala de crisis <input checked="" type="checkbox"/> Evacuación <input checked="" type="checkbox"/> Escenario Operativo <input type="checkbox"/>	
LUGAR DE OBSERVACIÓN (Barrio, vereda, institución...)	Sala de Crisis: PMU instalado en Parque de Bolivar, Arauca Evacuación: Gobernación de Arauca, Arauca	
INDICADOR DE DESEMPEÑO		RESULTADO DE LA OBSERVACIÓN
EN SALA DE CRISIS		
Se activó la Sala de Crisis sin retrasos		Si
El flujo y manejo de información fueron adecuados		Si, transmiten por radios VHF de los organismos de socorro (Def. Civil, CRC y Bomberos) y teléfonos GSM
La sala cuenta con los elementos mínimos necesarios como mesas y sillas, telecomunicaciones, mapas, paleógrafos o formatos, elementos de oficina.		No
El proceso de toma de decisiones fue analítico, claro y oportuno		Si
Se estableció una estructura de coordinación		Si coordinada para el Coordinador del CMGRD del Municipio de Arauca y con integrantes de los organismos de socorro presentes en el PMU (Def. Civil y CRC)

Se usó y probó la Estrategia Municipal de Respuesta a Emergencias y/o protocolos complementarios	Si se utilizó la Estrategia Municipal de Respuesta a Emergencia
Se estableció un canal de comunicación y seguimiento eficiente con los sectores participantes (empresarial, comunitario, educación, salud, transporte, etc.)	Si los canales de comunicación se activaron en manera eficiente con el apoyo de los organismos de socorro.
EN EVACUACIÓN hora de inicio:10:08 fin de ejercicio: 10:14 tiempo:6' Total Evacuado: Aprox.400 personas	
Los líderes de evacuación son fácilmente identificables	Si
Se han asignado funciones específicas para la evacuación (activación de alarma, control de tráfico, conteo de personas, entre otras)	Si con la Defensa Civil de Arauca y con la complementariedad del personal del CDGRD.
Se han asignado acompañantes para las personas con discapacidad	No, se identificó personal para estas personas solo en el momento que se presentó la necesidad.
Frente a alguna dificultad la comunidad/grupo dialoga, busca alternativas y encuentra soluciones	Sí.
Los niños y adultos mayores han sido involucrados en el ejercicio y saben cómo actuar	Si fueron involucrados adultos mayores presentes en el establecimiento al momento de la evacuación.
Las personas se comportan con seriedad y muestran interés en la actividad	Sí.
La comunidad se desplaza de manera segura, evitando actos inseguros.	Si
Se evalúan los resultados, respetando puntos de vista y tomando en cuenta todas las opiniones	Si se evaluaron los resultados con el Coordinador del CMGRD, el Coordinador del CDGRD, los responsables de Bomberos, CRC y Defensa Civil.

NOMBRE DEL OBSERVADOR	Diana Anacona Nieto	
ENTIDAD	OCHA	
CIUDAD / MUNICIPIO	Buenaventura/ Valle del Cauca	
EVENTO OBSERVADO	Sala de crisis ___x_ Evacuación ____ Escenario Operativo _____	
LUGAR DE OBSERVACIÓN (Barrio, vereda, institución...)	Sede de los Bomberos: en este lugar fue la sala de crisis y a su vez fue uno de los siete puntos de encuentro	
INDICADOR DE DESEMPEÑO		RESULTADO DE LA OBSERVACIÓN
EN SALA DE CRISIS		
Se activó la Sala de Crisis sin retrasos	Si se activó la sala de crisis, aunque la activación de la alarma se da diez minutos después de lo contemplado en el cronograma.	
El flujo y manejo de información fueron adecuados	Para algunos puntos de encuentro como el de Nayita no se tuvo mucha información. A su vez los corregimientos de la Bocana y Juanchaco, zonas ubicadas en el mar no se tuvieron en cuenta en el simulacro, siendo de las zonas más afectadas si llegase a presentar un tsunami.	
La sala cuenta con los elementos mínimos necesarios como mesas y sillas, telecomunicaciones, mapas, paleógrafos o formatos, elementos de oficina.	Si aunque le faltan mapas, y elementos de oficina, a su vez un buen sonido.	
El proceso de toma de decisiones fue analítico, claro y oportuno	Si, especialmente cuando se presenta la emergencia de Ecopetrol por el rompimiento de un tubo de conducción por la ola.	
Se estableció una estructura de coordinación	Si, se identificaron los líderes, a su vez la información y las decisiones se tomaron con base a todas las organizaciones y entidades responsables del simulacro	
Se usó y probó la Estrategia Municipal de Respuesta a Emergencias y/o protocolos complementarios	Se utilizó no en un 100%	

Se estableció un canal de comunicación y seguimiento eficiente con los sectores participantes (empresarial, comunitario, educación, salud, transporte, etc.)	Si hubo coordinación, aunque la parte con lo comunitario no hubo un papel relevante.
EN EVACUACIÓN	
Los líderes de evacuación son fácilmente identificables	Si se identifica especialmente a la defensa civil y CRC y a los funcionarios del sistema de gestión del riesgo
Se han asignado funciones específicas para la evacuación (activación de alarma, control de tráfico, conteo de personas, entre otras)	Si se asignaron, aunque al final del ejercicio ya los reportes no se hacían con mucha regularidad,
Se han asignado acompañantes para las personas con discapacidad	No se pudo identificar en el punto de encuentro observado
Frente a alguna dificultad la comunidad/grupo dialoga, busca alternativas y encuentra soluciones	No se identifican escenarios, aunque por no haber actividades como lúdicas e informativas, muchas personas en un corto tiempo de llegar al punto de encuentro se fueron del lugar y no espero que el ejercicio se terminara.
Los niños y adultos mayores han sido involucrados en el ejercicio y saben cómo actuar	Si fueron involucrados, pero no se les impartió información ordenada, a su vez muchos estudiantes se fueron rápido del punto de encuentro-
Las personas se comportan con seriedad y muestran interés en la actividad	Especialmente no todos los estudiantes muestran seriedad con el ejercicio.
La comunidad se desplaza de manera segura, evitando actos inseguros.	No se logra identificar.
Se evalúan los resultados, respetando puntos de vista y tomando en cuenta todas las opiniones	El cierre no se hace de manera completa, haciendo un balance del ejercicio, de los puntos a favor y de lo que hay que mejorar-
EN ESCENARIOS OPERATIVOS	
El personal evaluó los peligros y tomo medidas para controlarlos	

Tenía el personal el equipo de seguridad necesario y lo usó apropiadamente	
La coordinación entre entidades fue eficiente	En la sala de crisis hubo una buena coordinación entre las funciones de dirección y los operativos.
Los procedimientos y técnicas usadas fueron las necesarias y se aplicaron de manera correcta	Si, especialmente en el momento de evacuación y en la problemática presentada por Ecopetrol
La transferencia de coordinación se realizó de manera presencial y con entrega completa de información	También los medios de comunicación fueron vitales para tener información directamente de todos los puntos de encuentro
Se llevó un adecuado registro de las acciones adelantadas, así como de las personas atendidas	Si lo hicieron, y lo fueron compartiendo en la sala de crisis.
Hubo cierre, reporte final y entrega de la escena a la instancia correspondiente	Si lo realizaron, faltó más precisión al final del ejercicio
<p>Comentarios: Para otros simulacros, es importante contemplar las zonas de Juanchaco y Ladrilleros, zonas que si ocurre un tsunami son las que más van a resultar afectadas. A su vez es necesario que en los puntos de evacuación se contemplen mucho más acciones de lúdicas y de información, para lograr que las personas permanezcan en el punto, para así cumplir con el objetivo y prevenir más riesgos.</p>	

NOMBRE DEL OBSERVADOR	Lilian Andrea Rojas Rodríguez		
ENTIDAD	Oficina de Coordinación de Asuntos Humanitarios OCHA		
CIUDAD / MUNICIPIO	Caquetá - Florencia		
EVENTO OBSERVADO	Sala de crisis	<input checked="" type="checkbox"/>	Evacuación <input type="checkbox"/>
LUGAR DE OBSERVACIÓN (Barrio, vereda, institución...)	Escenario Operativo		
INDICADOR DE DESEMPEÑO		RESULTADO DE LA OBSERVACIÓN	
EN SALA DE CRISIS			
Se activó la Sala de Crisis sin retrasos		El PMU fue activado en la hora indicada.	

<p>El flujo y manejo de información fueron adecuados</p>	<p>La información de los reportes fue adecuada, los organismos de socorro brindaron la misma conforme iba llegando desde los diferentes sitios, en algunos casos hubo demoras por retrasos en el ejercicio en algunos sitios donde se desarrolló el simulacro.</p>
<p>La sala cuenta con los elementos mínimos necesarios como mesas y sillas, telecomunicaciones, mapas, paleógrafos o formatos, elementos de oficina.</p>	<p>Debido a que en Florencia no se cuenta con una sala de crisis, se adecuó un auditorio de bomberos con sillas, mesas, un pc y los radios de los organismos de socorro. No se contó con mapas ni otros implementos que permitiera hacer un análisis de lo que se estaba presentando en los otros municipios.</p>
<p>El proceso de toma de decisiones fue analítico, claro y oportuno</p>	<p>Las decisiones fueron tomadas en el lugar de los hechos, el único evento que requirió una decisión desde el puesto de mando unificado fue informado pero no hubo ningún tipo de análisis para tomar una decisión en conjunto sino que desde la coordinación dieron la orden para que se llevara a cabo el procedimiento.</p>
<p>Se estableció una estructura de coordinación</p>	<p>Efectivamente hubo un coordinador y fue quien delegó las funciones y en quien se concentró la información durante el simulacro.</p>
<p>Se estableció un canal de comunicación y seguimiento eficiente con los sectores participantes (empresarial, comunitario, educación, salud, transporte, etc.)</p>	<p>Se estableció el canal y se hizo seguimiento a cada una de las organizaciones que participaron en el evento, donde se evidencio una buena respuesta en algunas entidades e instituciones y otras donde no se evidencio la misma.</p>
<p>Comentarios:</p> <p>Se evidencia un buen trabajo por parte del CDGRD y del CMGRD, hubo articulación con los organismos de socorro y la Policía Nacional lo que permitió que el ejercicio avanzara de buena manera.</p> <p>En la evaluación que se realizó del ejercicio se evidenció que hubo inconvenientes en el CRUE, lo que generó demoras en el transcurrir del ejercicio debido a que los centros</p>	

hospitalarios no asumieron la responsabilidad que el simulacro demandaba. Por parte de los municipios se observa que hubo un buen trabajo de los organismos de socorro, hubo buena y oportuna reacción tanto para atender las emergencias como brindar la información. Se recomienda que para otros ejercicios participen municipios que en la actualidad se ven afectados por desastres naturales, tales como Cartagena del Chaira, Solanos, Milán, Curillo, y que constantemente sufren por crecientes de los ríos.

Desde las instituciones educativas hacen un llamado para que sean dotados de elementos como sirenas y demás útiles que pueden ser claves a la hora de que llegue a ocurrir un evento de estos, a su vez que haya señalización, reductores de velocidad en los colegios por que se evidenció que los vehículos hicieron caso omiso a las señales de pare que se hicieron en el momento.

Se hace necesario más compromiso por parte de los estés gubernamentales, como de las instituciones públicas a la hora de realizar este tipo de eventos, en algunos lugares se prestó más el ejercicio para realizar otro tipo de actividades, otras instituciones cancelaron su participación en último momento lo que genera descoordinación en el ejercicio como por ejemplo la Secretaria de Salud Departamental que cuenta con unas instalaciones precarias no participó en el simulacro, el Hospital María Inmaculada no facilitó la ambulancia e inicio el ejercicio 15 minutos después de la hora cero.

A manera general del simulacro respecto al año inmediatamente anterior, hubo buena participación de organizaciones y entidades, se mejoraron tiempos de evacuación y trabajo articulado con las organizaciones de socorro.

7. REGISTRO FOTOGRÁFICO



RESGUARDO DE APONTE
TABLON DE GÓMEZ - NARIÑO



EVACUACIÓN GOBERNACIÓN
ARAUCA



BARRIO SIMON BOLIVAR
SANTA MARTHA - MAGDALENA



SALA DE CRISIS
BUENAVENTURA - VALLE DEL CAUCA



SALA DE CRISIS
MANIZALES - CALDAS



PREPARACIÓN DEL EJERCICIO
MEDELLÍN - ANTIOQUIA



**PREPARACIÓN SIMULACRO
FUSAGASUGA - CUNDINAMARCA**



**EVACUACIÓN
BUENAVENTURA – VALLE DEL CAUCA**



**INSTALACIÓN DE MEC
NEIVA - HUILA**



**EVACUACIÓN
VILLAVICENCIO - META**



**ESCENARIO ATENCIÓN DE HERIDOS
SAN VICENTE DEL CAGUAN
CAQUETÁ**



**PREPARACIÓN DEL SIMULACRO
GRAMALOTE – NTE SANTANDER**



**ESCENARIO MATPEL
TUNJA - BOYACÁ**



**SALA DE CRISIS
MEDELLÍN - ANTIOQUIA**

ANEXOS

Anexo A. Escenarios y Boletines entidades técnicas

Anexo B. Circular UNGRD N° 036 del 20 de Mayo de 2016

Anexo C. Formato inscripción

Anexo D. Formatos de reporte

Anexo E. Formatos de evaluación

Anexo F. Guion general

Anexo G. Formato de observación

Anexo H. Presentaciones Webinar

Anexo I. Municipios por fenómeno amenazante