

HIDROLOGÍA

MEMORIA DE CALCULO

En este acápite se determinan los caudales de las cuencas y subcuencas por el método racional.

Debido a la falta de pluviógrafos en las estaciones próximas al sitio de proyecto, que permitan una determinación directa de las curvas de intensidad - duración - frecuencia, se trabajó sobre la base de registros de máximas precipitaciones diarias.

ESTIMACION DE LA PRECIPITACION MAXIMA PROBABLE

La precipitación máxima probable es aquella magnitud de lluvia que ocurre sobre una cuenca particular, en la cual generará un gasto de avenida, para el que virtualmente no existe riesgo de ser excedido.

Los diversos procedimientos de estimación de la precipitación máxima probable no están normalizados, ya que varían principalmente con la cantidad y calidad de los datos disponibles; además, cambian con el tamaño de la cuenca, su emplazamiento y su topografía, con los tipos de temporales que producen las precipitaciones extremas y con el clima. Los métodos de estimación de fácil y rápida aplicación son los empíricos y el estadístico.

Aunque existe un número importante de distribuciones de probabilidad empleadas en hidrología, son sólo unas cuantas las comúnmente utilizadas, debido a que los datos hidrológicos de diversos tipos han probado en repetidas ocasiones ajustarse satisfactoriamente a un cierto modelo teórico. Las lluvias máximas horarias o diarias por lo común se ajustan bien a la distribución de valores extremos tipo I o Gumbel, a la Log-Pearson tipo III y a la gamma incompleta. En este proyecto se empleó la distribución Gumbel.

Se trabajará con la serie anual de máximos correspondiente a la estación Bolívar.

Registros pluviométricos Estación Bolívar - Método Gumbel

No	Año	Mes		Precipitación (mm)	
		Max. Precip.	x_i	$(x_i - \bar{x})^2$	
1	2001	DIC	95,3	18,96	
2	2002	ENE	0,0	8269,14	
3	2003	FEB	111,1	406,43	
4	2004	FEB	132,7	1745,58	
5	2005	DIC	99,9	81,26	
6	2006	MAR	96,1	27,04	
7	2007	FEB	116,1	633,79	
8	2008	DIC	116,4	650,77	
9	2009	FEB	78,4	158,25	
10	2010	DIC	154,2	4001,22	
11	2011	ENE	0,0	8269,14	
		Suma	1000,283	24261,58	

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n} = 90,93 \text{ mm}$$

$$S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n-1}} = 49,26 \text{ mm}$$

$$\alpha = \frac{\sqrt{6}}{\pi} * S = 38,40 \text{ mm}$$

$$u = \bar{x} - 0,5772 * \alpha = 68,77 \text{ mm}$$

Para el modelo de probabilidad:

$$F(x) = e^{-e^{-\left(\frac{x-u}{\alpha}\right)}}$$

Según el estudio de miles de estaciones - año de datos de lluvia, realizado por L. L. Wells, los resultados de un análisis probabilístico llevado a cabo con lluvias máximas anuales tomadas en un único y fijo intervalo de observación, al ser incrementados en un 13% conducían a magnitudes más aproximadas a las obtenidas en el análisis basado en lluvias máximas verdaderas. Por tanto el valor representativo adoptado para la cuenca será multiplicado por 1.13 para ajustarlo por intervalo fijo y único de observación.

Cálculo de las láminas para distintas frecuencias

Fuente: Elaboración propia

Periodo	Variable	Precip.	Prob. de	Corrección
Retorno	Reducida	(mm)	ocurrencia	intervalo fijo
Años	YT	XT(mm)	F(XT)	XT (mm)
2	0,3665	82,8434	0,5000	93,6131
5	1,4999	126,3724	0,8000	142,8009
10	2,2504	155,1924	0,9000	175,3675
25	3,1985	191,6066	0,9600	216,5155
50	3,9019	218,6207	0,9800	247,0414
75	4,3108	234,3223	0,9867	264,7842
100	4,6001	245,4353	0,9900	277,3419
500	6,2136	307,3998	0,9980	347,3618

