

Nuestro Municipio, Compromiso de Todos

NIT 892-099-001-1



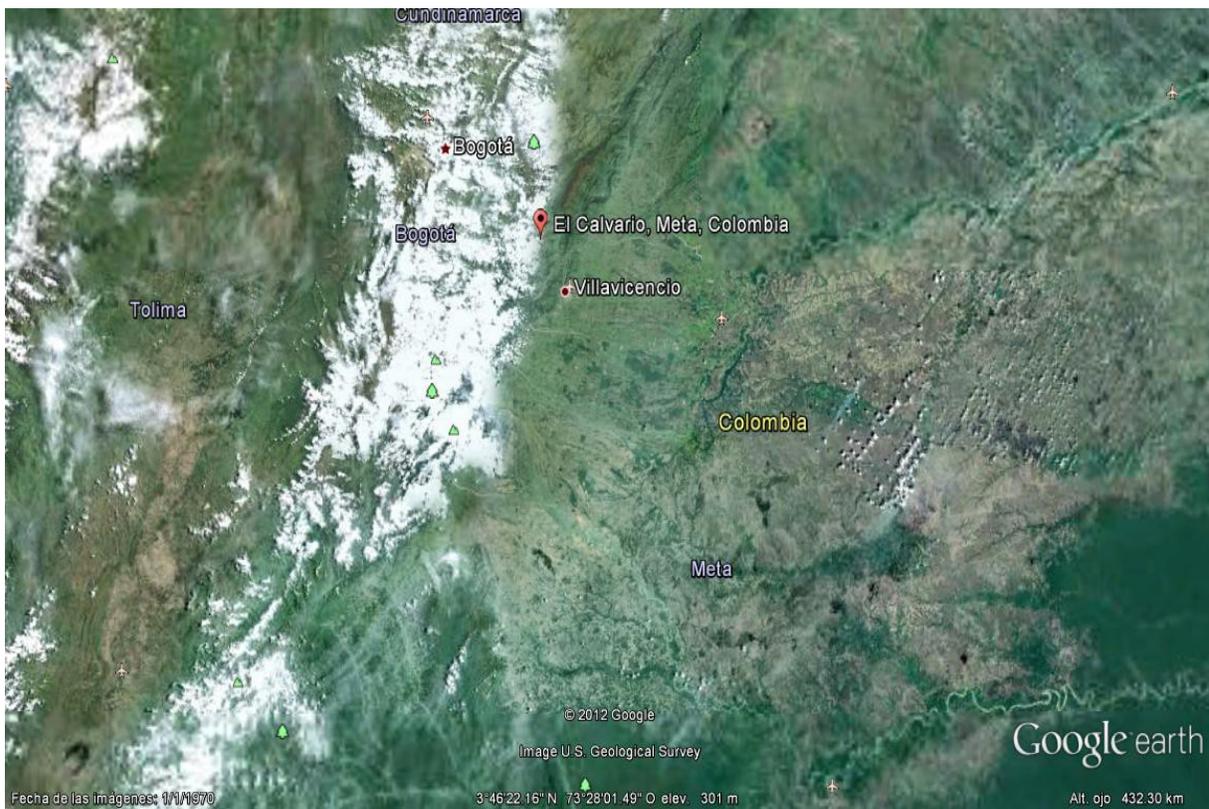
DEPARTAMENTO DEL META

DE

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

**MUNICIPIO
EL
CALVARIO**

Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de
Desastres, C.M.G.R.



Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres

El Calvario, Septiembre 6 de 2012

Palacio Municipal, Calle 6 # 5-12 B. Centro, Celular 313 870 04 07/ 6 63 08 99

Email alcaldia@elcalvario-meta.gov.co Y municipicalvariometa@yahoo.es

**Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres
C.M.G.R.**



| NOMBRES Y APELLIDOS | CARGO |
|-----------------------------|---|
| Edwin Disney Romero Morales | Alcalde |
| Gratiniano Ramos Morales | Secretario gobierno y de planeación |
| Zamir Garay Clavijo | Director Centro de Salud M Delegado del CDGR |
| José Wilver Sorza Ramírez | Junta municipal de Servicios Públicos Delegado de Empresa de Energía de Cundinamarca Delegado de Empresa de Energía del Meta Delegado de CORMACARENA |
| Jairo Morales | Coordinador Defensa Civil Municipal |
| Raül Giraldo | Comandante de la estación de policía |
| Hernando Niño | Rector de los colegios del Municipio |
| Camilo Rodríguez | El Comandante de la Unidad Militar de la Jurisdicción |
| José Wilver Sorza Ramírez | Coordinador SISBEN |
| Lilivet Pan Parrado | Coordinadora del PTS |
| Nelson Castro | Personero Municipal |
| Pbro. Manuel Ipiales | Representante de la Emisora |
| Nelson Orlando Alférez | Representante del concejo municipal |
| Wilson Bravo Velásquez | Coordinador Programa Agropecuario |
| Hernando Velázquez | Presidente Junta de Acción Comunal Central |

(Otros integrantes según la Ley 1523 de 2012, Artículo 28, Parágrafo 1)



CONTENIDO

1. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO

1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. Descripción del municipio y su entorno

Formulario B. Identificación de escenarios de riesgo

Formulario C. Consolidación y priorización de escenarios de riesgo

1.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo

1.2.1. Caracterización General del Escenario de Riesgo por La potencial ocurrencia de sismos o terremotos

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por La potencial ocurrencia de sismos o terremotos

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo por La potencial ocurrencia de sismos o terremotos

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas para La potencial ocurrencia de sismos o terremotos (Ing José Wilver Sorza Ramírez SISBEN)

1.2.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Sequias

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Sequias

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo por Sequias

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas para Sequias (Sr. Wilson Bravo, Coordinador Sector Agropecuario)

1.2.3. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Ataque subversivo

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes por Ataque subversivo

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Ataque subversivo

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo Ataque subversivo

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas para Ataque subversivo (Intendente Raúl Giraldo PONAL)

1.2.4. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Almacenamiento de Combustible



Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes por **Almacenamiento de Combustible** Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por **Almacenamiento de Combustible**

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo para **Almacenamiento de Combustible**

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas para **Almacenamiento de Combustible** (Licenciado Hernando Vargas Rector COLJUBA)

1.2.5. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Inundaciones

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes por **Inundaciones**

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por **Inundaciones**

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo por **Inundaciones**

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas para **Inundaciones** (E.J. Lilibeth Pan, PTS)

1.2.6. Caracterización General del Escenario de Riesgo por los deslizamientos

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por **los deslizamientos**

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo por **los deslizamientos**

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas para **los deslizamientos** (Ing. José Wilver Sorza y Wilson Bravo)

1.2.7. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Incendios

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes por **Incendios**

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por **Incendios**

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo para **Incendios**

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas para **Incendios** (Dra. Jenny Velásquez, Comisaria De Familia)

1.2.8. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Intoxicación Masiva en el Colegio o por aspersión de agroquímicos en actividades agrícolas.

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes por **Intoxicación Masiva en el Colegio o por aspersión de agroquímicos en actividades agrícolas.**

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por **Intoxicación Masiva en el Colegio o por aspersión de agroquímicos en actividades agrícolas.** Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo **Intoxicación Masiva en el Colegio o por aspersión de agroquímicos en actividades agrícolas.**

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas u
Intoxicación Masiva en el Colegio o por aspersión de agro
actividades agrícolas. (Sra. Erika Velásquez Representante Concejo M



ara
en

2. COMPONENTE PROGRAMÁTICO

2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo general

2.1.2. Objetivos específicos

2.2. Programas y Acciones

Programa 1. ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO

Programa 2. CONSTRUCCIÓN E INSTALACIÓN DE OBRAS DE BIOINGENIERÍA

Programa 3. PROTECCIÓN FINANCIERA

Programa 4. MANEJO Y ALMACENAMIENTO DE COMBUSTIBLES

Programa 5. FORTALECIMIENTO COMUNITARIO E INTER-INSTITUCIONAL

Programa 6. FORTALECIMIENTO DE LA SEGURIDAD CIUDADANA

Programa 7. CANALIZACION DE CAÑOS

Programa 8. CAMPAÑAS EDUCATIVAS EN EL MANEJO DE MEDICAMENTOS Y ALIMENTOS EN DOCENTES, ESTUDIANTES, COORDINADORES DE INTERNOS Y DE AGROQUÍMICOS A LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS

2.3. Fichas de Formulación de Acciones

Programas y Acciones.

| Programa 1. ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO | | |
|---|-----------------------------|---|
| 1.1 | Título de la acción: | Zonificación de riesgos, amenazas, prevención elaboración de mapas |
| 1.2 | Título de la acción: | Actualización, reglamentación e implementación del EOT en la gestión del riesgo |
| 1.3 | Título de la acción: | Reubicación de familias asentadas en zona de alto riesgo |

| Programa 2. CONSTRUCCIÓN E INSTALACIÓN DE OBRAS DE BIOINGENIERÍA | | |
|--|-----------------------------|---|
| 2.1 | Título de la acción: | Construcción e instalación de canales manejo de aguas en la cabecera municipal y centros poblados |
| 2.2 | Título de la acción: | Manejo de aguas lluvias en la red vial del municipio |
| 2.3 | Título de la acción: | Protección y organización de las redes vitales |

| | | |
|-----|-----------------------------|--|
| 2.4 | Título de la acción: | <i>Conformación y Adquisición del banco M maquinaria</i> |
|-----|-----------------------------|--|



Programa 3. PROTECCIÓN FINANCIERA

| | | |
|-----|-----------------------------|--|
| 3.1 | Título de la acción: | <i>Fortalecimiento del Fondo Municipal para la Gestión del Riesgo</i> |
| 3.2 | Título de la acción: | <i>Gestión de recursos a nivel Departamental, Nacional e internacional del orden gubernamental y privado</i> |

Programa 4 MANEJO Y ALMACENAMIENTO DE COMBUSTIBLES

| | | |
|------|-----------------------------|---|
| 4.1. | Título de la acción: | <i>Construcción de un sitio en la cabecera municipal y por centro poblado para el almacenamiento y expendio de combustibles</i> |
| 4.2. | Título de la acción: | <i>Capacitación y concientización a los comerciantes y comunidad en el manejo de combustibles</i> |

Programa 5. FORTALECIMIENTO COMUNITARIO E INTER-INSTITUCIONAL

| | | |
|-----|-----------------------------|--|
| 5.1 | Título de la acción: | <i>Capacitación en gestión del riesgo a la comunidad</i> |
| 5.2 | Título de la acción: | <i>Apoyo y actualización a la defensa civil</i> |

Programa 6. FORTALECIMIENTO DE LA SEGURIDAD CIUDADANA

| | | |
|-----|-----------------------------|---|
| 6.1 | Título de la acción: | <i>Formulación e implementación del plan de convivencia ciudadana</i> |
|-----|-----------------------------|---|

Programa 7 CANALIZACION DE CAÑOS

| | | |
|------|----------------------------|--|
| 7.1. | Título de la acción | <i>Canalización de los caños la cumbre en la cabecera Municipal , San Francisco parte alta centro poblado de San Francisco</i> |
| 7.2. | Título de la acción | <i>Construcción de canales de aguas lluvias en el nuevo centro poblado de Montfort</i> |

Programa 8

| | | |
|-----|----------------------------|--|
| | | <i>Campañas educativas en el manejo de medicamentos y alimentos en docentes, estudiantes, coordinadores de internos y de agroquímicos a los productores agropecuarios.</i> |
| 8.1 | Título de la acción | <i>Capacitar a los docentes, coordinadores de internos y estudiantes en el manejo de alimentos y medicamentos</i> |

| | | |
|-----|----------------------------|--|
| 8.2 | Título de la acción | Adelantar campañas educativas en el r aspersión de agroquímicos a los pro agropecuarios del municipio. |
|-----|----------------------------|--|



2.4. Resume de Cotos y Cronograma

ANEXOS

1. COMPONENTE DE CARACTERIZACIÓN GENERAL DE ESCENARIOS DE RIESGO



1.1. Identificación y Priorización de Escenarios de Riesgo

Formulario A. Descripción del municipio y su entorno

Formulario A. DESCRIPCIÓN DEL MUNICIPIO Y SU ENTORNO

A.1. Descripción general del municipio:

El municipio se localiza geográficamente en la cordillera oriental, en las coordenadas 4° 18' 25" y 4° 23' 20" de Latitud Norte y 73° 43' 20" y 73° 46' 50" de longitud oeste, con una extensión de 274.070 Km², limita al norte con el municipio de San Juanito, al occidente con los municipios de Quetame y Guayabetal, al sur el municipio de Villavicencio y al occidente con Restrepo y Cumaral. Con una población urbana de 803 personas de las cuales 389 son mujeres y 414 hombres, en la zona rural habitan 1.456, integrados por 706 mujeres y 750 hombres. Porcentualmente por género la población se distribuye en un 48,5% género femenino y 51,5% son del género masculino. La distribución espacial para la zona urbana es del 35% y el resto es del 64,5%,

La división política administrativa del municipio la conforman 24 veredas y dos centros poblados, San Francisco y en formación el de San Luis María de Montfort.

La cabecera Municipal se encuentra a una altitud, de 1982 m.s.n.m, con una temperatura de 17°C en promedio, De acuerdo con las diferencias altitudinales, el municipio, presenta cuatro climas bien diferenciados: Cálido entre 400 y 1000 m.s.n.m., Sub Andino entre 1000 y 2000 m.s.n.m., Andino entre 2000 y 3000 m.s.n.m. y Páramo entre los 3000 y 4000 m.s.n.m. con dos periodos: el lluvioso que van de abril a octubre y el periodo de verano se presenta de diciembre a marzo; presentan 2.500 mm/año, los cuales aumentan gradualmente hasta los 6.000 mm/año, que se presentan en las veredas de San Rafael, San Agustín, Montfort y Monserrate (costado oriental en límites con el municipio de Restrepo).con picos de 7500 mm/año.

Para el brillo solar, se tiene que el mes con mayor valor es enero con 193 horas/sol y el de menor valor es junio con 103.4 horas. La humedad relativa oscila entre 66 y 87%, registrándose los valores más bajos en el mes de febrero y los mayores en el mes de junio. La velocidad media mensual del viento es de 2,5 Km./hora, con mayores velocidades hacia el mes de enero (2,8 a 3,00 Km./hora), las menores en los meses de junio y julio (1,8 Km./hora en promedio)

La evapotranspiración mensual en verano oscila entre 165 y 145 -mm/año, mientras que para el invierno se reduce entre 95 - 110 mm. Ver Mapa 7: Pisos Altitudinales

El relieve es montañoso, su topografía actual es el resultado del modelamiento climático, las aguas de la última glaciación (cuaternario), que fueron abundantes;



elaboraron profundos cauces por donde corren numerosos caños y ríos que sirvieron para transportar una gran cantidad de sedimentos, que se fueron acumulando en la parte baja y plana de los llanos orientales.

De acuerdo a la inclinación del terreno y a la distancia entre curvas de nivel (Mapa 4) el territorio del municipio se clasificó entre plano a muy escarpado de acuerdo a los rangos de la pendiente del terreno: de 0-3% es Plana; de 3-7% es Ligeramente inclinado; de 7-12% es Moderadamente inclinado; de 12-25% se considera Inclínada; de 25-50% es Moderadamente abrupta; de 50-75% es Abrupta; de 75-100% es terreno Escarpada y más de 100%, se considera Muy Escarpada

En el Municipio del Calvario se establecen tres cuencas hidrográficas la del Río Santa Bárbara, Quebrada Honda y el Río Guatiquía. Cada una con sus respectivos afluentes.

Afluentes de la cuenca del río Santa Bárbara: Quebrada Pan de Azúcar, Quebrada La Escandalosa, Quebrada, La pedregosa, Quebrada Azucena, Quebrada la Tigresa, Quebrada Brasil, Quebrada Panela, Quebrada Fosquita, Quebrada el Chorrerón Quebrada Mesalinda Quebrada San Cristóbal, Quebrada la Paila y la Pailita, Quebrada chiquita, Caño el Aguardiente, Caño hondo, Quebrada San Bernardo, Caño San José, Caño la Cruz, Caño Ruchico, Caño duraznal, Quebrada Arenales, Caño La cumbre, Quebrada la Plata, Quebrada La Esperanza, Quebrada Capo Alegre, Laguna la Desfondada, Laguna la de los Patos, Lagunas regadas, Laguna la estancada, Caño Panotico.

Afluentes de la cuenca de la Quebrada Honda: Quebrada El tigre, Quebrada Los buitres, El Duende, Quebrada la Sapa, Quebrada Colorada, Quebrada el pito, Caño Aguardiente, Caño Blanco, Caño Caliche, Caño seco.

Afluentes de la cuenca del río Guatiquía: Quebrada Colorada, Quebrada Panjuila, Quebrada El Carmen. Quebrada Las Guatilas, Quebrada Desfiladera, Quebrada El Retiro, Quebrada Hoya grande, Quebrada Mira flores, Quebrada Colorada, Quebrada la Palmareña, Quebrada la Zapa, Caño del Horno, Quebraditas, Caños Negros, Quebrada San Miguel, Caño Aguardiente.

El municipio hace parte de a cuenda del río Meta y por ende de la cuenca de la Orinoquia.

Nuestros municipios vecinos son Quetame, Guayabetal, San Juanito, Villavicencio, Restrepo, estamos a 50 km en línea recta de la capital del país. De la ciudad de Villavicencio, nos encontramos a una distancia de 84 km pasando por el municipio de Guayabetal.

El municipio está conformado por 24 veredas distribuidas en tres unidades de planificación UPLAs, Calvario centro, San Luis María de Montfort y San Francisco, cada una con 8 veredas

A.2. Aspectos de crecimiento urbano:

La población proyectada para el año 2012 es:

POBLACION 2012



| AREA | HABITANTES | % |
|----------------------------------|--------------|------------|
| URBANA | 803 | 35,5 |
| RURAL | 1.456 | 64,5 |
| TOTAL | 2.259 | 100 |
| DANE : POBLACION PROYECTADA 2012 | | |

Del total poblacional el 51,44% (1162) son hombres y el 48,6 % (1097) son mujeres

La cabecera municipal está conformada por 115 casas, un colegio, una estación de policía, Palacio Municipal, centro de salud, una Iglesia católica y una iglesia evangelice, hay dos polideportivos cubiertos; existen 6 barrios, los materiales de construcción predominantes es adobe y concreto, presenta viviendas de dos pisos, predominado las de un solo piso.

El centro poblado de San Francisco cuenta con 88 viviendas, un puesto de salud, un colegio, una iglesia, un polideportivo cubierto, predominan las construcciones de un solo piso, en materiales de adobe, existe una zona de expansión.

El centro poblado de San Luis María de Montfort en formación, cuenta con 16 casa, una iglesia, construida en madera, un colegio y puesto de salud, construido en bloque y cemento,

En la zona rural existen 501 viviendas aproximadas, contando las construidas después del sismo.

Distribución de la población en la zona urbana como en la zona rural desde 1951 y proyectada al año 2020, se observa que se mantiene la distribución dentro del municipio

Las construcciones en su mayoría no están confinadas, no presentan estructuras de amarre.

En 1911 la población fue fundada por la comunidad Montfortiana, la cual pasó por los nombres de Santa Bárbara, Jericó y Santa María. El padre Juan Bautista Arnaud, Misionero francés de la Compañía de María, que procedía de Quetame, atravesó el páramo de las burras y le cambió el nombre a uno que respondía a la agreste topografía y al esfuerzo para llegar a él " El Calvario".

En el año 1955, mediante Decreto Nacional 2543; Decreto intendencial 182 de 1955 y el Decreto 427 de 1970, San Juanito fue separado de El Calvario en 1981 por la Ordenanza 032 de 1981.

La inspección de San Luís de Montfort fue fundada en 1949 por el padre Alejandro Chesnaie en el punto geográfico denominado La Esmeralda, terrenos que fueron



donados en 1948 por Don Antonio Contento para la plaza pública, la casa cural y la escuela

El área urbana es de 0,1 Km², Con 6 barrios, Sector del colegio, Centro de la Esperanza, las flores, las violetas son los más antiguos y el barrio más recientes es la Urbanización la Esperanza, todos legalmente constituidos, no hay zona de expansión en desarrollo, se cuenta con un área de expansión según el EOT las siguientes: Zona 1. Parte alta del barrio Las Flores, predios de propiedad de la Parroquia, que en gran parte se encuentra loteado en una extensión de 1.8 Has. El cual se destina únicamente al uso residencial. Y una Zona 2. La parte alta del colegio Juan Bautista Arnaud, en predios de la finca de la señora Lucelly Murcia, en una extensión de 2 Has, destinada para el uso residencial principalmente.

A.3. Aspectos socioeconómicos:

El índice de Necesidades Básicas Insatisfechas esta 36.8%, el PIB regional es de 1.92%, la tasa de desempleo es del 9,40

las necesidades básicas insatisfechas para el municipio, según el DANE es del 36.8%, institucionalmente contamos con: la alcaldía, concejo, Juzgado, Policía Nacional; ejército Nacional con Batallones Mecanizados, dos Colegios Juan Bautista Arnaud (Cabecera Municipal) y Simón Bolívar (CP de San Francisco), Registraduría municipal, Centro de Salud, Personería Municipal, comisaria de Familia, SISBEN, Programas sociales, Red Unidos, Consejo territorial de Planeación, Defensa civil colombiana, Junta de acción comunal, Junta Municipal de Servicios Públicos de Aseo, Alcantarillado y Acueducto con bocatoma y sitio de disposición final de Residuos sólidos, Biblioteca Municipal, Un centro Comunitario,

La cultura del municipio se ha venido construyendo con base en la sobre posición de elementos culturales, traídos por los grupos familiares que se han asentado en la región; por tanto es fácil apreciar que se han heredado costumbres, comportamientos, formas y símbolos del Departamento Cundinamarca, música campesina, en los últimos tiempos se ha inculcado la música Llanera, por pertenecer al departamento del Meta en los Llanos Orientales.

La principal religión es la católica, igualmente hace presencia una iglesia evangélica, Existen legalmente conformadas 15 Juntas de Acción comunal. No existe casa de la Cultura.

A.4. Actividades económicas:

Las actividades económicas de mayor importancia son la agricultura y la ganadería. Actividades que ocupan la gran mayoría de la mano de obra del Municipio, Los principales cultivos son caña Panelera (100 Has), mora (25 Has), lulo (5Ha), maíz tradicional (57), Arveja (7Ha) y frijol variedad cargamanto rojo (132 Ha), Café (24 Ha);



la ganadería extensiva doble propósito, es en importancia la seguridad económica de la población; se adelanta con el objetivo de producir sus derivados; la elaboración de cuajada, se presenta como el producto final de este sistema de producción, su manejo es más significativo en la región. En el municipio se cuenta con 5000 cabezas de ganado

Últimamente la explotación de especies menores, tales como porcinos, aves, conejos, y la implementación de la piscicultura con especies de Trucha arco iris, Mojarra y carpa, ha tenido auge, generando además de proteína, algunos ingresos adicionales.

Las actividades comerciales son tiendas de víveres y abarrotes, las más destacadas en el Municipio guardan relación con los productos de origen agropecuario.

A.5. Principales fenómenos que en principio pueden representar amenaza para la población, los bienes y el ambiente.

La potencial ocurrencia de sismos o terremotos: Debido a la presencia de grandes fallas regionales que cruzan sobre el flanco este de la Cordillera Oriental y el piedemonte llanero, Es bien conocido el efecto devastador de los terremotos causados por la actividad neotectónica, el último temblor ocurrido en el municipio fue el sábado 24 de mayo de 2008 a las 14:20, que alcanzó una magnitud de 5,7 grados en la escala de Richter y 6,0 en la escala de magnitud de momento-

Los deslizamientos evidentes en el ámbito municipal, están asociados a las grandes fallas regionales y locales; sumado a otra serie de factores complejos como la actividad tectónica reciente, la variedad de erosión y los movimientos en masa; las fuertes pendientes y la alta tasa de deforestación de las laderas, con altos grados de precipitación en promedio (5500 mm/año).

Estos deslizamientos ocurren sobre pendientes naturales o sobre taludes artificiales hechos por excavaciones, cortes para carreteras o canteras;

Los deslizamientos más profundos ya que abarcan grandes masas pueden estar controlados por otros factores como el agua subterránea, que ejerce grandes presiones o el desequilibrio causado por la micro sismicidad del terreno,

En el Municipio, se presentan movimientos de diversas modalidades que afectan tanto a los taludes naturales como artificiales; entre los más comunes se presentan deslizamientos rotacionales y traslacionales de diferente tamaño y magnitud afectando pendientes desde moderadas hasta muy fuertes; también se presentan caídas de bloques, flujos de detritos rocosos, flujos de tierra, lodo y avalanchas, que ocasionan el taponamiento y en ocasiones la pérdida total de las vías y caminos veredales

El municipio tiene 4.847 hectáreas, el 18% del territorio municipal tendrían una alta susceptibilidad a fenómenos de remoción en masa, 20.771 hectáreas (77%), tendrían una susceptibilidad media y un pequeño porcentaje el 5% tendrán una baja susceptibilidad.

Las avalanchas favorecidas por la presencia de espesos depósitos de materiales



suspendidos o localizados en las partes altas y en posibilidad de ser, se, constituyendo la fuente de suministro de materiales que según su naturaleza, se, ciertas propiedades que los hacen frágiles y colápsales según los, de transformación que hayan sufrido durante su evolución y desarrollo.

Estos movimientos en masa activa, en una superficie de 162 hectáreas, equivalentes al 0,66% del municipio; sin embargo el área afectada por estos fenómeno, se considera mayor; Estos movimientos se observa a lo largo de casi todas las vías carretable y caminos del municipio, el área más afectada se encuentran distribuidos principalmente, en las veredas de Mesalinda, Corrales de San Miguel, San Rafael, Montfort Centro; San Bernardo y San Isidro de Parrados.

Son generadoras de amenazas y riesgos para las personas y para la infraestructura del Municipio las áreas con derrumbes activos e inactivos, en la zona Urbana la amenaza eminente en la cabecera que pone en peligro los habitantes de las viviendas aledañas.

Para San Francisco la amenaza frecuente se concentra en el caño Hondo a la entrada del poblado (a unos 200 metros aproximadamente)

Movimientos en masa activa: Son desplazamientos verticales o en dirección de la pendiente debido a la gravedad de un volumen de material litológico importante y se describen por las características geomorfológicas de la masa desplazada y del terreno alrededor del movimiento.

Este fenómeno se observa a lo largo de casi todas las vías carretable del municipio, puede afirmarse que se encuentran distribuidos principalmente, en las veredas de Mesalinda, Corrales de San Miguel, San Rafael, Montfort Centro; San Bernardo y San Isidro de Parrados.

Inundaciones. En las partes bajas y en terrenos planos se ha presentado algunas con poca frecuencia y daños mininos, en l cabecera municipal los caños la cumbre, La iglesia se ha desbordado entrando a las casas, provocando daños en muebles y enceres, en el centro poblado de San Francisco cuando se presentan altas precipitaciones se desborda provocando los mismos daños que en la cabecera municipal.

Ataque subversivo: Constituyen uno de los más acentuados efectos sobre el área; al ser deforestados las laderas para la adecuación de potreros para el pastoreo de ganado y esporádicas actividades agrícolas en terrenos de exclusiva vocación forestal para la protección y conservación de las cuencas hidrográficas del piedemonte. Los factores aquí descritos conforman una ecuación complicada, lluvia excesiva, deforestación, remoción en masa, ante la presencia sísmica y la inundación por la alta sedimentación de los ríos y caños en partes bajas.

Otro fenómeno que debemos tener en cuenta es la presencia de la FARC en la región, y por la presencia de las fuerzas militares de Policial y ejército Nacional, realicen



ataques subversivos con armas no convencionales, a la estación de policía en la parte alta, y /o a las garitas ubicada a la salida de la cabecera o en los alrededores de acampa el ejército Nacional

Almacenamiento de Combustible: la concentración de combustibles (gasolina, gas propano (GLP) y ACPM), en áreas inadecuadas, poco aireadas, con instalaciones eléctricas en regular estado, sin botiquines, sin extintores, ubicadas dentro de viviendas y en sitios residenciales, sumado a esto el mal manejo de los mismos, de carácter privadas como institucional en zonas residenciales de la cabecera municipal y los centros poblados, se ha constituido como situación de alto riesgo, para la población.

Incendios: A nivel rural, se tiene comprobado que los incendios forestales en un 99% son causados por el hombre, en época de verano, como practica en la preparación del suelo para la siembra de cultivos, problema que se agrava por los fuertes vientos reinantes en la zona, esta práctica se ha detectado más hacia la UPLA de San Francisco y Montfort

A nivel urbano y centros poblados, estos se pueden presentar más que todo por un corto circuito, del fluido eléctrico debido a las altas fluctuaciones de voltaje que presenta este servicio.

Intoxicación Masiva en el Colegio e intoxicación por aspersiones de agroquímicos en cultivos : En la actualidad la concentración de los alumnos externos e internos de los dos centros educativos y debido al almacenamiento y manejo de los alimentos, hay expuestos 608 alumnos distribuidos de la siguiente formas: Unidad educativa Juan Bautista Arnaud 359 matriculados de los cuales 80 son internos; en la unidad educativa Simón Bolívar 249 matriculados, son internos 76, de otra parte el consumo de sustancias psicoactivas o de medicamentos son factores de riesgos en estas instituciones educativas.

Perdida de cultivos: Debido a las altas precipitaciones que en promedio oscilan en los 7500 mm/año. Los cultivos se pierden por la ola invernal debido a que aparecen enfermedades asociadas a la alta humedad relativa proliferan y acaban con los cultivos.

Red Vial : Por las características topográficas del terreno, amplitud, el regular estado que presentan y poco mantenimiento de la vía y caminos verdales, en nuestro territorio. Sumado a esto el mal estado de los vehículos en especial al zona de Montfort, más el sobrecupo frecuente en los vehículos, que movilizan las personas a los diferentes sitios del municipio, la **red vial** se convierte en alto grado de amenaza poniendo en riesgo las vidas humanas.

Formulario B. Identificación de escenarios de riesgo

Formulario B. IDENTIFICACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO



| B.1. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Fenómenos Amenazantes | |
|--|--|
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen hidrometeorológico | Riesgo por: a) Inundaciones desbordamientos de caños b) Pérdida de cultivos por la ola invernal |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen geológico | Riesgo por: a) Movimientos en masa b) Sismos o terremotos c) avalanchas d) Deslizamientos (Taponamiento o Pérdida de la vía o caminos veredales) |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen tecnológico | Riesgo por: a) Incendios explosiones por almacenamiento de combustible (Cabecera Municipal y centro Poblado San Francisco) |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano no intencional | Riesgo por: a) Intoxicaciones en los colegios Simón Bolívar (CP San Francisco) y Juan Bautista Arnaud (Cabecera Municipal) b) Incendios Forestales |
| Escenarios de riesgo asociados con fenómenos de origen humano intencional | a) Ataque guerrilleros a la fuerza pública (Cabecera Municipal) |
| Escenarios de riesgo asociados con otros fenómenos | Riesgo por: a) La red vial debido a su topografía y alta sismicidad b) Accidentes de tránsito en carretera y caminos veredales |
| Asentamientos Humanos | a) Asentamiento nuevo centro poblado Montfort y San Francisco |
| B.2. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Actividades Económicas y Sociales | |
| <i>Mencionar las principales condiciones que en estas actividades pueden generar daño en las personas, los bienes y el ambiente. (Agregar filas de ser necesario).</i> | |
| Riesgo asociado con la actividad minera | Riesgo por: a) Acumulación de material de cantera vereda San Bernardo |
| Riesgo asociado con festival hídrico y cultural, semana cultural, | Riesgo por: a) Intoxicación con licor adulterado (Cabecera y |



| | |
|---|--|
| semana Santa, fiesta del campesino, día del niño y adulto mayor | <p>centros poblados San Francisco y Montfort</p> <p>b) Aglomeración masiva de personas (Cabecera Municipal)</p> <p>c) Uso de artículos pirotécnicos (Cabecera Municipal)</p> <p>d) Accidente con semovientes en la exposición del festival (Cabecera Municipal)</p> <p>e) Accidente vehicular (red vial)</p> |
| Actividad Económica cultivos | <p>a) Intoxicaciones por aspersión de agroquímicos (Generalizado)</p> <p>b) Alto grado de deforestación para tutorado de cultivos y leña para cocinar.</p> |
| B.3. Identificación de Escenarios de Riesgo según el Criterio de Tipo de Elementos Expuestos | |
| <i>Mencionar los principales elementos específicos en riesgo en el municipio. (Agregar filas de ser necesario).</i> | |
| Riesgo en infraestructura social | <p>Edificaciones:</p> <p>a) Hospital y/o centros de salud</p> <p>b) Establecimientos educativos San Isidro de Montfort, Palmar, El Carmen.</p> <p>c) Iglesia la Santa Cruz cabecera municipal</p> <p>d) Cementerio de la cabecera Municipal y centros poblados San Francisco y Montfort</p> |
| Riesgo en infraestructura de servicios públicos | <p>Infraestructura:</p> <p>a) Acueducto</p> <p>b) Relleno de disposición de residuos sólidos</p> <p>c) Caída de postes eléctricos</p> |
| B.4. Identificación de Escenarios de Riesgo según Otros Criterios | |
| | <p>Riesgo por:</p> <p>a) Calidad de puentes colgantes por deterioro de los materiales de construcción que ya cumplieron su vida útil (Madera y alambre)</p> |

Formulario C. Consolidación y priorización de escenarios de riesgo



Formulario C. CONSOLIDACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE ESCENARIOS DE RIESGO

| | |
|----|---|
| | Escenario de riesgo por <u>La potencial ocurrencia de sismos o terremotos</u> |
| 1. | <p>Descripción breve del escenario.</p> <p>Debido a la presencia de grandes fallas regionales que cruzan sobre el flanco este de la Cordillera Oriental y el piedemonte llanero; como son las fallas de Guacaramo y Servita, Es bien conocido el efecto devastador de los Sismos o Terremotos causados por la actividad neotectónica, y en especial por la súbita liberación de la energía acumulada por la acción de los esfuerzos compresivos en áreas de frentes activos como lo es el piedemonte llanero y en especial este Municipio. La evidencia de sismos de pequeña y mediana intensidad, son atribuidos a la actividad de las fallas regionales del piedemonte llanero (Cuellar, J. 1989).</p> <p>Adicionalmente existen registros de terremotos cuyo epicentro ha sido localizado sobre diferentes sitios a lo largo del flanco oriental de la cordillera y el piedemonte llanero.</p> <p>El último sismo presentado en esta zona, fue el 24 de mayo de 2008, dejando daños en viviendas y problemas psicológicos en la población.</p> <p>Los sismos producidos en la zona presentan un agravante que son superficiales y catalogados en la escala de Richter superiores a 7, liberando gran cantidad de energía, dejando tierra suelta, produciendo con el tiempo deslizamientos.</p> <p>Integrantes del C.M.G.R. responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Ing. JOSE WILVER SORZA RAMIREZ</p> |

| | |
|---|---|
| 2 | Escenario de riesgo por <u>Sequias</u> |
| | <p>Descripción breve del escenario.</p> <p>El fenómeno de la sequía ocasiona mayores pérdidas en la producción agropecuaria en áreas donde se dificulta o no se cuenta con sistemas de riego que permitan mitigar el efecto del calentamiento y resequedad del suelo, factor de riesgo expresado cuando se presenta una temporada larga de verano que comprende los meses de Noviembre a Marzo</p> <p>Los daños presentados por ocurrencia de la sequía en el municipio de El Calvario son: Desequilibrio ecológico por deshidratación y muerte de la flora, migración o</p> |



| | |
|--|---|
| | <p>muerte de fauna, debilitamiento, acides y descertificación de los suelos, por de la producción agrícola o perdida de cultivos, descenso en la producción de forrajes y pastos para la alimentación de animales y en último caso de la población.</p> |
| | <p>Integrantes del C.M.G.R. responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Sr Wilson Bravo Coordinador Sector Agropecuario</p> |

| | |
|----|--|
| 3. | <p>Escenario de riesgo por <u>Ataque subversivo</u></p> <p><i>Descripción breve del escenario.</i> El Municipio de El Calvario el 18 de agosto de 1992 estuvo bajo el ataque del frente 53 de la ONT FARC al mando de alias ROMAÑA, dicha incursión la llevaron a cabo 300 subversivos aproximadamente, dejando como saldo fatal siete policías muertos, las instalaciones totalmente destruidas y el retiro posterior del personal, permaneciendo la localidad sin el servicio de policía durante once (11) años. La población civil sigue estando expuesta a actos de violencia, ataques directos, secuestros y reclutamientos forzados, Malos tratos físicos y/o psicológicos. El conflicto no distingue entre combatientes y civiles.</p> <p>Integrantes del C.M.G.R. responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Intendente Raúl Giraldo PONAL</p> |
|----|--|

| | |
|----|---|
| 4. | <p>Escenario de riesgo por <u>Almacenamiento de Combustible</u></p> <p><i>Descripción breve del escenario.</i> En la actualidad la cabecera municipal y los centros poblados de San Francisco y nuevo Montfort no cuentan con estación de gasolina o sitio especial para almacenar los combustibles de Gas GLP, ACPM, Gasolina, por lo que los comerciante almacenan estos productos en sitios inadecuados con poca ventilación, con instalaciones eléctricas antiguas y en mal estado, no señalizadas y mezclados los productos, en la mayoría desarrollan otra actividad comercial y por lo general son sus casas de habitación donde convive su familia</p> <p>Integrantes del C.M.G.R. responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Lic. Hernando Vargas Niño, Rector colegio Estatal Juan Bautista Arnaud</p> |
|----|---|

| | | |
|----|--|---|
| | Escenario de riesgo por Inundaciones |  |
| 5. | <p>Descripción breve del escenario.</p> <p>El municipio de El Calvario, cuenta con un relieve montañoso, con caños, algunos de los cuales se encuentran ubicados dentro y por fuera de los cascos urbanos o alrededor de los mismos, sumado a que los habitantes se han ubicado dentro de las rondas de caños y han deforestado a sus alrededores con el objetivo de convertir éstos en potreros para la tenencia de animales como Vacas y/o tala de árboles para tutorar la siembra de frijol.</p> <p>Ubicación de viviendas cercanas a caños, lugares no adecuados.</p> | |
| | Integrantes del C.M.G.R. responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): E.J Lilibeth Pan Parrado Plan Territorial de Salud | |

| | | |
|---|---|--|
| | Escenario de riesgo por los deslizamientos | |
| 6 | <p>Descripción breve del escenario.</p> <p>Las condiciones topográficas e hidrológicas de El Calvario lo hacen vulnerables a riesgos como los deslizamientos por impactos como la deforestación en las rondas protectoras de cuerpos de agua, evidentes en el ámbito municipal como también, están asociados a las grandes fallas regionales y locales; sumado a otra serie de factores complejos como la actividad tectónica reciente, la variedad de erosión, los movimientos en masa y las altas precipitaciones que en promedio oscilan en los 7500 mm/año y a las actividades agropecuarias en zona de alta pendiente.</p> <p>Estos deslizamientos ocurren sobre pendientes naturales o sobre taludes artificiales hechos por excavaciones o cortes para carreteras y canteras.</p> <p>Los deslizamientos más profundos que abarcan grandes masas pueden estar controlados por otros factores como el agua subterránea, que ejerce grandes presiones o el desequilibrio causado por la micro sismicidad del terreno. En el Municipio, se presentan movimientos de diversas modalidades que afectan tanto a los taludes naturales como artificiales; entre los más comunes se presentan deslizamientos rotacionales y translacionales de diferente tamaño y magnitud afectando pendientes desde moderadas hasta muy fuertes; también se presentan caídas de bloques, flujos de detritos rocosos, flujos de tierra, lodo y avalanchas, que ocasionan el taponamiento y en ocasiones la pérdida total de las vías y caminos veredales</p> <p>El municipio tiene 4.847 hectáreas, el 18% del territorio municipal tendrían una alta susceptibilidad a fenómenos de remoción en masa, 20.771 hectáreas (77%), tendrían una susceptibilidad media y un pequeño porcentaje el 5% tendrán una baja susceptibilidad.</p> | |
| | Integrantes del C.M.G.R. responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Ing. José Wilver Sorza Ramírez coordinador SISBEN y Sr Wilson Bravo coordinador Sector Agropecuario | |

| Escenario de riesgo por incendios | |
|--|---|
| |  |
| | <p><i>Descripción breve del escenario.</i></p> <p>La época de verano son los meses de noviembre a marzo, donde los grados de temperatura, las quebradas se profundizan o se secan, se presenta pérdida de los potreros y cultivos por las altas temperaturas, hasta el punto de que se presentan incendios forestales, por la potrerización bien demarcada el fuego solo consume el pasto, a la fecha no se ha presentado incendios que consuman bosques nativos.</p> <p>Por causa del incendio se pierden los potreros, se presenta pérdida de ganado o disminución en la producción por el traslado de los semovientes por largos trayectos.</p> |
| 7. | <p>La región donde más se presenta este escenario de riesgo es la zona de la inspección de Montfort seguida de la inspección de san francisco y por ultimo las veredas de la unidad de planificación de El Calvario.</p> <p>A nivel rural, se tiene comprobado que los incendios forestales en un 99% son causados por el hombre, en época de verano, como practica en la preparación del suelo para la siembra de cultivos o renovar los pastizales, problema que se agrava por los fuertes vientos reinantes en la zona,</p> <p>De otra parte los incendios forestales en el Municipio son de origen antrópico generados intencionalmente para ampliar la frontera agrícola o por manos que solo quieren atentar contra los recursos naturales.</p> |
| | <p>Integrantes del C.M.G.R. responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Dra. Jenny Velásquez Comisaria de Familia</p> |



| | |
|--|--|
| 8. | Escenario de riesgo por <u>Intoxicación Masiva en el Caso de aspersión de agroquímicos en áreas agrícolas</u> |
| Descripción breve del escenario. En el municipio existen dos centros educativos que tiene internados, donde llegan jóvenes con problemas de asociatividad, se maneja y se consumen alimentos, adicionalmente a esto hay alumnos medicados, se han presentado casos de intoxicación de alumnos por ingerir grandes cantidades de medicamentos con sobredosis que atenta con su vida De otra parte la principal actividad económica del municipio es la agricultura, donde se usan y manejan grandes cantidades de agroquímicos sin aplicar las mínimas medidas de seguridad, que garanticen la seguridad de salud, incluso la vida, o se presentan malformaciones genéticas o retardos en el aprendizaje por el uso de estos productos | |
| Integrantes del C.M.G.R. responsables de elaborar la respectiva caracterización (Formularios 1 a 5): Sra. Erika Velásquez concejo Municipal | |

1.2. **CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGO**



1.2.1 **Caracterización General del Escenario de Riesgo por “ocurrencia de sismos o terremotos”**

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

| Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES | |
|--|---|
| SITUACIÓN No. 1 | <i>Descripción general.</i> El municipio es atravesado por tres grandes fallas geológicas como la de Servita y Guaicaramo, que sumado las grandes pendientes, altas precipitaciones y topografía del relieve, hace que el territorio de El Calvario, tenga una alta probabilidad de ocurrencia de sismos, considerados como nido sísmico, el cual todos los días tiembla sin que lo percibamos. |
| 1.1. Fecha: <i>Constantemente, el pasado 24 de mayo 2008.</i> El día 27 de enero de 2011 a las 9:06 a.m. se presentó un sismo de magnitud 3.9 con epicentro a 4.2 k.m al noreste de la cabecera municipal de el calvario (Meta) <i>El 26 y 30 de septiembre de 2012</i> | 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Deforestación, topografía, Inundación, daños estructurales en viviendas e instituciones, daños en la red eléctrica, problemas psicológicos, interrupción en la prestación de los servicios públicos, taponamiento y perdida de la calzada en vías y caminos, daños estructurales en puentes |
| 1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Los factores que favorecen los sismos son las fallas que atraviesan el municipio como es la de Guaicaramo y Servita, adicionalmente a esto las altas precipitaciones que en promedio para el municipio son 7500 mm/año, , sumado a esto la deforestación que viene presentando el territorio por la extracción de plantas para la cocina y tutorado de cultivos. A nivel externo todos los factores del calentamiento global de la tierra. | |
| 1.3. Actores involucrados en las causas del fenómeno: La comunidad que extrae madera para la cocina y tutores de cultivos, como es el dl frijol bolo roja, planta voluble que necesita ser tutorada, siendo este cultivo la principal actividad económica para conseguir recursos económico para el sustento de sus familias. <ul style="list-style-type: none">✓ No existe una institución del sector agropecuario que capacite y preste asistencia técnica en el municipio.✓ No se ha implementado los tutores sintéticos | |



| | |
|--|---|
| ✓ Capacitar la población en el manejo del riesgo | |
| 1.5. Daños y pérdidas presentadas | <p>En las personas: 200 Hogares; 800 personas, afectadas psicológicamente aumentando el proceso de emigración del municipio. 1000 personas damnificadas y afectadas psicológicamente</p> |
| | <p>En bienes materiales particulares: 200 viviendas afectadas en zona rural, centros poblados y 80 en la zona urbana, 1 iglesia en la zona urbana. Perdidas de encerres y muebles</p> |
| | <p>En bienes materiales colectivos</p> <p>Escuelas El palmar, el Carmen, San Isidro de Montfort,</p> <p>Acueductos Bocatoma El Carmen, Casco Urbano, Acueducto San isidro de Montfort, San Agustín.</p> <p>Alcantarillado Cabecera Municipal e Inspección de San Francisco</p> <p>Red Vial Taponamiento y perdida de la banca en la vías Calvario – Villavicencio sector Kilómetro 13+00, Cruce a San Francisco sector la balastera y Quebrada San Cristóbal, en la vía Villavicencio a Montfort en el Sector de la fuente y vereda Monserrate.</p> <p>En los caminos veredales se presenta daños en puentes de caño blanco San Isidro parte Alta, puente el Carmen sobre el paso de Montfort a Santa Helena, caño Blanco de Montfort a San Agustín, Quebrada cristalina parte baja paso de la Panjuila a San Agustín, puente quebrada Retiro paso de San Pedro a Lourdes, Puente quebrada Quivechales paso san Antonio San Bernardo. y daños en los caminos veredas San Agustina a San Rafael, en la vereda San Isidro de Montfort en el sector siete vueltas. Camino el alto de la victoria en la vereda San Pedro, camino San Rafael la meseta, camino Palmar San Pedro, Camino calvario a San Isidro de Montfort sector la Sapa. Camino Montfort a Santa Helena sector parte Baja quebrada el Carmen, camino vereda el Carmen s San</p> |
| | |



| | |
|---|---|
| | Francisco sector San Antonio Bajo. |
| | En bienes de producción: Perdida de cultivos de Lulo 5 Ha y Frijol 25 has |
| | En bienes ambientales Perdida de bosques y potreros en la zona rural 30 has de potreros |
| 1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: Fenómenos naturales <ul style="list-style-type: none"> • Calentamiento global • Deforestaciones • Inadecuada construcción, no son sismo resistentes y Ubicación de las viviendas en zonas de alto riesgo | |
| 1.7. Crisis social ocurrida <i>En daño de viviendas, se debió reubicar y cambiar el sitio de ubicación de sus casas, modifican sus hábitos de vida y convivencia con los vecinos, y cultivos de pan coger (Huertos, corrales), toco dejarlos abandonados, adecuando nuevos terrenos cultivables, con la construcción de nuevas infraestructura. Se generó una emigración hacia el casco urbano</i> | |
| 1.8. Desempeño institucional en la respuesta La administración no estaba preparada técnica, logística y financieramente, para asumir este evento, provocando un desequilibrio financiero en las finanzas del municipio. En lo referente a la atención inmediata las instituciones privadas del departamento en cabeza de la Cruz Roja y Defensa Civil, entregaron elementos alimenticios y no alimentarios, de un programa de recolección realizado en la ciudad de Villavicencio, Atreves del sistema Nacional se recibió mercados y menaje de aseo, cocina, y la colaboración directa con esta administración para la consecución de proyectos de construcción de viviendas urbanas y rurales, y el montaje de un puente metálico en la vereda Mesalinda. A nivel local, el antiguo CLOPAD, realizo el censo oportuno de personas y daños, reactivando todas sus comisiones, para la entrega de las ayudas recibidas. La caja de compensación familiar COFREM, aporto el subsidio para el mejoramiento de vivienda de 9 casas afectadas por el temblor | |
| 1.9. Impacto cultural derivado: Con este fenómeno los habitantes, mejoraron la construcción de sus viviendas, en el sentido de construir columnas y vigas de amarre, adicionalmente escogen o preguntan mejor el sitio de construcción, las administración aumenta sus esfuerzo en el tema de la gestión del riesgo, realiza monitorios a través de los presidentes de Juntas de Acción Comunal de las veredas, con relación a cambios en su entorno. | |

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por **La potencial ocurrencia de sismos o terremotos**



Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR potencial ocurrencia de sismos o terremotos

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante

- Fue un sismo que sacudió El Calvario, ocurrió el sábado 24 de mayo de 2008 a las 14:20, alcanzó una magnitud de 5,7 grados en la escala de Richter y 6,0 en la escala de magnitud de momento, dejando un saldo de 33 muertos y más de cincuenta heridos, en especial por derrumbes en la Autopista Bogotá-Villavicencio y en municipios vecinos. Tuvo como epicentro este Municipio; Fue percibido en gran parte del centro de Colombia, en ciudades tan distantes como Medellín o Bucaramanga.
- Los deslizamientos y remoción en masa, afectación de la red vial, pérdida de área y cultivos, estarían directamente relacionados.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

- Por formación del suelo y el calentamiento global de la tierra, alta precipitaciones y tala de los bosques
- Ubicación de las viviendas en áreas inadecuadas.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

- *Cultura y conocimiento de la comunidad*
- **Alta precipitación** y factores de origen geológico, geomorfológico, topográfico, climático, ligados con el origen y evolución de la cordillera oriental
- El antrópico. por la acción colonizadora del hombre sobre el Municipio

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

- Una tala indiscriminada de los bosques y asentamientos en sitios inadecuados con altos grados de pendientes, y el mal manejo de aguas servidas.
- No respetar el Esquema de Ordenamiento Territorial.

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

a) Incidencia de la localización:

- Construcciones en zonas de laderas con altas pendientes.
- Las casas no poseen columnas ni vigas de amarre, en muchos casos se encuentran contruidos sobre ciclópeos con relleno sin la debida compactación
- La ubicación del municipio sobre la cordillera oriental en proceso de formación
- Topografía abrupta del terreno

b) Incidencia de la resistencia:



- En un 80% d de las construcciones casas de habitación, construidas con adobe de 30 cm de ancho por 20 cm de espesura dando estabilidad a los muros, pero estos no se encuentran confinados con vigas de amarre y columnas.
- La inadecuada ubicación de las viviendas y no hay programas y recursos suficientes para realizar las reubicaciones.

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

- Población del SISBEN 1 y 2, habitantes de la zona urbana con 763 personas y rural con 1496 habitantes, de pocos recursos, y bajos educación con poco arraigo cultural; su principal actividad económica es la agropecuaria en primer lugar la agricultura con cultivos de pan coger y el cultivo de frijol anual que le representa los ingresos económicos de todo el año, y la ganadería extensiva, con la producción de cuajada que comercializan semanalmente a intermediarios

Conformación de los asentamientos humanos por población de bajo recursos, que no cuentan con sitios de concentración de procesos de mercadeo, para la venta de sus productos agropecuarios de las fincas, ubicadas a distancias muy largas de las capitales.

La escasa capacidad administrativa, de personal y extensas áreas del municipio, con pocas vías de comunicación, no permite a la alcaldía hacer un control constantes para evitar la construcción de viviendas en zonas no aptas

c) Incidencia de las prácticas culturales

La producción del cultivo de frijol que por su tutorado necesitan de madera para su explotación, realizando talas en bosques pudiendo desestabilizar los suelos, el fenómeno de potrerización y erosión por efecto del pisoteo del ganado, con una explotación extensiva

2.2.2. Población y vivienda:

Todo el área del municipio distribuidos en Centro poblado donde se construye el nuevo Montfort 16 casas y centro poblado de San Francisco, 88 casas Cabecera Municipal 115 casas y 763 personas Zona Rural con 501 casas y 1465 personas.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

- Los puentes de la quebrada Grande que une San Antonio bajo el Carmen, puente la azucena vereda san Luis de laderas, Puente rio Santa Bárbara entre San Francisco y San Luis de Laderas
- Los acueductos de San Isidro de Montfort, Montfort centro, San Agustín, El Cedro, vereda el Carmen, San Antonio San Francisco
- La antigua Alcaldía Municipal
- Escuela los pinos y Escuela de San Isidro de Montfort, Escuela el Palmar, Escuela san Agustín.
- Pérdida de cultivos de lulo, mora y tomate de árbol.
- Invernaderos para cultivos de hortalizas.



2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

- Antigua alcaldía municipal donde funciona el juzgado, concejo municipal e inspector de Salud
- La iglesia católica la Santa Cruz cabecera municipal
- Escuela de El palmar y San isidro de Montfort
- Colegio donde funcionaba la educación educativa Alejandro Chesnae e inspección de Montfort

2.2.5. Bienes ambientales:

- Las bocatomas de la Panela y Arenales que surten el agua del acueducto de la cabecera municipal
- Bocatoma vereda el Carmen
- Bocatoma de Altamira o caño Tuquinal surte el acueducto del centro poblado de San Francisco
- 30 Has en el alto de la victoria.

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

| | |
|---|--|
| 2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: | En las personas: <i>Los traumas psicológicos de 2259 personas que abandonarían el municipio por miedo a este fenómeno y por no saber cómo enfrentar este riesgo</i> <i>Muertos por deslizamientos</i> |
| | En bienes materiales particulares: Casa 300 viviendas, teniendo en cuenta que con el ultimo temblor se averió altamente el 50% del total de las viviendas del municipio La iglesia la Santa Cruz y la Iglesia de San Francisco |
| | En bienes materiales colectivos: La antigua Alcaldía funciona el concejo, Saneamiento Básico, Juzgado Perdidas de las bocatomas de acueductos de la cabecera municipal, centro poblado de San Francisco, vereda de el Carmen, El cedro, Lourdes, San Luis de Laderas Afectación en 30Kms de las carreteras y 80 Kms de caminos Los puentes de Quebrada Grande Redes eléctricas |
| | En bienes de producción: <i>Perdidas de cultivos y semovientes</i> <i>Invernaderos de cultivo de hortalizas</i> |
| | En bienes ambientales Perdida de terrenos y de vegetación por fenómenos de erosión. Que son de difícil y costosa recuperación. |
| 2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o | |



pérdidas estimados:

- Desplazamiento de familias del sector rural a la cabecera municipal cambiando su hábito de vida y costumbres, aumentando la demanda de los servicios públicos.
- Estos procesos traen como consecuencias problemas de convivencia, presentándose inseguridad.
- Pérdida de acueductos, en un 30% del total del municipio, emergencia sanitaria, desabastecimiento de agua apta para consumo humano
- Desabastecimiento de alimentos
- Emigración a la ciudad de Villavicencio del 70% de la población.
- Pérdida del empleo de unos 350 jefes de hogares
- Daños de vías en 35 Kms pérdida de la boca y taponamientos, incomunicación con los municipios vecinos, Caminos veredales unos 80 Kms, puentes de quebrada Grandes pérdida total del puente.

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:

- Las instituciones de salud y administración municipal no cuentan con el personal suficiente y capacitado (Psicólogos, trabajadoras Sociales, para atender los dignificados.
- La administración presenta déficit de maquinaria, para atender el arreglo de vías, caminos y puentes,
- En el municipio no cuenta con un centro de reserva ni stop de elementos alimenticios, no alimenticios y medicamentos.
- Las respuestas de las instituciones en la parte social, y entrega de ayuda va ser baja y tardía.

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

A las nuevas construcciones se les está exigiendo que tenga vigas de amarre, y columnas.

No se está permitiendo la construcción de vivienda en sitios de riesgo.

Se está capacitando a la comunidad en temas de Gestión del Riesgo a través de los colegios.

Se tiene un censo de personal afectado en el anterior sismo.

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo **La potencial ocurrencia de sismos o terremotos**

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

Utilización de nuevas técnicas de construcción que sean sismo resistentes.

Ejercer más control por parte de la administración en el momento de realizar construcciones

Concientizar y capacitar a la comunidad para que no construyan en sitios de riesgo.

Disminuir las talas e implementar tutores sintéticos, y cambiar la forma de



| | | |
|---|---|---|
| explotación ganadera de una ganadería extensiva a una ganadería intensiva. Implementar permanentemente en todos los procesos que adelante las instituciones del municipio la gestión del riesgo. Involucrando la parte de toda la comunidad. | | |
| 3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO | | |
| 3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: | | |
| a) Evaluación del riesgo por la potencial ocurrencia de sismos o terremotos b) Tener como base los estudios de sismicidad del país para la toma de decisiones c) Implementar, evaluar y hacer seguimiento al Esquema de Ordenamiento Territorial. | | |
| 3.2.2. Sistemas de monitoreo: | | |
| a) Sistema de observación por parte de la comunidad en los cambios de su entorno b) Estar pendiente de los informes que emita el IDEAM e INGEOMINAS c) Crear un sistema de información a la comunidad que contengan las alarmas | | |
| 3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo: | | |
| a) Digitalizar y elaborar mapas bien detallados a nivel de veredas b) Delimitar y señalar las áreas de más alto riesgo c) Capacitación constante al consejo Municipal de riesgo y a la comunidad | | |
| 3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Construcción con técnicas de sismo resistencia respetando las alturas recomendadas b) adelantar programas de recuperación de suelos | a) Aplicación de la planeación e implementación del Esquema de Ordenamiento b) Implementar la cátedra de gestión del riesgo en los colegios c) capacitación a la comunidad. |
| 3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Ubicación adecuada de las construcciones. b) Hacer inversiones en la recuperación de áreas afectada o que están en proceso | a) Monitoreo constante de los cambios del suelo b) cambiar las técnicas de explotación del suelo c) concientizar a la gente que daños sufriría ante un sismo |
| 3.3.3. Medidas de efecto | a) Zonificación adecuada de las zona b) Organizar a la comunidad para que esté preparada y | |



| | | |
|--|--|--|
| conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | retorne a la normalidad superando la crisis | |
| 3.3.4. Otras medidas: Dotar y capacitar a las comunidades con instrumentos y conocimientos para estar preparados como primeros respondientes. | | |
| 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Reforzar estructuralmente las viviendas b) Construcción de canales y alcantarillas para el manejo de aguas lluvias zona rural centros poblados y cabecera municipal c) Organizar la comunidad y a nivel familiar | a) Dar el uso adecuado al suelo b) Culturizar a la comunidad en el manejo de residuos solidos c) No dejar construir en suelos débiles con materiales pesados |
| 3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) zonificar las zonas aptas para construir con urbanismo. b) Diseñar construcciones adecuadas a la región. c) Adelantar obras de bioingeniería en zonas criticas | a) Implementación de prácticas agropecuarias adecuadas a la zona b) Fortalecer económica e institucionalmente el consejo y la alcaldía |
| 3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Reubicar las familias que se encuentre en sitios de alto riesgo b) Desarrollar simulacros en los centros poblados y cabecera municipal c) Fortalecer la coordinación interinstitucional | |
| 3.4.4. Otras medidas: Tener en funcionamiento e informado el consejo de la gestión del riesgo y este a su vez a la comunidad | | |
| 3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Creación, Organización y funcionalidad del Fondo Municipal para la Gestión del Riesgo. • Recursos de empresas privadas y Cooperación Internacional • Consecución de recursos ante el Gobierno Departamental y Nacional | | |
| 3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE | | |
| | a) Preparación para la coordinación: <ul style="list-style-type: none"> • El PMU, estará en la alcaldía municipal, donde se concentrara el consejo municipal del riesgo, cada coordinador concentrara el | |



| | |
|--|---|
| <p>3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:</p> | <p>personal en sirios previamente establecido</p> <ul style="list-style-type: none">• De allí se originan todas las comunicaciones con las diferentes instituciones y personal relacionado.• La coordinación en primer lugar a cargo del señor alcalde, seguido del Coordinador del Consejo de la Gestión del Riesgo <p>b) Sistemas de alerta:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se tienen las campanas de la iglesia las cuales sonaban de forma prolongada mínimo 5 minutos para que se inicie la evacuación a los sitios de concentración.• A nivel familiar tener los pitos• En los sitios de más amenaza se colocaran vallas informando el peligro <p>c) Capacitación:</p> <ul style="list-style-type: none">• Capacitación en búsqueda y recate• Triage y primeros auxilios.• Diseño y operación de los simulacros <p>d) Equipamiento:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se cuenta con 1 polideportivo cubierto que podrá ser usado como albergue por un tiempo no superior a 30 días después de su ocupación, mientras se construye los albergues.• El centro de salud tendrá activada su esquema de emergencia• Se dispondrá del centro comunitario de la cabecera municipal <p>e) Albergues y centros de reserva:</p> <ul style="list-style-type: none">• Construir los albergues con ayuda de los programas municipales y la participación del SENA• Se debe crear un centro de reserva en el municipio, hoy en día se cuenta con el que existe en la ciudad de Villavicencio. <p>f) Entrenamiento:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se debe capacitar a todos los del comité y adelantar mínimo 3 simulacros anuales en el municipio, 1 en cada centro poblado |
| | <p>a) Construir obras de mitigación en los sitios de alto riesgo</p> <p>b) Implementar y evaluar la coordinación institucional a nivel municipal, departamental y Nacional</p> |

| | |
|--|--|
| 3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: | c) Culturizar y concientizar a la comunidad tema de la gestión del riesgo. d) Contar con recursos económicos en el municipal de la gestión del riesgo e) Mantener actualizado el plan de gestión del riesgo e) Tener identificados los sitios en donde se pueden adelantar los albergues y construcciones definitivas. f) Tener un plan en el ahorro y manejo adecuado de los servicios públicos |
|--|--|



Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas para **La potencial ocurrencia de sismos o terremotos**

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

Informes y boletines de prensa de INGEOMINAS, IDEAM, requerimientos efectuados por el Sistema Nacional Para La Gestión Del Riesgo Ley 1523 de 2012,
http://es.wikipedia.org/wiki/Terremoto_de_El_Calvario_de_2008
RED SISMOLÓGICA NACIONAL DE COLOMBIA – RSNC
<http://seisan.ingegominas.gov.co/RNAC>
<http://www.elcolombiano.com/BancoConocimiento/S>

1.2.2. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Sequias



Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

| Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES POR SEQUIAS. | |
|--|--|
| SITUACIÓN No. 3 | Sequias. |
| 1.1. Fecha: Temporada de Verano año 2011. | 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Daños en cultivos, secamiento de praderas, disminución en la producción de leche bovina, disminución en la oferta hídrica, afectación de ecosistemas, e incendios forestales. |
| 1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Las altas temperaturas y la prolongada la temporada de verano. | |
| 1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: Involucra a la naturaleza y el deterioro de la capa de ozono por contaminación causada por el género humano. | |
| 1.5. Daños y pérdidas presentadas : | En las personas: No aplico. |
| | En bienes materiales particulares: No aplico. |
| | En bienes materiales colectivos: No aplico. |
| | En bienes de producción: Daños en cultivos y disminución en la producción de leche bovina. |
| | En bienes ambientales: Afectación de ecosistemas, y disminución de los caudales de agua. |
| 1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: La prolongada temporada de verano. | |
| 1.7. Crisis social ocurrida: Preocupación para ubicar fuentes de agua para consumo y preocupación para mantenimiento de animales. | |
| 1.8. Desempeño institucional en la respuesta: No aplico. | |
| 1.9. Impacto cultural derivado: Despertó sentido de responsabilidad para proteger los recursos naturales en una buena parte de la población. | |

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por **Sequias**

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR SEQUIAS.



| 2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA | |
|---|---|
| 2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: | La sequía es uno de los fenómenos ambientales más difícil de evaluar por su complejidad; puede suceder por ausencia de precipitaciones, por la falta de almacenamiento de agua del suelo y por la ocurrencia del ciclo natural vegetativo. La sequía ocasiona mayores pérdidas de producción en las regiones sin riesgo. Con la ocurrencia del fenómeno del niño todos los municipios del Meta fueron alertados de la posibilidad de presencia del fenómeno en el último trimestre de 2012, y el pronóstico del IDEAM advierte de la afectación en las actividades agropecuarias de la región, presentándose una baja en la producción, como también desencadenar una ola de incendios. |
| 2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: | La causa fundamental de la sequía en el territorio del Municipio, es la falta de precipitaciones por efecto de la temporada de verano donde las condiciones atmosféricas inhiben la formación de nubes generando una baja humedad relativa y por ende la desaparición de precipitaciones. El periodo más seco se presenta entre diciembre y marzo donde la temperatura se aumenta y se disminuye la oferta de agua considerablemente. |
| 2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: | Los factores de mayor incidencia son: El cambio de las condiciones climáticas por fenómenos naturales, mal uso del suelo, baja humedad por pérdida de la cobertura vegetal del suelo, destrucción del filtro solar, y por deterioro de los ecosistemas que protegen los humedales y lagunas. |
| 2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: | Las entidades encargadas de socorro. |
| 2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD | |
| 2.2.1. Identificación general: | |
| a) Incidencia de la localización. | Las condiciones climáticas de la región y el recurso hídrico, alejan las posibilidades de sequías. |
| a) Incidencia de la resistencia. | No se manejan estrategias, ni existen planes ante el desarrollo de fenómenos naturales. |
| b) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta. | Se atribuye únicamente a condiciones climáticas naturales. |
| c) Incidencia de las prácticas culturales: | No hay cultura de protección de recursos naturales. |
| 2.2.2. Población y vivienda: | Toda la población del Municipio, especialmente la expuesta a perder el suministro de agua en su vivienda. |
| 2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: | Afectación de las áreas cultivadas y zonas de pradera. |
| 2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: | La institución de socorro con sede en El Municipio (Defensa Civil). |



| | |
|---|--|
| 2.2.5. Bienes ambientales: Afectación de ecosistemas y de la oferta hídrica. | |
| 2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE | |
| 2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: | En las personas: No aplica por ahora. |
| | En bienes materiales particulares: No aplica. |
| | En bienes materiales colectivos: No aplica. |
| | En bienes de producción: Afectación de las áreas cultivadas y de praderas. |
| | En bienes ambientales: Afectación de ecosistemas y cuerpos de agua. |
| 2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: Por la bondad y generosidad de recursos naturales y a la baja densidad poblacional a un no se advierten crisis sociales. | |
| 2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: Por ahora no aplica. | |
| 2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES | |
| A falta de predicciones y manejo investigativo de frecuencias, intensidad y duración de las sequías no hay señales de alerta ni preparación para afrontar crisis. | |

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo por sequías



| Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR SEQUIAS. | | |
|--|---|--|
| 3.1. ANÁLISIS A FUTURO | | |
| <p>Los factores de riesgo y la vulnerabilidad en el escenario del fenómeno por sequía son de manejo por parte de todos los actores, al apropiar modelos de buenas prácticas de producción y desarrollo de proyectos de conservación, protección y recuperación de recursos naturales para mitigar los impactos del calentamiento global. La protección de cuerpos de agua, bosques, manejo de proyectos productivos sostenibles y la construcción del plan de gestión del riesgo, aplicados todos evitará posibles daños o desastres.</p> <p>Los resultados serían: Recuperación de ecosistemas, suelos y cuerpos de agua para mejorar la calidad de vida de la comunidad.</p> | | |
| 3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO | | |
| 3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: | 3.2.2. Sistemas de monitoreo: | |
| a) Evaluación del riesgo por sequías. b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención. c) Manejo investigativo de frecuencias, intensidad y duración de las sequías. | a) Sistema de observación por parte de la comunidad. b) Instrumentación para el monitoreo. c) Seguimiento a la intervención de las instituciones. | |
| 3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo: | a) Implementación del sistema de alerta. b) Información a través de medios escritos y hablados. | |
| 3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza. | a) Proyectos para la recuperación de ecosistemas. b) Proyectos agroforestales. c) Desarrollo sostenible. | a) Programas de capacitación. b) Estrategias de comunicación. c) Sensibilización manejo del riesgo |
| 3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad. | a) Proyectos productivos sostenibles. b) Recuperación de zonas de protección. | a) Concientización del riesgo. b) Capacitación en prevención factores de riesgo. |
| 3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Puesta en marcha del sistema de monitoreo. b) Organización para la atención de desastres. c) Estrategias de sensibilización y comunicación. d) Plan Municipal de manejo del riesgo. e) Elaboración de los mapas de amenazas. | |
| 3.3.4. Otras medidas: Fortalecimiento y articulación institucional. | | |
| 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 3.4.1. Medidas | a) Proyectos para la | a) Concientización del riesgo. |



| | | |
|---|---|--|
| de reducción de la amenaza: | recuperación de ecosistemas. b) Proyectos agroforestales. c) Desarrollo sostenible. | b) Capacitación e información factores de riesgo. c) Sensibilización a la comunidad. d) Implementar el plan general de riesgo. |
| 3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Proyectos productivos sostenibles. b) Proyectos agroforestales. c) Descontaminación y recuperación de zonas de protección de rondas de cuerpos de agua. | a) Concientización del riesgo. b) Capacitación en prevención factores de riesgo. |
| 3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Puesta en marcha del sistema de monitoreo. b) Organización para la atención de desastres. c) Estrategias de sensibilización y comunicación. d) Plan Municipal de manejo del riesgo. e) Campañas para la protección del medio ambiente. f) Desarrollo de proyectos productivos sostenibles. | |
| 3.4.4. Otras medidas: Fortalecimiento y articulación institucional. | | |
| 3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA | | |
| Adelantar gestión ante entes regionales y nacionales de recursos, mediante proyectos para la mitigación de riesgos. | | |
| 3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ○ Operatividad del fondo municipal para la gestión del riesgo. ○ Gestión de recursos nacionales e internacionales. ○ Cooperación internacional. | | |
| 3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: | <ul style="list-style-type: none"> a) Preparación para la coordinación. <ul style="list-style-type: none"> ○ Activación del comité municipal de reducción del riesgo. ○ Manejo investigativo de frecuencias, intensidad y duración de las sequías. ○ Sistemas de monitoreo. ○ Disponibilidad de recursos. ○ Evaluación de daños. b) Sistemas de alerta. <ul style="list-style-type: none"> ○ Sistemas de alertas tempranas. ○ Sistema de alarmas. ○ Estrategias de comunicación. Capacitación. <ul style="list-style-type: none"> ○ Capacitación en gestión del riesgo. ○ Capacitación en cultura ciudadana. ○ Capacitación en protocolos de seguridad y manejo del riesgo. | |



| | |
|---|--|
| | <ul style="list-style-type: none">c) Equipamiento.<ul style="list-style-type: none">○ Equipos para organismos de socorro.d) Albergues y centros de reserva.<ul style="list-style-type: none">○ Apoyo de albergues o alojamientos.○ Disponibilidad de alimentos.○ Apoyo hospitalario y medicinal.e) Entrenamiento.<ul style="list-style-type: none">○ Planes de contingencia.○ Primeros auxilios. |
| <p>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:</p> | <ul style="list-style-type: none">f) Preparación para la coordinación.<ul style="list-style-type: none">○ Activación del comité municipal de reducción del riesgo.○ Mapa de identificación de puntos críticos.○ Sistemas de monitoreo.○ Disponibilidad de recursos.○ Elaboración de proyectos para la recuperación.g) Sistemas de alerta.<ul style="list-style-type: none">○ Sistemas de alertas tempranas.○ Sistema de alarmas.○ Estrategias de comunicación.h) Capacitación.<ul style="list-style-type: none">○ Capacitación en gestión del riesgo.○ Capacitación en cultura ciudadana.○ Capacitación en protocolos de seguridad.i) Equipamiento.<ul style="list-style-type: none">○ Equipos de búsqueda y rescate.j) Albergues y centros de reserva.<ul style="list-style-type: none">○ Apoyo de albergues o alojamientos.○ Disponibilidad de alimentos.○ Apoyo hospitalario y medicinal.k) Entrenamiento.<ul style="list-style-type: none">○ Planes de contingencia.○ Primeros auxilios. |

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas Se



Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS PARA SEQUIAS.

- Concejo Municipal de gestión del riesgo.
- Ministerio del medio ambiente y desarrollo sostenible.
- Corporación para el manejo especial del área de la macarena.
- Secretaria Ambiental del Meta.
- Sistema Nacional de Gestión del Riesgo.

1.2.3 Caracterización General del Escenario de Riesgo por Ataque subversivo

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES

| | |
|--|---|
| SITUACIÓN No. 6 | |
| INTENCIONAL, AMENAZA POR ATAQUE O TOMA ARMADA A POBLACIÓN / ATENTADO TERRORISTA URBANO O RURAL | Descripción general <i>La estación de policía el calvario el 18 de agosto de 1992 estuvo bajo el ataque del frente 53 de la ONT FARC al mando de alias ROMAÑA, dicha incursión la llevaron a cabo 300 subversivos aproximadamente, dejando como saldo fatal siete policías muertos, las instalaciones totalmente destruidas y el retiro posterior del personal, permaneciendo la localidad sin el servicio de policía durante once (11) años.</i> La población civil sigue estando expuesta a actos de violencia, ataques directos, secuestros y reclutamientos forzados, malos tratos físicos y/o psicológicos. El conflicto no distingue entre combatientes y civiles, |
| 1.1. Fecha: <i>17 DE AGOSTO DE 1992</i> | 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: <i>perdida de vida de dos personas civiles, daños en viviendas aledañas, Desplazamiento individual y colectivo, interrupción de servicios esenciales</i> |
| 1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: <ul style="list-style-type: none">✓ <i>La falta de instalaciones adecuadas para un posible atentado terrorista.</i>✓ <i>La falta de apoyo de fuerzas militares (fuerza aérea, ejército, etc.) posiblemente por la distancia en km de la ciudad, el terreno quebradizo y montañoso, y la poca visibilidad para las aeronaves.</i> | |



| | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ✓ pobreza, falta de empleo, vulnerabilidad social | |
| 1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: <ul style="list-style-type: none"> ✓ Fuerza pública ✓ Población civil ✓ Entidades municipales ✓ Grupo terrorista | |
| 1.5. Daños y pérdidas presentadas: | En las personas: (<i>muertos, lesionados, discapacitados, trauma psicológico, etc.</i>) <ol style="list-style-type: none"> 1. Siete policías y dos personas civiles muertos de este atentado terrorista del frente 53. 2. Trauma psicológico toda la población civil del municipio. |
| | En bienes materiales particulares: 5 viviendas particulares afectadas en pérdida total con todos sus enceres |
| | En bienes materiales colectivos <ul style="list-style-type: none"> ✓ Banco agrario ✓ Casa cural |
| | En bienes de producción: Descenso de la producción, y escasez de alimentos |
| | En bienes ambientales: Contaminación de cuencas hídricas |
| 1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: <ul style="list-style-type: none"> ✓ La topografía del terreno ✓ La infraestructura de las viviendas construidas en materiales de adobe. ✓ El constreñimiento por parte de estos grupos terrorista contra la población civil y su temor a informar. ✓ El conflicto armado que afecta a todo el país ✓ La falta de control de la Policía y el Ejército Nacional | |
| 1.7. Crisis social ocurrida El acceso a servicios básicos tales como: la atención médica, educación, agua y saneamiento, | |
| 1.8. Desempeño institucional en la respuesta: No se obtuvo respuesta inmediata de las instituciones, en cuanto a la atención inmediata de los heridos, y muertos. | |
| 1.9. Impacto cultural derivado <ul style="list-style-type: none"> ✓ El temor de la ciudadanía y la zozobra de saber que no se contaba después del atentado terrorista con integrantes de la Fuerza Pública o de la Policía Nacional ✓ La comunidad del municipio permanece en constante prevención acerca de los posibles atentados a los cuales pueden llegar a estar expuestos. Se hace cada vez más normal la ocurrencia | |

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Ataque subversivo

| | |
|---|---|
| Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR Ataque subversivo |  |
| 2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA | |
| Descripción del fenómeno amenazante: <ul style="list-style-type: none">✓ Las instalaciones policiales se encuentran dentro del casco urbano.✓ La parte alta de la cabecera municipal presenta las condiciones favorables para un ataque terrorista.✓ La no presencia constante de integrantes del ejército nacional en el casco urbano del municipio.✓ El poco personal con el que cuenta la estación de policía y medios de transporte para un eventual desplazamiento o apoyo. | |
| Identificación de causas del fenómeno amenazante: <ul style="list-style-type: none">✓ El posible apoyo que le brinda algunos habitantes a estos grupos terroristas.✓ Falta de oportunidades de empleo✓ Falta de ocupación y aprovechamiento del tiempo libre por los jóvenes✓ Condiciones de vida inadecuadas | |
| 2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: <ul style="list-style-type: none">✓ El recrudescimiento de las actividades terroristas a nivel país.✓ la posible explotación minera y petrolera del municipio.✓ La ubicación geográfica del municipio es estratégica para estos grupos terroristas.✓ Falta de solidaridad de la comunidad y confianza en las Fuerzas Armadas✓ Falta de recursos para el fortalecimiento de las Fuerzas Armadas✓ Falta de fortalecimiento a la administración municipal para la atención inmediata a la población víctima | |
| 2.1.4 Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: <ul style="list-style-type: none">✓ Policía nacional✓ Administración municipal✓ Ejército nacional✓ Juzgado✓ Personería✓ Registraduría Municipal del Estado Civil✓ Concejo municipal | |
| 2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD | |
| 2.2.1. Identificación general <p>Tanto la población urbana como rural, así como el territorio y sus edificaciones están expuestas y son vulnerables a este riesgo</p> | |
| 2.2.2. Población y vivienda: <p>Toda la población del municipio se encuentra en riesgo. En cuanto a las viviendas, todas se encuentran expuestas y vulnerables, dado que no se puede determinar donde se adelantarían los atentados, por su diversidad de acción.</p> | |
| 2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: | |



| | |
|--|--|
| <p>Estos eventos pueden afectar a la infraestructura de producción presentada en el municipio, los establecimientos económicos del casco urbano, el hospital, la Estación de Policía, la Alcaldía Municipal, y demás equipamientos del municipio, e instalaciones públicas</p> | |
| <p>2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: Se puede afectar los servicios básicos, como agua, energía y salud</p> | |
| <p>2.2.5. Bienes ambientales: Todos los ecosistemas presentes en el municipio; por contaminación y / o afectación durante los eventos</p> | |
| <p>2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE</p> | |
| <p>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:</p> | <p>En las personas Amenazas contra la población urbana – y establecimientos económicos Secuestros y extorsión Heridos y muertos por atentados principalmente del área urbana Afectación psicológica de la población</p> |
| | <p>En bienes materiales particulares: Infraestructura y establecimientos comerciales</p> |
| | <p>En bienes materiales colectivos: Infraestructura pública como la Alcaldía Municipal, Estación de Policía, Centro de Atención, polideportivo central, Juzgado entre otros</p> |
| | <p>En bienes de producción: A las pequeñas y medianas tiendas de víveres, pequeñas empresas productivas del municipio.</p> |
| | <p>En bienes ambientales: Se puede afectar las cuencas hídricas del municipio</p> |
| <p>2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: Se presentará afectación psicosocial. Este tipo de eventos genera en la población desconfianza, temor, En cuanto a la situación social, genera desplazamientos</p> | |
| <p>2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: Se presentará desorden en la atención y esta no será inmediata. La población que se ve afectada por esta situación, servicios de salud si presentan heridas por los atentados; servicios funerarios en caso de no contar con los recursos para esta situación; entre otros servicios, que si el municipio no ha previsto, no se podrán garantizar</p> | |
| <p>2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES</p> | |
| <p>Se han adelantado gestiones para la asignación de mayor personal para la Estación de Policía. De igual forma se elaboró el Plan de Seguridad y convivencia, el cual comenzará a implementarse.</p> | |

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo Ataque subversivo



| Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO | | |
|--|---|---|
| 3.1. ANÁLISIS A FUTURO | | |
| <p>Gracias a la implementación de la Ley 1523 de 2012, y su obligatoriedad; se puede determinar que se podrán adelantar las gestiones necesarias con buenos resultados, para el desarrollo de las acciones previstas en el presente plan. Adicionalmente con el proceso de paz que el Gobierno Nacional espera adelantar las condiciones de seguridad deben mejorar.</p> | | |
| 3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO | | |
| 3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: | 3.2.2. Sistemas de monitoreo: | |
| Encuestas de percepción Investigaciones y Diagnósticos sociales Fortalecer la Red de Cooperantes e Informantes | Monitoreo de los delitos y la violencia Instrumentos y mecanismos ciudadanos de evaluación ciudadana | |
| 3.2.3. Medidas especiales para la comunicación del riesgo: | Sensibilización y capacitación a la comunidad acerca del riesgo Publicaciones y boletines informativos Consejos de Seguridad y Encuentros con la comunidad | |
| 3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Mejorar la infraestructura vial inter veredal b) Fortalecer los servicios de salud c) Instalación de puestos de control a las entradas del casco urbano del municipio. | a) Sensibilización y Prevención comunitaria e institucional a nivel local b) Mayor presencia de las Fuerzas Armadas en el territorio c) Apoyo para adquisición de equipos d) Mejorar la investigación criminal y el proceso de judicialización. e) Fortalecer las |



| | | |
|---|---|---|
| | | instituciones responsables del m del desastre |
| 3.3.4. Otras medidas: Realización de consejos de seguridad de manera permanente | | |
| 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza: | | a) Evaluación de los daños b) Manuales para la prevención del delito y la violencia c) Implementación del Plan de Convivencia y seguridad ciudadana municipal d) Reactivación del Comité de DDHH e) Consejos de Seguridad permanentes f) Apoyo a la Policía y el Ejército Nacional, incrementando el compromiso ciudadano. g) Fortalecimiento de los cuerpos de socorro, así como del Hospital. |
| 3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA | | |
| <ul style="list-style-type: none"> ➤ Fortalecimiento del Fondo municipal de gestión del riesgo ➤ Fortalecimiento de los cuerpos de socorro del municipio ➤ Gestión de recursos para el fortalecimiento de la Policía del Fondo de seguridad ciudadana. | | |
| 3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE | | |
| 3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta: | a. Preparación para la coordinación: Evaluación de daños Determinación de funciones para la atención de víctimas Determinación de funciones para la respuesta ante el riesgo b. Sistemas de alerta: | |



| | |
|---|---|
| | <p>Centro de Información de Seguridad Ciudadana</p> <p>c. Capacitación: Promoción de los DDHH y DIH Sensibilización de la comunidad en cuanto a la ciudadanía, la convivencia, y la seguridad Establecer y socializar las rutas de atención a la población víctima Atención psicosocial a las víctimas</p> <p>d) Equipamiento: Mejoramiento de los servicios de atención en salud de urgencias, en el casco urbano Mejoramiento, construcción y dotación de centros de salud para los centros poblados Equipos para el registro de la población víctima</p> <p>e) Albergues y centros de reserva: Determinar un lugar para el albergue de la población en caso de un desplazamiento, o ataque a la población: para este se deben tener en cuenta: frazadas, alimentación, agua, colchonetas, kits de aseo, kits de cocina, botiquines de primeros auxilios, equipo médico disponible para la atención de heridos; entre otros.</p> <p>f) Entrenamiento: Organizar y preparar a las instituciones responsables de la atención del riesgo con Simulacros, y simulaciones.</p> |
| <p>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:</p> | <p>a) Implementación del Plan integral único, para la atención y garantía de derechos de la población víctima y/o desplazados b) Gestión de recursos para la atención de la población afectada c) Gestión de apoyo interinstitucional para el proceso de garantía de derechos de la población d) Inventarios de afectación a equipamientos, infraestructura, y redes vitales (acueducto, Alcantarillado y Energía).</p> |

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas para Ataque subversivo

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS

UTILIZADAS

Ley 1523 de 2012

Informe VISOR 2005-2008

<http://www.seguridadcolombia-policia.com> "Plan Integral Policial para la Seguridad del Ciudadano denominado Corazón Verde"

Documento "Información socioeconómica e infraestructura de los 29 municipios del Departamento del Meta" SIID, Secretaría de Planeación Departamento del Meta



1.2.4 Caracterización General del Escenario de Riesgo por Almacenamiento de Combustible



| Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE EMERGENCIA ANTECEDENTES POR almacenamiento de combustible | |
|--|--|
| SITUACIÓN No. 7 | almacenamiento de combustible |
| 1.1. Fecha: Temporada de siembras y épocas de verano; 17 de agosto de 1992 (toma guerrillera). | 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Afectación de cuatro casas con pérdida total, debido al almacenamiento de combustible, y por el ataque guerrillera de produjo la conflagración |
| 1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Generalmente ocurren en áreas donde hay actividad humana especialmente actividades de restaurantes o tiendas de abarrotes. | |
| 1.3. Actores involucrados en las causas del fenómeno: Comerciantes de combustible, carros transportadores de GLP | |
| 1.5. Daños y pérdidas presentadas: | En las personas: Una persona con quemaduras leves |
| | En bienes materiales particulares: Se incineraron con pérdida total cuatro casas durante la toma guerrillera, por tener almacenado combustible |
| | En bienes materiales colectivos: No se presentaron |
| | En bienes de producción: No hubo |
| | En bienes ambientales: No se presento |
| 1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: La toma guerrillera, el mal almacenamiento de los combustibles, en sitios cerrados y pocos aireados | |
| 1.7. Crisis social ocurrida: La salida de las 4 familias afectadas al municipio de Villavicencio. | |
| 1.8. Desempeño institucional en la respuesta: Para esa época en el municipio no contaba con apoyo del cuerpo de Bomberos ni de la defensa Civil, tampoco se prestó el apoyo inmediato por parte de los organismos de socorro de otros municipios cercanos lo que género la destrucción total de las casas. De otra parte en el sistema de acueducto no se encuentran instalados los hidrantes | |
| 1.9. Impacto cultural derivado: | |

La comunidad conoció las consecuencias de no darle un apropiado mantenimiento al almacenamiento y la necesidad de prepararse ante estos eventos.



Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por almacenamiento de combustible.

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR almacenamiento de combustible.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

Almacenamiento de sustancias peligrosas con daños en infraestructura y afectación al sector eléctrico.

En la cabecera municipal y centro poblado de San Francisco se presentan 7 negocios que almacenan los combustibles en forma inadecuada en sitios cerrados, sin iluminación y ventilación, con instalaciones eléctricas viejas o que no cumplen con el estándar de calidad, de otra parte combinan diferentes clases de combustibles como es gasolina ACPM y GLP. Estos sitios no están señalizados y su ubicación están dentro del casco urbano, centros poblados y continuos a viviendas residenciales

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante

La causa más preocupante es la ubicación de los sitios y que no cumplen con las recomendaciones para almacenarlos, no señalizados y se encuentran ubicados cerca de tránsito personas y vehículos, no tienen cuidado al manipular fuego, en estos sitios por lo general desarrollan otras actividades como restaurantes o viviendas, que cocinan y por la tradición católica prenden veladoras, de otra parte cuenta con instalaciones eléctricas muy antiguas, o en mal estado; esto provoca *Explosiones e incendios, que derrumbarían y destruirían varias viviendas circundantes a los sitios donde se almacenan combustibles sin la aplicación de los estándares de seguridad.*

De otra parte no existe cuerpo de bomberos y no se cuenta con sistemas de hidrante en la red de acueducto ni extintores.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

Poca ventilación, iluminación, instalaciones eléctricas, combinación de combustibles, cercanía a otras viviendas, y desarrollar otras actividades de comercio como restaurantes, sin hacer cumplir *los estándares almacenamiento de combustibles y aplicar los protocolos internacionales de calidad de sustancias peligrosas.*

Falta de cultura y educación de la gente en la prevención del riesgo, en cuanto al almacenamiento de combustibles, sumado a esto no hay reglamentación clara, ni sanciones específicas a los expendedores de combustible

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

Comité Municipal de Gestión del Riesgo y Desastres, *Autoridades civiles del nivel ejecutivo y del nivel de control, Autoridades educativas, Autoridades sanitarias.* Y Principalmente las persona que manipulan estos combustibles, otra es la población que pasa por estos lugares que prenden cigarrillos y otra es un posible ataque guerrilleros



2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general

Elementos expuestos:

Inmuebles utilizados Las vivienda de familias que se encuentran cerca de de almacenamientos de combustible, Postes y redes eléctricas, Muebles y enseres, Redes de acueducto y alcantarillado, Seres humanos y animales.

a) Incidencia de la localización:

El sitio más vulnerable son las viviendas de la cabecera municipal y centros poblados en especial las 72 casas que limitan con los sitios de almacenamiento

b) Incidencia de la resistencia:

Los bienes expuestos, especialmente las casas de vivienda no tienen estructura de hierro y concreto que soporten una explosión y sus techos son de madera. Esta condición las hace muy vulnerables a explosiones e incendios.

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

La exposición al riesgo es alto donde se llegara a presentar tal eventualidad y la recuperación de la comunidad por sus propios medios es difícil ya que sus habitantes no se cuenta con los recursos económicos suficientes para su restablecimiento.

d) Incidencia de las prácticas culturales:

Muchas personas fuman con frecuencia, cerca de los lugares donde se almacenan combustibles.

Varias familias utilizan hornos para cocinar alimentos, que calientan mediante la combustión de madera. Estas son prácticas culturales ancestrales que pueden incidir en la producción de un evento catastrófico.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

El sector comercial y las viviendas circunvecinas, se constituyen en los bienes más afectados.

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

La Institución educativas de Juan Bautista, centro de salud, centro comunitario en la cabecera municipal y la iglesia en el centro poblado de San Francisco y las redes eléctricas y las redes de acueducto y alcantarillado

2.2.5. Bienes ambientales:

Parte del ecosistema se vería afectado por riego o escape de combustibles, explosiones e incendios y contaminación de aguas de las quebradas.

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:

En las personas:

En el evento de explosión y/o incendio; por cada punto de almacenamiento; afectaría a unas 290 personas, podría haber en promedio 5 muertos, 10 discapacitados o lesionados, y 275 personas con trauma psicológico.

En bienes materiales particulares:



| | |
|--|---|
| | <p><i>Existen 72 casas que colindan con sitios de almacenamiento de gas propano y gasolina, en promedio 6 casas; existen 7 expendios en la cabecera, 4 expendios en el centro poblado de San Francisco y 1 en el centro poblado de Montfort 6 vehículo destruido y todos los enseres destruidos.</i></p> |
| | <p>En bienes materiales colectivos: <i>1 Centro de salud y un colegio, un restaurante escolar en la cabecera municipal; en San Francisco un hogar infantil destruido en el nuevo centro poblado de Montfort una Iglesia ,</i></p> <p><i>Tanto en la cabecera municipal y centros poblados de San Francisco y Nuevo Montfort tramos de redes eléctricas, de acueducto destruidos.</i></p> |
| | <p>En bienes de producción: <i>6 establecimientos comerciales, 15 empleos.</i></p> |
| | <p>En bienes ambientales: <i>Se podría haber afectada 1 quebrada contaminada, por divisoria de agua la Santa Bárbara</i></p> |
| <p>2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: Donde se presente un incidente de este tipo en el sector comercial toda la población se verá afectada ya que los comerciantes son de recursos económicos bajos y los llevaría a la quiebra por lo tanto no podrían cumplir con la demanda requerida en la población por que todos los productos de consumo son traídos de Villavicencio y Bogotá y los costos de fletes son costosos. Se viviría una emergencia general, la recuperación sería lenta y muy difícil.</p> | |
| <p>2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: El servicio educativo sería suspendido, el servicio de salud, del centro de salud, quedaría colapsado e incompetente para soportar el nivel de atención requerido.</p> | |
| <p>2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES</p> | |
| <p><i>La alcaldía municipal ha realizado varias reuniones con los expendedores de combustibles y se ha llegado al acuerdo que esta administración da y acondiciona el terreo hacia afuera de la cabecera para almacenar los combustibles.</i></p> | |

| |
|--|
| <p>Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO</p> |
| <p>3.1. ANÁLISIS A FUTURO</p> |
| <p>Construir y adecuar un sitio hacia las afueras de la cabecera municipal y centros poblados, distantes de viviendas y que cumplan las normas mínimas necesarias de ventilación y de excelentes redes eléctricas que garanticen la seguridad de las personas, adicionalmente se harán cumplir las normas relacionadas con el almacenamiento y transporte de combustible. Se dictaran capacitaciones a los que manipulan estos combustibles exigiéndoles las normas de calidad.</p> |



| 3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO | | |
|---|--|---|
| 3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: | 3.2.2. Sistemas de monitoreo: | |
| a) Evaluación del riesgo por almacenamiento inadecuado de combustibles. b) Valoración y selección de sitios adecuados para su almacenamiento. c) Creación o revisión de las normas que reglamentan el almacenamiento de combustibles. | a) Sistema de control de las actividades. b) Instrumentos para el monitoreo. c) Sistema de evaluación y seguimiento al monitoreo. | |
| 3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo: | a) Identificación del riesgo. b) Socialización del riesgo. c) Capacitación d) Prevención. e) Entrenamiento. f) Simulacro. | |
| 3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Crea la norma que reglamente el almacenamiento de combustibles y sustancias peligrosas. b) Aplican estrictamente los estándares de seguridad y se hace seguimiento a los protocolos específicos para estos casos. c) Creación e implementación de planes de contingencia por institución. | a) Identificación del riesgo y socialización. b) Capacitación y educación a la comunidad. c) Socialización de los planes de contingencia por institución. e) reubicar los sitios de expendio de combustible hacia las afueras de la aglomeración de viviendas f) Instalación de hidrantes en la red de acueductos |
| 3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Seleccionar el sitio de almacenamiento. b) Cumplimiento de normas de seguridad. C) Construcción técnicas de las bodegas de almacenamiento. D) Adquisición de equipos básicos | a) Identificación del riesgo y socialización. b) Capacitación y educación a la comunidad. c) Entrenamiento a la comunidad en el uso de equipos básicos. |
| | a) Creación de la normatividad e Información y socialización a la comunidad sobre los riesgos | |



| | | |
|--|---|---|
| <p>3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</p> | <p>existentes y las consecuencias. b) Aplican estrictamente los estándares de seguridad y se hace seguimiento a los protocolos específicos c) Promoción, simulacros y entrenamiento d) Adquisición de equipos básicos. e) Creación e implementación de planes de contingencia por institución.</p> | |
| <p>3.3.4. Otras medidas: Capacitación a la comunidad en la manipulación de combustible, exigiéndoles que la ubicación de estos estén bien ventilados</p> | | |
| <p align="center">3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</p> | | |
| | <p align="center">Medidas estructurales</p> | <p align="center">Medidas no estructurales</p> |
| <p>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</p> | <p>a) Revisar y ajustar la norma que reglamente el almacenamiento de combustibles y sustancias peligrosas y actualizarla con los nuevos conceptos. b) Actualizar los estándares de seguridad y a los protocolos específicos para estos casos. c) Ajustar, mejorar y ampliar permanentemente los planes de contingencia por institución. d) implementar y hacer cumplir los EOT</p> | <p>a) Identificación del riesgo y socialización. b) Capacitación y educación a la comunidad. c) Socialización de los planes de contingencia por institución.</p> |
| <p>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</p> | <p>a) Seleccionar el sitio de almacenamiento. b) Mayor exigencia en el Cumplimiento de normas de seguridad. c) Reparación y Construcción técnica de nuevas bodegas de almacenamiento. d) Reposición de equipos básicos</p> | <p>a) Identificación del riesgo y socialización. b) Capacitación y educación a la comunidad. c) Entrenamiento a la comunidad en el uso de equipos básicos. d) Intensificación y masificación de los simulacros</p> |
| <p>3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</p> | <p>a) Revisión y ajuste de la normatividad e Información y socialización a la comunidad sobre los riesgos futuros. b) Actualización de los estándares de seguridad y mejorar el seguimiento a los protocolos específicos c) Promoción, simulacros y entrenamiento d) Reposición de equipos básicos y adquisición de</p> | |



| | |
|--|--|
| | <p>equipos más modernos. e) Mejoramiento de planes de contingencia por institución.</p> |
| <p>3.4.4. Otras medidas: Concientización a la comunidad sobre almacenamiento de combustibles.</p> | |
| <p>3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA</p> <p><i>Medidas tendientes a compensar la pérdida económica por medio de mecanismos de seguros u otros mecanismos de reserva para la compensación económica. Identificación de elementos expuestos asegurables.</i></p> <p>Creación, Organización y funcionalidad del Fondo Municipal para la Gestión del Riesgo. Recursos de empresas privadas y Cooperación Internacional Consecución de recursos ante el Gobierno Departamental y Nacional Reposición de equipos básicos y adquisición de equipos más modernos. Exigir y Adquisición las pólizas de manejo y daños a tercero para quienes almacenan combustibles con el fin proteger los bienes comunitarios y particulares (colegio, centro de salud, palacio municipal, centro comunitario, iglesia, edificio policía nacional y viviendas</p> | |
| <p>3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE</p> | |
| <p>3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:</p> | <p>a) Definir equipo de coordinación y equipos de operación. b) Promoción, simulacros y entrenamiento c) Definición y puesta en marcha de sistemas de alerta: d) Entrenamiento a la comunidad en el uso de equipos básicos. e) Capacitación a diferentes niveles.</p> <p>f) Equipamiento: Un polideportivo cubierto que será ocupado por el tiempo que se haya pagado antes de la emergencia Centro de salud</p> <p>g) Albergues y centros de reserva: Adelantar la construcción de albergues</p> <p>h) Entrenamiento: Capacitación y realización de simulacros</p> |
| <p>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:</p> | <p>a) consecución de recursos a través del fondo para la gestión del Riesgo, y buscar ayudas por parte del gobierno departamental y nacional. b) ayudas por parte de organismos de socorro.</p> |

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

Manuales sobre normas de seguridad en manejo de sustancias peligrosas (Decreto 4299 del 2005, ley 812 del 2003). Ministerio de protección social y comité de prevención de desastre a nivel nacional. Consulta ha experto en el campo de emergencias.



1.2.5. Caracterización General del Escenario de Riesgo por Inundación
Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia a



| Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIAS ANTECEDENTES | |
|---|---|
| SITUACIÓN No 4. | <p>El relieve es montañoso, su topografía actual, es el resultado del modelamiento climático, las aguas de la última glaciación (cuaternario), que fueron abundantes; elaboraron profundos cauces por donde corren numerosos caños. EOT.</p> <p>El comportamiento de las lluvias es bimodal; siendo los meses de junio, julio y agosto los de mayor precipitación y los demás, de disminución gradual. EOT</p> <p>Cuando llueve y sumado a la inclinación del terreno, el agua corre más rápidamente por la superficie de la tierra, disminuyendo el tiempo para infiltrarse, ocasionando aumenten el cauce de las aguas de los caños o que las aguas lleguen a las viviendas del área urbana, saturando las alcantarillas y generando la inundación.</p> |
| 1.1. Fecha: junio 2000 | 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Inundación en las instalaciones de la Institución Educativa Juan Bautista Arnaud Sede Centro, casas de los señores Gonzalo Bravo, Maryoly Bobadilla, Mery Ramos, Tulia Molano, Gloria Alférez y donde hoy en día funciona la estación de Policía, por represamiento del caño la cumbre, ocasionando saturación del alcantarillado con el consecuente desbordamiento de las aguas servidas y creando contaminación por heces fecales humanas. |
| 1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: La erradicación indiscriminada y acelerada de la cobertura vegetal arbórea para el establecimiento de potreros afecta la distribución de las aguas en las corrientes hídricas, al aumentar la torrencialidad de los causes en cada aguacero, taponó la quebrada en la parte alta de la cabecera municipal, sumado a la inclinación del terreno, el agua corre más rápidamente por la superficie de la tierra, disminuyendo el tiempo para infiltrarse. <p>La ubicación de las Instalaciones de la institución educativa y viviendas en la parte inferior de la montaña, favorece la recepción del agua no filtrada en los potreros.</p> <p>El déficit en el alcantarillado de la Institución Educativa Juan Bautista Arnaud y de las casas, no soportó la gran cantidad de agua proveniente del potrero ubicado en la parte alta.</p> | |



| | |
|---|--|
| <p>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: La comunidad quienes deforestan para crear potreros. Inadecuada capacidad y planeación del alcantarillado, no se contaba con pluviométrico</p> | |
| <p>1.5. Daños y pérdidas presentadas:</p> | <p>En las personas: No hubo pérdidas humanas, sin embargo por ser infraestructura que alberga población estudiantil y en general genero temor.</p> |
| | <p>En bienes materiales particulares No hubo, afectación grave, las casas se llenaron de lodo</p> |
| | <p>En bienes materiales colectivos: La infraestructura de la Institución Educativa se vio afectada por la humedad de las paredes y daño en la pintura. Además acumulación de residuos tales como tierra, pasto, estiércol de ganado y heces fecales humanas.</p> |
| | <p>En bienes de producción: Ninguno.</p> |
| | <p>En bienes ambientales: Contaminación por heces humanas producto de la saturación del alcantarillado, afectando los prados de la institución Educativa.</p> |
| <p>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: La ubicación de las viviendas y de la I.E en la parte baja del potrero, el cual recibió el agua que no se logró filtrar, producto de la deforestación y el contar con un alcantarillado que no soportó la gran cantidad de agua recibida por lluvias.</p> | |
| <p>1.7. Crisis social ocurrida: La crisis social que hubo fue el desconocimiento del riesgo por parte de los estudiantes del colegio y de la población en general, lo que genero un momento de angustia en ellos y una gran preocupación por si se repetía el fenómeno. Se observaron el aumento en el volumen del agua y aparición de heces fecales humanas por la saturación del alcantarillado.</p> | |
| <p>1.8. Desempeño institucional en la respuesta: Debido a que era la primera vez que sucedía el evento y se desconocía que podía suceder, había inexperiencia en la forma de actuar sobre toda la población que no dimensionan la magnitud del evento. No hubo respuesta por órganos de emergencia e institucional</p> | |
| <p>1.9. Impacto cultural derivado: La comunidad se preocupó por mantener limpio los causes parte alta del pueblo y se mejoró el Alcantarillado</p> | |

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por Inundaciones

| |
|--|
| <p>Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR Inundaciones</p> |
| <p>2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA</p> |
| <p>2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:</p> |



- Deforestación para producir
- Ubicación de vivienda en rondas de caños
- No existía alcantarillado pluviométrico
- Otra amenaza frecuente se concentra en el caño Hondo a la entrada del poblado San Francisco unos 200 metros aproximadamente.
- Desbordamiento y represamiento de los caños la chucua y la cumbre.
- Desbordamiento del caño que cruza (al lado de la casa del Profeso Carlos Pan no me se el nombre del caño), por el aumento en el caudal cuando llueve constantemente, lo que ocasiona salida del agua por encima del alcantarillado, con riesgo en afectar la vivienda, además del nacimiento de aguas en la parte posterior a la vivienda conjuntamente con la del Señor Gonzalo Bravo, lo que ha generado derrumbes que han ingresado a la vivienda,, con riesgo de afectación de vidas humanas.
- Un tanque de almacenamiento de agua del acueducto ubicado en la parte superior de la cabecera municipal, que en caso de un sismo puede agrietarse con el posterior volcamiento de estas aguas sobre las viviendas ubicadas en la parte inferior del mismo.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

La Pendiente o inclinación del terreno a medida que aumenta la inclinación del terreno, el agua corre más rápidamente por la superficie de la tierra, disminuyendo el tiempo para infiltrarse. La longitud de la pendiente influye en la velocidad, energía y volumen del agua de escorrentía, lo cual aumenta el poder erosivo a medida que aumenta la longitud.

Lluvias intensas con precipitaciones en promedio de 7500 mm/año, durante los meses de junio, julio, las crecidas son repentinas y de corta duración.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

El asentamiento las viviendas en sitios inadecuados como alrededor de los caños y éstos no encontrarse canalizados.

Tala indiscriminada de los bosques.

Botar basuras en las fuentes hídricas

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

a. La falta de fuerza pública Policía Nacional en centros poblados.ç

b. La no canalización de los pequeños caños

c. Tala indiscriminada de los bosques por convertir en potreros para tenencia de animales.

d. La Alcaldía Municipal no hace respetar el Esquema de Ordenamiento Territorial.

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general

a) Incidencia de la localización:

Viviendas en zonas de laderas con altas pendientes, alrededor de caños y quebradas.



b) Incidencia de la resistencia:

La inadecuada ubicación de las viviendas, la deficiente técnica de construcción que no confinan la infraestructura, la falta de colaboración de la comunidad y bajos recursos económicos para realizar las reubicaciones.

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta

Población del SISBEN 1 y 2, habitantes de la zona urbana con 763 personas y rural con 1496 habitantes, de pocos recursos, y baja educación; su principal actividad económica es la agropecuaria en primer lugar la agricultura con cultivos de pan de azúcar y el cultivo de frijol anual que le representa los ingresos económicos de todo el año y ganadería.

d) Incidencia de las prácticas culturales:

El poco y escaso terreno en la zona urbana y centros poblados, hace que la comunidad, invada y adecuen las rondas de los caños

La producción del cultivo de frijol que por su tutorado necesitan de madera para su explotación realizando talas en bosques pudiendo desestabilizar los suelos y favoreciendo la no filtración del agua lluvia.

El fenómeno de potrerización y erosión por efecto del pisoteo del ganado

2.2.2. Población y vivienda:

EL Municipio de El Calvario cuenta con Centro poblado donde se construye el nuevo Montfort 16 casas y centro poblado de San Francisco, 25 casas en la Cabecera Municipal 56

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

Dos Puentes sobre el caño San Francisco, 2 alcantarillas en la cabecera municipal

2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

En la cabecera Municipal:

Institución Educativa Juan Bautista Arnau, Antigua Alcaldía Municipal donde funciona el Juzgado, Concejo Municipal y Oficina de Saneamiento Básico

En el centro Poblado de San Francisco:

Institución Educativa Simón Bolívar, Iglesia María Auxiliadora.

2.2.5. Bienes ambientales:

Las bocatomas de la Panela y Arenales que surten el agua del acueducto de la cabecera municipal.

Bocatoma vereda El Carmen

Bocatoma de Altamira o caño Túquinal surte el acueducto del centro poblado de San Francisco y veredas San Antonio Alto y Bajo

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:

En las personas:

Los traumas psicológicos de 2.259 personas.

En bienes materiales particulares:



| | |
|--|--|
| | Viviendas del centro poblado de San Francisco cabecera Municipal. |
| | En bienes materiales colectivos En la cabecera Municipal: Institución Educativa Juan Bautista Arnaud, Antigua Alcaldía Municipal donde está el Juzgado Municipal y recinto del Concejo Municipal, Iglesia la Santa Cruz. En el centro Poblado de San Francisco: Institución Educativa simón Bolívar, Iglesia María Auxiliadora. |
| | En bienes de producción: <i>Cultivo de lulo en 2 has</i> <i>Un invernadero con cultivo de tomate de guiso</i> |
| | En bienes ambientales: Las bocatomas de la Panela y Arenales que surten el agua del acueducto de la cabecera municipal Bocatoma vereda el Carmen Bocatoma de Altamira o caño Tú quinal surte el acueducto del centro poblado de San Francisco y las veredas de San Antonio Alto y Bajo |
| 2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: Desplazamiento de las familias ubicadas en la cabecera Municipal y el Centro poblado de San Francisco y Montfort | |
| 2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: No se cuenta con profesionales tales como psicólogas, trabajadoras sociales en el Centro de Atención y en la Alcaldía Municipal que atiendan a las personas dignificadas. | |
| 2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES | |
| <ul style="list-style-type: none">❖ No se está permitiendo la construcción de vivienda en sitios de riesgo.❖ Se está capacitando a la comunidad en temas de Gestión del Riesgo a través de los colegios.❖ Se mejoró el sistema de Alcantarillado y construcción del alcantarillado pluviométrico❖ Se adelantado Gestión ante CORMACARENA, para la canalización de los caños.❖ Se han construido gaviones para evitar desbordamientos de los afluentes hídricos | |

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo Inundaciones



Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

| 3.1. ANÁLISIS A FUTURO | | |
|--|--|---|
| <p>Disminuir las talas e implementar tutores sintéticos, y cambiar la forma de explotación ganadera de una ganadería extensiva a una ganadería intensiva.</p> <p>Implementar permanentemente en todos los procesos que adelanten las instituciones del municipio la gestión del riesgo. Involucrando la parte social toda la comunidad.</p> <p>Realizar canalización de los caños que cruzan cerca de las viviendas.</p> <p>Actualizar y socializar el Esquema de Ordenamiento Territorial</p> | | |
| 3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO | | |
| 3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: | 3.2.2. Sistemas de monitoreo: | |
| <ul style="list-style-type: none"> a) Diseño y especificaciones de medidas de intervención b) Implementar, evaluar y hacer seguimiento al Esquema de Ordenamiento Territorial. | <ul style="list-style-type: none"> a) Sistema de observación por parte de la comunidad en los cambios de su entorno. b) Instrumentación para el monitoreo c) Medida de caudales en los caños | |
| 3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo: | <ul style="list-style-type: none"> a) Delimitar y señalar las áreas de más alto riesgo b) Capacitación constante al consejo Municipal de riesgo y a la comunidad c) mensajes radiales sobre prevención de inundaciones, no tala de árboles. | |
| 3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza: | <ul style="list-style-type: none"> a) Evacuación directa de los descoles de aguas lluvias de carreteras o caminos, en los cauces cercanos y no en los bosques aledaños; para evitar que la fuerza y velocidad del agua, produzcan erosión, y erradiquen la | <ul style="list-style-type: none"> a) Aplicación de la planeación e Implementación del Esquema de Ordenamiento b) Implementar la cátedra de gestión del riesgo en los colegios c) capacitación a la comunidad en |



| | | |
|---|---|--|
| | regeneración natural y o socaven los arboles adultos. b) Canalización de caños que cruzan el casco urbano o están alrededor de ellos. | prevención y atención de desastres. |
| 3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Realizar programas para recuperación de suelo. b) capacitación a la comunidad sobre no tala de árboles orientando hacia sus consecuencias. | a) Capacitar en otras técnicas de explotación del suelo |
| 3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Zonificación adecuada de las zona b) Organizar a la comunidad para que esté preparada y retorne a la normalidad superando la crisis | |
| 3.3.4. Otras medidas: No permitir la construcción de viviendas en sitios de rondas de caños | | |
| 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Construcción de canales y alcantarillas para el manejo de aguas lluvias zona rural centros poblados y cabecera municipal c) Organizar la comunidad y a nivel familiar | a) Dar el uso adecuado al suelo b) Culturizar a la comunidad en el manejo de residuos solidos c) No dejar construir a los alrededores de los caños |
| 3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) zonificar las zonas aptas para construir con urbanismo. | a) Implementación de prácticas agropecuarias adecuadas a la zona b) Fortalecer económica e institucionalmente el consejo y la alcaldía |
| 3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Reubicar las familias que se encuentre en sitios de alto riesgo b) Desarrollar simulacros en los centros poblados y cabecera municipal | |

| | | |
|--|--|---|
| | c) Fortalecer la coordinación interinstitucional |  |
| 3.4.4. Otras medidas: | | |
| 3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA | | |
| Garantizar la operativización del consejo de la gestión del riesgo, realizar capacitaciones y este a su vez a la comunidad | | |
| 3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE | | |
| 3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:). | <p>b) Preparación para la coordinación:</p> <ul style="list-style-type: none">• El PMU, estará en la alcaldía municipal, donde se concentrara el consejo municipal del riesgo, cada coordinador concentrara el personal en sirios previamente establecidos.• De allí se originan todas las comunicaciones con las diferentes instituciones y personal relacionado.• La coordinación en primer lugar a cargo del señor alcalde, seguido del Coordinador del Consejo de la Gestión del Riesgo• Se desplazara la comisión de primeros auxilios en cabeza del centro de salud y defensa civil <p>b) Sistemas de alerta:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se tienen las campanas de la iglesia las cuales sonaban de forma prolongada mínimo 5 minutos para que se inicie la evacuación a los sitios de concentración.• A nivel familiar tener los pitos• En los sitios de más amenaza se colocaran vallas informando el peligro <p>c) Capacitación:</p> <ul style="list-style-type: none">• Capacitación en búsqueda y rescate• Triage y primeros auxilios.• Diseño y operación de los simulacros <p>d) Equipamiento:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se cuenta con los internados de los colegios, y polideportivos cubiertos.• El centro de salud tendrá activada su esquema de emergencia• Se dispondrá del centro comunitario de la cabecera municipal• Orientar a la comunidad en tener botiquines. <p>e) Albergues y centros de reserva:</p> <ul style="list-style-type: none">• Inicialmente se puede usar los polideportivos | |



| | |
|---|--|
| | <p>cubiertos existentes, mientras se construyen los albergues y se da como plazo máximo 30 días a partir de su ocupación</p> <ul style="list-style-type: none">• Se debe crear un centro de reserva en el municipio, hoy en día se cuenta con el que existe en la ciudad de Villavicencio. <p>f) Entrenamiento:</p> <ul style="list-style-type: none">• Se debe capacitar a todos los del comité y adelantar mínimo 3 simulacros anuales en el municipio, 1 en cada centro poblado |
| <p>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:</p> | <ul style="list-style-type: none">• Implementar y evaluar la coordinación institucional a nivel municipal, departamental y Nacional• Culturizar y concientizar a la comunidad en el tema de la gestión del riesgo.• Contar con recursos económicos en el fondo municipal de la gestión del riesgo• Mantener actualizado el plan de gestión del riesgo• Tener identificados los sitios en donde se pueden adelantar los albergues y construcciones definitivas.• f) Tener un plan en el ahorro y manejo adecuado de los servicios públicos |

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas **Inundaciones**

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

Esquema de Ordenamiento Territorial Municipio de El Calvario.

1.2.6. Caracterización General del Escenario de Riesgo por los deslizamientos



Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antes

| Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES POR DESLIZAMIENTOS. | |
|--|---|
| SITUACIÓN No. 2 | Deslizamientos por intensidad de precipitaciones. |
| 1.1. Fecha: Temporada de invierno año 2012 | 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Derrumbes en áreas de, bosque, potreros y cañadas, interrupción de senderos y vías terrestres. |
| 1.4. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Las altas precipitaciones en prolongados espacios de tiempo se constituyó en el factor principal para ocasionar los deslizamientos y aunado a la deforestación en zonas de ladera y a las caudalosas escorrentías de agua que se forman en áreas de pradera. | |
| 1.5. Actores involucrados en las causas del fenómeno: Involucra a las autoridades locales y regionales por falta de apoyo a los campesinos en programas y proyectos productivos sostenibles, y a los productores por causar la deforestación. | |
| 1.5. Daños y pérdidas presentadas: | En las personas: 2 personas lesionadas. |
| | En bienes materiales particulares: Pérdida parcial de un vehículo (volqueta) por atrapamiento en derrumbe. |
| | En bienes materiales colectivos: Afectación de ecosistemas y la interrupción de vías de acceso. |
| | En bienes de producción: Perdida de 3 (tres) has aproximadamente de pastos, ½ ha en cultivos, 5 (cinco) has de árboles nativos. |
| | En bienes ambientales: Aproximadamente se perdieron unas 10 has entre bosques y vegetación, la afectación de ecosistemas y la desprotección y contaminación de cuerpos de agua. |
| 1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: La tala de árboles y las intensas precipitaciones. | |
| 1.7. Crisis social ocurrida: Por la generosidad de los recursos naturales en la región por ahora no aplica. | |
| 1.8. Desempeño institucional en la respuesta: Por parte de la institucionalidad la respuesta fue oportuna y se acudió de inmediato para apoyar a los involucrados en los Siniestros. | |
| 1.9. Impacto cultural derivado: Las personas que observan los eventos ocurridos, aprenden de las lecciones de la naturaleza y hacen observaciones que favorecen la protección de los recursos naturales. | |



Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por **los deslizamientos**

| |
|---|
| Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR DESLIZAMIENTOS |
| 2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA |
| 2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante: La amenaza por deslizamiento se constituye por la probabilidad de caídas de árboles nativos gigantes que están cumpliendo su ciclo de vida, por deforestación e indebido uso y ocupación del suelo y por causa de tempestades o precipitaciones. |
| 2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante: La falta de información en algunos casos y la irresponsabilidad de campesinos al talar árboles y al favorecer la extensión de la frontera agropecuaria con manejos inadecuados. |
| 2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza: Por, falta de sensibilización y concientización de los riesgos que se pueden generar, carencia de aplicación de buenas prácticas productivas, excesivo pisoteo del suelo y por incursión de la explotación minero-energética. |
| 2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza: Las autoridades ambientales locales y regionales, los organismos de socorro y las empresas de explotación de servicios públicos y minero-energético. |
| 2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD |
| 2.2.1. Identificación general: a) Incidencia de la localización: Las condiciones del clima, la hidrología y la topografía de la región hacen vulnerable al Municipio de El Calvario a los riesgos por ocurrencia de deslizamientos. b) Incidencia de la resistencia: Por la generosidad de recursos naturales en el Municipio y por falta de mayor capacitación, las campesinas y campesinos se resisten a realizar el buen uso y utilización del suelo y se reúsan a la aplicación de buenas prácticas de producción, como también el esquema de ordenamiento territorial debe ajustarse para su incidencia favorable. c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: La población de campesinas y campesinos presentan una condición económica desfavorable para implementar nuevos modelos de desarrollo, pero esta situación no los hace tan vulnerables como las costumbres sociales de laboreo. d) Incidencia de las prácticas culturales: Las costumbres tradicionales de producción agropecuaria y los hábitos en su comportamiento, son propios de una cultura adquirida en ambientes de abundancia en recursos naturales renovables y de habitacionalita dispersa, situación que los aleja de realidades. |
| 2.2.2. Población y vivienda: Los casos de afectación de viviendas y de la población no han sido significativos por deslizamientos, y son muy esporádicos, gracias a la baja densidad poblacional. |



| | |
|--|--|
| <p>Cuando se advierten amenazas por deslizamientos la reubicación es i... por cuenta propia del afectado, sin embargo por tratarse de una región con o... as topográficas de pendientes pronunciadas, un 95% de las viviendas y de la... es vulnerable a los deslizamientos provocados por fenómenos naturales c... os, movimientos en masa o terremotos.</p> | |
| <p>2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: Las características topografías de la región, coloca en riesgo al 95% de todos los bienes inmuebles en caso de deslizamientos causados por fenómenos naturales.</p> | |
| <p>2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: Por deslizamientos de menor importancia no aplica.</p> | |
| <p>2.2.5. Bienes ambientales: Las rondas de protección de rondas de agua y contaminación de los cuerpos de agua, afectación de ecosistemas y áreas de conservación para la protección y producción.</p> | |
| <p>2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE</p> | |
| <p>2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas:</p> | <p>En las personas: Se pueden presentar victimas en casos muy aislados y de menor ocurrencia.</p> |
| | <p>En bienes materiales particulares: Se pueden presentar en casos muy aislados y de menor ocurrencia.</p> |
| | <p>En bienes materiales colectivos: Obstrucción de vías terrestres de comunicación y redes de servicios públicos de acueducto y de energía eléctrica.</p> |
| | <p>En bienes de producción: cultivos de pan coger y anuales, animales bovinos y equinos y áreas de pasturas.</p> |
| | <p>En bienes ambientales: Vegetación, arboles maderables, propiedades del suelo, ecosistemas y cuerpos de agua.</p> |
| <p>2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: La obstrucción de la vía carretable por tiempo prolongado provocará el desabastecimiento de alimentos.</p> | |
| <p>2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: Por deficiencia presupuestal la intervención institucional se limita a la gestión y la respuesta puede ser inoportuna.</p> | |
| <p>2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES</p> | |
| <p>Durante anteriores administraciones locales, la construcción de gaviones por parte de CORMACARENA, El INVIAS, y el Departamento del META interviniendo sectores de amenaza de deslizamiento sobre la vía carretable, alto Sobretana – San Francisco – El Calvario – San Juanito y Vereda San Pedro, en la urbanización La Esperanza y La Violeta de la cabecera municipal, y en el caño la cumbre del centro poblado de San Francisco. Proceso de sensibilización a la comunidad por parte de la Administración Municipal con el apoyo institucional de UNILLANOS, INCODER, CORMACARENA y el SENA. A partir</p> | |

del año 2012.



Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención de riesgo **los deslizamientos**

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR DESLIZAMIENTOS.

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

Los factores de riesgo y la vulnerabilidad en el escenario del fenómeno de deslizamiento son de manejo por parte de los actores, por una parte la institucionalidad actualizara el EOT, debe sensibilizar la apropiación de conceptos sobre la regulación vigente, para el buen uso y ocupación del suelo, la conservación y protección de bosques, manejo de proyectos productivos sostenibles y construirá los procesos para la gestión del riesgo, creando herramientas, instrumentos y mecanismos de intervención sobre los riesgos existentes, para evitar posibles daños o desastres.

En el evento de corrección de los factores como la tala de árboles y la ampliación de la frontera agropecuaria, haciendo énfasis en el aprovechamiento y manejo sostenible de los recursos naturales, los resultados serían: Fijación y aumento de los cuerpos de agua, sostenimiento de la capa vegetal y producción de oxígeno que mejorarían la calidad de vida de la comunidad.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) Evaluación y ajuste del EOT.
- b) Diseño y construcción de plan municipal de manejo del riesgo.
- c) Manejo de conceptos sobre regulación de la protección de los recursos naturales renovables.
- d) Reconocimiento de áreas de mayor riesgo de deslizamientos.

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad.
- b) Sistemas de alertas tempranas.
- c) Sistemas de información oportuna.

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a) Capacitación a la comunidad.
- b) Planes de contingencia.
- c) Mapas de zonas en riesgo.
- d) Señalización de zonas.

3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)

| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
|---|--------------------------------|---|
| 3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza. | a) Proyectos de reforestación. | a) Campañas de información. b) Aplicación de correctivos. c) Pago servicios |



| | | |
|---|---|--|
| | | ambientales. |
| 3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad. | a) proyectos productivos sostenibles. b) proyectos productivos para la recuperación y comercialización | a) Campañas de asociatividad b) Planes de emerge |
| 3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Proyectos educativos de divulgación y de organización comunitaria. | |
| 3.3.4. Otras medidas: Educación ambiental transversal en instituciones educativas. | | |
| 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Proyectos de reforestación. | d) Campañas de información. b) Aplicación de correctivos. c) Pago servicios ambientales. |
| 3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) proyectos productivos sostenibles. b) proyectos productivos para la recuperación y comercialización | a) Campañas de asociatividad b) Planes de emergencia. |
| 3.4.3. Medidas de defecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Proyectos educativos de divulgación y de organización comunitaria. b) Educación formal ambiental transversal en instituciones educativas. c) Creación de nodos de producción. | |
| 3.4.4. Otras medidas. Articulación institucional y construcción de eco-región. | | |
| 3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA | | |
| ○ Solo si la Gobernación del Meta apoya con recursos financieros. | | |
| 3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE | | |
| ○ Operatividad del fondo municipal para la gestión del riesgo. ○ Gestión de recursos nacionales e internacionales. ○ Cooperación internacional. | | |
| 3.6.1. Medidas de | a) Preparación para la coordinación. ○ Activación del comité municipal de reducción del riesgo. ○ Mapa de identificación de puntos críticos. ○ Sistemas de monitoreo. ○ Sistemas de rescate. | |



| | |
|--|---|
| preparación para la respuesta. | <ul style="list-style-type: none">○ Disponibilidad de recursos.b) Sistemas de alerta.<ul style="list-style-type: none">○ Sistemas de alertas tempranas.○ Sistema de alarmas.c) Capacitación.<ul style="list-style-type: none">○ Capacitación en gestión del riesgo.○ Capacitación en cultura ciudadana.○ Capacitación en rutas de evacuación.○ Capacitación en protocolos de seguridad.d) Equipamiento.<ul style="list-style-type: none">○ Equipos de búsqueda y rescate.e) Albergues y centros de reserva.<ul style="list-style-type: none">○ Apoyo de albergues o alojamientos.○ Disponibilidad de alimentos.○ Apoyo hospitalario y medicinal.f) Entrenamiento.<ul style="list-style-type: none">○ Planes de contingencia.○ Primeros auxilios. |
| 3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación. | <ul style="list-style-type: none">a) Fortalecer la articulación institucional.b) Desarrollar la cultura de reducción del riesgo.c) Obras de prevención y mitigación de deslizamientos. |

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas para **los deslizamientos**

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS POR DESLIZAMIENTOS.

- Concejo Municipal de gestión del riesgo.
- Ministerio del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible.
- Corporación para el manejo especial del área de la macarena.
- Secretaria Ambiental del Meta.
- Sistema Nacional de Gestión del Riesgo.

1.2.7 Caracterización General del Escenario de Riesgo por Incendios

Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes



| Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES POR INCENDIOS. | |
|--|---|
| SITUACIÓN No. 5 | Incendios. |
| 1.1. Fecha: Temporada de siembras y épocas de verano; 17 de agosto de 1992 (toma guerrillera). | 1.2. Fenómeno(s) asociado con la situación: Afectación de ecosistemas, incendios forestales, almacenamiento de combustibles, cortos eléctricos por instalaciones fraudulentas, sismos, terremotos, chispas eléctricas, tomas guerrilleras. |
| 1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno: Generalmente ocurren en áreas donde hay actividad humana especialmente para expandir sus fronteras agrícolas, <i>en sitios donde se les facilita ya sea porque la hierba esta seca o hay arbustos que prenden con gran facilidad</i> , las prolongadas temporadas de verano, la toma guerrillera que sufrió el casco urbano el 17 de agosto de 1992 donde se incineraron varia casas del casco urbano. | |
| 1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno: Este fenómeno involucra a todos los actores que hacen parte del ente territorial tanto administrativo como comunidad en general, la falta de implementación de medidas de prevención y vigilancia en épocas de verano, falta de sensibilización y concientización especialmente al sector urbano sobre cómo manejar y prevenir el fuego en épocas de verano. | |
| 1.5. Daños y pérdidas presentadas: | En las personas: No aplico. |
| | En bienes materiales particulares: Se incineraron con pérdida total cuatro casas durante la toma guerrillera. |
| | En bienes materiales colectivos: No aplico. |
| | En bienes de producción: No aplico. |
| | En bienes ambientales: Afectación de ecosistemas. |
| 1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños: La toma guerrillera, la prolongada temporada de verano, las prolongadas temporadas de verano, falta de sensibilización y concientización falta de sensibilización y concientización en el manejo y prevención del fuego en época s de verano. | |
| 1.7. Crisis social ocurrida: No se han producido crisis de gran consideración, solo las pérdidas materiales y económicas en cuanto a las casas que fueron consumidas por el fuego que género preocupación en los propietarios. | |
| 1.8. Desempeño institucional en la respuesta: | |

Para esa época en el municipio no se contaba con apoyo del cuerpo de bomberos ni de la defensa Civil, tampoco se prestó el apoyo inmediato por parte de los bomberos de socorro de otros municipios cercanos lo que generó la destrucción de las casas.



1.9. Impacto cultural derivado:

La comunidad conoció las consecuencias de no darle un apropiado manejo al fuego y la necesidad de prepararse ante estos eventos.

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por **Incendios**

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIO.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

Un incendio es una ocurrencia de fuego no controlada que puede alcanzar algo que no está destinado a quemarse. Puede afectar a estructuras y a seres vivos. La exposición de los seres vivos a un incendio puede producir daños muy graves hasta la muerte, generalmente por inhalación de humo o por desvanecimiento producido por la intoxicación y posteriormente quemaduras graves. Para que se inicie un fuego es necesario que se den conjuntamente tres componentes: combustible, oxígeno y calor o energía de activación.

La mayoría de los incendios forestales son causados por la mano del hombre, en oportunidades estos son debido a que los campesinos por ampliar su área de producción agrícola realizan quemas sin ninguna de precaución y tampoco solicitan apoyo o capacitación respecto del manejo del fuego.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

La causa más preocupante surge por las quemas que suelen hacer agricultores en sus terrenos para poder expandir sus áreas destinadas a la ganadería y aquellas con fines agrícolas, este fenómeno se da como consecuencia de las prácticas campesinas: quemas en los rastrojos o áreas de siembra, antes de iniciar una nueva siembra, por la creencia que con ello se fertiliza la tierra.

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

Dentro de los factores que pueden favorecer la amenaza de “Incendios Forestales” si no se corrigen a tiempo se encuentran: La no concientización de la población en especial en el área rural, las quemas de rastrojos y productos de talas para “limpieza” de terrenos para establecimiento de cultivos, las prácticas agrícolas y ganaderas; otro posible factor aunque poco común es el descuido de los transeúntes al dejar tirado en el campo: botellas de vidrio, cerillos y colillas de cigarrillos sin apagar.

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

El actor principal que podemos considerar es el hombre más exactamente la población que habita la zona rural debido a que ellos aplican las creencias de sus antepasados que para poder renovar sus suelos, ampliar sus terrenos para cultivar, ahuyentar los animales salvajes, y demás prácticas, deben realizar quemas, las cuales hacen sin ningún tipo de autorización y sin ningún acompañamiento por parte de un profesional

| | |
|--|---|
| experto en el tema. | |
| 2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD | |
| 2.2.1. Identificación general: | |
| a. Incidencia de la localización. El sitio más vulnerable en el municipio en que se presentan incendios forestales es la Inspección de San Francisco y sus veredas San Antonio Alto, San Antonio Bajo, San Isidro de Parrados, San Luis de Laderas. | |
| b.. Incidencia de la resistencia: La mayoría de los agricultores y ganaderos de esta región se niegan a utilizar otros mecanismos para ampliar sus terrenos de cultivo y ganadería por otros menos perjudiciales para ellos mismos, sus familias, vecinos y el medio ambiente. | |
| c. Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta: Las zonas de mayor riesgo son en la mayoría las ubicadas en el área rural debido a que se cuenta con grandes extensiones de bosque y arboles maderables. | |
| d. Incidencia de las prácticas culturales: -Las malas prácticas agrícolas y ganaderas que usa la población rural haciéndola más propensa al riesgo, debido a que da origen a la contaminación del medio ambiente, la erosión del suelo, ayudan a que se amplíe el calentamiento global. - Otra incidencia es la percepción inadecuada del riesgo por parte de la población, ellos no ven los incendios forestales como un riesgo, para ellos son más importantes otros factores como: creencias compartidas, vivencias cotidianas y arraigo comunitario, entre otras, dejando a un lado su problemática y dándole más prioridad al factor económico. - No hay cultura de protección de recursos naturales. | |
| 2.2.2. Población y vivienda: Se pueden ver afectadas las áreas boscosas, las viviendas rurales del municipio que estén cerca de donde se produzca el incendio, también se podrían ver afectadas los pastos y animales. | |
| 2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados: Las fincas con cultivos, áreas de pasto y las zonas boscosas. | |
| 2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales: Todas aquellas construcciones cercanas a las zonas posibles de afectación, así como los centros de salud que deben atender a los heridos por quemaduras, intoxicaciones, y asfixias ocasionadas por los incendios. | |
| 2.2.5. Bienes ambientales: Todos los suelos, zonas boscosas y ecosistemas presentes en el área rural del municipio. | |
| 2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE | |
| 2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: | En las personas: Muertes por asfixia, quemados. |
| | En bienes materiales particulares: Perdidas de pastos y cultivos. |
| | En bienes materiales colectivos: |





| | |
|--|---|
| | Perdida de viviendas cuando se presenten incendios por almacenamiento de combustibles, cortos circuitos que sean subversivo. |
| | En bienes de producción: Afectación de las áreas cultivadas, pastos y bosques. |
| | En bienes ambientales: Afectación de ecosistemas, contaminación de las fuentes hídricas por las cenizas, algunas especies fueron consumidas por el fuego, la pérdida de fertilidad de los suelos pues su recuperación es muy lenta, la contaminación de la atmósfera. |
| 2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados: | |
| Afortunadamente los incendios que se han producido en el área rural no han sido de gran magnitud, lo que no ha generado pérdidas económicas y humanas hasta ahora. | |
| 2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social: | |
| Ante la crisis social que se presenta después de un incendio forestal, la respuesta que se dé por parte del ente territorial debe ser eficaz y eficiente, pero se hace necesario que esté preparado para responder ante un evento. Otra cosa a tener en cuenta es que, los organismos de socorro con los que contamos carecen de los recursos tanto humanos, técnicos y operativos para enfrentar esta problemática, dando lugar a que puedan atender la emergencia de forma adecuada. | |
| 2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES | |
| Se están adelantando gestiones para la adquisición de equipos para la Defensa Civil, para poder atender efectivamente los eventos de incendio. No se cuenta con información acerca de otras acciones. | |

Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención del escenario de riesgo **Incendios**.

| | |
|---|--------------------------------------|
| Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR INCENDIOS. | |
| 3.1. ANÁLISIS A FUTURO | |
| Como consecuencia de seguir con esta práctica la población más afectada serían los campesinos, ya que ellos son los que residen en la zona rural del municipio y allí es donde se presenta la amenaza con mayor frecuencia, por lo que se hace fundamental que se dicten talleres de capacitación a éste grupo poblacional; porque de lo contrario sino se crea un sentido de pertenencia en el sentido de no seguir con las talas indiscriminadas, incendios provocados para ampliar terrenos de siembra o para pastos, pues esto nos llevara a presenciar largas temporadas de verano como las que ya se están viendo, a que nuestras fuentes hídricas se empiecen a reducir su caudal, que se presenten erosiones en terrenos que antes eran estables entre otras problemáticas que pueden surgir. | |
| 3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO | |
| 3.2.1. Estudios de análisis del riesgo: | 3.2.2. Sistemas de monitoreo: |



| | | |
|---|--|---|
| <p>a) Evaluación del riesgo por Incendios Forestales, almacenamiento de combustibles. b) Diseño y especificaciones de medidas de intervención c) Estudios detallados en las áreas críticas.</p> | <p>a) Sistema de observación por la comunidad. b) Instrumentación para el monitoreo c) Creación de un sistema de alerta temprana.</p> | |
| <p>3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:</p> | <p>a) Implementación del sistema de alerta. b) Capacitación a través de medios escritos y hablados.</p> | |
| <p>3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual)</p> | | |
| | <p>Medidas estructurales</p> | <p>Medidas no estructurales</p> |
| <p>3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza.</p> | <p>a) organización para la reducción del riesgo y la atención de emergencias. b) fortalecimiento institucional.</p> | <p>a) Programas de capacitación. b) Sensibilización manejo del riesgo. c) Organización para atención de emergencias.</p> |
| <p>3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad.</p> | <p>a) Proyectos productivos sostenibles. b) Recuperación de zonas de protección.</p> | <p>a) Concientización del riesgo. b) Capacitación en prevención factores de riesgo.</p> |
| <p>3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</p> | <p>a) Puesta en marcha del sistema de monitoreo. b) Organización para la atención de desastres. c) Estrategias de sensibilización y comunicación. d) Plan Municipal de manejo del riesgo. e) Elaboración de los mapas de amenazas.</p> | |
| <p>3.3.4. Otras medidas: Fortalecimiento y articulación institucional.</p> | | |
| <p>3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro)</p> | | |
| | <p>Medidas estructurales</p> | <p>Medidas no estructurales</p> |
| <p>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</p> | <p>a) Educar y capacitar a la comunidad sobre los factores de riesgo. b) Sensibilización a la población rural.</p> | <p>a) Zonificación de usos de suelos. b) Elaboración e implementación de Políticas. c) Implementar el plan general de riesgo.</p> |
| <p>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</p> | <p>a) Concientización del riesgo. b) Capacitación en prevención factores de riesgo.</p> | <p>a) Proyectos productivos sostenibles. b) Proyectos agroforestales.</p> |
| <p>3.4.3. Medidas de efecto</p> | <p>a) Puesta en marcha del sistema de monitoreo. b) Organización para la atención de desastres.</p> | |



| | |
|--|--|
| <p>conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</p> | <p>c) Estrategias de sensibilización y comunicación. d) Plan Municipal de manejo del riesgo. e) Campañas para la protección del medio ambiente. f) Desarrollo de proyectos productivos sostenibles.</p> |
| <p>3.4.4. Otras medidas: Fortalecimiento y articulación institucional.</p> | |
| <p>3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA</p> | |
| <p>Fondo municipal para la gestión del riesgo, adelantar gestión ante entes regionales y nacionales de recursos, mediante proyectos para la mitigación de riesgos.</p> | |
| <p>3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE</p> | |
| <p>3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta</p> | <p>Preparación para la coordinación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Activación del comité de Emergencia. - Asegurarse que las reuniones de planificación se estén efectuando. - Dirigir las operaciones del incendio. - Activar sistemas de monitoreo. <p>Sistemas de alerta.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sistema de alarmas y de comunicación. - Ejecución de los planes de respuesta <p>Capacitación.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Capacitación en gestión del riesgo. - Capacitación en cultura ciudadana. - Capacitación en protocolos de seguridad y manejo del riesgo. <p>Equipamiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Adquisición de equipo e implementos indispensables para realizar las labores de búsqueda y rescate, aplicando los protocolos necesarios. <p>Albergues y centros de reserva.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Habilitación de caminos y puentes. - Apoyo de albergues o alojamientos. - Disponibilidad de alimentos. - Apoyo hospitalario y medicinal. <p>Entrenamiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planes de contingencia. - Primeros auxilios. - Desarrollar simulacros. |
| <p>3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación:</p> | <p>a) Organizar y operar la red de vigía rural. b) Capacitación y sensibilización a la comunidad del municipio en especial la del sector rural respecto de los riesgos y consecuencias del mal uso del fuego.</p> |

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas In



| | |
|---|-----------|
| Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN UTILIZADAS PARA INCENDIOS. | AS |
|---|-----------|

- Concejo Municipal de gestión del riesgo.
- Ministerio del medio ambiente y desarrollo sostenible.
- Sistema Nacional de Gestión del Riesgo.

1.2.8. CARACTERIZACIÓN GENERAL DEL ESCENARIO DE RIESGOS POR INTOXICACIÓN MASIVA EN EL COLEGIO O POR ASPERSIÓN DE AGROQUÍMICOS EN ACTIVIDADES AGRÍCOLAS.



Formulario 1. Descripción de situaciones de desastre o emergencia antecedentes

| Formulario 1. DESCRIPCIÓN DE SITUACIONES DE DESASTRE O EMERGENCIA ANTECEDENTES | |
|--|---|
| SITUACIÓN No. 9 | <p><i>(descripción general)</i></p> <p>En el 2006 se tiene conocimiento que se presentaron antecedentes por intoxicación masiva en las instituciones educativas del municipio (colegio Juan Bautista Arnaud, colegio agropecuario Simón Bolívar).</p> <p>En la actualidad se vienen desarrollando unas mejoras en la institución educativa, al implementar granjas para el cultivo de diferentes vegetales para el consumo humano lo cual es un factor de riesgo para la población estudiantil por encontrarse estos muy cerca de los salones de clase y del área donde se preparan los alimentos “cocina”. Por aspersión de agroquímicos en actividades agrícolas se han presentados casos esporádicos de intoxicación de campesinos en fincas de la región, sin presentarse casos graves o pérdidas humanas.</p> <p>Hacia el año 2006 se presentó intoxicación de alumnos de internado por consumos de alimentos en el colegio Juan Bautista Arañad.</p> <p>En el mes de agosto de 2012, en el internado del colegio Simón Bolívar, de la inspección de San Francisco, 6 alumnas se intoxicaron por el consumo de medicamentos.</p> <p>En el año de 2002, Tres (3) agricultores de la inspección de San Francisco se intoxicaron al aplicar fraudan liquido</p> |
| 1.1. Fecha: <i>Intoxicación En COLJUBA 2006 Simón Bolívar 2012 Agroquímicos 2002</i> | Fenómeno(s) asociado con la situación: <ul style="list-style-type: none">✓ Manipulación de los alimentos.✓ Cercanía a los cultivos que son fumigados con agroquímicos.✓ Población cautiva por encontrarse en este sitio el Internado.✓ Uso inadecuado de fungicidas y herbicidas en los cultivos.✓ Manejo de agroquímicos sin las medidas y equipos de protección personal.✓ Falta de capacitación a la población rural en el uso |

| | | |
|---|--|---|
| | <p>y aplicación de agroquímicos. ✓ Contaminación del medio ambiente.</p> |  |
| <p>1.3. Factores de que favorecieron la ocurrencia del fenómeno:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de barreras para controlar la aspersion a través del viento al área de la cocina ✓ Falta de experiencia en la manipulación de agroquímicos ✓ Falta de conocimiento de normas de bioseguridad para el manejo de agroquímicos por parte de los estudiantes y los productores agropecuarios. ✓ Falta de equipos de protección cuando se manipulan agroquímicos por parte de los estudiantes y la población campesina del municipio. | | |
| <p>1.4. Actores involucrados en las causas del fenómeno:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Comunidad Educativa del colegio Juan bautista Arnaud. (Rectoría, docentes, estudiantes). Instructor SENA. ✓ Alcaldía Municipal El Calvario, Coordinador de Programas agropecuarios, población agropecuaria del municipio. | | |
| <p>1.5. Daños y pérdidas presentadas :</p> | <p>En las personas: No se han presentado daños económicos ni pérdidas humanas por intoxicación masiva en las instituciones educativas ni por aspersion de agroquímicos en actividades agrícolas.</p> | |
| | <p>En bienes materiales particulares: No se han presentado</p> | |
| | <p>En bienes materiales colectivos No se han presentado</p> | |
| | <p>En bienes de producción No se han presentado</p> | |
| | <p>En bienes ambientales: Se han presentado muerte de peces por lavar los implementos agrícolas en las fuentes hídricas</p> | |
| <p>1.6. Factores que en este caso favorecieron la ocurrencia de los daños:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ La falta de educación en cuanto a medidas de bioseguridad para el manejo de agroquímicos en la población de campesinos. ✓ La cercanía del área de manipulación de alimentos, a las unidades productoras puede ser el determinante para generar una situación potencialmente peligrosa para toda la población escolar de las instituciones educativas. ✓ Las malas prácticas agropecuarias. | | |
| <p>1.7. Crisis social ocurrida: Disminución en la mano de obra no calificada para el manejo de los diferentes cultivos.</p> | | |
| <p>1.8. Desempeño institucional en la respuesta: Se prestó atención básica en salud para el caso y se realizó el traslado a la ciudad de Villavicencio para servicios de segundo nivel.</p> | | |

1.9. Impacto cultural derivado:

El aprendizaje ante un evento como la intoxicación masiva en el colegio o de agroquímicos en actividades agrícolas, esta tendiente a la cultura de con respecto al manejo de agroquímicos y las barreras de protección.



sión
ción

Formulario 2. Descripción del escenario de riesgo por **Intoxicación Masiva en el Colegio o por aspersión de agroquímicos en actividades agrícolas.**

Formulario 2. DESCRIPCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO POR Intoxicación Masiva en el Colegio o por aspersión de agroquímicos en actividades agrícolas.

2.1. CONDICIÓN DE AMENAZA

2.1.1. Descripción del fenómeno amenazante:

El uso indiscriminado de sustancias agroquímicas como plaguicidas, insecticidas y herbicidas en la producción de cultivos de clima frío como mora, lulo y frijol, sin ningún manejo técnico, ni implementación de medidas de bioseguridad, equipos de protección personal.

2.1.2. Identificación de causas del fenómeno amenazante:

- ✓ Malas prácticas agropecuarias
- ✓ Falta de infraestructura física para el almacenamiento de envases de productos agroquímicos.
- ✓ El uso inadecuado de los productos agroquímicos.
- ✓ Falta de capacitación a la comunidad acerca de buenas prácticas agrícolas y conservación del medio ambiente.
- ✓ Falta de implementación de los planes integrales de manejo de residuos

2.1.3. Identificación de factores que favorecen la condición de amenaza:

- ✓ Los cultivos que se están desarrollando en el colegio se encuentran muy cerca del área de la cocina lo cuales son un factor de riesgo cuando se realiza la aspersión de los plaguicidas por la posible contaminación de alimentos a toda la población del internado.
- ✓ Falta de capacitación en el uso de agroquímicos.
- ✓ No uso de los equipos de protección personal para el manejo de los plaguicidas, herbicidas e insecticidas.
- ✓ Los agricultores no están cumpliendo con las normas de bioseguridad para el uso de agroquímicos.
- ✓ No se está realizando ningún proceso para la disposición final de los envases y residuos que contienen agroquímicos.

2.1.4. Identificación de actores significativos en la condición de amenaza:

- ✓ El Colegio Juan Bautista debe tomar las medidas que controlen o mitiguen un posible intoxicación por plaguicidas en su población escolar con el fin de estar preparados ante un evento de este índole en coordinación con el



- centro de atención el calvario.
- ✓ La Alcaldía Municipal.
 - ✓ La oficina de salud ambiental del municipio.
 - ✓ El coordinador de Programas Agropecuarios.
 - ✓ CORMACARENA.

2.2. ELEMENTOS EXPUESTOS y SU VULNERABILIDAD

2.2.1. Identificación general:

- ✓ La población escolar y productores agropecuarios están expuestos a una Intoxicación Masiva en el Colegio o por aspersión de agroquímicos en actividades agrícolas:
- ✓ Por el desconocimiento de las medidas de protección
- ✓ Por la mala manipulación de los plaguicidas
- ✓ Por la cercanía de los cultivos al área de la cocina

a- Incidencia de la localización:

La cercanía de los cultivos a fuentes hídricas, a las viviendas y centros poblados, los obreros que por medio de la manipulación de los agroquímicos están expuestos a intoxicación. La ubicación de los cultivos es determinante por estar ubicados cerca de la cocina donde se preparan los alimentos para todos los alumnos del internado.

b- incidencia de la resistencia:

El no uso de las medidas de bioseguridad y equipos de protección personal para a la aplicación de los agroquímicos y la falta de cultura de la población del sentido de cuidado y preservación del medio natural.

c) Incidencia de las condiciones socio-económica de la población expuesta:

La incidencia en la parte social son las malformaciones genéticas, problemas de aprendizaje, en la parte económica el detrimento de la economía familiar teniendo en cuenta el alto costo de los agroquímicos.

d) Incidencia de las prácticas culturales:

La falta de conciencia y cultura ciudadana por la preservación de los ecosistemas naturales y la salud pública de los moradores del municipio hacen que sean más propensos a pérdidas.

2.2.2. Población y vivienda:

Se ve afectada toda la población del municipio, teniendo en cuenta que se contamina el entorno en general, incluyendo el aire que se respira y los productos cosechados son consumidos muchas veces directamente sin ningún proceso.

2.2.3. Infraestructura y bienes económicos y de producción, públicos y privados:

Se está presentada la degradación de los terrenos que son utilizados para los monocultivos, con base en que no se está llevando a cabo la rotación de los mismos ni la aplicación de las buenas prácticas agrícolas.



2.2.4. Infraestructura de servicios sociales e institucionales:

En la parte social se ve el aumento de la demanda de los servicios de atención de enfermedades digestivas y respiratorias ocasionadas por contaminación del medio por uso excesivo de agroquímicos en los cultivos.

2.2.5. Bienes ambientales:

Se presenta deterioro en los ecosistemas, pérdida de flora y fauna nativa de la región; contaminación en las fuentes hídricas por los lixiviados de los cultivos; contaminación en general del medio ambiente ocasionando intoxicación paulatina en la comunidad sin que esta lo perciba.

2.3. DAÑOS Y/O PÉRDIDAS QUE PUEDEN PRESENTARSE

| | |
|---|---|
| 2.3.1. Identificación de daños y/o pérdidas: | En las personas: Se puede presentar enfermedades respiratorias agudas, digestivas, neurológicas malformaciones genéticas. |
| | En bienes materiales particulares: La degradación de los suelos de las fincas que son de propiedad privada. |
| | En bienes materiales colectivos: La infraestructura de salud, educación, servicios públicos no se ven directamente afectada; se presenta incremento en la demanda de los servicios. |
| | En bienes de producción: En la cadena de producción se altera la calidad de los productos finales, teniendo en cuenta la mala calidad de la materia prima. |
| | En bienes ambientales: Se presenta contaminación en el medio ambiente en general, disminución de la flora y fauna nativas, pérdida de la biodiversidad de los suelos; |

2.3.2. Identificación de la crisis social asociada con los daños y/o pérdidas estimados:

La crisis social derivada de los daños y pérdidas estimados se refleja en la disminución de recursos económicos afectando el bienestar familiar. El aumento de enfermedades presentándose deterioro de la calidad de vida de los moradores del municipio.

2.3.3. Identificación de la crisis institucional asociada con crisis social:

La crisis institucional asociada a la crisis social se presenta cuando las entidades públicas no pueden atender las necesidades de la población por falta de recursos económicos y la planeación frente al aumento de la demanda de enfermedades y situaciones que se presentan en la cotidianidad de la población.

2.4. DESCRIPCIÓN DE MEDIDAS E INTERVENCIÓN ANTECEDENTES

Hasta la fecha no se han implementado ningún tipo de medidas con el fin de reducir o evitar las condiciones de riesgo que generan el uso de agroquímicos



Formulario 3. Análisis a futuro e identificación de medidas de intervención para el escenario de riesgo **Intoxicación Masiva en el Colegio o por aspersión de agroquímicos en actividades agrícolas.**

Formulario 3. ANÁLISIS A FUTURO E IDENTIFICACIÓN DE MEDIDAS DE INTERVENCIÓN DEL ESCENARIO DE RIESGO

3.1. ANÁLISIS A FUTURO

Se proyecta la mitigación del nivel de riesgo con base en concientización de la comunidad por el cuidado de la salud y la preservación del medio ambiente enfocando la producción agropecuaria convencional a una producción agropecuaria orgánica y ecológica que permita la producción y comercialización de productos libres de agroquímicos; disminuyendo así el uso indiscriminado de los plaguicidas, herbicidas y fungicidas en los cultivos de la región.

3.2. MEDIDAS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO

La medida a implementar para conocer de manera más detallada las condiciones de riesgo de este escenario, sería la instalación de sistemas de observación en cada cultivo así como un seguimiento a las personas que trabajan allí y realizan los procesos de aplicación y manejo de los agroquímicos para determinar exactamente el comportamiento de estas sustancias tanto en los cultivos como en las personas y en el medio ambiente.

3.2.1. Estudios de análisis del riesgo:

- a) Evaluación del riesgo por Intoxicación Masiva en el Colegio o por aspersión de agroquímicos en actividades agrícolas.
- b) Hacer seguimiento en la manipulación de alimentos y medicamentos en las instituciones educativas
- c) monitorear a los productores cuando realizan aspersiones de agroquímicos

3.2.2. Sistemas de monitoreo:

- a) Sistema de observación por parte de la comunidad
- b) Instrumentación para el monitoreo de los cultivos en la aspersión de los agroquímicos
- c) Seguimiento a los casos de salud pública presentados por intoxicación por agroquímicos y consumos de medicamentos en las instituciones educativas

3.2.1. Medidas especiales para la comunicación del riesgo:

- a) Elaboración de folletos informativos a la comunidad.
- b) Concientización a la comunidad a través de un programa en medio radial.
- c) Capacitación a las asociaciones de productores agropecuarios de la región.



| | | |
|--|---|--|
| | Vigilar a los estudiantes cuando consumiendo medicamentos | |
| 3.3. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO – INTERVENCIÓN CORRECTIVA (riesgo actual) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |
| 3.3.1. Medidas de reducción de la amenaza: | a) Ubicación de un sitio provisional para la disposición final de los envases de agroquímicos. | a) Elaboración e implementación de un plan de manejo y uso de agroquímicos en el municipio. b) Implementar las buenas prácticas agrícolas en la producción. Exigir el protocolo en el manejo de alimentos en los colegios. |
| 3.3.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad: | a) Delimitar las zonas de producción y las de vivienda. b) Implementar el uso de los equipos de protección personal para el manejo de agroquímicos. c) tener protocolo en el manejo de alimentos y en el suministro de medicamentos a estudiantes | a) Monitoreo continuo en la manipulación de medicamentos que consumen los estudiantes. b) Exigir los equipos necesarios para asperjar agroquímicos |
| 3.3.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad. | a) Capacitar la comunidad en la aplicación y manejo de agroquímicos b) Utilizar tecnologías orgánicas en la producción de cultivos en especial las hortalizas c) Vigilar el suministro de medicamentos a estudiantes | |
| 3.3.4. Otras medidas: | | |
| 3.4. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - INTERVENCIÓN PROSPECTIVA (riesgo futuro) | | |
| | Medidas estructurales | Medidas no estructurales |



| | | |
|---|---|---|
| <p>3.4.1. Medidas de reducción de la amenaza:</p> | <p>a) Construir un centro de almacenaje de envases de agroquímicos. b) Que los coordinadores de interno suministren diariamente las dosis de los medicamentos a los estudiantes</p> | <p>a) Gestionar ante los laboratorios la recolección y disposición final de los residuos de envases de agroquímicos. b) concientizar a los estudiantes en la importancia y efectos secundarios que tiene los medicamentos</p> |
| <p>3.4.2. Medidas de reducción de la vulnerabilidad:</p> | <p>a) Campañas de preservación y conservación del medio ambiente b) Campañas de prevención de intoxicación por uso y manejo de agroquímicos</p> | <p>a) Reglamentar el uso de agroquímicos en los cultivos b) Concientización para el no uso de agroquímicos. c) vigilar el manejo de alimentos y medicamentos a estudiantes</p> |
| <p>3.4.3. Medidas de efecto conjunto sobre amenaza y vulnerabilidad.</p> | <p>a) Implementar la producción agrícola ecológica. b) Capacitar a los productores en producción limpia. c) Decretar la preservación de los ecosistemas del municipio d) Fortalecer la oficina de coordinación agropecuaria.</p> | |
| <p>3.4.4. Otras medidas:</p> | | |
| <p>3.5. MEDIDAS DE REDUCCIÓN DEL RIESGO - PROTECCIÓN FINANCIERA</p> | | |
| <p>Con recursos del fondo municipal para la gestión del riesgo se tomaran las medidas tendientes a compensar las pérdidas económicas en caso de presentarse alguna situación de desastre.</p> | | |
| <p>3.6. MEDIDAS PARA EL MANEJO DEL DESASTRE</p> | | |
| <p>3.6.1. Medidas de preparación para la respuesta:</p> | <p>a) Preparación para la coordinación: Identificar las necesidades de personal y de recursos, asignar funciones, evaluar los daños y gestionar recursos.</p> <p>b) Sistemas de alerta: Informar a la comunidad a través de la emisora local y de altoparlante en caso de algún evento en especial.</p> | |



| | |
|--|--|
| | <p>c) Capacitación: Realizar capacitación a la defensa civil cruz demás entidades de socorro, de igual forma integrantes del consejo municipal de Gestión Riesgo y a la comunidad en general para la atención de la situación de riesgo y prevención del mismo..</p> <p>d) Equipamiento: Se debe requerir a las entidades de socorro para que dispongan de los equipos necesarios en caso de alguna eventualidad.</p> <p>e) Albergues y centros de reserva: Adecuar como albergues y centros de reserva los el centro comunitario y el polideportivo en caso de que sea necesario; contando con los implementos requeridos para atender a la población en caso que sea necesario evacuar las viviendas.</p> <p>f) Entrenamiento: Se solicitara a la defensa civil entrenamiento y simulacros con el fin de estar preparados en caso de alguna eventualidad</p> |
| 3.6.2. Medidas de preparación para la recuperación: | <p>a) Identificar los daños en el momento del evento. b) Gestión y asignación de recursos para atender la recuperación a través del Fondo Municipal para la gestión del riesgo. c) Elaboración de proyectos para la recuperación y atención a la población afectada.</p> |

Formulario 4. Referencias y fuentes de información y normas utilizadas para **Intoxicación Masiva en el Colegio o por aspersión de agroquímicos en actividades agrícolas.**

Formulario 4. REFERENCIAS, FUENTES DE INFORMACIÓN Y NORMAS UTILIZADAS

Reglamento interno y manual de convivencia de los colegios,

2. COMPONENTE PROGRAMÁTICO



2.1. Objetivos

2.1.1. Objetivo general

2.1. OBJETIVOS

2.1.1. Objetivo general

Fortalecer el Consejo Municipal de la Gestión del Riesgo C.M.G.R., en cabeza de la administración municipal, como organismo interdisciplinario de orden territorial, que planea, evalúa y realiza todas las acciones y actividades que están orientadas a prevenir los desastres y mitigar sus efectos; atendiendo de manera eficiente, eficaz y con celeridad el impacto cuando se presente, para conseguir el retorno en condiciones óptimas del funcionamiento del área afectada, como primeros respondientes. Basados en recolección de la información y conocimiento reales de amenazas, para la reducir la vulnerabilidad.

2.1.2. Objetivos específicos

2.1.2. Objetivos específicos

- Mantener una organización ágil, eficaz, que facilite el cumplimiento de su misión
- Tener un plan operativo de Gestión del Riesgo, teniendo como base los lineamientos de contingencia, contando con el valioso recurso humano y logístico de las diferentes instituciones que lo integran.
- Obtener el compromiso de sus integrantes y por su intermedio de las entidades que conforma el C.M.G.R. y, por ende realizar los trabajos necesarios y efectivos en la Gestión del Riesgo.
- Velar y controlar el buen uso eficiente de los recursos destinados para la Gestión del Riesgo en el municipio de El Calvario.
- Adelantar un plan de capacitación a la comunidad en la gestión del riesgo, para sensibilizarla y prepararla para responder en un evento de desastre, disminuyendo su impacto en la población.
- Conocer y priorizar los escenarios de riesgos a que está sometido la comunidad calvariuna.

2.2. Programas y Acciones.



| Programa 1. ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO | | |
|--|-----------------------------|---|
| 1.1 | Título de la acción: | Zonificación de riesgos, amenazas, prevención elaboración de mapas |
| 1.2 | Título de la acción: | Actualización, reglamentación e implementación del EOT en la gestión del riesgo |
| 1.3 | Título de la acción: | Reubicación de familias asentadas en zona de alto riesgo |

| Programa 2. CONSTRUCCIÓN E INSTALACIÓN DE OBRAS DE BIOINGENIERÍA | | |
|---|-----------------------------|--|
| 2.1 | Título de la acción: | <i>Construcción e instalación de canales manejo de aguas en la cabecera municipal y centros poblados</i> |
| 2.2 | Título de la acción: | <i>Manejo de aguas lluvias en la red vial del municipio</i> |
| 2.3 | Título de la acción: | <i>Protección y organización de las redes vitales</i> |
| 2.4 | Título de la acción: | <i>Conformación y Adquisición del banco Municipal de maquinaria</i> |

| Programa 3. PROTECCIÓN FINANCIERA | | |
|--|-----------------------------|--|
| 3.1 | Título de la acción: | Fortalecimiento del Fondo Municipal para la Gestión del Riesgo |
| 3.2 | Título de la acción: | <i>Gestión de recursos a nivel Departamental, Nacional e internacional del orden gubernamental y privado</i> |

| Programa 4 MANEJO Y ALMACENAMIENTO DE COMBUSTIBLES | | |
|---|-----------------------------|---|
| 4.1. | Título de la acción: | <i>Construcción de un sitio en la cabecera municipal y por centro poblado para el almacenamiento y expendio de combustibles</i> |
| 4.2. | Título de la acción: | <i>Capacitación y concientización a los comerciantes y comunidad en el manejo de combustibles</i> |

| Programa 5. FORTALECIMIENTO COMUNITARIO E INTER-INSTITUCIONAL | | |
|--|-----------------------------|--|
| 5.1 | Título de la acción: | <i>Capacitación en gestión del riesgo a la comunidad</i> |
| 5.2 | Título de la acción: | <i>Apoyo y actualización a la defensa civil</i> |



| | | |
|--|-----------------------------|--|
| Programa 6. FORTALECIMIENTO DE LA SEGURIDAD CIUDADANA | | |
| 6.1 | Título de la acción: | Formulación e implementación del plan de convivencia ciudadana |

| | | |
|---|----------------------------|--|
| Programa 7 CANALIZACION DE CAÑOS | | |
| 7.1. | Título de la acción | <i>Canalización de los caños la cumbre en la cabecera Municipal , San Francisco parte alta centro poblado de San Francisco</i> |
| 7.2. | Título de la acción | <i>Construcción de canales de aguas lluvias en el nuevo centro poblado de Montfort</i> |

| | | |
|---|----------------------------|--|
| Programa 8 | | |
| Campañas educativas en el manejo de medicamentos y alimentos en docentes, estudiantes, coordinadores de internos y de agroquímicos a los productores agropecuarios. | | |
| 8.1 | Título de la acción | <i>Capacitar a los docentes, coordinadores de internos y estudiantes en el manejo de alimentos y medicamentos</i> |
| 8.2 | Título de la acción | <i>Adelantar campañas educativas en el manejo y aspersión de agroquímicos a los productores agropecuarios del municipio.</i> |

2.3. Fichas de Formulación de Acciones

PROGRAMA 1 ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO



| | | |
|--|---|---|
| Título de la acción 1.1 Zonificación de riesgos, amenazas, prevención elaboración de mapas | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Identificar, evaluar y conocer los riesgos de desastre que hacen vulnerable el municipio, mediante la zonificación de amenazas | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| La comunidad y la administración no están preparadas para afrontar un desastre, porque no tiene una caracterización detallada con buena calidad de la información de los riesgos a que está expuesto. La administración no tiene mapas ni el personal y tecnología suficiente para elaborarlos o recursos económicos para contratar su elaboración. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| <i>Identificar, delimitar, geo referenciar y mapificar todos los escenarios de riesgo del municipio, identificando la amenaza y vulnerabilidad, estimando los efectos desbastadores, con el fin de que la administración municipal a través del Consejo Municipal de la Gestión del Riesgo de Desastres, estén preparados para brindar una respuesta oportuna.</i> | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: en Sismos, deslizamientos, red vial, ataque subversivo, inundaciones, almacenamiento de combustible | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Manejo del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 2259 habitantes | 4.2. Lugar de aplicación: Todo el municipio | 4.3. Plazo: (periodo en años) Dos año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Consejo Municipal de la Gestión del Riesgos de Desastres, Secretaria de Planeación y Consejo Territorial de Planeación | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Instituto Geográfico Agustín Codazzi, IGAC, CORMACARENA, Gobernación del Meta. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Mapas geo referenciados, Delimitación de las zonas en alto riesgo, priorización de los escenarios de riesgo | | |
| 7. INDICADORES | | |

| | |
|---|---|
| 100% de riesgos identificados y priorizados |  |
| 8. COSTO ESTIMADO | |
| (Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo) 20. | |

| | | |
|---|--|---|
| Título de la acción 1.2 | | Actualización, reglamentación e implementación del EOT en la gestión del riesgo |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Reformular, actualizar e implementar la Gestión del Riesgo en el Esquema de Ordenamiento Territorial. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Por normatividad el EOT del municipio debe ser actualizado, y en el actual documento aprobado por el concejo y la corporación ambiental; no se especificó detalladamente los escenarios de riesgo a que se enfrentado este municipio, | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Incorporar las zonificación de amenaza en el Esquema de Ordenamiento Territorial, detallando y reglamentado el uso del suelo Obtener cartografía de riesgo geo referenciada, detallando las zonas de amenaza y vulnerabilidad en el municipio, como insumo primordial en el Plan de Municipal de Gestión del riesgo. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: En todos los escenarios de riesgo | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Manejo y reducción del Riesgo. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 2.259 habitantes | 4.2. Lugar de aplicación: Territorio del Municipio | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un Año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración Municipal, a través de la secretaria de Planeación | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Administración Municipal, CORMACARENA, IGAC, Gobernación del Meta, Consejo Municipal de la Gestión del Riesgo | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Incorporación de la gestión del Riesgo en EOT actualizado. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Un EOT Actualizado Cartografía de Riesgos y amenazas. | | |



| | | |
|---|--|--|
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| 50. año 2013 | | |
| Título de la acción 1.3 Reubicación de familias asentadas en zona de alto riesgo | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Disminuir la vulnerabilidad de las familias asentadas en zonas de alto riesgo expuestas por los fenómenos de sismos, deslizamientos mejorando las condiciones de vida y de habitabilidad asegurando el bienestar de vida de los habitantes | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| El municipio zona rural y urbana se encuentra ubicada en suelo de formación y es considerado nido sísmico, considerado de alto grado sísmico, exponiendo a la población en alto riesgo, históricamente este fenómeno se presenta cíclicamente, provocando pérdida de viviendas, infraestructura, cultivos, deslizamientos, poniendo en riesgo la seguridad alimentaria, presentando enfermedades de EDA e IRA especialmente a la población infantil. Con la reubicación de las familias estamos granizando en primer lugar la vida, brindándoles condiciones dignas con accesibilidad a los servicios públicos, equipamientos que le faciliten sobresalir a la calamidad. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| <ul style="list-style-type: none">➤ Censo Real y actualizado de las familias en riesgo➤ Gestionar los recursos necesarios➤ Plan de acción para la reubicación de las familias afectadas, posterior demolición de las viviendas y demarcación de las zonas, prohibiendo nuevos asentamientos humanos para la recuperación natural de los sitios | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Mal manejo de aguas servidas y lluvias. Deforestación y potrerización pisoteo del ganado. Erosión hídrica, eólica y entre rosetas. | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Reducción del Riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 763 personas en la zona urbana y 1496 habitantes en la zona rural | 4.2. Lugar de aplicación: En toda la jurisdicción del municipio | 4.3. Plazo: (periodo en años) 3 años |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración Municipal, Consejo Municipal de la Gestión del Riesgo | | |

| | | |
|---|---|-----|
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: UNGR, Gobernación del Meta, CORMACARENA, Cruz Roja, Defensa Municipal |  | día |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Familias reubicadas, casas construidas | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Número de familias reubicadas, organizados todos los servicios | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| (Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo) 30 casas equivalen a 1.200. | | |

PROGRAMA 2.

**CONSTRUCCIÓN E INSTALACIÓN DE
BIOINGENIERÍA**



| | | | |
|---|--|--|--|
| Título de la acción 2.1 | | <i>Construcción e instalación de canales de aguas en a cabecera municipal y centros poblados</i> | |
| 1. OBJETIVOS | | | |
| Disminuir los efectos y daños en viviendas por la infiltración del agua en el subsuelo, en la zona urbana y centros poblados de San Francisco en el municipio | | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | | |
| En la actualidad en la zona urbana como en los dos centros poblados, se presentan deslizamiento de suelos y fallas en la viviendas por la inestabilidad del suelo, debido a la acumulación de aguas lluvias que pasan por debajo del suelo. | | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | | |
| Construir canales perimetrales en concreto rígidos, parte alta de los asentamientos humanos y la construcción de acueductos pluviométrico en los centros poblados para el manejo y disminución de la velocidad del agua lluvia que provocan la inestabilidad del terreno. | | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| | | | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | | |
| 4.1. Población objetivo: Cabecera Municipal 136 familias con 415 personas Centro Poblado de San Francisco 68 familias con 224 personas. Centro Poblado de Montfort 9 familias 31 personas | | 4.2. Lugar de aplicación: Cabecera municipal y centro poblado de San Francisco y el Nuevo Montfort | 4.3. Plazo: (periodo en años) Cinco años |
| 5. RESPONSABLES | | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración Municipal, EDESA, Gobernación del Meta. Viceministerio del Agua | | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía - EDESA | | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | | |
| Construcción de 600 metros de canales perimetrales en la cabecera municipal y canalización del caño san francisco, construcción de alcantarillado pluviométrico de los centros poblados de San Francisco y Nuevo Montfort | | | |



| |
|---|
| 7. INDICADORES |
| <i>Metros de canales construidos y Numero de alcantarillado Pluviométrico c</i> |
| 8. COSTO ESTIMADO |
| 3.000. |

| | | |
|---|--|--|
| Título de la acción 2.2 <i>Manejo de aguas lluvias en la red vial del municipio</i> | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Mejorar las condiciones de transitabilidad disminuyendo el tiempo de desplazamiento a la comunidad, garantizándoles su seguridad y preservando su integridad física | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Por las altas precipitaciones y abundantes escorrentías hídricas presentes en el municipio, sumado a esto la topografía abrupta de las red vial y caminos de herradura, provocan deterioro continuo en las vías, provocando perdida de la banca, constantes trasbordo en la vía, poniendo en riesgo la vida de los habitantes del municipio; de otra parte el arreglo y mantenimiento de la red es muy costoso. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Construcción de cunetas recubiertas en concreto con disipadores de energía en las vías carretables y caminos de herradura | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| | | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 2259 habitantes del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Red vial y caminos de herradura | 4.3. Plazo: (periodo en años) 4 años |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Alcaldía Municipal e INVIAS | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Municipal | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| 35 km de carreteras en buen estado con sus canales de manejo de aguas y 80 Kms. de caminos de herradura que ofrecen seguridad a los que transitan por ellos | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Kms de vías y caminos de herradura en buen estado, con su sistemas de manejo de aguas lluvias | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| 1.000. | | |



| | | |
|--|--|---|
| Título de la acción 2.3 <i>Protección y organización de las redes vitales</i> | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Realizar obras civiles orientadas a prevenir y disminuir las amenazas de riesgo de desastre, que destruyan o deterioren las redes vitales del municipio. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| La ubicación de bocatomas y redes vitales de acueducto principalmente, alcantarillado y redes eléctricas, se encuentran expuestas a ser deterioradas por efectos de sismos, deslizamientos y crecientes súbitas. Existen redes de transmisión de energía de baja, media y alta tensión, dentro de la jurisdicción del municipio en especial las redes de la cabecera municipal y centros poblados del municipio, que se encuentran en peligro de caerse o afectan directamente la comunidad por estar instaladas por encima o cerca a las viviendas | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Construcción de obras de infraestructura que permitan la reducción del riesgo de desastres en redes de líneas vitales | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Sismos, deslizamientos, remoción en masa activa | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Reducción del Riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 2259 habitantes | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio El Calvario. | 4.3. Plazo: (periodo en años) 10 años |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: EDESA – Alcaldía Municipal de El Calvario. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Municipal de El Calvario | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Las bocatomas de los acueductos de la cabecera municipal, del centro poblado de San Francisco, El Cedro, El Carmen, Lourdes, San Isidro de Montfort, Alcantarillados de la cabecera municipal y centro poblado de San Francisco, igualmente se debe acondicionar y mantener las redes de transmisión de energía de baja, media y alta tensión, dentro de la jurisdicción del municipio en especial las redes de la cabecera municipal y centros poblados del municipio. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| (Numero de bocatomas protegidas) | | |



| | | |
|--|---|--|
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| 1.000. para la vigencia 2012 | | |
| Título de la acción 2.4 Conformación y Adquisición del banco Municipal de maquinaria | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Adquirir y tener en operación el banco de maquinaria municipal, como herramienta primordial en las respuesta inmediata para el manejo | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| En la actualidad el municipio de El Calvario y el municipio de San Juanito el mas cercano, no cuenta con maquinaria suficiente y en buen estado, para responder en caso de una emergencia ocasionada por sismos, inundaciones que causan daños a únicas vías de acceso que tienen nuestro municipio. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Adquirir por medio de compra o comodato un banco de maquinaria municipal, compuesto por una volqueta, una motoniveladora, un vibro compactador y un buldózert, | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Sismos, deslizamientos, remoción en masa activa, inundaciones, | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Reducción y Manejo del Riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 2259 habitantes | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio El Calvario. | 4.3. Plazo: (periodo en años) 3 años |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Alcaldía Municipal de El Calvario, Gobernación del Riesgo. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Municipal de El Calvario | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Obtener un banco de maquinaria municipal, compuesto por una volqueta, una motoniveladora, un vibro compactador y un buldózert, con el fin de estar preparados para atender, manejar y reducir un escenario de Riesgo. | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Banco de maquinaria obtenidos | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| Motoniveladora Caterpillar 120K | Valor \$481 millones | |

Nuestro Municipio, Compromiso de Todos

NIT 892-099-001-1

| | | |
|--|----------------------|---|
| Buldócer Caterpillar D6d | Valor \$176 millones |  |
| Vibro compactador Dynopac 152 2000 | Valor \$117 millones | |
| Volqueta | Valor \$292 millones | |
| TOTAL 1.066 millones para la vigencia 2012 | | |

PROGRAMA 3 PROTECCIÓN FINANCIERA



| | | | | | |
|--|--|----------------------------------|--|--------------------------------------|--|
| Título de la acción 3.1 | | | Fortalecimiento del Fondo Municipal para la Gestión del Riesgo | | |
| 1. OBJETIVOS | | | | | |
| Garantizar y Fortalecer los recursos del Fondo Municipal de la gestión del riesgo, con el fin proteger financieramente al municipio en caso de desastres | | | | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | | | | |
| La mayoría de los entes territoriales del país, en especial los del departamento, no cuenta con los recursos para la gestión del riesgo de desastres. Dando cumplimiento a la normatividad (Ley 1523 de 2012), este municipio conformo el fondo de gestión del riesgo. | | | | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | | | | |
| Creación del Fondo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres, Mediante acuerdo 100.02.18 de 2012. | | | | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: | | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | | |
| En todos los escenarios conocidos | | | Los tres insten en la gestión del Riesgo a saber: Conocimiento y reducción del riesgo; y Manejo del desastre | | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | | | | |
| 4.1. Población objetivo: | | 4.2. Lugar de aplicación: | | 4.3. Plazo: (periodo en años) | |
| 2.259 habitantes | | Municipio de El Calvario | | De hoy en adelante | |
| 5. RESPONSABLES | | | | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: | | | | | |
| Alcaldía Municipal – Concejo Municipal - Consejo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres | | | | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: | | | | | |
| Consejo departamental del riesgo en cabeza de la Secretaria de Gobierno del Meta | | | | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | | | | |
| Fondo Municipal para la Gestión del Riesgo de Desastres creado y con recursos Económicos | | | | | |
| 7. INDICADORES | | | | | |
| Un fondo municipal Creado y fortalecido | | | | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | | | | |
| (Millones de pesos). <i>(Referenciar el año de coste</i> 5. | | | | | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Título de la acción 3.2 | <i>Gestión de recursos a nivel Departamental, Nacional e internacional del orden gubernamental y privado</i> |
|--------------------------------|--|



| | | |
|---|---|---|
| 1. OBJETIVOS | | |
| Estar preparados ante una eventual catástrofe, a través del consejo Municipal para la gestión del riesgo, con el fortalecimiento económico del fondo, por medio de la gestión para la consecución de recursos económicos a nivel departamental y nacional y de la empresa privada | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Con la Ley 1523 de 2012, obliga a los municipios a estar preparados logística y financieramente para responder ante un evento de desastre, en concordancia le da la posibilidad de crear su fondo, para tener reserva de recursos económicos para actuar una vez se presente el siniestro | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Con la creación del fondo para la Gestión del Riesgo, es una herramienta jurídica que tiene la administración municipal para acceder a recursos ante el departamento y la nación | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Todos los escenarios | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Reducción y manejo del Riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Toda la población | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de El Calvario | 4.3. Plazo: (periodo en años) En 6 años |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo – Alcaldía Municipal | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Consejo para la Gestión del Riesgo – Secretaria de Gobierno Departamental | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| Consecución de recursos económicos para la gestión del Riesgo | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Millones de pesos gestionado para el fondo | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| (Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo) 100 | | |

PROGRAMA 4 MANEJO Y ALMACENAMIENTO DE COMBUSTIBLES

Título de la acción 4.1 *Construcción de un sitio en la cabecera municipal y por centro poblado para el almacenamiento y expendio de combustibles*



| | | |
|---|---|--|
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Evitar y Disminuir los efectos desastrosos de posibles explosiones por inadecuado almacenamiento de combustibles en el municipio de El Calvario</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Los comerciantes y expendedores de combustible del municipio realizan su actividad, almacenando sus productos en sitios que no cumplen con los requisitos mínimos para desarrollar la actividad, ni tiene en cuenta las medidas de seguridad para evitar posibles explosiones. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Construcción de sitios adecuados que cumplan las normas y condiciones de seguridad, con buena ventilación, iluminación, buenas instalaciones eléctricas, señalizadas y distantes de las casas de habitación para almacenar los combustibles brindando seguridad a la comunidad. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: en | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| Sismos, deslizamientos, inundaciones, | Reducción y Manejo del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 763 habitantes cabecera Municipal y 580 en el centro poblado de San Francisco y 200 personas del centro poblado de Montfort | 4.2. Lugar de aplicación: Cabecera Municipal y centro poblado de San Francisco y Nuevo Montfort | 4.3. Plazo: (periodo en años) Dos años |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Consejo Municipal de la Gestión del Riesgos de Desastres, Secretaria de Planeación Municipal | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Municipal, Secretaria de Planeación | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| <i>Tres Sitios construidos para almacenar combustibles</i> | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Sitios construidos adecuados para almacenar combustible. Número de familias beneficiadas | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| (Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo) 25. año 2013 | | |



| | | |
|---|---|--|
| Título de la acción 4.2 <i>Capacitación y concientización a los comerciantes y comunidad en el manejo de combustibles</i> | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Capacitar a la comunidad en general del municipio de El Calvario, en el manejo y almacenamiento de combustible</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Los comerciantes y comunidad en general, almacenan y hacen uso inadecuado de los combustibles de gasolina y gas licuado a presión, ubicándolos en sitios muy cerca a la estufa en cocinas pocos ventiladas, lo que propicia incendios en las viviendas, afectando su integridad y provocando daños físicos. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Adelantar tres campañas de capacitación con la elaboración de boletines en donde se le explique y se le enseñe a la comunidad, el buen uso y manejo de los combustibles dentro y fuera de sus viviendas. | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: en | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| Sismos, deslizamientos, inundaciones, | Reducción y Manejo del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 763 habitantes cabecera Municipal y 580 en el centro poblado de San Francisco y 200 personas del centro poblado de Montfort | 4.2. Lugar de aplicación: Cabecera Municipal y centro poblado de San Francisco y Nuevo Montfort | 4.3. Plazo: (periodo en años) Dos años |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Consejo Municipal de la Gestión del Riesgos de Desastres, | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Municipal, | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| <i>Tres capacitaciones en el municipio para concientizar a 1200 personas en el uso, manejo y almacenamiento de combustible</i> | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Número de familias capacitadas | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| (Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo) 4.5 año 2013 | | |

Nuestro Municipio, Compromiso de Todos

NIT 892-099-001-1



PROGRAMA 5 FORTALECIMIENTO COMUNITARIO E INTER-INSTITUCIONAL



| | | |
|--|--|---|
| Título de la Acción 5.1 <i>Capacitación en gestión del riesgo y fortalecimiento de la comunidad</i> | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Organizar, preparar y capacita a la comunidad como los primeros respondientes en un evento de emergencia. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| La comunidad no está preparada ni capacitado para actuar en eventos de desastres, y a la fecha no se ha desarrollado simulacros para concientizar las personas para estar preparados en desastres | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| <ul style="list-style-type: none">• Organización la población en comités para que actúen dentro de los procesos de la gestión del riesgo• Desarrollar y ejecutar simulacros de escenarios del riesgo• Capacitar la comunidad en general en gestión, Prevención del riesgo, Primeros Auxilios, búsqueda y rescate, Triage en la zona urbana, centros poblados, y zona rural.• Establecer y dar a conocer los diferentes tipos de alarmas que se implementen en el municipio• Incorporar la cátedra de la gestión del riesgo en las instituciones educativas del municipio.• Implementar y exigir las normas urbanística y de sismo resistencia en la nuevas construcciones | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: General en los escenarios de riesgos | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: En la reducción y manejo del riesgos | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: Toda la población 763 en la zona urbana y 1496 de la zona rural | 4.2. Lugar de aplicación: Municipio de El Calvario | 4.3. Plazo: (periodo en años) cuatro años |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Municipal, Cruz Roja, Defensa Civil, PONAL y EJERCITO, Ese Departamental, Colegios, Juntas de acción Comunal. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |



| |
|--|
| Total de la Población capacitada y preparada para afrontar una situación de desastres |
| 7. INDICADORES |
| Numero de juntas de acción comunal capacitada y preparada para afrontar una situación de desastres Población Preparada para actuar en caso de desastres |
| 8. COSTO ESTIMADO |
| (Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo) |
| 10. |

| | | |
|--|---|--|
| Título de la acción 5.2 Apoyo y actualización a la Defensa Civil | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Fortalecer, capacitar y dotar la defensa civil del municipio, con conocimientos e implementos necesarios, para estar bien preparados, con el fin de afrontar una emergencia, como único cuerpo de socorro que existen en el municipio | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| <i>La defensa civil, que existe en el municipio esta recientemente creada, su personal no tiene la suficiente experiencia y conocimientos en labores y atención de emergencias, adicionalmente no cuentan con los elementos e implementos necesarios que faciliten su labor.</i> | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| Capacitar y fortalecer la defensa civil del municipio de El Calvario, con cursos de búsqueda y Rescate, primeros auxilios, descenso en cuerdas, triage entre otros, y dotarlos con los elementos requeridos para cumplir su función ante una emergencia | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: En todos | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento, reducción y Manejo del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 2259 habitantes del municipio | 4.2. Lugar de aplicación: Geografía del municipio de El calvario y municipio de San Juanito | 4.3. Plazo: (periodo en años) Capacitación en 1 año Dotación 2 años |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Ministerio del Interior Director regional y Nacional de la defensa civil Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo | | |

| | |
|---|---|
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Director Municipal de la Defensa Civil |  |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS Una defensa civil capacitada bien dotada, 15 personas de la defensa civil | |
| 7. INDICADORES Número de personas que integran la defensa civil, capacitadas y <i>Dotadas</i> <i>Número de personas rescatadas y salvadas</i> <i>Número de casos de emergencias atendidos</i> | |
| 8. COSTO ESTIMADO | |
| 10. | |

PROGRAMA 6 FORTALECIMIENTO DE LA SEGURIDAD CIUDADANA



| | | | |
|--|---|--|--|
| Título de la acción 6.1 | | Formulación e implementación de convivencia ciudadana | |
| 1. OBJETIVOS | | | |
| Mejorar la seguridad ciudadana del municipio Fortalecer el pie de fuerza de los organismos de seguridad que operan en el municipio. | | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | | |
| El municipio ha registrado un gran número de atentados armados a la población, secuestros, extorsiones y reclutamiento forzado. | | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | | |
| Sensibilización a la comunidad acerca del riesgo por atentados terroristas, desplazamiento de la población. Gestión para la adquisición de equipos, y recurso humano para la atención del riesgo. | | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Atentados, ataques, desplazamiento población urbana y rural | | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Reducción del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | | |
| 4.1. Población objetivo: Población urbana y rural | 4.2. Lugar de aplicación: Área del municipio de el Calvario | 4.3. Plazo: (periodo en años) A partir del 2013 | |
| 5. RESPONSABLES | | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración Municipal – Secretaria de Gobierno | | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Gobierno Nacional – Ejército Nacional – Policía Nacional- Ejército Nacional, Fuerza Aérea | | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | | |
| Boletines informativos a la comunidad acerca del riesgo por atentados terroristas. Recursos humanos y equipos adquiridos para la seguridad ciudadana | | | |
| 7. INDICADORES | | | |
| Indicador de resultado: % de cumplimiento en la gestión de recursos Indicador de producto: Comunidad sensibilizada y preparada para la emergencia | | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | | |
| 1.000. | | | |

PROGRAMA 7 CANALIZACION DE CAÑOS Y CUNETAS MANEJO DE AGUAS LLUVIAS

| | |
|--------------------------------|--|
| Título de la acción 7.1 | Canalización de los caños la cumbre en la cabecera |
|--------------------------------|--|



| | | |
|---|--|--|
| <i>Municipal, San Francisco parte alta centro po San Francisco</i> | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| <i>Canalizar los caños la cumbre en la cancera municipal y caño San Francisco parte alta, con el fin de dar protección a las familias que habitan cerca de ellos</i> | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| En la actualidad existen 56 familias en la cabecera municipal y 26 en centro poblado de San Francisco, que cuando llueve los caudales aumentan considerablemente, poniendo en riesgo sus viviendas, con la canalización de estos caños se evitara una emergencia mayor con pérdidas de vidas humanas | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| <i>Canalizar con gaviones recubiertos en concreto ambos lados del cauce del caño la cumbre en unos 700 metros comprendido entre el coso municipal casa del profesor Parmenio Parrado y la urbanización la esperanza, y en el caño San Francisco unos 500 metros entre el sector comprendido entre la salida a Quetame, sector la virgen hasta llegar al inmediaciones del colegio Simón Bolívar, camino que conduce a la vereda San Luis de Laderas</i> | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: en | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| Sismos, deslizamientos, inundaciones, | Manejo del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 763 habitantes cabecera Municipal y 580 en el centro poblado de San Francisco | 4.2. Lugar de aplicación: Cabecera Municipal y centro poblado de San Francisco | 4.3. Plazo: (periodo en años) Dos años |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Consejo Municipal de la Gestión del Riesgos de Desastres, Secretaria de Planeación. | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Municipal, CORMACARENA, Gobernación del Meta. | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| <i>1200 metros de caños canalizados 82 familias protegidos</i> | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Metros de caños Canalizados Número de familias beneficiadas | | |



| | | |
|--|--|--|
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| (Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo) 2.016. años 2013 | | |
| Título de la acción 7.2 <i>Título de la acción Construcción de canales de aguas lluvias en el nuevo centro poblado de Montfort</i> | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Canalizar la parte alta del nuevo centro poblado de Montfort, para captar las aguas lluvias | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| <i>Canalizar 400 metros con disipadores de energía, la parte alta del nuevo centro poblado de Montfort, con el fin de recoger las aguas lluvias</i> | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| <i>Construir 400 metros de canaletas con disipadores de energía parte alta del nuevo centro poblado de Montfort, para recolectar las aguas lluvias por las altas precipitaciones ,</i> | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Sismos, deslizamientos, | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Manejo y reducción del Riesgo. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 200 habitantes | 4.2. Lugar de aplicación: Centro Poblado de Montfort | 4.3. Plazo: (periodo en años) Tres Año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración Municipal, a través de la secretaria de Planeación y el Consejo Municipal de la Gestión del riesgo | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Administración Municipal, CORMACARENA, Gobernación del Meta, Consejo Municipal de la Gestión del Riesgo | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| <i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> Construcción de 400 metros de canaletas | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Metros de canaletas construidos Familias protegidas | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| (Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo) 300. año 2013 | | |

Nuestro Municipio, Compromiso de Todos

NIT 892-099-001-1



Palacio Municipal, Calle 6 # 5-12 B. Centro, Celular 313 870 04 07 / 6 63 08 99 109

Email alcaldía@elcalvario-meta.gov.co Y municipiocalvariomet@yaho.es



PROGRAMA 8 CAMPAÑAS EDUCATIVAS EN EL MANEJO DE MEDICAMENTOS Y ALIMENTOS EN DOCENTES, ESTUDIANTES, COORDINADORES DE INTERNOS Y DE AGROQUÍMICOS Y PRODUCTORES AGROPECUARIOS.

| | | |
|--|--|--|
| Título de la acción 8.1 <i>Capacitar a los docentes, coordinadores de internos y estudiantes en el manejo de alimentos y medicamentos</i> | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Realizar campañas educativas a estudiantes, docentes y estudiantes de los internados en el manejo de alimentos y suministro de medicamentos, en los internados del municipio | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| En la actualidad se ha presentado caso de intoxicación en estudiantes de los internados por ingerir medicamentos formulados a otros, y se ha presentado casos de intoxicación por consumo alimentos. La intoxicación por medicamentos se debió a problemas sociológicos y por el ambiente en que están sometidos dentro del internado. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| <i>Adelantar campañas durante todo el año lectivo en los internados del municipio, con el acompañamiento de psicólogos y trabajadoras sociales, a estudiantes, docentes y coordinadores de internos, con el fin de brindar asesoría y acompañamiento para hacerle más llevadero la condición de estúdiate interno, para que ellos no atente contra su Vida. Adicionalmente, se realice capacitación y acompañamiento por parte del SENA a las personas que cocinan y manipulan alimentos, para certificarlas en competencias laborales; y el inspector de higiene siga realizando las visitas de control</i> | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: en | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: | |
| Intoxicaciones | Reducción y Manejo del riesgo | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: 650 estudiantes de las instituciones educativas Juan Bautista Arnaud cabecera municipal y Montfort y Simón Bolívar en San Francisco | 4.2. Lugar de aplicación: Cabecera Municipal, Centro poblado de Montfort y centro poblado de San Francisco | 4.3. Plazo: (periodo en años) Un año |
| 5. RESPONSABLES | | |



| |
|--|
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Consejo Municipal de la Gestión del Riesgos de Desastres, Rectores de colegios, Plan Territorial en Salud, Secretaria Departamental de Educación ESE departamental |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Municipal, Gobernación del Meta. |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS |
| <i>650 estudiantes beneficiados</i> |
| 7. INDICADORES |
| Niños de estudiantes capacitados |
| 8. COSTO ESTIMADO |
| (Millones de pesos). (<i>Referenciar el año de costeo</i>) 30. años 2013 |

| | | |
|--|--|--------------------------------|
| Título de la acción 8.2 <i>Adelantar campañas educativas en el manejo y aspersión de agroquímicos a los productores agropecuarios del municipio.</i> | | |
| 1. OBJETIVOS | | |
| Realizar campañas educativas a pequeños productores agropecuarios, en temas de transporte, almacenamiento, y aspersión de agroquímicos en el municipio de El Calvario. | | |
| 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN | | |
| Los pequeños productores agropecuarios, desarrollan sus actividades especialmente agrícolas, con el uso de agroquímicos de toxicidad I, sin tener en cuentas las medidas mínimas de seguridad, para su manejo y aplicación, provocando en ellos intoxicaciones por la manipulación de estos, o en sus hijos problemas genéticos o de aprendizaje. | | |
| 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN | | |
| <i>Adelantar campañas educativas y demostrativas, en acompañamiento del SENA o de la Secretaria de Salud, y alcaldía municipal, a los productores agropecuarios en el transporte, manejo y manipulación de agroquímicos altamente tóxicos, para obtener carnet que los identifiquen como expertos en el manejo de agroquímicos en el municipio de El Calvario.</i> | | |
| 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Intoxicaciones | 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Manejo y reducción del Riesgo. | |
| 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA | | |
| 4.1. Población objetivo: | 4.2. Lugar de | 4.3. Plazo: (periodo en |

| | | |
|--|---|-------------------------|
| 1000 habitantes de la zona rural | aplicación: Geografía del Municipio | años) Dos Año |
| 5. RESPONSABLES | | |
| 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Administración Municipal, ESE departamental, | | |
| 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Administración Municipal, Consejo Municipal de la Gestión del Riesgo | | |
| 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS | | |
| <i>(Presentar preferiblemente de manera cuantitativa)</i> 1000 productores agropecuarios | | |
| 7. INDICADORES | | |
| Metros de canaletas construidos Número de productores capacitados | | |
| 8. COSTO ESTIMADO | | |
| <i>(Millones de pesos). (Referenciar el año de costeo)</i> 20. año 2013 | | |



2.4. resume de Cotos y Cronograma



| Programa 1. ORDENAMIENTO DEL TERRITORIO | | | | | | | | | |
|--|---|--|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ACCIÓN | | Responsable | COSTO (millones) | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 | Año 2018 |
| 1.1. | Zonificación de riesgos, amenazas, prevención elaboración de mapas | Consejo Municipal de la Gestión del Riesgos de Desastres, Secretaria de Planeación y Consejo Territorial de Planeación | 20 | X | X | | | | |
| 1.2. | Actualización, reglamentación e implementación del EOT en la gestión del riesgo | Administración Municipal, a través de la secretaria de Planeación | 50 | X | | | | | |
| 1.3. | Reubicación de familias asentadas en zona de alto riesgo | Administración Municipal, Consejo Municipal de la Gestión del Riesgo | 1.200 | | | X | X | X | |

| Programa 2. CONSTRUCCIÓN E INSTALACIÓN DE OBRAS DE BIOINGENIERÍA | | | | | | | | | |
|---|--|----------------------|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ACCIÓN | | Responsable | COSTO (millones) | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 | Año 2018 |
| 2.1. | <i>Construcción e instalación de canales manejo de aguas en la cabecera municipal y centros poblados</i> | Alcaldía - EDESA | 3.000. | | | X | X | | |
| 2.2. | <i>Manejo de aguas lluvias</i> | Alcaldía Municipal e | 1.000. | | X | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|------|---|--|--------|---|---|---|---|---|--|--|
| | <i>en la red vial del municipio</i> | INVIAS | | | | | | | | |
| 2.3. | <i>Protección y organización de las redes vitales</i> | EDESA – Alcaldía Municipal de El Calvario. | 1.000. | | | X | X | X | | |
| 2.4 | <i>Conformación y Adquisición del banco Municipal de maquinaria</i> | Alcaldía Municipal - Gobernación del Meta - Unidad Nacional de la Gestión del Riesgo | 1.066 | X | X | | | | | |



| Programa 3. PROTECCIÓN FINANCIERA | | | | | | | | | |
|--|--|--|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ACCIÓN | | Responsable | COSTO (millones) | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 | Año 2018 |
| 3.1. | Fortalecimiento del Fondo Municipal para la Gestión del Riesgo | Consejo departamental del riesgo en cabeza de la Secretaria de Gobierno del Meta | 5 | X | X | X | X | X | X |
| 3.2. | <i>Gestión de recursos a nivel Departamental, Nacional e internacional del orden gubernamental y privado</i> | Consejo para la Gestión del Riesgo – Secretaria de Gobierno Departamental | 100 | X | X | X | X | X | X |

| Programa 4. MANEJO Y ALMACENAMIENTO DE COMBUSTIBLES | | | | | | | | | |
|--|------------------------|-------------|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ACCIÓN | | Responsable | COSTO (millones) | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 | Año 2018 |
| 4.1. | <i>Construcción de</i> | Consejo | 25 | X | X | | | | |

| | | | | | | | | | | |
|------|---|--|-----|---|---|--|--|--|--|---|
| | <i>un sitio en la cabecera municipal y por centro poblado para el almacenamiento y expendio de combustibles</i> | Municipal de la Gestión del Riesgos de Desastres, Secretaria de Planeación Municipal | | | | | | | |  |
| 4.2. | <i>Capacitación y concientización a los comerciantes y comunidad en el manejo de combustibles</i> | Consejo Municipal de la Gestión del Riesgos de Desastres | 4.5 | X | X | | | | | |

| Programa 5. FORTALECIMIENTO COMUNITARIO E INTER-INSTITUCIONAL | | | | | | | | | |
|--|--|--|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ACCIÓN | | Responsable | COSTO (millones) | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 | Año 2018 |
| 5.1. | <i>Capacitación en gestión del riesgo y fortalecimiento a la comunidad</i> | Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo | 10 | X | X | X | X | | |
| 5.2. | <i>Apoyo y actualización a la Defensa Civil</i> | Ministerio del Interior Director regional y Nacional de la defensa civil Consejo Municipal para la Gestión del Riesgo | 10 | X | X | | | | |

| |
|--|
| Programa 6. FORTALECIMIENTO DE LA SEGURIDAD CIUDADANA |
|--|



| ACCIÓN | | Responsable | COSTO (millones) | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 | Año 2018 |
|--------|--|---|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 6.1. | Formulación e implementación del plan de convivencia ciudadana | Gobierno Nacional – Ejército Nacional – Policía Nacional- Ejército Nacional, Fuerza Aérea | 1.000 | | | | | | X |

| Programa 7. CANALIZACION DE CAÑOS Y CUNETAS MANEJO DE AGUAS LLUVIAS | | | | | | | | | |
|---|---|---|------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| ACCIÓN | | Responsable | COSTO (millones) | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 | Año 2018 |
| 7.1. | <i>Canalización de los caños la cumbre en la cabecera Municipal, San Francisco parte alta centro poblado de San Francisco</i> | Consejo Municipal de la Gestión del Riesgos de Desastres, Secretaria de Planeación. | 2.016 | | X | X | X | | |
| 7.2. | <i>Título de la acción Construcción de canales de aguas lluvias en el nuevo centro poblado de Montfort</i> | Administración Municipal, a través de la secretaria de Planeación y el Consejo Municipal de la Gestión del riesgo | 300 | | X | X | X | | |

| Programa 8. CAMPAÑAS EDUCATIVAS EN EL MANEJO DE MEDICAMENTOS Y ALIMENTOS EN DOCENTES, ESTUDIANTES, COORDINADORES DE INTERNOS Y DE AGROQUÍMICOS A LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS | |
|--|--|
|--|--|

Nuestro Municipio, Compromiso de Todos

NIT 892-099-001-1

| ACCIÓN | | Responsable | COSTO (millones) | Año 2013 | Año 2014 | Año 2015 | Año 2016 | Año 2017 | Año 2018 |
|--------|--|---|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| 8.1 | <i>Capacitar a los docentes, coordinadores de internos y estudiantes en el manejo de alimentos y medicamentos</i> | Consejo Municipal de la Gestión del Riesgos de Desastres, Rectores de los colegios, Plan Territorial en Salud, Secretaria Departamental de Educación, ESE departamental | 30 | x | | | | | |
| 8.2 | <i>Adelantar campañas educativas en el manejo y aspersión de agroquímicos a los productores agropecuarios del municipio.</i> | Administración Municipal, Consejo Municipal de la Gestión del Riesgo | 20 | x | | X | | | |



DIRECTORIO INTEGRANTES DEL C.M.G.R.

| NOMBRE Y APELLIDOS | CARGO | Celular Correo Electrónico |
|------------------------------------|--|--|
| EDWIN DISNEY ROMERO MORALES | Alcalde Municipal. | Celular 312 474 95 96 Email edwindromero@hotmail.com |
| GRATINIANO RAMOS MORALES | Secretario de gobierno e infraestructura. | Celular 311 238 99 24 Email gratinianoramos@gotmail.com |
| SAMIR GARAY CLAVIJO | Director del centro de salud | Celular 320 844 73 20 Email calvario@esemeta.gov.co |
| JORGE CIFUENTES | Delegado de la dependencia o entidad de gestión del riesgo | Celular 320 240 72 64 Email jorgedesastres@hotmail.com |

Palacio Municipal, Calle 6 # 5-12 B. Centro, Celular 313 870 04 07 / 6 63 08 99 117

Email alcaldia@elcalvario-meta.gov.co Y municipiocalvariometa@yahoo.es

Nuestro Municipio, Compromiso de Todos

NIT 892-099-001-1

| NOMBRE Y APELLIDOS | CARGO | Celular Correo Electrónico |
|--|--|--|
| | Departamental. | |
| JENNY JAZBLEIDY VELÁSQUEZ VELASQUEZ | Comisaria de familia | Celular 310 310 69 Email jejaz18185@Hotmail.com |
| JOSÉ WILVER SORZA RAMÍREZ | Representante de la empresa (Acueducto) | Celular 310 754 10 19 Email josewisor@gmail.com |
| WILLIAM RAMOS LÓPEZ | Director de la empresa (Energía Eléctrica de Cundinamarca CODENSA. | Celular 320 494 02 16 Email @ |
| | Director de la empresa (Energía Eléctrica del Meta EEMSA | Celular Email @ |
| | Representante de la Corporación Autónoma Regional del Meta CORMACARRENA. | Celular Email @ |
| JAIRO MORALES BELTRÁN | Coordinador Defensa Civil Municipal | Celular 320 836 44 93 Email javimobe@hotmail.com |
| RAÚL GIRALDO ÁLZATE | Comandante de la Estación de Policía del municipio. | Celular 320 306 71 23 Email raul.giraldo@coreo.policia.gov.co |
| WILLIAM TRUJILLO CASTRO | Policía Nacional | Celular 320 438 29 74 Email raul.giraldo@careo.policia.gov.co |
| HERNANDO VARGAS NIÑO | Rector de uno de los colegios del Municipio | Celular 313 268 44 72 Email coljuba@hotmail.com |
| | Comandante de la Unidad Militar de la Jurisdicción. | Celular Email @ |
| JOSÉ WILVER SORZA RAMÍREZ | Coordinador del SISBEN | Celular 310 754 101 19 Email sisben@elcalvario-meta.gov.co |
| LILIBETH PAN PARRADO | Coordinadora del Plan Territorial de Salud (PTS) | Celular 320 808 72 64 Email kilika1247@hotmail.com |
| NELSON ALEXANDER CASTRO RAMOS | Personero Municipal | Celular 313 393 80 37 Email nelson_castro8103@Hotmail.com |
| MANUEL IPIALES | Representante de la | Celular 321 230 43 49 |



Nuestro Municipio, Compromiso de Todos

NIT 892-099-001-1

| NOMBRE Y APELLIDOS | CARGO | Celular Correo Electrónico |
|--------------------------------------|-------------------------------------|---|
| | emisora | Email @ |
| NELSON ORLANDO ALFÉREZ ROMERO | Representante del Concejo Municipal | Celular 313 845 64 57 Email nelsonalferez@hotmail.es |
| WILSON BRAVO | Coordinador Programas Agropecuarios | Celular 314 21452 50 Email wilsonbravo1@hotmail.com |

